**Koncepce společné bezpečnosti**

# Otázka – Odpověď 2017



V.V.Pjakin

# Obsah Pořadů Otázka-Odpověď V.V. Pjakina v roce 2017

## 31.1.2017

1)Vražda velvyslance Karlova v Turecku

2)Havárie TU154 v Soči

3)Návštěva Joe Bidena v Kyjevě

4)Putinův citát: "Rusko předčí jakéhokoliv potenciálního agresora."

5)Valeriji Viktoroviči, jakou otázku byste Putinovi položil, pokud byste měl tu příležitost?

6)Ruská média nepracují pro svůj stát, vzniká však dojem, jakoby samotného Putina podporovaly, doslova každý den dělají Putinovi reklamu. Jak tento paradox vysvětlit?

7)Dvoudenní jednání v Astaně o Sýrii

8)Jaké kroky podniknou USA, nebo už podnikají, aby nepřipustily hegemonii Číny ve světě? Je současná čínská elita vlastenecká?

9)Odstoupení velmistra Maltézského řádu v důsledku neshod s Vatikánem

10)KSB a mravnost

11)Co je kritériem pro osvojení KSB? Na základě čeho můžete konstatovat, že daný člověk si vše nastudoval a pochopil?

## 14.2.2017

1)Vražda velitele batalionu Somali Michaila Tolstycha. Příčiny vyostření situace na Donbasu

2)Trumpův výnos o omezení vstupu na území státu občanům některých států

3)Při útoku ruských leteckých sil zahynuli tři turečtí vojáci a 11 jich bylo zraněno. Takto funguje matrice odplaty?

4)Pjakin jako neomylný guru

5)Všechno se děje tím nejlepším možným způsobem v souladu s mravností a etikou všech účastníků procesu

## 21.2.2017

1)Smrt ruského zástupce v OSN Vitalije Ivanoviče Čurkina. Souvislost s vraždami Giviho a Motoroly

2)Změna chování Zachara Prilepina

3)Putinův podpis výnosu o uznávaní dokumentů z DLR a LLR

4)Útěk poslanců Voronenkova a Maksakové ze Státní dumy

5)Dopravní blokáda Donbasu. Rozhovor Avakova pro Die Welt

6)Nabídka Rusku pronajmout si Krym

7)Mníchovská konference

8)Trump, Clintonová a manipulace v prezidentských volbách v USA. Aféra Flynn. Střetnutí Lavrov-Tillerson

9)Přeřeknutí Trumpa o událostech ve Švédsku

10)Nepokoje v Minsku

11)Výzva na samostudium KSB a DVTR

# 9.3.2017

1)Odvolání prezidentky Jižní Koreje a o vražda bratra hlavy Severní Koreje

2)Michael Pence žádá od Associated Press, aby se omluvila jeho manželce Karen za to, že v důsledku zveřejnění jednoho z materiálů byla zveřejněna i adresa její elektronické pošty

3)Soutěžení ruských sportovců pod neutrální vlajkou

4)Události na Ukrajině. Příjezd Savčenkové na Donbas. Dopravní blokáda. Obsazení a osvobození doněcké filtrační stanice.

5)Odstřelovač náhodně vystřelil při vystoupení Hollanda ve městě Villognon u příležitosti otevření části vysokorychlostní železnice

6)Abú Bakr al-Bagdádí ve svém projevu uznal porážku Islámského státu

7)GMO v Rusku

8)Analytici a  chápání procesů řízení

9)Výzva ke studiu “tlustých knih”

# 22.3.2017

1)Střet státní a globální elity. Odvolání senátorů Trumpem.

2)Podstata diplomatického konfliktu mezi Tureckem a Holandskem. Situace ve Francii

3)Setkání Trumpa s Merkelovou. Trapas při jejich setkání, kdy jí Trump demonstrativně odmítnul podat ruku.

4)Výbuch v pařížské kanceláři MMF

5)Pozdvižení okolo výzvy Janukoviče

6)Výnos o zákazu pěstování GMO

7)Všechno se děje tím nejlepším možným způsobem s ohledem na naši mravnost. Projevuje se tento zákon v globálním měřítku nebo ne?

# 6.4.2017

1)Teroristický útok v petrohradském metru

2)Vražda bývalého poslance Státní dumy Denise Voroněnkova

3)Reakce Marie Zacharovové na zadržení ukrajinského novináře Romana Cimbaljuka

4)Anglický soud nařídil Ukrajině uhradit její dluh Rusku

5)Proč Marine Le Penová přijela do Moskvy?

6)Proč na federálních kanálech neukazovali nedělní mýtinky organizované Navaľnym

7)Je přímá prezidentova linka nástrojem moci v rukou lidu?

8)Vyzýváním posluchačů studovat Koncepci a brát moc do vlastních rukou odporujete známé tezi Mao Ce-tunga: Moc je na konci pušky

# 17.4.2017

1)Útok USA na Sýrii

2)Proč prostředky protiletecké obrany S-300 a S-400 neodrazily útok těchto raket.

3)Jakým způsobem může syrský gambit narušit scénář mccarthismu?

4)Posilování vojenské spolupráce mezi Čínou a USA?

5)V noci 7. dubna došlo k tomuto útoku a ve dne potom náklaďák vjel do davu lidí ve Stockholmu

6)Bezprostředně po útoku přiletěl do Moskvy Tillerson a setkal se tam s Lavrovem i s Putinem

7)Dělá Pjakin reklamu Trumpovi?

8)Útok takzvané matky všech bomb v Afghánistánu

9)Jak hodnotíte činnost a chápání zástupce stálého představitele Ruské federace v Radě bezpečnosti OSN?

10)VV řekl že lidé se napřed musí umět vyznat v politice a vědět, co mají od Putina požadovat. A prý zatím nechat ministry na pokoji. Přitom sám v každém svém vystoupení nadával na Medvěděva a na další ministry. To teď dostal příkaz nechat je na pokoji?

11)Jak donutit negramotný dav jít cestou rozvoje a budování?

# 24.4.2017

1)Volby ve Francii

2)Výpad proti Seanu Spicerovi, tiskovému mluvčí USA

3)20. dubna Rex Tillerson obvinil Írán ze sponzorování terorismu

4)Teroristický útok proti dortmundské Borussii

5)Situace v Turecku po referendu

6)Rozhodnutí Nazarbajeva o přechodu Kazachstánu z cyrilice na latinku

# 1.5.2017

1)Rozhovor Lavrova v časopisu Esquire. V současné mezinárodní politice již neplatí vůbec žádná

pravidla

2)Francouzké volby. Chyboval Fillon úmyslně?

3)Generální tajemník OSN pozdravil Asada s Dnem nezávislosti Sýrie

4)Do jaké doby bude aktuální vaše předpověď o hromadném propouštění v americkém vojenském establishmentu na základě toho nepovedeného útoku Tomahawky?

# 11.5.2017

1)Volby ve Francii

2)Macron prohlásil, že nevylučuje vystoupení Francie z Evropské unie. To Trumpovci zmáčkli státní elitu?

3)Je pro Putina jednodušší uplatňovat svou politiku ve státech, v jejichž čele stojí nekvalifikovaní manažeři jako je například Macron v porovnání s Fillonem?

4)Tony Blair se prý vrací do britské politiky kvůli Brexitu

5)Co Elon Musk a zavádění nových technologií

6)Odchod z funkce Comeyho

7)Proč a kvůli komu Julian Assange veřejně pozval Comeyho, aby pracoval pro Wikileaks?

8)Návštěva Sergeje Lavrova v USA

9)Rozbor citátu „Každý voják musí znát a chápat svůj manévr.“

10)Komentář ke státní radě ze 4. května

# 23.5.2017

1)Teroristický útok v Manchestru

2)Prezident Venezuely nazval Mexiko zhrouceným státem

3)Budoucnost DLR a LLR

4)Eurovize se konala. Naši účastnici tam nepustili a všechno to tak nějak ustrnulo. Dokonce ani nenásledovala žádná závažnější prohlášení na adresu Ukrajiny. Co se děje?

5)Setkání amerického prezidenta s ukrajinským ministrem zahraničí

6)Na tiskové konferenci Putina a italského premiéra Putin nabídnul, že bude-li to nezbytné, můžeme předat nahrávku ze setkání Lavrova s Trumpem. Nemůže takový krok poškodit Trumpa?

7)Proč ochranka tureckého prezidenta mlátila ve Washingtonu protestující?

8)Pekingské fórum Jeden pás - jedna cesta

9)Proč má globální prediktor takový kádrový nedostatek?

10)Moc je v praxi realizovaná schopnost řídit. Analytici

# 30.5.2017

1)Poslední summit NATO a setkání G7 v Itálii

2)Proč pozorujeme takový boj globálního prediktoru (GP) a státní elity USA s podpindosníky po celém světě?

3)Smrt Brzezinského

4)Putinovu návštěvu Francie

5)Návštěva Lavrova a Šojgu v Egyptě

6)Ruský vládní sbor a elita byly zformovány na konci osmdesátých a na začátku devadesátých let a jiná elita k dispozici není. Takže nemůžeme od prezidenta očekávat rychlé změny ve státě, neboť je třeba zformovat tým. Je to tedy tak, že za všechna ta léta Putinovy vlády tento tým zformován nebyl?

7)GP uplatňuje bezstrukturní řízení. Znamená to snad, že se GP od počátku vzdal etapy popsané v DVTŘ v plné funkci řízení: organizace a reorganizace řídících struktur jako nositelů účelových funkcí řízení?

# 5.6.2017

1)Teroristický útok v Londýně, tlačenice v Turíně při fotbalovém zápase a hrozba teroristického útoku na rockovém festivalu Rock am Ring v Německu.

2)Ekonomické fórum v Petrohradě. Suverenita Ruska

3)Putin a Megyn Kellyová

4)Zpráva agentury Ria Novosti, že prý si Putin postěžoval, že ho nepovažují za evropského lídra

5)Rozdíly v barvě kravat

6)Zkrácení pracovního dne versus prodloužení odchodu do důchodu

7)Americká herečka propuštěná ze CNN Kathleen Griffinová obvinila Trumpa a jeho rodinu ze zhroucení své kariéry

8)S čím souvisí Trumpovo prohlášení o odstoupení USA z Pařížské dohody o klimatu?

9)Na jednom ze svých setkání s veřejností, Vladimir Zaznobin poznamenal, že pro něj nemá cenu učit se angličtinu, protože brzy celý Západ bude mluvit rusky.

# 12.6.2017

1)Diplomatická izolace Kataru

2)Teroristický útok v Teheránu

3)Státní elita USA absolutně nechápe procesy globálního řízení, a dokonce ani neví, proti komu stojí, mluvíme-li o globálním prediktoru. Jak je tedy možné počítat s tím, že dokážou pochopit hlubokou symboliku manchesterského útoku, kterou jste vyložil ve své analýze?

4)K výrokům z minulých pořadů

5)Volby ve Velké Británii a Francii

6)Švýcarské velvyslanectví na Ukrajině zorganizovalo humanitární konvoj do Doněcké lidové

republiky

7)Jak známo, tak globální prediktor sám připustil narušení hermetizace a vznik Koncepce sociální bezpečnosti, když narazil na velké problémy. Nepřipouštíte si tu myšlenku, že GP tak či onak už „začlenil“ rozvoj Koncepce do určité úrovně s tím, že bude později potlačena a přeměněna v čistě teoretické tlachání na fórech, aniž by jí bylo umožněno uplatnit se v praxi díky filtraci řídících kádrů potřebné kvality?

# 19.6.2017

1)Přímá linka s Putinem a v souvislosti s ní dotaz. Proč se rok za rokem tolik času vyčleňuje fakticky běžným životním problémům, odpovědím na otázku jak, ale již ne proč a kvůli čemu? Vůbec se nemluví o cílech, smyslu a budoucnosti lidstva, lidí jako takových, Ruska i světa

2)Bývalý ředitel FBI Comey odpovídal na otázky senátorů USA, a zcela jednoznačně přitom prohlásil, že se Rusko vměšovalo do jejich voleb. Jak si máme danou situaci vyložit? Comey se podřídil státní elitě? Nebo se stále jedná o hru podle not GP?

3)Trojitý útok, fakticky oprátku pro Trumpa ze strany státní elity. První je jednohlasné, stoprocentní hlasování pro posílení sankcí, ti dva, kteří se zdrželi, nehrají roli. Za druhé, znemožnění prezidentovi tyto sankce zrušit. A zatřetí spojení těchto protiruských sankcí se sankcemi proti Íránu

4)Americké úřady vydaly zatykače na ochranku tureckého prezidenta Erdogana kvůli té potyčce s protestujícími ve Washingtonu

5)Požár výškové budovy v Londýně

6)Sloučení NSR a NDR, z hlediska globální politiky. Je možné v budoucnosti očekávat podobná sjednocení či rozdělení?

# 26.6.2017

1)Komu byl nejvíce adresován film Putin od Olivera Stoneho?

2)Putina podrazili. V tomto filmu Putin ukazuje Stonemu video, ve kterém jakoby naše letectvo útočí na teroristy, a teď vyšlo najevo, že to video je staré a navíc se jedná o americké Apache, píše Andrej ze Sankt Petěrburgu

3)Návštěvu ukrajinského prezidenta v USA a jeho setkání s Trumpem

4)CNN zpřísňuje pravidla pro publikaci materiálů o Rusku

5)Výbuch na nádraží v Bruselu

6)Komentář k dokumentům o 22.6.1941

# 3.7.2017

1)Návštěva Henry Kissingera v Rusku

2)Kissingerův projev na Primakovském čtení

3)Výrok nového korunního prince Saúdské Arábie o jeho vztahu k Rusku

4)Jaká je vůbec role Izraele v syrské válce

5)V posledním pořadu jste řekl následující, cituji: „Je načase změnit složení těch politologů a analytiků, kteří se nepokoušejí vyznat v tom, co se děje.“ Konec citátu. Otázkou je, kde ale vezmeme jiné?

# 10.7.2017

1)Summit G20 v Hamburku 7.července - Rozhovor Trumpa s Putinem. Symbolika

2)Jsou události, ke kterým došlo sedmého července náhodné?

3)Protesty antiglobalistů. Kdo řídí toto hnutí, a jaké jsou jejich skutečné cíle, ne ty deklarované?

4)Erdogan prohlásil, že podle jeho názoru Německo páchá sebevraždu, když mu zakazuje, aby v Hamburku vystoupil před svými krajany.

5)Opět se vynořil Janukovič, který prohlásil, že Krym musí být součástí Ukrajiny

# 17.7.2017

1)Kongres USA zahájil své zasedání modlitbou. A tu modlitbu pronesl, požehnání tomuto zasedání udělil představený západní diecéze Arménské apoštolské církve v USA

2)Hromadná fotka na G20

3)V pořadu z 10.07. jste nazval Vitalije Markiva karatelem, vrahem žen a dětí. Na ukrajinské ozbrojené síly (VSU) je možné mít různý názor, ale cožpak je možné vznášet taková závažná obvinění bez důkazů?

4)Prohlášení Putina k Ukrajině

5)Byl ten Trumpův příjezd do Paříže na svátek pádu Bastily tak nezbytný?

6)Zhoršující se životní podmínky v Rusku za 17 leté vlády Putina?

7)Boj elit v Rusku přešel do otevřené fáze?

8)V každém svém pořadu opakujete, aby všichni studovali tlusté knihy KSB, DVTŘ kvůli obraně své rodiny. A co má dělat člověk, který se o to snaží, ale nic z těch knih nechápe?

# 24.7.2017

1)Zacharčenkovo prohlášení o přeformátování Ukrajiny na Malorusko. Projekt Novorusko.

2)Zacharčenkovo prohlášení - výsledek setkání Putina a Trumpa?

3)Reakce některých činitelů DLR a LLR s ohledem na založení Maloruska

4)Jakým způsobem může Novorusko kontrolovat veřejnou iniciativu s ohledem na Malorusko?

5)Tady v Doněcku pozoruji, jak se opět liberálové snaží všechno dostat do svých rukou, jak strkají do funkcí lidi, kteří se právě vrátili z Ukrajiny. Bojím se, že to dobré, co bylo v DLR ještě před dvěma lety, bude rozředěno, takže z toho nevzejdou potřebné plody, obzvláště jestliže se území ještě rozšíří.

6)Lukašenkova návštěvu Kyjeva a události, ke kterým došlo v jejím průběhu

7) Lídr demokratů Chuck Schumer v senátu USA všechny vyzval, aby přestali obviňovat Rusko z prohry Clintonové

8)Objevily se informace o zákazu kritizovat Putina v Čínské lidové republice

9)Před 12-13 tisíci lety došlo na planetě ke globální katastrofě, k celosvětové potopě. Proč ti z Atlantů, kteří se zachránili, čekali 8-9 tisíc let, a až potom se zvrhli a začali realizovat biblický projekt?

10)Putin na setkání s dětmi ze vzdělávacího střediska Sírius, řekl, cituji: „Lidstvo stojí na prahu nového skoku svého vývoje.“ Konec citátu. Z toho je jasné, že tam nahoře už něco určitě vědí. Oč jde?

# 31.7.2017

1)Proč Centrální banka odebrala bance Jugra licenci

2)Saakašvili přišel o ukrajinské občanství

3)Rumunsko nepustilo letadlo s Rogozinem na palubě, které letělo do Moldavska přes své území

4)Údajné rozpory mezi Trumpem a Tillersonem?

5)USA se opět pokoušejí rozšířit sankce, ale Evropa se „najednou“ začala cukat. Znamená to odpoutávání se od světového četníka?

6)Proč ruská vláda tak váhá s odvetnou odpovědí USA v souvislosti se sankcemi

7)Vidíme, že se nás už delší dobu neustále snaží provokovat. Jednou vyhostí bez vysvětlení větší počet našich diplomatů, podruhé nám zabaví diplomatický majetek. Vysvětlete, proč to vlastně Rusko tak dlouho snáší a nenechá se vyprovokovat?

8)Ukrajinský kabinet ministrů zlikvidoval unikátní letecký koncern Antonov. V minulém roce byla Číňanům předána technologie transportního letounu s nejvyšší vzletovou nosností na světě – Mrija. Stát zničili tak, že již není k poznání. Jak si to lidé mohou uvědomit, nebo pochopit, jestliže informační pole uvnitř státu chybí?

9)Izraelský parlament přijal zákon o tom, že 9. květen budou slavit jako Den vítězství nad nacistickým Německem

10)Na závěrečné tiskovce po setkání prezidentů Finska a Ruska na otázku novináře o tom, že USA mají v úmyslu přijmout zákon na zpřísnění sankcí proti Rusku, Putin mimo jiné odpověděl, : „To je očividný pokus využít svých geopolitických výhod.“Je možné si z toho vyvodit, že Putin chtěl zdůraznit, že ty síly v USA, které se pokoušejí přitvrdit sankce, se ve svých úmyslech řídí v tom lepším případě geopolitikou?

11)GP je nucen se smířit s úsilím, které Rusko vynakládá na záchranu svého vzdělávání

# 7.8.2017

1)Trumpův podpis zákona o takzvaných protiruských sankcích

2)Anthony Scaramucci, bývalý ředitel pro komunikaci v Bílém domě, se omylem dostal do seznamu zemřelých absolventů práv na Harvardu. Kdo komu poslal černou známku, nebo co to znamená?

3)Přestřelka v moskevském oblastním soudu

4)V Západní Evropě pokračuje řada tajemných vražd vysoce postavených bankéřů

5)V těchto dnech uplyne 445 let od Molodinské bitvy. Málokdo o ní něco ví. Proč se v Rusku natáčí tak málo filmů o symbolických, přelomových událostech z ruských dějin?

# 28.8.2017

1)Návštěva vatikánského kardinála Pietra Parolina v Rusku

2)Incident s torpédoborcem se jménem John McCain

3)Celkovou destabilizaci ve státě a její konkrétní epizodu v Moskevském oblastním soudu, předpokládám, připravovala státní elita a podpindosníci, protože globalisté potřebují Putina u řízení. Ale vůdce té bandy GTA žil v přístavku úředníka generální prokuratury a vy jste dříve říkal, že generální prokuratura je nástrojem globalistů. Vysvětlete daný rozpor.

4)Požáry v Německu

5)Členka americké sněmovny reprezentantů Maxine Watersová ve svém rozhovoru pro televizní stanici ABC News omylem pohrozila impeachmentem ruskému prezidentovi Putinovi, kterého si spletla s viceprezidentem USA Michaelem Pencem

6)Nepokoje v Charlottesville

7)Je boj mezi globální a státní elitou skutečný nebo jedou podle stejného scenáře?

8)Zacharčenkovo prohlášení o odmítnutí názvu Malorusko při přeformátování Ukrajiny

9)Prohlášení New York Times: Odborníci tvrdí, že motory pro rakety KLDR mohly být vyrobeny na Ukrajině

10)Jaký postoj teď máme zaujmout k ruským sportovcům a vůbec k celé ruské lehké atletice, když soutěží pod neutrální vlajkou?

11)Existuje velké množství knih a učení o podnikání, osobním životě, umění svádět (PICK UP artists), řízení, jejichž základním postulátem je fráze typu: „Teď máte výhodu před všemi ostatními a držíte ji ve svých rukou“, čímž mají vlastně na mysli dané knihy. V hrubých rysech je základním postulátem z knih o DVTŘ také stejný slogan.

# 5.9.2017

1)Oznámení o uzavření ruského konzulátu v San Francisku

2)KLDR vystřelila raketu směrem k Japonsku a vydala prohlášení o výrobě vodíkové bojové hlavice

3)Televizní kanál Dožď zveřejnil exkluzivní rozhovor Kurta Volkera, ve kterém mluvil o tématech probíraných na setkání se Surkovem. Podle Volkerových slov jednali o otázce návratu Donbasu pod ukrajinskou jurisdikci a o stažení „ruských“ vojsk z regionu

4)Situace okolo muslimů v Barmě a Myanmaru

5)Ruští sportovci, kteří se účastnili mistrovství světa v lehké atletice pod neutrální vlajkou, nedostali své prémie za účast v soutěži. A kromě toho, jak řekl zasloužený trenér Ruska Jevgenij Zagoruľko, nebyly dosud uhrazeny náklady doprovodu ruských lehkých atletů za letenky a ubytování

# 12.9.2017

1)Summit Organizace islámské spolupráce o vědě a technologiích, který se konal v Astaně

2)Občan Saakašvili se hrdinsky probojoval přes ukrajinskou hranici. Co je výhodnější? Aby Porošenko zůstal u moci, nebo vzniknul chaos při pokusu ho od ní odstavit?

3)Prodej S-400 Turecku

4)Situace kolem vráceného německého zlata

5)Proč tak jednoznačně tvrdíte, že pokud Rusko nebo státy EU odpoví USA obratem a symetricky na jejich jednání, tak to tyto státy poškodí? Vždyť například uzavření velvyslanectví a konzulátů ještě více oklešťuje Pax Americana

6)Otázka související s ruskými sportovci, kteří soutěžili za neutrální vlajku

7)Mohlo by se stát, že by energie KSB mohla být otočena proti nám samotným?

8)Všechny sociální, politické a další procesy na naší planetě jsou tak či onak začleněny do řízení globálních elit, globálního prediktoru. Rusko v čele s Putinem se teď snaží dostat se z pod kontroly globalistů. Ale vždyť stejně se úplně z toho vlivu dostat nepodaří, stejně se globalisté dostanou do čela jakéhokoliv procesu a postupně ho převedou na své koleje. Stejně jako to bylo se Stalinem a SSSR. Je to nekonečný proces?

# 18.9.2017

1)Kdo je GP. Včem je podstata projektu Malorusko. Saakašviliho průlom hranic

2)Rusko-běloruské cvičení Západ-2017

3)Lukašenko versus Nazarbajev. Bělorusko versus Kazachstán

4)Pokusy o rozkol Ruska zevnitř? Podle jakých příznaků se lidé, kterým je Koncepce sociální bezpečnosti vzdálená, mohou orientovat?

5)Vlna telefonátů o zaminování veřejných budov a rozsáhlé evakuace v městech po celé zemi od 10.09.2017.Cvičení nebo závažný vzkaz? Ale od koho a komu?

6)Rusko a Čína hlasovaly společně s Washingtonem v Radě bezpečnosti OSN, aby byly přijaty další, ještě tvrdší sankce proti Severní Koreji

7)Vlastenectví a ideologie

8)Řízení GP se hroutí. Existuje tu tedy stále to riziko, že přestaneme existovat, nebo je proti zákonu času jeho učenost bezmocná?

# 26.9.2017

1)Vražda ruského vojenského poradce generálporučíka Asapova v Sýrii. Problém Kurdistánu

2)Globální projekty Velký Túrán a Velká Arménie

3)Trumpovo vystoupení v OSN

4)Lavrovova zmínka o „nadbytečném tuku“ OSN

5)Malorusko, Ukrajina, Janukovič

6)Prohlášení ministryně zdravotnictví Veroniky Skvorcové, že mají v úmyslu trestat rodiče

represivními metodami za odmítnutí vakcinace dítěte

7)Otázka týkající se účasti na mítinzích

8)Chyba na Kalašnikovově památníku

9)Upozornění na Pjakinovo příkré hodnocení určité skupiny lidí (podpindosnik, polithňup...)

## 2.10.2017

1)Prohlášení Zacharové v pořadu Vladimíra Solovjova

2)Proč Rusko z tribuny OSN a ze všech dostupných informačních tribun neříká, že Amerika je teroristický stát, má-li důkazy jejího napomáhání teroristům? Proč nevyužívá tyto údaje jako zbraň v informační válce s plnou silou?

3)Ve Francii byl otevřen konzulát DLR. Výbuchy ve Vinické oblasti

4)Referendum v Katalánsku

5)Ruský ministr obrany předčasně udělil hodnost nadporučíka mistrům světa Marii Lasickeneové a Sergeji Šubenkovovi

## 9.10.2017

1)Aktivizace vojenských útoků ruského letectva v Sýrii

2)Střelba v Las Vegas

3)Návštěva krále Saúdské Arábie v Rusku

4)Začal Peking s posunem směrem k Washingtonu?

5)Demonstrace ve Španělsku

## 16.10.2017

1)Přenos centra řízení do Číny. Rvačka o hračku v dětském koutku

2)Teroristický útok v Somálsku

3)Loď s uhlím z USA poškodila přístavní molo v oděském přístavu

4)Saakašvili prohlásil, že ho ukrajinské orgány mohou zabít

5)Erdoganovo prohlášení „Ještě jednou jsem ujistil Porošenka, že Turecko bude i nadále podporovat ukrajinskou suverenitu a její územní celistvost včetně Krymu a politické konsolidace.“

6)Prohlášení Miloše Zemana na Parlamentním shromáždění Rady Evropy týkající se Krymu

7)10. října se Henry Kissinger setkal s Donaldem Trumpem v Oválné pracovně

8)Moskva posuzuje stažení vlajek z ruského diplomatického majetku v USA jako nepřátelský krok, zneuctění státních symbolů Ruska a připravuje odpověď, prohlásila oficiální představitelka ministerstva zahraničí RF Marie Zacharova

9)Projekt Lídr Ruska

10)Bez dosažení úrovně mravnosti, která je vlastní lidskému typu struktury psychiky, není možné si

osvojit DVTŘ a KSB na úrovni jejich intuitivního chápání. Jak je možné dosáhnout takové mravnosti?

11)Zneužívání Pjakinova jména

# 23.10.2017

1)Valeriji Viktoroviči, prosím nemohl byste shrnout, jaký obrázek budoucího světa se rýsuje po Celosvětovém festivalu mládeže a studentů, zasedání Meziparlamentní unie, fóra mezinárodního diskusního klubu Valdaj v Rusku a 19. sjezdu Komunistické strany Číny?

2)Referendum v Itálii o autonomii Lombardie a Benátek

3)Situace na Ukrajině

4)Mluvil jste o tom, že je důležité odpovídat na agresivní výzvy USA asymetricky. Putin při odpovědi na otázku Simonjanové na Valdaji řekl, že odpovědi na represivní opatření vůči Russia Today budou prováděny zrcadlově. V čem v daném případě spočívá přednost zrcadlových odpovědí?

5)Šojgu přijel do Izraele na dvoudenní oficiální návštěvu. A izraelské letectvo zlikvidovalo syrský protiletadlový komplex, přičemž na to Rusko upozornilo v reálném čase

6)Často mluvíte o lidském typu struktury psychiky. Koncepce je jedním z nástrojů na cestě k němu, ale kde je etalon lidského typu struktury psychiky?

# 30.10.2017

1)Situace v Katalánsku

2)Nejednou jste vyhlašoval tezi, že bojovníci a teroristé jsou nepravidelnou armádou USA. Vezměme si Ukrajinu a lidi, kteří tvrdí, že na Donbasu je ruská armáda. Co brání těmto lidem použít vaši rétoriku, aby prohlásili, že „Zacharčenkovi bojovníci“, v uvozovkách, jsou nepravidelnou armádou Kremlu?

3)Krym a ukrajinská ústava

4)Vyzýváte posluchače, aby se neúčastnili nepovolených mítinků proti vládě, a varujete je před podnikáním rozhodných kroků ke změně vlády, neboť existují jiné, pokojné způsoby protestu a konkrétně hlasování ve volbách. Co by bylo s Ruskem, kdyby se bolševici silou nezmocnili a neudrželi si moc, a místo toho vyzývali lidi, aby se pouze účastnili voleb? Proč bylo rozhodné jednání bolševiků na podzim roku 1917 pro Rusko přínosem a stejné jednání po sto letech již ne?

# 5.11.2017

1)Zintezivnění bojů proti ISIL. Návštěva Medvěděva v Číně a Putina v Íránu. Šojgu a Huntsman jednali o dvoustranných vztazích a bezpečnosti

2)Obálka časopisu Economist, na které je Putinův portrét

3)Existuje nebezpečí, že by si GP z Rusů udělal nástroj a jak tomu čelit?

4)Kdo a proč organizuje na různých televizních kanálech politické show a jak to může ovlivnit míru

chápání obyčejných lidí?

5)Otázka k Valdajskému fóru. Na poznámku o tom, že cituji: „Rusko nemá národní zájmy, ale pouze ty všelidské“, konec citátu, Putin řekl, že autor této teze to nemá v hlavě v pořádku

6)Výměna ředitele FED

7)Proč jde ruská elita vždy proti Rusku

8)Nechápu vaši skepsi ohledně toho konkurzu Lídr Ruska. Přece jste říkal, že do jakéhokoliv procesu je třeba vstoupit a snažit se přeladit jeho směřování podle sebe. Možná se tedy díky té akci Lídr Ruska mohou dostat do řídících funkcí lidé, kteří dokáží uplatňovat DVTŘ?

9)Bylo by možné zdokonalit volební proceduru, kdyby se zavedl test na odbornou kvalifikaci voličů alespoň ze znalosti „životopisů“ kandidátů?

10)K čemu je celá ta fraška s nominacemi kandidátů na ruského prezidenta v podobě žen dost pochybné pověsti, jako je Sobčak, Gordonová, Berková a další?

11)Stále častěji se mluví o ruské civilizaci a ruském světě. Rusko úspěšně rozšiřuje svůj politický vliv po celém světě. Ale na základě jaké ekonomické a politické teorie budeme ten svět budovat?

# 13.11.2017

1)Trumpovo odmítnutí sejít se Putinem na summitu ve Vietnamu. Co ve skutečnosti odhalilo toto ne-setkání Putina a Trumpa na summitu APEC?

2)Proč se Putin účastnil odhalení pomníku Zeď zármutku

3)Co myslíte, že by se mělo stát, aby Krym ve světě uznali jako součást Ruska?

4)Nač všichni čekají a na čem závisí vyřešení konfliktu na Donbasu a situace na Ukrajině?

5)Na stoleté výročí revoluce roku 1917 se začaly televizní kanály přímo předbíhat ve vysílání seriálů o takzvaných „géniích“ a „démonech“ revoluce. Jedním z nich byl film o Bronšteinovi-Trockém

6)Proč existuje pořad Otázka-Odpověď. Proč studovat KSB

7)Jak se učit DVTŘ

# 20.11.2017

1)Video "Strýčku Vovo, jsme s tebou", které se objevilo na kanále YouTube a kde vystupují děti.

2)Seriál “Spáčí”

3)Setkání Vladimira Putina a Viktora Medvědčuka. Putinův telefonický rozhovor s hlavami LLR a DLR

4)Putin odhalil památník Alexandrovi III. v Jaltě

5)Jsou tu spojeny dvě události s ohledem na Turecko. První, na cvičení armád NATO na takzvané nástěnce nepřátel NATO umístili Erdoganův portrét. A ta druhá - Erdogan nedávno obvinil USA z finanční podpory ISIL

6)Je formováno nové centrum koncentrace řízení v Číně. To povede k růstu spotřeby uvnitř státu díky růstu životní úrovně čínských občanů, kterých je téměř miliarda a půl. Není to v

rozporu s koncepcí globálního prediktoru, který si uvědomuje zhoubnost cesty té šílené spotřeby USA? Když Čína bude spotřebovávat pětkrát více přírodních zdrojů, než USA dnes, vycházíme-li z poměru počtu obyvatel pět ku jedné

7)Co se teď děje v bývalé Jižní Rhodesii?

# 27.11.2017

1)Vystoupení gymnazisty z Nového Urengoje v Bundestagu.

2)Putinův diplomatický maratón v Soči

3)Události v Luhanské republice. Odstoupení Plotnického

4)Proč bolševici pod Leninovým vedením v roce 1919 vytvořili právě Ukrajinskou místo například Maloruské SSR?

5)Zatčení Sulejmana Kerimova ve Francii

6)Zpráva o požáru v Gruzii ve městě Batumi

# 4.12.2017

1)Vystoupení školáků v Bundestagu

2)KLDR opět vystřelila balistickou raketu

3)Chorvatský generál Slobodan Praljak při zasedání mezinárodního trestního tribunálu pro bývalou Jugoslávii požil jed a zemřel

4)Hlava samozvaného kyjevského patriarchátu, který byl odloučen od Ruské pravoslavné církve, Filaret Denisenko oslovil patriarcha a episkopát Ruské pravoslavné církve s nabídkou obnovit modlitební a eucharistický styk s křesťany z ukrajinského církevního rozkolu. A také poprosil o odpuštění

# 10.12.2017

1)Rozhodnutí Mezinárodního olympijského výboru zakázat ruské reprezentaci účast na olympiádě s národní vlajkou a hymnou

2)Poslední rozhodnutí MOV a WADA o diskvalifikaci ruské olympijské reprezentace a o tom, že část ruských sportovců, kteří prokáží svou „čistotu“, bude muset soutěžit za neutrální vlajku, bylo přijato na pokyn GP nebo státní elity USA?

3)Okomentujte prosím ten cirkus s účastí Saakašviliho na Ukrajině

4)Stěhování amerického velvyslanectví do Jeruzaléma

# 18.12.2017

1)Ruští sportovci a olympiáda

2)Nevzal jste do úvahy, že sportovcům vlastně do rukou dají prapor Ruské osvobozenecké armády.

To je totiž dnešní vlajka Ruské federace, tedy Ruska. S touto vlajkou osvobozovali vlasovci tuto zemi od Rusů

3)Jet s ruskou vlajkou na tu podplacenou americkou show monster vypěstovaných v laboratořích dopingem, zatímco naši sportovci dopovat nesmějí, s podplacenými americkými rozhodčími, je normální a není to pro naši zemi potupné. Když však na stejnou show pojedeme bez vlajky, tak to potupné je. Co je potupného na tom, když neutrální sportovci seberou první místa a medaile americkým kyborgům?

4)Chování novinářů na Putinově tiskové konferenci

5)Putinova návštěva Sýrie na letecké základně v Chmejmim 11. prosince

6)Vyjádření Angely Merkelové z 11. prosince 2017, ve kterém prohlásila, že Rusko je silou formující mezinárodní řád a uvedla jako příklad situaci v Sýrii

# 25.12.2017

1)Proč jde Vladimir Vladimirovič Putin do voleb jako nezávislý kandidát a ne jako kandidát strany Jednotné Rusko?

2)Putin neplánuje svou účast na zasedání iniciativní skupiny navrhující jeho kandidaturu na prezidenta

3)Prosazování Grudinina jako kandidáta za KPRF

4)22. prosince se konala schůzka šéfů ministerstev zahraničí Ruska a Velké Británie. Setkání Lavrova s Johnsonem

5)Další recese prankerů Vovana a Lexuse, kteří zavolali velvyslankyni USA při OSN Nikky Haleyové

6)Situace s odvoláním ruských vojáků ze Společného střediska pro kontrolu a koordinaci příměří na Donbasu

7)Dmitrij Rogozin a jezevčík Nikolas

# Přepis pořadů Otázka-Odpověď V.V.Pjakina z roku 2017

## Otázka – Odpověď z 31.1.2017

1)Vražda velvyslance Karlova v Turecku

2)Havárie TU154 v Soči

3)Návštěva Joe Bidena v Kyjevě

4)Putinův citát: "Rusko předčí jakéhokoliv potenciálního agresora."

5)Valeriji Viktoroviči, jakou otázku byste Putinovi položil, pokud byste měl tu příležitost?

6)Ruská média nepracují pro svůj stát, vzniká však dojem, jakoby samotného Putina podporovaly, doslova každý den dělají Putinovi reklamu. Jak tento paradox vysvětlit?

7)Dvoudenní jednání v Astaně o Sýrii

8)Jaké kroky podniknou USA, nebo už podnikají, aby nepřipustily hegemonii Číny ve světě? Je současná čínská elita vlastenecká?

9)Odstoupení velmistra Maltézského řádu v důsledku neshod s Vatikánem

10)KSB a mravnost

11)Co je kritériem pro osvojení KSB? Na základě čeho můžete konstatovat, že daný člověk si vše nastudoval a pochopil?

*Dobrý den Valeriji Viktoroviči.*

Dobrý den.

*Zdravím naše vážené diváky, posluchače i kolegy zde ve studiu. Za uplynulou dobu na náš web, Valeriji Viktoroviči, přišlo velmi mnoho otázek, ze kterých je možné vyčlenit takříkajíc tři hlavní témata, která nejvíce návštěvníky našeho webu zajímala. Pojďte začít první otázkou spojenou s vraždou velvyslance Karlova v Turecku. A konkrétně Michail v souvislosti s touto vraždou poukazuje na to, že jste kdysi říkal, že Erdogan se krutě a podle pomstí za přinucení omluvit se Rusku a příbuzným zabitého pilota našeho sestřeleného bombardéru. Je vražda našeho velvyslance touto Erdoganovou pomstou?*

Ne, ani vzdáleně ne. Erdogan teď není v postavení, aby o pomstě byť jen přemýšlel. Erdogan je teď v takové situaci, že aby vůbec uchoval nejen (možná že na Turecko dokonce ani nemyslí) celistvost Turecka, ale také své vedoucí postavení v jakékoliv části Turecka, podaří-li se mu tam udržet. To znamená, že je teď Erdogan ve velice kritické situaci. Jeho postavení je velice nestabilní. Já už jsem k této věci dost obsažně mluvil v rozhovoru v pořadu...

*Informační válka.*

Ano Informační válka Dmitrije Tarana. Hlavní momenty jsem tam vytyčil. A tam jsem právě naznačil..., udal směr. Jestliže vyhodnotíme události, ke kterým došlo v Turecku v souvislosti s vraždou velvyslance Karlova, a porovnáme je s událostmi, ke kterým došlo v Rusku 06.07.1918 a 30.08.1918, tak vše pochopíme. Problém je v tom, že globální elity, globální prediktor, který počítal s tím, že zničí monarchii v Rusku, které chtěl rozčlenit na ministátečky, aby následně nebylo překážkou pro vybudování Velké hedvábné stezky, která tehdy již byla naplánována se vším všudy...

Proto se také stavěla Čínská východní železnice místo normální železnice, místo Bajkalsko-amurské magistrály. Můžete se přece ptát: Proč jsme vlastně budovali Port Artur, a nepostavili si vlastní přístav? Proč jsme stavěli cestu přes Čínu, když jsme ji potřebovali vést přes vlastní území?A mnoho dalšího. Tak to byl na účet Ruska, i díky použitým zdrojům, realizován právě tento globální úkol.

Takže ta vzpoura levých eserů 06. července zcela zapadá do vraždy Karlova. Tam to tehdy začalo vraždou Mirbacha, a tady vraždou Karlova. Ale co je ještě nutné si uvědomit s ohledem na to, co se stalo. Každý si dohledá informace, ale je nutné chápat následující věc. Když globální řízení vidělo, že bolševici mají dostatečnou zdrojovou stabilitu, aby dokázali uřídit Rusko a dali ho znovu dohromady, tak vyvstal před globálním prediktorem úkol opustit původní scénář. A tak se vzdali další realizace levé eserské vzpoury z 06.07.1918. Jenže ta státní elita, která hrála úlohu rukou, prostřednictvím kterých byla ta vzpoura realizována, zůstala neuspokojena.

Ti lidé měli nějaké své státní zájmy, prostřednictvím kterých měli dosáhnout nějakého výsledku, a hlavně pro to byly také vyčleněny určité zdroje uvnitř Ruska. Ale globální prediktor z toho již vycouval. A tak se státní elita pokusila o nový revanš opět 30.08.1918. V Petrohradu zabili Urického, v Moskvě na Michelsonově závodě poranili Lenina a zdálo by se, že se jim to povede, jenže došlo k věci v historii nevídané. Mladý sovětský stát, který ještě, jak by se zdálo, vůbec nebyl stabilní... Ale jen z hlediska nižších priorit řízení, ovšem globální prediktor vyhodnotil reálnou stabilitu sovětské moci, reálné možnosti bolševiků, a proto zacouval.

A co udělali bolševici? Obšancovali štáb spiknutí, a potom to vešlo ve známost jako likvidace spiknutí velvyslanců. A všechny západní státy jednoduše stáhly ocasy, proč? Protože globálního prediktora to nepoškodilo a západní státní elity dostali pořádný, solidní pohlavek, který mohl globální prediktor plně využít. "Pánové, bylo vám řečeno, abyste nic nepodnikali. Tak proč jste neposlechli? Zkusili jste to a dostali jste pořádně po čumáku, a co teď uděláte? Nemůžete dělat nic, takže příště poslouchejte!" A ve výsledku likvidace spiknutí velvyslanců se sovětská moc ještě více upevnila.

A co se týká té vraždy Karlova. Kolik kulek vystřílel ten vrah do velvyslance? Mluví se o devíti a někteří trvají na jedenácti kulkách. Tento zmatek dokládá, že to organizovali "leví eseři", tedy ti, kteří nebyli spokojeni s ústupem, jak to vnímají, s Erdoganovým "Brestlitevským mírem", který kvůli tomu, aby si udržel své postavení a do určité míry také zachovat celé Turecko, přistoupil na dohodu s Ruskem. Jenže to se jim nelíbí, zdá se jim, že se jejich neoosmanský projekt hroutí. Erdoganova kádrová základna, která pomáhala toto vše prosazovat, je teď nespokojená.

A aby Erdogana vtáhli do svého projektu, aby ho mohli nahradit svým člověkem, pokoušejí se ho na principu 6. července - vraždy velvyslance Mirbacha, rozhádat s Ruskem. Jenže Rusko již má k dispozici zkušenosti bolševiků z roku 1918, které se hodily současnému řídícímu aparátu k vyřešení problému s vraždou velvyslance Karlova v současnosti. Státní elita, která se pokouší o podobné manévry, se na internet nedívá nebo co? Nečtou noviny? Nevědí snad, že existuje globální prediktor, že existují dva týmy žreců-hierofantů po jedenácti, celkem 22?

Vědí to, a proto stejně jako zločinec, který se přestrojí za policistu, milicionáře, aby se v převleku dopustil zločinu... tak stejně oni, aby tomu přidali jiný význam, využili tuto situaci, a prý to bylo 11 výstřelů, ano? Ale zaznělo-li devět, můžeme také předpokládat, že devět. Já to nevím, zda jich bylo devět nebo jedenáct, žádné potvrzení na to v rukou nemám. A jednoznačně se to dozvědět z toho, co

publikují média, není možné. Mohu říci jenom jedno. Kdyby to byl pozdrav od globalistů, tak mi věřte, že by dali znát a státní elitě to strčili až pod nos, že v dané situaci je devět daleko významnější číslo než 11. Nebudu říkat v čem, kdo se zabývá numerologií, sám na to přijde. Globalisté by to nepotřebovali opravovat, jim by stačila devítka k tomu, aby ukázali, že je to jejich práce.

A že si státní elita vyskakuje a snaží se na někoho svalit svou vinu, to se jim započítá. A s ohledem na to hlavní, ještě jednou opakuji, podívejte se na Informační válku Dmitrije Tarana. Tam jsou klíče, jestliže si nastudujete tyto informace, porozumíte tomu, co se stalo v Turecku.

Další událost. 25. prosince 2016 došlo k letecké havárii TU154 v Soči. Prosí vás o její komentář.

To je velice závažná a složitá otázka, přičemž složitá je ze dvou aspektů. Je složitá a mnohosložková, sLOŽitá ve smyslu se lží. Bohužel naše hromadné sdělovací prostředky neudělaly nic, aby k té otázce přistupovaly s určitou faktologickou mírou. Ohlašovat některé věci, dokud není připravená informační základna, není jen předčasné, ale pro stabilitu Ruska v globálním řízení ani účelné, přestože zde, to zdůrazňuji, globalisté nefigurují. To nebylo jejich...

Existují nápovědy, ovšem jen ve stylu "sapienty sat", tedy chytrému napověz. Nápovědy poskytnout mohu. Tak především doporučuji všem, kteří si chtějí ujasnit tuto situaci, následující nápověď. Je jedna povídka od Chestertona Znamení zlomeného meče. Je to krátká povídka, ale velice, velice informativní a těm, kteří jsou opravdu chytří a stačí jim sapienti sat, doporučuji povšimnout si příjmení generála a posoudit z tohoto hlediska to, co se stalo Strauss-Kahnovi. A také si povšimněte, jaké je rodné příjmení Strauss-Kahnovi manželky. Řekl jsem už příliš mnoho, více bohužel nemohu, už to je příliš.

*Ještě jedna událost. Prosí vás okomentovat návštěvu Joe Bidena v Kyjevě.*

To je jednoduchá otázka. Ta situace je následující. Biden, Kerry, Obama, to jsou představitelé globální elity. Realizují globální politiku s ohledem na objekt řízení, kterým jsou USA. S ohledem na to všichni velmi dobře víme, že všechny události na Ukrajině, byly podníceny z USA. Všichni, které tam dosadili do funkcí, jsou kreaturami USA, a to včetně těch nejpodřadnějších úředníčků. Vždyť kam až to došlo? Žádný guvernér, no guvernér, hlava oblastní administrativy, přece nejezdí řešit své problémy na vládu, k Porošenkovi, k prezidentovi, ale na americké velvyslanectví! Řešit problémy své oblasti! Co potřebuje, a s kým chce zatočit, kdo tam na něj útočí... To všechno se řeší tam. A příkladů je toho celé moře.

Problém je tedy v tom, že jestliže USA v důsledku volby Trumpa... A on ty volby opravdu vyhrál na celé čáře, v tom není třeba se mýlit. Když někdo tvrdí, že Trump v počtu hlasů prohrál. Nic neprohrál. On s převahou a garantovaně ty volby vyhrál. Ti volitelé byli pouhým odrazem jeho výhry u voličů. A když tedy demonstrují proti Trumpovi, tak demonstrují za zcela jasnou menšinu, za zaručenou menšinu a jde o pokus menšiny vnutit svou vůli většině. Mimochodem, ještě bude spousta důkazů, že Trump vyhrál i ve volitelích. Protože šídlo se v pytli utajit nedá. Ve volbách jsme to všechno viděli, teď to vše bude obhájeno.

Ten rozruch okolo Trumpa je jiný. V čem je jeho podstata? V přeformátování USA. USA se musí stáhnout z projektu Ukrajina, z protiruského projektu Ukrajina. Řízení projektu Ukrajina tedy musí

být předáno někomu jinému. Projekt Ukrajina začal být strukturně realizován v polovině 19. století rakousko-uherským generálním štábem. Mám na mysli strukturní řízení, do té doby to probíhalo bezstrukturně, vše to bylo připravováno dost dlouhou dobu. A Trump, tedy Biden jako kurátor Ukrajiny...

Pamatujete si, v jakém křesle vždy seděl, když přijížděl na Ukrajinu a vláda a prezident mu podávali své hlášení? Vždy seděl v čele stolu na místě hlavy státu. Mám na mysli jakoby státu, neboť Ukrajina je zhroucený stát (Failed state). Musel je tam jednoduše vždy osobně instruovat a nakázat jim jak a kam má současné ukrajinské vedení směřovat. Porošenko je v tomto ohledu člověk čitelný, proto co udělal Porošenko včera? Kde byl na návštěvě? Předevčírem, ano? V Německu. Přijel do Německa, kde se setkal s Merkelovou, a když se podíváte na ty fotografie, tak se dozvíte více než z tisíce slov. Ty fotografie existují, povšimněte si, jak sedí Porošenko a jak Merkelová. Porošenko je tam jako králík a veledůležitá, nabubřelá Merkelová.

Oč jde? Má Německo nějakou vlastní suverenitu? Absolutně žádnou. Je řízeno na základě kancléřského aktu. Když z Washingtonu zavelí, německá vláda sklapne podpatky. Jen si vzpomeňte, jak se ministerstvo obrany rozhodlo navýšit svůj kontingent v Afghánistánu. Když to ministryně obrany von der Leyenová oznámila, tak se na to zeptali i Merkelové, a ta o tom nic ještě ani nevěděla. A co na to ministryně? "Promiňte, já vám to nestihla oznámit." To snad je nějaký stát? Dostali jste pokyn z Washingtonu, informovali jste o tom tisk, ale hlavě státu jste to nestihli oznámit?! Že jste již realizovali pokyn z Washingtonu?

A teď se změnilo řízení a USA se vším všudy řídí globální elita, a ti jim oznámili: "Musíte převzít řízení Ukrajiny!" Začlenit ji pod řízení globální elity eurasijského křídla. Protože tam předáme... ...řízení Evropy, plně do rukou euroasijcům. Ty protitrumpovské demonstrace žen v Evropě pramení odtamtud. Ty zosnovala státní elita. To jsou vůbec podivní lidé, oni si myslí, že něco řídí, a že něco dokážou. Ty demonstrace byly zamýšleny k upevnění řízení Spojených států, kde měla zvítězit Clintonová, aby Evropu ohnuli pod sebe. Jenže potom se rozhodli, že takto oslabí Trumpa, a provedli ty protitrumpovské demonstrace, aniž si uvědomili, že tak vytvářejí protiamerickou informační základnu, na základě které se teď Evropa bude distancovat od řízení ze strany USA.

Oni si myslí, že jako Ukrajinu je možné řídit i USA. A stejné scénáře se pokoušejí používat u sebe doma v boji proti Trumpovi. Vladimir Vladimirovič to řekl správně: "Natrénovali si to na Ukrajině." A teď to zkoušejí v USA, aniž si uvědomují, že jednoduše likvidují státnost USA. Likvidují... Státní elita, která to provádí, řeže větev, na které sama sedí. Ale to je jejich problém.

Biden přijel, oznámil tu smutnou novinu Porošenkovi a ten odletěl na schůzku s Merkelovou. Dostal kázání, a potom se mu prý zkomplikovala situace na Ukrajině, tak zase odletěl zpátky. A proč? Protože bylo rozhodnuto. Vysvětlili mu, co tam má podnikat dál. Pozvali si ho jen kvůli jedné věci, aby mu řekli, že má dělat to, to a to. "A nebudeš-li to dělat, tak si vzpomeň, co se stalo Kaddáfímu." My tě jednoduše vydáme. Teď z vězení propustili Vitu Zavěruchovou. Se Savčenkovou to nevyšlo, vytvořit to správné fašistické pozadí. Tak to třeba zkusíme s někým jiným? Zde je tedy vše velice jednoduché.

*Přejdeme k dalším otázkám. Tuto pokládá Vasilij z Tuly a uvádí Putinův citát: "Rusko předčí jakéhokoliv potenciálního agresora." Konec citátu. Proč Putin vědomě pronesl tento nehodnověrný výrok, přičemž před shromážděním ruských vojáků, kteří to vědí lépe než všichni ostatní? A přišla i odpověď, státní department nazval armádu USA tou nejsilnější v lidské historii.*

Víte v dané situaci je to jako u toho doktora: "Pane doktore, mám problém, můj soused říká, že žádné problémy nemá." A doktor na to: "Vždyť říkáte to samé." Proč je to, co prohlásí státní

department, považováno za pravdu v poslední instanci? A proč Putin řekl generálům: "Pánové, my jsme ten nejsilnější protivník." A generálové: "My přece víme, jak na tom jsme, jaký je stav naší armády." Abychom mohli říci, zda existuje silnější protivník, než jsme my, musíme vědět, že válka a boj je veden nejen na 6. prioritě, a že v současnosti jde o válku hybridní!

Hybridní válka, která je vedena na všech šesti prioritách zobecněných prostředků řízení. A to, co je ve vztahu k vlastnímu systému řízení pouhými prostředky řízení, může být při střetu dvou systému zbraní. Putin generálům řekl: "Pánové, vaše ozbrojené síly jsou v určitém stavu, ale válka je vedena hybridní. A celkově, v součtu všech našich možností zde nikdo silnější není! Jednoduše nikdo takový neexistuje!"

Aby generálové přestali posuzovat jen sílu své armády, stačí se vrátit k tomu, že jsme měli neporazitelnou, legendární, v boji zocelenou a vítězící armádu. Kdo byl silnější než sovětská armáda? A kde je teď té sovětské armádě konec? V důsledku politické přestavby státu se ocitla v troskách. Bez jediného bojového střetu se jednoduše sama rozložila. Proto by si generálové měli konečně uvědomit, že nebojují jen tanky! Dříve než použijete ty tanky v bojovém poli, musí dojít k něčemu na vyšších prioritách. A je třeba si uvědomovat, že použití ozbrojených sil na bojovém poli, znamená přinejmenším nedotažení řízení na vyšších prioritách řízení.

A Putin v tomto ohledu... Jen si to vezměte. 22. prosince tohle řekl generálům. Nepochopili ho, znepokojili se, a jak reagoval Putin? Na tradiční slavnostní recepci v Kremlu pronesl přípitek za ruský národ. A co konkrétně řekl? "Nikdo nedokáže vytvořit Rusku takové problémy, které by nedokázalo překonat." Nepřipomíná vám to něco? Stalin: "Neexistují takové pevnosti, které by bolševici nedokázali zdolat." A dokázali bolševici... Právě jsme si připomínali rok 1918. Zdálo by se, že bylo nemožné udržet Rusko, obnovit vše, co se hroutilo! Vždyť již byly organizovány různé republiky, direktoria apod., různé ty chanáty, vše se absolutně hroutilo.

Globální prediktor dokázal vyhodnotit, jak bolševici rychle zareagovali na události z 06.07.1918, a jaké metody použili! Proč vše vyhodnotili tak rychle? Protože říjnová revoluce v plánu globálního prediktoru nebyla. Tu realizovali vlastenci a bolševici, a to včetně bolševiků v generálním štábu ruské carské armády! Vždyť polovina generálního štábu včetně proslulého Brusilova zůstala s bolševiky. Na to se nesmí zapomínat, když na bolševicích nenechávají nit suchou, že to prý oni rozvrátili stát! Brusilov, který tak dobře válčil, všem je známá Brusilovova ofenzíva. Proč ten si zcela jednoznačně vybral na čí straně bude stát? Protože viděl potenciál bolševiků i budoucnost.

Tak co fakticky Putin oznámil? "Pánové, my máme na vyšších prioritách zobecněných prostředků řízení takový potenciál, že dokážeme zvítězit nad jakýmkoliv agresorem. Na nikoho nehodláme útočit, ale jakýkoliv agresor je předem odsouzen, jednoduše předem odsouzen. A proto jít do střetu s Ruskem? Ano, zatím nemáme takové zdroje jako je například Financial Times apod., ale bezstrukturní šíření informací, to oběžníkové, je natolik výkonné a stabilní, že zasahovat do něj se žádnému z protivníků nevyplatí.

A globalisté si to uvědomují, proto státní elitu neustále brzdí: "Pánové, copak jste se zbláznili? Chcete, aby Rusko získalo moc nad celým světem? Aby až jednou Obama po smrti poprosí Boha, aby ho nechal alespoň jeden den se podívat, jak žije jeho milovaná Amerika:

- Tady je vše OK, všechno nám patří.

- A kolik platím za pivo?

- Rubl dvacet.

Toho chcete dosáhnout?" Globalisté to říkají přímo. "Nechte teď ty Rusy na pokoji, dokud nemáme žádnou jinou alternativu, kterou bychom mohli použít, ne... Kterou by se jim dalo čelit.

Putin mluví o plném cyklu řízení, o boji na všech šesti prioritách zobecněných prostředků řízení nebo zbraní a generálové pouze o 6. prioritě. Ještě jednou opakuji. Ve válce znamená použití zbraní na 6. prioritě přinejlepším nedotažení řízení a přinejhorším prohru na vyšších prioritách řízení.

*Další otázka je od Nikolaje. Dobrý den Valeriji Viktoroviči, konala se další Putinova tisková konference. Za tři a půl hodiny nikdo nepoložil rozumné otázky, dělalo to dojem, že se novináři nemají na co zeptat. A také že jsou ti novináři buď hloupí, nebo nevzdělaní. V této souvislosti bych se chtěl zeptat, jakou otázku byste Putinovi položil vy, pokud byste měl tu příležitost?*

I kdybych tu možnost měl, nemám k Putinovi žádné otázky. Mně je jeho činnost jasná, a proto... Projednání některých otázek řízení, tedy podělit se se svým pohledem na věc, zeptat se... Tedy ne přímo zeptat, ale upřesnit si, jak na to přesně nahlíží Vladimir Vladimirovič, to ano. Ale aby mi něco musel vysvětlovat, to absolutně není zapotřebí. Navíc, úkol, který má plnit kladení takových otázek, vyžaduje určité publikum, aby to pochopilo a pokud toho není schopné...

Právě teď jsme mluvili o těch generálech. Bez porozumění šesti prioritám zobecněných prostředků řízení, pěti druhům sociální moci, pěti druhům sociální idiocie, a ještě spoustě dalších věcí, které by měli povinně znát s ohledem na řízení současných lidí a společností, a které by měli znát sami lidé, je předčasné o tom diskutovat. Je třeba zvyšovat míru chápání procesů řízení v celé společnosti, každého jednotlivého člověka v ní.

Co se týká novinářů, tak ano. Lidé to správně vyhodnotili, že ti novináři jsou natolik hloupí, a natolik omezení, že nedokážou položit otázku. Ale proč jsou takoví hloupí a omezení? Vezměte si třeba tu otázku, kterou položila novinářka Altajské pravdy. Zdálo by se, že měla v ruce zlatou kreditku, měla možnost vyřešit spoustu otázek na úrovni administrativy subjektu federace, výborně. A na co ji využila? Na to, aby předvedla, jak skvělého máme guvernéra. To znamená, že u nás jsou dnes v regionální žurnalistice pouze takoví lidé, kteří si dají dobrý pozor, aby vyhověli tomu řízení, které je v daném subjektu federace. Co mám na mysli? Novináři nesmějí mít vyšší míru chápání v oblasti řízení, než má sám guvernér. Proto ty hloupé otázky... Já bych se vůbec nedivil, kdyby ta hloupá otázka nebyla z hlavy té novinářky. Tu otázku nejspíše naformuloval krajský tiskový odbor, jeho šéf. To je na 99%. Vše bylo velice vypilované, svou úroveň tím předvedl, takže proč to dál komentovat.

Celá ta věc spočívá v tom.... Existuje takové přísloví, které je špatné z toho hlediska, že lidi dělí do nějakých kategorií. Moudří lidé se obklopují lidmi sobě rovnými, pošetilí hlupáky. A tady je třeba dodat: A s nimi potom také zahynou. Z jednoho jednoduchého důvodu. Jestliže se stýkáte s lidmi, jejichž úroveň chápání je stejná, tak jakýkoliv vzniklý problém umožňuje díky jejich intelektuálnímu potenciálu provést brainstorming, a ten problém vyřešit kvalitně. A jestliže okolo sebe máte pochlebovače, tak žádné problémy nevyřešíte. Vždy jen zhoršíte stav objektu, který řídíte.

Přitom... Víte byl takový vtip. Za Brežněva. Který je mimochodem absolutně mimo s ohledem na Lenina a Stalina. Jak jezdili v SSSR vlaky. Lenin pokládal koleje a vlak jel, Stalin je vzadu rozebíral a vepředu pokládal... Přitom právě za Stalina jsme nejvíce pokročili, to za něho jsme z našeho státu udělali velmoc číslo 1. A za Brežněva se stalo přesně to, co říká ten vtip. Koleje došly. Tak se zatáhly závěsy u oken, rozhoupal vagón, a předstírali jsme, že jedeme. Současná žurnalistika a obzvláště ta regionální právě tohle dělá. Zatahují závěsy a předstírají, že ten subjekt někam směřuje. Na tom předním skle a dalších oknech si potom můžete vykreslovat obrázky, jaké vás napadnou.

A tady je tvrzení z Dostatečně všeobecné teorie řízení. Iluze procesu, nebo objektu řízení, může vyprodukovat a my víme, jak statisticky předvídatelně také produkuje, iluzi řízení tímto objektem nebo procesem řízení. Jenže tento iluzorní přístup bude mít zcela objektivní následky a může, a tady vložíme lomeno může přinést/přinese tragické následky jak pro toho, kdo řídí, tak pro jeho

podřízené. Takže v tomto případě, jestliže ti, co řídí, sami brání informační práci ve svém subjektu, řežou si větev, na které sami sedí. Nu, Bůh jim pomoz. Čím více větví si sami pod sebou podřežou, tím více prostoru se v Rusku uvolní, aby mohlo jít kupředu, aniž by se mu zbytečně motali pod nohama.

*Další otázka je od Vladimira Strokova. Zdravím vás vážený Valeriji Viktoroviči. Nejednou jste říkal, že ruská média nepracují pro svůj stát, spíše naopak. Někdy se projevují okamžiky potvrzující vaše tvrzení, přičemž dokonce i na informačních zdrojích federálního významu. Vzniká však dojem, jakoby samotného Putina podporovaly. Žádné přímé výpady, možná to dělají nepřímo, aby to tak nebilo do očí, ale jinak média doslova každý den dělají Putinovi reklamu. Jak si máme tento paradox vysvětlit? Práce proti Rusku a současně reklama Putinovi?*

V tom není žádný paradox. Pochopte jednoduchou věc, píár nějaké osobnosti, nebo vytváření kultu osobnosti někomu, to není práce přátel. Dělají to lidé, kteří jsou nepřáteli dané osobnosti, aby ji tímto způsobem v podstatě diskreditovali, a to s plnou silou. A proto tady... Teď si nemohu vzpomenout, někdy v prvních letech 21. století, kdy ještě dávali Loutky, takový pořad na NTV.

Ano, bylo to asi v roce 2002, 2003 pokud se nepletu, ale v podstatě si to lidé umí dohledat. Takže dávali ty Loutky, kde loutka Putina mluvila o Stalinově kultu osobnosti. V podstatě se metodologicky hovořilo o kultu osobnosti. Putin to všechno chápe a v těch Loutkách bylo předvedeno: "Pánové, jestliže nezvýšíte úroveň chápání Putina, tak se vám ho zahnat do toho Prokrústova lože, jako jsme to dokázali se Stalinem, do kultu osobnosti, nepovede." Ta vámi pozorovaná chvála osoby Putina je pokusem o vytvoření takového kultu osobnosti. Teď nemohou ničím čelit jeho řízení, protože kdyby mu začali nadávat, tak dovedete si představit, jak by to přece jen nakonec mohlo pozvednout národ?

Když u nás tvrdili, že náš stát mele z posledního, tak se objevil web "Vyrobeno u nás". "Lidi, centrální média o tom vůbec nemluví, neexistuje takový zdroj, kde by ukazovaly, jak se náš stát staví na nohy a ekonomicky se upevňuje!" A tak se objevil web Vyrobeno u nás a tak je to se vším. Když v roce 2011 všichni na Putina útočili... To teď okolo Trumpa: "Oj ty sociální sítě. Oj, ta šedá zóna internetu, kde lidé komunikují a sami o všem...

V jakém ohledu šedá? Existuje nějaké fórum na nějakém informačním zdroji, například nějaká informační agentura nějakého federativního subjektu, kde se předhodí nějaké téma a lidé tam o něm diskutují. Co dělá ta informační agentura federativního subjektu? Předkládá jim tak svůj světonázorový standard a chápání řízení. Přiživují se na tom všichni ti novináři, kteří sledují reakce, a potom z toho vytvoří informační trend. Takhle to vše sami korigují.

A najednou si přijdou nějací lidé a začnou tvrdit, že nemají pravdu? Protože tohle je ve skutečnosti tak, tohle tak a tohle onak! Novináři to vidí a řeknou si: "No pane jo, s tímhle materiálem neprorazíme. Musíme to odložit, přepsat jiným způsobem atd... Takže pracují-li lidé na poli žurnalistiky, kde novináři získávají své informace a své chápání řídících procesů, když tam lidé předvádějí vyšší míru chápání procesů řízení než novináři, kteří s informacemi mají ve všech těch médiích pracovat, tak jednoduše to protistátní, protilidové řízení likvidují.

Jestliže by se centrální média teď pokusila zorganizovat nátlak na Putina, tak to ta centrální média neustojí. Stalo by se to, co teď probíhá v USA, jenom u nás daleko tvrději. Byly Izvestije, už nebudou. Byl nějaký Večer s něčím, nebo s někým, už nebude. Jednoduše nebude! Protože chápání lidí už je na takové úrovni, že rozumí tomu, oč se Putin snaží. A ta úzká zkorumpovaná mezivrstva té obsluhy, která musí plnit svoji roli z hlediska komunikace jako úřednictvo, novináři a další, ano? Ti budou jednoduše nahrazeni jinými, jak bych to vyjádřil...

Představte si auto, ano? Zatímco jeden řídí, druhý vedle něho montuje jiný systém řízení, brzdy,

plyn, spojku, volant, všechno. A v určitém okamžiku se ukáže, že ti, kteří sedí na oficiálním místě, sice točí volantem, ale kola nereagují, šlapou na brzdu nebo na plyn, ale systém již nereaguje, protože ten, který seděl vedle nich, již řídí.

To se teď děje a díky... Putinova tisková konference to předvedla: "Pánové a dámy, vy končíte, odcházíte, jste odpojeni, díky takovým novinářům, jako byla ta novinářka z Altajské pravdy, přicházíte o reálné řízení, vytváříte si jen jeho iluzi, jenže potom nastoupí realita.

*Otázka od Galiny. Zdravím vás vážený Valeriji Viktoroviči, skončila dvoudenní jednání v Astaně o Sýrii, výsledky oduševňují, okomentujte to prosím.*

Co tak oduševnilo váženou, jak? Galinu Vasiljevnu, ano?

*Jenom Galinu.*

Tedy Galinu. Jaké výsledky? V podstatě žádné nejsou kromě jednoho. To, o čem jsem mluvil, a co naši chrabří analytici pro oči nevidí, tedy formát Astany, mě vůbec neoduševňuje. Protože už bylo dávno zapotřebí pracovat s Astanou jako s formátem globální úrovně, s projektem globální úrovně významu.

A co se týká vlastních výsledků, tak hlavní, jediný a bezalternativní výsledek je skutečnost, že Rusko přebírá řízení procesů na Blízkém Východě a ve Střední Asii. Jen si vezměte tu situaci. Irán: "My si nepřejeme, aby se toho účastnily USA." Ať se USA účastní. Ať je to tedy na úrovni velvyslance. A Lavrov: "My už jsme poslali pozvánku, ale administrativa kvůli kádrovým problémům..." Přece vidíte, co se děje ve Washingtonu? Skutečně tam mají kádrové problémy. Stojí před nimi velice závažné úkoly, takže úroveň velvyslance je teď nejoptimálnější variantou.

Ale to právě Rusko rozhodlo o tom, že se to bude konat v Astaně. A také se to tam konalo a co je nejdůležitější? Vzdalujeme se scénáři Afghánistán. V Sýrii je navazován politický dialog! To je to nejdůležitější. A koho kdo zastupuje a jak, a co se jak bude dodržovat, je druhořadé. Došlo k průlomu, to je to jediné. Co se bude nebo nebude dodržovat, to už jsou další kroky.

Důležité je, že bylo nalezeno místo, kde budou vedena jednání a kde se také bude jednat. Toto místo předpokládá, že tam budou určití vyjednávači, zprostředkovatelé. Protože s nikým jiným se jednat nebude. USA i OSN svorně vykřikují: "Příští jednání musí být v Ženevě." "No dobrá, teď, po Astaně, to může být ta vaše Ženeva, bez toho by se to neobešlo. My jsme všemi deseti pro Ženevu, ale až po Astaně!" Aby... Je to zapotřebí... Chtěli jste se vrátit do Ženevy? No tak znovu vyzkoušíme Ženevu. A potom se zeptají: "Tak co si z toho vybereme?" A všichni: "No, ano, formátu Astany dáváme přece jen přednost." O tom to je, to je ten hlavní efekt. To je ten hlavní výsledek, a to, co se tam teď konkrétně podepsalo nebo ne, kdo se toho účastnil či ne, to už je vše druhořadé.

*Madrid a dalších 56 lidí, kteří tuto otázku potvrdili. Zdravím vás. Jaké kroky podniknou USA, nebo už podnikají, aby nepřipustily hegemonii Číny ve světě? A ještě podotázka. Je současná čínská elita vlastenecká?*

Ano, v míře svého chápání je současná čínská elita vlastenecká. Stejně jako byla elita Velké

Británie vlastenecká s ohledem na Británii, nad kterou nikdy nezapadalo slunce. Co se týká USA, co podniknou a podnikají, tak nic nepodniknou ani nepodnikají. Uvedu takový příklad. Všichni vědí, že se konal rozhovor Trumpa s hlavou republiky Tchaj-wan. A to strašným způsobem urazilo Čínu, neuvěřitelně urazilo. Ale když se na to díváte, tak chápete, že se jedná o divadélko, absolutní divadlo. Protože se za tím nic neukrývá.

Uvedu malý dodatek pro lepší pochopení. Už jsme mluvili o tom, jak ten rozhovor proběhl atd. jenom malý dodatek, který zůstal mimo kameru. Dříve než k tomu rozhovoru došlo, tak předtím do Číny... Oj, ještě před tím rozhovorem, než byl ten rozhovor Trumpa s Tchaj-wanem dohodnut, se Trump setkal s jedním důchodcem, který se jmenuje Kissinger. Promluvili si a Kissinger odletěl do Číny.

Je to důchodce, tak proč by nemohl trochu cestovat? Tam ho vedení Číny velice vřele uvítalo. Je to hrdinný důchodce, kterému je 93, všude létá a provozuje takovou tu společenskou politiku. Proč bychom s ním nepohovořili? On přiletěl do Číny v předvečer toho rozhovoru, a když Trump telefonoval s hlavou Tchaj-wanu, Kissinger jednal s Si Ťin-pchingem. Kissingera tam přitom jednoduše hýčkali. Polštářek za ním nosili, prostě milostpán hadr. A když zazněla celá reakce Číny na ten telefonický rozhovor, Kissinger zase v klidu odcestoval do USA.

To všechno je rituál, určitý rituál. Ještě jednou opakuji, že ten rituál slouží k tomu, aby USA dál vyvážely technologie do Číny, a Čína nebyla naopak ničím vázána. Vždyť ti Američané se přece nechovají, jak mají, dohodli se na politice jednotné Číny a teď tu dohodu porušují. To je všechno, takže to vše bude dál probíhat tímto způsobem.

Opět takové malé doplnění. Všichni asi vědí, že Zumwalt, raketový torpédoborec USA, ten super moderní a vybavený apod., uváznul v Panamském kanálu. To ví všichni, ano? Ale málokdo už ví, že Zumwaltu selhal blok řízení, energetické zařízení lodi. Ten problém byl v tom, že mikroschémy byly vyrobeny v Číně. A kdo to nechápe, tomu připomenu, že když Saddám Husajn koupil prostředky protiletecké obrany ve Francii, tak fungovaly bezvadně. Jakmile však došlo k invazi do Iráku, tak tyto francouzské protiletecké prostředky fungovat přestaly. Nic neviděly a nic nemohly sestřelit. No, a když byl Saddám Husajn svrhnut, vše opět kupodivu fungovat začalo. To je k té otázce, co Čína a USA reálně představují.

*Další otázka je od Jurije. Vážený Valeriji Viktoroviči, v médiích proběhla informace o odstoupení velmistra Maltézského řádu v důsledku neshod s Vatikánem. Oba jsou představiteli globálního prediktoru, ale papež je jezuita, 112. v řadě. Podle proroctví prý poslední. To znamená, že musí být v hierarchii výše. Kdo rozhoduje o podobných odstoupeních? Proč k němu došlo právě teď po inauguraci prezidenta USA?*

To není v žádném případě spojeno s inaugurací prezidenta USA. Je to spojeno s procesem reorganizace role a místa, jaké v řízení zaujímá katolická církev. Je to spojeno s tím, že Řád hospitalitů, Maltézský řád začal uplatňovat nesprávnou politiku, a nerealizoval to, co bylo předurčeno globálním prediktorem.

Ta událost, na kterou jste teď poukázal, je velice důležitá a vypovídající s ohledem na moc státních a globálních elit. Někteří lidé si myslí, že jestliže někdo stojí v čele nějaké organizace... Ve státě je to pochopitelné, tam vždy můžou dosadit nějakého svého pěšáka. A je to tady, stínové struktury řízení! Tajné řádové struktury! Musíme také založit svůj vlastní ruský řád!

To je k té otázce, kdo blábolí podobné hlouposti. Můžete stát v čele řádu, a přesto ho řídit nebudete! A jestliže si něco podobného usmyslíte, zkusíte se prosadit a o něčem rozhodovat, tak vás rychle

postaví na místo! Napřed ten Festing vystupoval s tím, že si prosadí svou, že si bude dělat, co uzná za vhodné: "Toho šéfa tábora vyhodím, protože jsem se tak rozhodnul! Svatá stolice byla nespokojená, že jsme těm v Myanmaru rozdávali prezervativy, neboť se to příčí katolické církvi, tak ho vyhodíme a hotovo." A když jim Svatá stolice řekla: "Pánové, nerozdováděli jste se příliš?" Co zveřejnili? Prý: "Co jsou zač, aby nám rozkazovali? My jsme řád!

Festinga si potom pozvali, popovídali si s ním, papež si s ním pohovořil... K němu vstupoval velmistr řádu a od něho vyšel obyčejný člen řádu. Stalo se to poprvé v historii! Ten řád přece existuje od roku 1048 a velmistr je volen doživotně! Tak kdo je víc než on? A ukazuje se, že takoví jsou. Spadáte-li pod římskokatolickou církev, tak vám vždy dokážou vysvětlit, že tu jsou i jiní, co mají navrch.

A co je na tom to nejdůležitější? Jen si to vezměte. Římskokatolická církev prý byla nespokojena s rozdáváním těch prezervativů v Myanmaru, ano? Prý je to v rozporu s její oficiální politikou. Takže přece bylo dobře, když Maltézský řád odvolal šéfa tábora? No ne? Festing si prý příliš vyskakoval. Jenže když ho odvolali, tak papež anuloval všechna jeho nařízení, takže se do funkce vrátil I uvedený šéf tábora! Promiňte, ale vy jste s ním přece byli nespokojeni?

Jak se říká, všechna zvířata jsou si rovna, ale některá jsou si přece jen rovnější. A nesmíte zapomínat na to, že otec šéfa tábora byl také členem Maltézského řádu a podivnou shodou okolností byl i účastníkem spiknutí proti Hitlerovi v roce 1944. A ještě podivnější je, že když bylo to spiknutí odhaleno, otec šéfa tábora z toho vyklouzl. Na pokoji ho nechali jedni i druzí.

Chápejte, s ním je to jako s tím A. I. Mikojanem, o kterém se vtipkovalo: Od Iljiče do Iljiče, bez infarktu, bez mrtvice. Měli na mysli, že byl od Vladimira Iljiče Lenina až do Leonida Iljiče Brežněva vždy v nějaké funkci.

Také se říkalo, jak nabídl Leonidu Iljiči svůj deštník v dešti.

- A co vy?

- Já tak, mezi kapkami.

Chápete? To je konkrétní příklad, jak někdo proplouvá mezi kapkami. Potrestán může být kdokoliv jiný. Jestliže je daný systém pod kontrolou těchto určitých struktur, budou neposlušní srovnáni tak, že je to bude mrzet. To je reálné porovnání moci státních a globálních elit. Takové okamžiky jsou toho názorným příkladem, na těch je to možné odhalit. Jak bych to řekl, poskytují metodiku identifikace. Kdo je v jakém postavení představitelem globální nebo státní elity.

Tady se prolíná mnoho ukazatelů. Churchilla mnozí považovali za představitele globální elity. Ne, byl představitelem imperiální elity, neudělal tři vstupní zkoušky. Přečtěte si Churchillovo paměti, třikrát mu dali možnost, aby postoupil mezi globální elitu. Nesložil tři zkoušky! Jednoduše je neudělal a hotovo.

Ten, jak se jmenuje... Kolik toho nadělali okolo Brzezinského: "Ten Brzezinský, och ten Brzezinský..." A ten jen s tou svou šachovnicí sem, šachovnicí tam... A co ten teď ví? Teď říkají, že psal hlouposti. A proč? Protože sice slyšel zvon, ale nevěděl, kde on. Snažil se z hlediska státní elity posuzovat globální problémy. Ale vzhledem k tomu, že to neodpovídalo globální politice a USA byly nasměrovány na druhou stranu, tak je teď vedle.

A Kissinger? Jen se podívejte. Stařeček a je nucen létat. Proč? Nedostatek kádrů! Obzvláště u globalistů. Protože když si vezmeme Kerryho, Bidena, a toho, no... Obamu, kohokoliv, tak nemají potřebnou úroveň. Pokusili se nahradit Kissingera. Teď si nevzpomenu na příjmení. Několik akcí ten člověk realizoval. Já jsem ho měl tak trochu víc na mušce. Také neudělal zkoušku. Členem globální elity zůstal, ale nekvalifikoval se na vyšší úroveň. Chápete? Pro obsazení určité funkce jsou prováděny kvalifikační zkoušky. Kissingera teď prostě nemá kdo nahradit, fyzicky nahradit.

*Další otázka je od Failja Nurtdinova. Valeriji Viktoroviči, Vy od pořadu k pořadu vyzýváte studovat Koncepci, Dostatečně všeobecnou teorii řízení, abychom se stávali konceptuálně samostatnými. Ale proč nemluvíte o mravní přeměně směrem k pravověrnosti? O změně psychiky směrem k lidskosti? Vždyť rozlišení je nám dáváno pouze na základě mravnosti. Je možné nastudovat si koncepci a přesto se nestat opravdovým člověkem. Vždyť mnozí lidé, kteří nestudovali Koncepci, bývají morálnější než mnozí "konceptuálové". A jako červená niť se všemi pracemi vnitřního prediktoru SSSR táhne výzva: "Lidé, stávejte se lidmi!" Možná by stálo za to od pořadu k pořadu raději opakovat tuto výzvu?*

Víte, já přece jen upřednostním vyzývat ke studiu Koncepce sociální bezpečnosti. Z jednoho jednoduchého důvodu, že klíčovým ustanovením Koncepce sociální bezpečnosti, které se jako červená niť táhne všemi pracemi vnitřního prediktoru, je jedna jednoduchá myšlenka. Znalosti jsou vám poskytovány na základě vaší mravnosti, jestli si přejete osvojit si tyto znalosti, měňte svoji mravnost a stávejte se lidmi.

Jestliže si takto znalosti osvojit nepřejete, budete jako osel naložený knihami. Ty knihy jen ponesete. A ti, o kterých říkáte, že jsou "konceptuálové" toto bezpodmínečné pravidlo dodrželi? Změnili snad svoji mravnost? Ne, v režimu magnetofonu nebo počítače se to naučili a teď to bez pochopení papouškují. Kdyby se naučili Koncepci sociální bezpečnosti a začali ji v životě používat, tak by se všichni hned mohli přesvědčit o její účinnosti.

Uvedu takový příklad. My se nebojíme poskytovat znalosti nikomu, vůbec nikomu, absolutně, navíc všem říkáme: "Lidi, tady ty znalosti máte, jestliže o ně máte zájem!" Jednou se rodinný Jelcinův klan začal zajímat... To prozrazuji takové malé tajemství, bez zbytečných podrobností. Jednou se o tento projekt začali zajímat, že by se s ním chtěli seznámit. "Ale tu omáčku okolo v podobě té filozofie Koncepce sociální bezpečnosti si nechte, nás zajímá pouze Dostatečně všeobecná teorie řízení."

A pomohli ti snad ti tvoji "odborníci"? Naučil ses nějaká pravidla, dokázal jsi je uplatnit v životě? Nesmíte se bát, že se znalosti dostanou k nesprávným lidem. Ty znalosti v životě nedokážou uplatnit, dokud nezmění svoji mravnost a nestanou se lidmi! A to, co já vám tady říkám, je právě o tom. Potřebujete to, máte o to zájem? Abyste dokázali vyřešit ten či onen svůj úkol? Ty znalosti tu máte.

Tady máte ty matematické poučky, když to vyjádřím obrazně s ohledem na řízení. Použijte je, nastudujte si je! Nedokážete to? A co vám v tom brání, pochopit, co Koncepce obsahuje, a jak to použít? Jak to všechno funguje? Aha, tak vy říkáte, že tohle je zbytečná omáčka, tohle je hloupost a tohle... No dobrá, když omáčka tak omáčka, jak chcete. Život vás naučí, život vám ukáže, kde je omáčka a kde není. Byly vám odhaleny určité informace, střetli jste se s nimi...

Slyšte, slyšte obyvatelé bagdádští, a potom neříkejte, že jste nic neslyšeli. (Slyšte a vězte: budete potom tázáni, co jste slyšeli.) To je to, o čem mluvím. Jakmile se ty informace jednou dozvíte, už před nimi neutečete. Jednou vám byly Shora předány, a tak k nim musíte zaujmout svůj postoj. A jestli k tomu žádný postoj nezaujmete, nenaučíte se to, tak jste za následky, které vám to v životě přinese, odpovědni jen vy sami, nikdo jiný.

*A ještě jedna související otázka od Vlada. Na konci každého pořadu říkáte, že je třeba si nastudovat práce vnitřního prediktoru SSSR a osvojovat si tyto nové znalosti. Co je však kritériem pro osvojení*

*těchto nových znalostí? Na základě čeho můžete konstatovat, že daný člověk si vše nastudoval a pochopil? Při kontrole znalostí z matematiky vám například dají pár příkladů, které musíte správně vyřešit. Pro kontrolu znalostí pravidel silničního provozu konáte příslušné zkoušky. Ale jak zkontrolovat, nakolik dobře máte nastudovány informace VP SSSR? Vždyť ani žádné otázky pro sebekontrolu na konci knih uvedeny nejsou. Kdy například můžete prohlásit: "Stačí, dál nemusíte studovat práce VP SSSR, neboť jste si všechno osvojili, nastudovali. Stačí číst nové materiály, analytické zprávy apod."*

Nic takového nikdy neprohlásím. Nic takového jednoduše ani prohlásit nemohu. Tak především, žádný člověk si nemůže osvojit všechno. Protože člověk není Bůh a vědět všechno může pouze Bůh. Člověk plní určitou funkci, musí splnit úkol, kvůli kterému ho Bůh umístil v biosféře planety Země. A planeta Země je zase součástí celkové matrice Všehomíru. V souladu s tím tvrdit, že....

Tedy spíše, kdo bude zkoušejícím? Nebude to žádný člověk. Nakolik je to osvojeno a jak? Bůh je barbar a mluví s lidmi jazykem jejich životních okolností. Ukazuje, co a jak. A tento smysluplný dialog člověka s Bohem bude tou známkou, která bude udělena. Zda jste si to osvojili

správně či nesprávně, v dostatečném rozsahu, abyste mohli jít dále, nebo v nedostatečném.

A osvojit si všechno? Nahradit Boha žádný člověk nedokáže. Člověk se může snažit pouze o jedno, splnit tu misi, kvůli které ho Bůh v tomto Všehomíru umístil. O to se musí člověk snažit. To však musí umět odhalit svůj potenciál, který mu byl Shora dán.

A lidstvo se nachází pouze na začátku té cesty, po které se musíme vydat. Takže studujte práce vnitřního prediktoru SSSR...

*To byla vlastně poslední otázka.*

Studujte práce vnitřního prediktoru SSSR, pokoušejte se přijít na to, proč je člověk součástí Všehomíru, a potom odpověď obdržíte Shora. Přeji Vám úspěch a štěstí.

Do příštích setkání.

# Otázka – Odpověď ze 14.2.2017

1)Vražda velitele bataliónu Somali Michaila Tolstycha. Příčiny vyostření situace na Donbasu

2)Trumpův výnos o omezení vstupu na území státu občanům některých států

3)Při útoku ruských leteckých sil zahynuli tři turečtí vojáci a 11 jich bylo zraněno. Takto funguje matrice odplaty?

4)Pjakin jako neomylný guru

5)Všechno se děje tím nejlepším možným způsobem v souladu s mravností a etikou všech účastníků procesu

*Dobrý den Valeriji Viktoroviči.*

Dobrý den.

*Zdravím vážené diváky, posluchače i kolegy zde ve studiu. Dnes je 14.02.2017. V posledních dvou týdnech došlo k mnoha událostem, a jednou z nejpopulárnějších otázek, kterou položili návštěvníci našeho webu a prosí vás ji okomentovat, je spojena s vraždou velitele bataliónu Somali Michaila Tolstycha. A jaké jsou vůbec podle vás příčiny vyostření situace na Donbasu, proč se to vše děje?*

Tak především bych chtěl vyjádřit upřímnou soustrast v souvislosti se smrtí Michaila Sergejeviče Tolstycha, a také Arsena Sergejeviče Pavlova a mnohým lidem, kteří teď... všem jejich příbuzným. A všem, jejichž příbuzní pokládají své životy za svobodu a nezávislost nejen Doněcké a Luhanské republiky, ale i za svobodu a nezávislost Ruska.

Vražda Michaila Tolstycha, Michaila Sergejeviče... V podstatě není možné říci, že by byla neočekávaná, ale současně bychom si přáli, aby tito lidé takto neumírali. A když jsem v říjnu komentoval vraždu Arsena Sergejeviče Pavlova, Motoroly, tak jsem mluvil o tom, že klíčový problém spočívá v existenci nebo neexistenci Minských dohod.

A co v poslední době můžeme pozorovat? V poslední době pozorujeme, že na Minské dohody probíhá prostě kolosální útok ze všech stran. A obzvláště se v tomto ohledu vyznamenávají ti různorodí patrioti. Stále dokola: "Minské dohody jsou na nic!" A v čem spočívá ten problém? Ať už si to ti lidé uvědomují či ne, není to podstatné: Cesta do pekel bývá dlážděna dobrými úmysly. A jestli si uvědomují, co činí, tak jsou to darebáci, když vystupují proti Minským dohodám. A jestli si to neuvědomují, tak je to jako ve rčení Dostatečně všeobecné teorie řízení.

**Každý v míře svého chápání pracuje pro sebe a své zájmy a v míře svého nepochopení pro toho, kdo toho zná a chápe více.**

Minské dohody nejsou jenom nějakým cárem papíru, na kterém jsou zaznamenány nějaké dohody, které se plní či neplní. Minské dohody jsou daleko, ale daleko závažnější. Není to žádné tajemství, že jsem byl jediný, kdo tehdy v době útoku armády Doněcké a Luhanské republiky podpořil Minské dohody, a tvrdil jsem, že bylo jednoduše nezbytné s ním skončit. A problém není ani tak v tom, že Minské dohody jako etapa... Když se plánuje válka, tedy každá válka jednou skončí nějakým mírem, to je nevyhnutelné.

Problém je jinde. Jestliže se teď podíváte na jakékoliv tehdejší mapy, z ukrajinských zdrojů, nebo u jakýchkoliv jiných analytiků, tak uvidíte, že v té době, kdy byly Minské dohody uzavírány, jednalo se o nich, vypadaly Luhanská a Doněcká republika v podstatě jako ementál. Jednu dobu tam bylo dokonce devět kotlů. A když mluvíme o porážce (junty) v Ilovajsku... To vítězství (opolčenců) u Ilovajsku se vůbec nemuselo konat, mohlo to dopadnout také úplně jinak. Ať už máme ke Strelkovovi jakýkoliv vztah, tak kdyby se tehdy nestáhnul ze Slavjanska, tak by jednoduše nebylo dost vojáků na obranu Doněcku, pro Ilovajský kotel a mnohé další operace. Neměl by kdo bojovat.

A teď k tomu útoku. V kotlech tehdy zůstalo velké množství lidí, byli dezorganizovaní, v panice, s jedinou touhou vzít nohy na ramena.

Říkali jim:

- Tak běžte, jenom tu nechte těžké zbraně a jděte si.

- Nemůžeme vám tu nechat těžké zbraně, půjdeme i s nimi.

- Tak běžte i s nimi.

Ta věc se má tak, že jakmile nastane situace, kdy dojde k nějakému uklidnění, proběhne na úrovni seržantského sboru sjednocení, a lidé z těch kotlů by potom převálcovali týly Luhanské i Doněcké republiky a žádná z těch republik by jednoduše neexistovala. A proto bylo nutné ten stav zafixovat a dohodnout se z pozice síly, což také bylo učiněno.

Když někdo tvrdí, že byly takové možnosti a onaké možnosti: Absolventi, severní vítr apod. A když by ti absolventi dobyli území, jak by ho potom hodlali udržet? Není to teď snad tak, že díky nadbytku čistě svalové hmoty a zbraní dochází k určitému zabírání území? Někde obsazují šedou zónu apod.

Ta podstata je následující, bylo zapotřebí: za a), zaprvé, institucionalizovat Doněckou a Luhanskou republiku, jako právní nástupce ukrajinské státnosti, neboť po státním převratu v roce 2014 státnost na Ukrajině přestala existovat, a dosud neexistuje. Je tam divoké pole, o čemž svědčí skutečnost, že různé bandy tam nastolují své pořádky. O monopol na násilí Ukrajina v podstatě přišla (kyjevská banda) Budování státu probíhá pouze v Doněcké a Luhanské republice. Ale aby to budování mohlo probíhat, bylo zapotřebí, aby ty republiky EXISTOVALY. Musely být zformovány jako státní subjekty, jako mezinárodní subjekty.

A dále se ptám. Řekněte, Vladimir Vladimirovič Putin snad neměl nic lepšího na práci, než 18 HODIN v Minsku jednat? 18 HODIN! (A přes noc!) Vždyť také mohli posedět, promluvit si, rozejít se a sejít se jindy. A proč je tam tak dlouho držel? Protože kdyby se tenkrát rozešli, příště by jednali za jiných podmínek. Tenkrát je bylo nutné zmáčknout, tvrdě zmáčknout. Ano, Francie, Německo i kyjevská banda přitom neustále volaly do Washingtonu a dostávali o nich pokyny, ale bylo je zapotřebí zmáčknout a udržet je tam.

Všechno se děje tím nejlepším způsobem v souladu s reálnou mravností a etikou všech účastníků procesu. A etika účastníků procesu Minského formátu, Normandského formátu spočívala v tom, že předstírali existenci státnosti Francie a Německa. A na tomto základě je Putin zmáčknul. "Vy, jako státy, s něčím musíte přijít!" Nachytal je na to. Osmnáct hodin probíhala ta jednání! 18 hodin! A ty dohody byly potvrzeny... Následně byly potvrzeny... Ještě ani nestihli... Neboť vůbec nečekali, že proběhne tak rychlý diplomatický manévr a že ty dohody budou potvrzeny v OSN. A tady jim vzniknul problém: Co si s nimi teď počneme? Ano, neustále omílají, že Rusko neplní Minské dohody... apod.

Celá ta otázka se ukrývá v něčem jiném. Co jsou to vlastně ty Minské dohody? S kým my vlastně máme co do činění? Co je to za partnery? Když půjdeme k jádru, tak naši partneři jsou v podstatě jako subjekty šmejdi. Bez jakýchkoliv pochyb. Kde a kdy naši "partneři" dodrželi své slovo, pokud k tomu nebyli donuceni okolnostmi, které je to dané slovo donutily splnit?

Cožpak Hitler dodržel svůj pakt o neútočení? Ani náhodou. Nebo snad NATO splnilo dohodu, že se nebude rozšiřovat směrem na východ? Vůbec ne. A vzpomeňte si na to mezinárodní zprostředkování dohody uzavřené mezi Janukovyčem a opozicí! Kdo si potom na druhý den vůbec vzpomněl na Janukoviče a na to, že došlo ke státnímu převratu? Přece se nestalo to, co bylo dohodnuto. To oni v podstatě provedli ten státní převrat a legitimizovali ho. Takže podpisem stvrdili určité procedury, které vůbec neměli v úmyslu dodržet! Jednoduše to neměli v úmyslu. A nikdo v tisku, v západním tisku se o tom nikdo nikde ani slovem nezmínil. Stejně jako náš tisk, včetně toho "patriotického". Všichni o tom nějak mlčí.

To jsou lidé, se kterými máme co do činění! A jestli si něco takového neuvědomujeme, pak sami za nic nestojíme. A jestli si uvědomujeme, že se v jakémkoliv okamžiku můžeme ocitnout v situaci poraženého, tak musíme podle toho jednat. A proč poraženého? Protože věříme čestnému slovu. Západ nikdy nebyl čestný! Něco takového z principu není v západní mentalitě. Západ a čest. Tyto pojmy jsou neslučitelné! Západ a zisk, to ano. Jen se podívejte na všechny ty pohádky. Je zapotřebí porušit přísahu? Žádný problém. Na západní filmy se podívejte. Je možné porušit přísahu? Jestliže ti to přinese výhodu, tak žádný problém.

No a tady jsme uzavřeli Minské dohody. A co jsou ve své podstatě Minské dohody? Minské dohody jsou plánem do budoucna. Plánem, který předkládáme lidem. My jim předkládáme tento plán a říkáme jim, obcházejíce tak západní establishment, nezávisle na těch, se kterými musíme jednat, to předkládáme lidem, a říkáme jim: „Lidé, tohle a tohle říkají Minské dohody, souhlasíte s tím?“ Lidé odpovídají: „Ano! Je třeba je plnit." A začíná rozruch. Všechna koupená média, celý ten řídící sbor

volá: „Rusko neplní, to Rusko je neplní…“

Jenže kapka za kapkou i kámen vyhloubí. A nakonec to dopadá tak, že lidé začínají chápat podstatu těch Minských dohod, protože toho mají plné zuby. Ta válka přece míří k nim! Lidé se začínají ptát: „A co to s tím má společného.

To vy neplníte! Vy! Naše vedení: francouzské, německé, to vy jste nic nesplnili!

To vy jste posvětili státní převrat. To vy jste ho zorganizovali.

To vy jste přivedli válku do Evropy!

To vy chcete, aby se rozpoutala válka.“

Co je třeba udělat, aby tyto zcela správné otázky od voličů, od obyčejných lidí nezazněly na adresu těch, které tam dosadil Washington k řízení jejich států? Je to jednoduché. Je třeba tyto dohody zdiskreditovat. Takže říkají… Vždyť jaká je ta situace? Říkají nám: „Oni nehodlají plnit žádné dohody, tak k čemu nám jsou? Pojďte je sami zrušit.“ Díváte se na různé ty televizní pořady, ty Večery, kde moderátor div nevyskočí ze svých kalhot: „To je konec. Je třeba ty Minské dohody zrušit. Musíme jít kupředu!“ Odborníci vykřikují to samé.

Takže se ptám: Pánové, přece tu máme ty demokratické hodnoty, instituce a všechno to ostatní. Ten vybroušený mechanizmus na oblbování lidí. Pomlčeli jsme o kyjevském státním převratu. Vytvoříme takový obrázek, jaký je třeba. Ale vytvoříme ho již na tom základě, že Minské dohody byly nereálné, že se jich Rusko vzdalo. A plán do budoucna, kam je třeba směřovat, najednou neexistuje. Takže tu zbývá pouze náš plán. Náš proces řešení ukrajinského konfliktu. A to znamená rozdělení Ukrajiny na tři části se zachováním té banderovské líhně a válkou na ruském území do skonání věků.

To je oč tu jde! To je to, oč bojují všichni ti „hurá patrioti“. Chtějí nám znemožnit, abychom obešli vedení... Přece využíváme západní instituty demokracie! Máme tu přece svobodu slova! Ukazujeme lidem, co a jak. Naše diplomacie v podstatě využívá Minské dohody jako obušek, kterým likviduje všechny protiruské plány.

A jak ta situace vypadá dál? Nestačí, že u nás v televizích rozpoutali ten rozruch, všichni ti odborníci apod. "Minské dohody je třeba zrušit!" Současně se vyostřuje situace na Donbase. Co se tam děje? Zacharovová komentovala OBSE: „Náplní práce OBSE je nevidět tanky!“

*Jejich profesí, že?*

Taková je náplň jejich práce! Nevidět tanky! A jak to dopadá? Proč tam stojíte vedle těch tanků, na co čekáte? A je to jednoduché. Oni mají nakročeno na výhru. Zaprvé svou přítomností legitimizují a kryjí koncentrování ozbrojené ukrajinské pakáže k následnému útoku. A jestliže jim bude vrácen úder, tak prohlásí: „Vy střílíte na obytné čtvrti!“

OBSE... Nesmíte se mýlit s ohledem na tento úřad. Jedná se o profesionální rozvědčíky, kteří profesionálně bojují proti Rusku. V době První čečenské války se předvedli ve vší kráse. Dodávali různé vybavení, převáželi bojovníky… Předávali jim výzvědné údaje. To všechno se tehdy dělo. A jejich zásluhou prý je chasavjurtovský mír. Jak je dokázali neutralizovat? Když jim omezili volný pohyb a řekli jim: „To stačí pánové. Tam kde probíhají bojové akce, žádné pravomoci nemáte. Řešte si své úkoly zajišťování bezpečnosti v Evropě.“ A hotovo. Zamezili práci profesionálním rozvědčíkům a válka skončila!

Dokud si představitelé OBSE jezdí sem a tam a hromadí výzvědné údaje, převáží lidi, vybavení Nebude vůbec překvapivé, že když… Šídlo v pytli neutajíš. Je zcela možné, že speciální vybavení, nebo přístroje pro sledování, nebo to, co bylo použito pro vraždu Giviho, přivezli samotní pracovníci OBSE. Jsou to profesionální rozvědčíci. Takže je to tak, že probíhá vyostřování, a oni se vůbec neostýchají, ani se tím netají, že tak budou postupovat a také to dělají.

My o tom sice informujeme, ale kde jsou naše zdroje a kde jejich? Je to prostě pořád

nesouměřitelný rozdíl. Opakuji, že u nás dosud nebylo založeno médium analogické Financial Times a New York Times. Prostě takové nemáme. A jakkoliv teď New York Times degradují za určitých okolností při boji s Trumpem, svůj úkol nadále plní v plném rozsahu.

A myslíte si, že tím celá ta věc skončila? Vůbec ne. Byla připravována rozsáhlá provokace. Rozsáhlá provokace s předpřipravenou informační zápletkou. Všichni jste si asi povšimli těch útočných výstupů Fourcada, toho biatlonisty. Proč se tak najednou z ničeho nic čistě politicky angažoval? Správně mu hned namítali: „Hleď si svého sportu a nelez do politiky." Jenže bylo třeba předvést temnou tvář Ruska a tak se to rozeběhlo.

Dále. World Press Photo, koho označili za vítěze?... ...Fotku vraždy našeho velvyslance Karlova. A co bylo ve výsledku zformováno? Negativní obraz Ruska. A to mělo zapůsobit všude a současně ve všech směrech. Připravovali se k rozsáhlé provokaci a čest a chvála našemu ministerstvu zahraničí, které z nějakého důvodu asi co nejdřív… Žirinovskij nejspíš praskne zlostí, jak vykřikuje, že je urychleně třeba odvolat ministra zahraničí a vyměnit našeho velvyslance v OSN.

Pro koho pracuje? Kurgiňan mu v podstatě správně řekl: „Všechno co děláš, pracuje proti Rusku. Ty informačně zajišťuješ práci proti Rusku.“ Celá ta frakce pracuje proti Rusku. Ať dělají, co dělají Takže naše ministerstvo zahraničí dobře zafungovalo stejně jako naše ministerstvo obrany, a samozřejmě gosudar. Všichni útočí na Minské dohody, protože potřebují, abychom od nich ustoupili.

A proč ještě chtějí, abychom od nich odstoupili? Když byla válka v Libyi, tak nehledě na to, že tam byly vojenské jednotky států NATO, nehledě na to, že tam všechno rozbombardovala letadla NATO, tak prý tam povstalo obyvatelstvo a zlikvidovalo si svůj vlastní stát. A koho dnes ta Libye zajímá? Ropa se tam těží dál a vše je OK! Jemen! Jaká kolosální válka tam probíhá. A kdo se zajímá o ty tisíce zabitých Jemenců? Západ se snad o to zajímá? Ne! Ale díky pozici, kterou zastává Rusko, díky Minským dohodám Ukrajina nemizí z novinových stránek, z televize. A právě díky těm Minským dohodám nutíme svět, aby na to reagoval.

Nedovolujeme jim zabíjet Rusy jen tak. Jinak by se tam dávno krev valila jako řeka. Ano, i tak je tam mnoho hoře a neštěstí, ale to, co by tam mohlo být, by bylo daleko horší. A všichni „patrioti“ chtějí ty Minské dohody… Chápete to? Opakuji! Vždyť jediný důvod, proč ty Minské dohody chtějí odvolat, je, že prý ty Minské dohody neuspokojují naše nepřátele, kteří je proto nechtějí plnit. Pročpak asi nutíme ty chudáky naše nepřátele plnit to, co je výhodné pro nás? Nebudeme to dělat. V žádném případě to nebudeme dělat?!

Co se tedy teď děje? Rozhoduje se o tom, jakou tvář budou mít Doněcká a Luhanská republika. Likvidují symbolické postavy. Jenže jak pohřeb Motoroly, tak i pohřeb Giviho ukázaly, že lid nezlomili, a že lidé celkově všechno velmi dobře chápou. Nevyjde jim to! Ať už se nepřátelé snaží, jak chtějí. A díky Minským dohodám jsou Luhansk i Doněck jedinými právními nástupci ukrajinské státnosti a všude udělají pořádek, za určitých okolností. Naše nepřátele stejně zlomíme a Minské dohody nezaprodáme.

*Další otázka je od Alexeje Potěmkina, který se zajímá o váš názor ohledně Trumpova výnosu o omezení vstupu na území státu občanům některých států. Soud ten výnos okamžitě zrušil a předvedl tak, nakolik je ještě silná pozice státní elity. Média vysvětlují dané rozhodnutí slabostí Trumpa jako politika a nepřipraveností jeho výnosu, který jeho oponenti tak lehce zablokovali. A otázka zní. Je Trump natolik naivní, že přijímá takové výnosy, nebo se jedná o nějaký tah, jako v šachové hře a obětoval pěšce, aby potom sebral dámu? Nebo se tak sám jistí pro případ teroristických útoků v USA?*

Ani jedno, ani druhé. Ta věc se má tak, že státní elitě je úplně jedno, kde zaútočí na tu globální, na Trumpa. Kde to dokážou, tam útočí. Kdyby byla pozice státní elity jinde pevnější, útočili by tam.

Nic tak mimořádného Trump nepřijal. Taková omezení byla přijímána a zaváděna neustále. Opakuji, že nic tak mimořádného neudělal. Ale s jakým patosem, a jak je to v médiích předkládáno. V důsledku toho protitrumpovské nálady vzrůstají. To znamená při určitém způsobu servírování těch informací. Problém je v tom, doslova dnes jsme se dozvěděli, že Michael Flynn, bezpečnostní poradce byl nucen opustit svou funkci. Zaútočili na něj a s velkou silou. Zaútočili na něj natolik mocně, že Bernie Sanders, který je také zástupcem globalistů, vystoupil také z protitrumpovské pozice. Proč?

Představte si takovou situaci, kdy máte ohromné množství lidí, kteří nic nevědí o globální politice a vůbec jí tedy nerozumí, kteří však jsou svatě přesvědčeni o tom, že USA jsou ve světě těmi nejhlavnějšími, že řídí úplně všechno. Těch lidí je tak ohromné množství ve všech mezinárodních institucích, ve státních institucích. Pro státní departament USA není rozdílu mezi státem Texas a Francií. Pro ně je to jedno a to samé. Pracují s nimi jako se stejnými subjekty, tedy objekty.

A tito lidé mají svoje zájmy. Oni si žili díky odírání, okrádání celého světa. A najednou jim někdo říká: „Pánové, tak s tím je konec. Pax Americana končí Nemáte dost sil, abyste byli všude. Musíte se uskromnit. Máte velmi velké problémy!“ Jenže jim se nechce. Jednoduše to odmítají. Chtějí dál vykrádat celý svět. A to jejich přání okrádat celý svět překračuje svou silou všechny meze.

Proto Bernie Sanders stejně jako když… Biden, Obama obklopili Hillary Clintonovou a ve svém pevném objetí jí neumožnili, aby se stala prezidentkou USA. Sanders byl tedy vržen do boje jako takový lídr, který má vést tam, kam bude třeba. Je třeba upustit páru. USA mají ohromné problémy a státní elita si to neuvědomuje, jenže globalisté ano. A není jisté, jak to skončí, zatím to ještě není jisté, možná se do určité míry na té Orovillské přehradě tu situaci podaří někým způsobem zvládnout.

Ale ta situace je tam více než kritická, více než kritická. A proč k tomu došlo? Více než deset let se do technologické údržby Orovillské přehrady nevkládalo VŮBEC NIC. Navíc, když o havarijní výpusti před dvanácti lety informovali, neboť ji plánovali efektivní manažeři, „managerové“, že je nutné ji zpevnit... neboť jinak to může vést k velkým, opravdu velkým problémům, tak jim neuvěřili. Uplynulo 12 let, a co teď vidíme? Že u havarijní výpusti voda prosakuje, nebo již přímo protéká. A to, co tam protéká, již nejsou žádné potůčky. Jestli se ta přehrada zhroutí, tak voda všechno smete.

A opakuji, že ta situace je tam velice vážná. Trump slíbil leteckým přepravcům fenomenální podporu a řekl přitom: „Máme zastaralý letecký systém, máme zastaralá letiště, zastaralé vlaky, špatné silnice, to vše změníme.“ A on si nevymýšlí, říká pravdu. Třeba k těm železnicím. Každý den tam dojde k vykolejení 4-5 vlaků! Tohle je oficiální statistika.

V roce 2013 bylo 1698 havárií, při kterých zahynulo 645 lidí.

Rok 2014: 1721 havárií, 709 mrtvých.

Rok 2015: 1241 havárií – 688 mrtvých.

Za devět měsíců roku 2016: 1002 havárií - 762 mrtvých.

Uvědomujete si, jak vážná je ta situace? A dále. Nedodržují se různé technické předpisy, neprošli tam… Jak se to jmenuje. Jaderná laboratoř v Los Alamos neprošla bezpečnostní kontrolou. A další věci související se zbraněmi. Neustále k nám přicházejí další a další informace o tom, v jak katastrofální stavu jsou USA.

A současně, zároveň proběhly v Kalifornii nejmasovější nepokoje proti Trumpovi. Došlo to až tam… Mlátili tam Trumpovi přívržence a vygradovalo to až k tomu, že jim Trump slíbil krátit státní podporu. A najednou tam došlo k tomu problému na Orovillské přehradě, což je v každém případě katastrofa a guvernér požádal o federální pomoc. Oč jde? Oni vlastními silami nejsou schopni plně

obnovit tuto přehradu, jestliže se, dej bože, neprotrhne. Kdyby to dopadlo tak, že se protrhne, a budou mít problémy i s pitnou vodou, zavlažováním, všechno se to mávnutím ruky zhroutí. Takže na to prostředky nemají.

Globalisté si všechny ty souvislosti uvědomují, uvědomují si, nakolik je u nich ten klid křehký. Státní elita si to neuvědomuje a mlátí do všeho, na co jen dosáhne, neboť... Všichni jste asi slyšeli o té recesi prankerů Vovana a Lexuse. (akce Limpopo) To je obrázek jejich „profesionálního řídícího sboru!“ To jsou ti, kteří čelí globalistům. To je jejich úroveň erudice. U nás dokonce i ten největší tupec z té svity okolo Žirinovského ví víc, přestože když je poslouchám v různých těch…

*Talkshow.*

Ano, v talkshow, tak mi vstávají vlasy na hlavě. Je to prostě něco neuvěřitelného. Já bych doporučil v televizi častěji ukazovat lidi z LDPR, aby se sami s konečnou platností zničili. Protože se diskreditují ráz na ráz a to by vedlo k jejich likvidaci. Prostě by přestali existovat. Když komentují například Fourcada a další věci. A jaké otázky pokládají, když hrají Žirinovskému sekundanty. No to je něco. Kdybyste o nich řekli, že jsou to debilové, bude to pro debily urážka. Taková je to tedy úroveň, čistě americká úroveň.

Před globalisty teď stojí velice závažný úkol. Udržet Trumpa, aby nepřipustili celkovou technologickou katastrofu v USA. Proběhla informace, že nějaké letadlo se nebezpečně přiblížilo…

*K Trumpovu letadlu.*

Ano, k Trumpovu letadlu. Státní elita může mít dostatečné zdroje, aby se Trumpa zbavila, ale potom se rozsype úplně všechno. Opět ale opakuji, že oni si to neuvědomují! Jednoduše si to neuvědomují.

*Další otázka je od Natálie. Zdravím vás Valeriji Viktoroviči. Turecký generální štáb rozšířil informace, že při útoku našich leteckých sil zahynuli tři turečtí vojáci a 11 jich bylo zraněno. To byla citace příslušné zprávy z internetu, podle mě. A v souvislosti s tím otázka. Takto funguje matrice odplaty? Napřed Oleg Peškov, Alexand Pazynič, Andrej Karlov… Nebo je to pozdrav od globálního prediktoru?*

Ne, je to ukazatel ruské suverenity. Nejednou jsem říkal a opakuji, že očekávat od Erdogana čestnou hru není možné. Z jednoho jednoduchého důvodu, že i když my budeme čestní, on se bude chovat podle, uhýbat a jakýmkoliv možným způsobem se opět bude snažit bodnout nám nůž do zad. My si musíme uvědomovat, s kým máme co do činění. Všichni naši „partneři“ jsou stejní! Jenže jiné k jednání prostě nemáme. Tak na to musíme brát ohled.

A v tomto případě je situace následující. Erdogan je ten typ: podej mu prst, utrhne ti celou ruku, něco takového. Na určité bázi a v neposlední řadě i kvůli účasti Íránu bylo Erdoganovi a Turecku dovoleno vést pozemní operaci, realizovat své zájmy, aby se zvýšila stabilita Turecka. Jiné cíle to mimochodem ani nemá. A on se rozhodl, že si ukousne více. Hlavní část ISILovců, která proudila z Turecka i nadále proudí. Stejně jako hlavní zásobování zbraněmi, které proudilo přes Turecko i nadále proudí. Dělají to stejně jako dřív. Dnes je to ISILovec a zítra už představitel jakési turkomanské komunity bojující proti ISIL a za nějakou tu světlou budoucnost.

A ta situace tam tedy vypadala následovně. Rozhodli se, že si pěkně potichoučku urvou kus území, a nastolí tam vlastní protektorát. Jenže přímo to vyhlásit nemohli. Takže to chtěli napřed realizovat fakticky, a potom už by to jednoduše ohlásili jako hotovou skutečnost. Samozřejmě, že informace o tom, že se právě tam nacházejí turečtí vojáci, naše letectvo mělo. Ale oficiální informace o tom poskytnuty nebyly, protože by to okamžitě znamenalo porušení všech dohodnutých závazků a hru

mimo hrací pole. No, a jestliže se tam nachází ISIL, je to povolený cíl.

A jestliže tam byli turečtí vojáci, tak vysvětlete, co jste tam dělali a proč jste nedali souřadnice vaší přítomnosti! Takže turečtí vojáci zaplatili svým životem za Erdoganovy politické hry! To si musí turecká armáda uvědomovat. A on bude platit i dál životy svých vojáků za své politické hry.

A kdy došlo k tomu útoku? Když měl Erdogan schůzku se šéfem CIA a plánovali spolu pochod na Rakku, což potom vítězně ohlásil: „My plánujeme pochod na Rakku.“ A Rusko mu předvedlo: „Jen si to zkuste! Jen si to zkuste, podnikat něco bez nás! Ano, my vám bezesporu umožníme bojovat v poli, ale potom se pěkně stáhnete. A jestliže ne, tak promiňte, ale to znamená narušení suverenity jiného státu.“

Proto je to ukazatel, že hrát s námi nečestnou hru se nevyplatí. My hrajeme čestně. Říci pravdu v tomto případě je příjemné a lehké. Uzavřete určité dohody a porušíte je? No tak si to pořádně vyžerete. Budete je dodržovat? Velmi dobře.

*Další otázka je od Faila Nurtdinova. Zdravím vás Valeriji Viktoroviči i kolegy ve studiu. Na stránce komentářů k vašemu poslednímu pořadu Otázka-odpověď jsem napsal následující: Nemyslíte si, že by všechno, co řekne Valerij Viktovorič, nemělo být přijímáno jako bezvýhradná pravda? Možná není dobré věštit s ohledem na Sinclaira a Strauss-Kahna?*

*A dostal jsem následující odpověď od jednoho z návštěvníků webu FKT-Altaj. Takové rouhavé myšlenky nás ani nenapadají, navíc VV řekl, že to není určeno všem, ale pouze těm, kteří si chtějí ujasnit, co se stalo s letadlem a těm, kteří se považují za hodny moudrosti svého učitele atd. V souvislosti s tím bych se vás chtěl zeptat. Zdá se vám možné, že byste se mohl, alespoň v očích lidí, kteří vás poslouchají, proměnit v další takzvanou nepopiratelnou autoritu? Guru Koncepce sociální bezpečnosti, jehož názor je nezpochybnitelný a nelze k němu přistupovat kriticky? Pokud ano, tak jak se k tomu stavíte?*

Takové nebezpečí bohužel existuje. A jak se k tomu stavím? Tak, že pokaždé opakuji: Znalosti znamenají moc. Berte tuto moc do svých rukou. Nekritický přístup k jakýmkoliv informacím je to nejzhoubnější, to je potom možné vytvořit jakýkoliv kult osobnosti. Kult osobnosti je možné vytvořit z ničeho a komukoliv. A jenom v závislosti na tom jaká je to opravdu osobnost a jaké publikum, se tento kult potom také tak dlouho udrží.

Kult osobnosti Stalina formovali jeho nepřátelé. A v podstatě dosáhli pouze toho, že ke Stalinovi začali lidé přistupovat kriticky a ve skutečnosti jako k určité vývojové etapě lidstva.

Budeme-li mluvit o různých sektách, kde… No, ty rychle odumírají. A proto, co bych si speciálně já vážně nepřál, je stát se jakýmsi guru, učitelem apod. Jediné co já… No možná učitelem v tom smyslu, že neustále opakuji. Tady máte práce vnitřního prediktoru SSSR, studujte je a stávejte se konceptuálně samostatnými. Aby vás nikdo nedokázal žádným způsobem oblbnout, nikdo nedokázal podvést. Víte, to je jako matematika. Aby vás nikdo nedokázal ošidit, v životě. A je-li na to člověk připraven, dokáže ty informace vstřebat, není-li k tomu člověk připraven a to v určité etapě, v životních okolnostech nemusí být, tak bude hledat někoho, kdo bude podle něj svět popisovat objektivněji.

Ale určitě není žádným rouháním pochybovat o mých slovech a ke všemu přistupovat kriticky. Ne, to je normální reakce, to je v podstatě správný přístup.

*Nevěřte nám, jak říkáte…*

Ano. Nikdy nám nevěřte.

*Sami si všechno ověřujte.*

Sami si všechno ověřujte a dělejte sami.

Vůbec nám nesmíte věřit na slovo. Sami si vezměte tu „matematiku“ v podobě Dostatečně všeobecné teorie řízení a všechno si ověřte, porovnejte. Ujasněte si to. To je přesně to, oč jde.

*Otázka od Vasilije z Tuly. Neomezuje se ta mantra Koncepce, že všechno se děje tím nejlepším možným způsobem v souladu s mravností, (tady je zapotřebí doplnit a etikou všech účastníků procesu)*

Etikou, to bezesporu.

*... na cíle analogických manter, takových jako: Každá moc je bohem daná; Národ si zaslouží takovou vládu, jakou má; Vše, co se děje, se děje, aby bylo lépe. Cožpak není cílem všech těchto zaklínadel donutit lidi, aby přijali stávající status quo?*

Tak zaprvé je zde všechno tak nějak promíchané v jedné hromadě. Každý z těch výroků je možné rozebrat, ale odpovím stručněji. Ne neomezuje. Vše se děje tím nejlepším možným způsobem v souladu s reálnou mravností a etikou všech účastníků procesu.

A kdo tvrdí, že mravnost a etika jsou statické pojmy? Cožpak vy sami nejste schopni uvidět, jak se v průběhu celé historie mění pojetí dobra a zla, v životě? To, co bylo přijatelné například v otrokářské společnosti, v antice, už nebylo přijatelné ve středověku. Středověk je zase nepřijatelný v současném světě.

Všechno se vyvíjí, všechno se mění.A cožpak je etika společenských vztahů analogická při porovnání antiky, středověku, současnosti? Samozřejmě, že není. I tady se vše mění. Jestliže se sám člověk mění, tak společně se sebou mění celý svět. A čím více lidí se toho procesu účastní, tím více lidí tento svět mění, tím rychleji ten proces probíhá. Takže to tak absolutně není.

Přejete-li si tedy změnit svět k lepšímu, přejete-li si ochránit zájmy své, své rodiny, tak musíte mít tyto znalosti, které dokážou zajistit vaše zájmy. A to je pouze Dostatečně všeobecná teorie řízení, práce vnitřního prediktoru SSSR a Koncepce sociální bezpečnosti. To je třeba si nastudovat. A potom budete konceptuálně samostatnými a dokážete ochránit zájmy své rodiny. Jenže ty znalosti je třeba si osvojit. A není možné, aby se za vás někdo jiný naučil životní lekce, a vy potom tyto jeho znalosti ….

Víte, to je jako… Dnes je rozšířena taková škodlivá věc, jako jsou učebnice s předřešenými příklady pro školáky. Ano, vy tam dopíšete správný výsledek pro učitele, ale sami jste si to pro život neujasnili. V životě nechápete, co odkud vyplývá. A jestliže tyto základní věci nechápete, tak ocitnete-li se v nějaké kritické situaci, nedokážete se ubránit.

To je třeba si osvojit. Znalosti je třeba si osvojovat tak, aby byly vaše vlastní. Pod ležící kámen voda neteče a bez práce nejsou koláče, když už je o tom řeč. Je třeba pracovat, pracovat a ještě jednou pracovat. Je třeba se učit. Víte, co znamená takový pořad, který uvidíte jednou týdně? Teď se v režimu k této frekvenci opět vrátíme, a změníme i kvalitu. Vše se zlepší, protože… Když sami takové médium nehodlají založit, je třeba této věci napomáhat.

Ale v tom to není. V životě se střetáváte s ohromným počtem výzev. A nejen zahraničněpolitických, nebo nějakých celospolečenských. Sami máte ohromné množství problémů, které musíte v životě vyřešit. Jestliže znáte Dostatečně všeobecnou teorii řízení a Koncepci sociální bezpečnosti, tak dokážete odhalovat příčinné vazby, vyhodnotit odkud co pramení. Kvalitně ochráníte zájmy své i

své rodiny. A jestli to neznáte, tak vždy budete v nebezpečí. Každý musí s ohledem na to učinit vlastní volbu a rozhodnout se, zda to potřebuje.

Když si to jenom poslechnete, tak se vám to může zdát zajímavé, ale já vám přece nedokážu vysvětlit všechno. O Trumpovi, o vraždě Giviho, Motoroly… Já to nemohu obsáhnout všechno, tam je ohromný objem informací.

Já se opět jakoby vrátím, ano? K takové situaci.Nikdo není schopen uvidět analogii toho, co se dělo ve Třetí říši a toho, co se dnes pokouší udělat s Ruskem. Ale vždyť je to v plném proudu, poslední měsíc. V plném proudu! Ta věc se má tak, že ať už si to daní účastníci procesu uvědomují či ne, je ta podstata následující. Když lámali páteř Němcům… Jak zhroucení druhé říše nedokázalo odčerpat veškerou stabilitu systému, tak ani zhroucení SSSR číslo jedna nedokázalo odčerpat stabilitu systému SSSR. Jak bylo nutné vytvořit Třetí říši, aby ji potom jednoduše rozšlápli, tak teď chtějí vytvořit SSSR číslo 2.

A zda si to lidé uvědomují nebo ne… SSSR číslo 2 je možné vytvořit tak, že dojdeme k jednomu výsledku, nebo může být SSSR číslo 2 vytvořen tak, že to dopadne… Jako když přijel ministr obrany do Japonska a premiér před ním stál v pozoru: „Vše uděláme, jak jen řeknete.“ Cožpak on je na úrovni ministra obrany, aby podával hlášení? Nebo kancléřka Merkelová. Když ministryně obrany von der Leyenová dostala příkaz z Washingtonu, tak sehrála scénku, že se prý konala porada... A když se Merkelové na to zeptali, tak o ničem nevěděla. A ministryně obrany na to: „Promiňte, já ji zapomněla informovat.“ Vy přece musíte formovat státní politiku, to vy ji máte formovat! To kancléřka měla dát příkaz ministryni, a ne že ji ministryně bude informovat o tom, že dostala jakýsi příkaz z Washingtonu. Tak to má fungovat.

A co bude z nás? Všechno záleží na lidech. Každý v míře svého chápání pracuje pro sebe a v míře svého nepochopení na toho, kdo toho ví a chápe více a všechno se děje tím nejlepším možným způsobem v souladu s reálnou mravností a etikou všech účastníků procesu. A jak to všechno sami zformují, tak to bude vypadat. Jediné co tedy mohu říci je, abyste studovali práce vnitřního prediktoru SSSR, pracovali na sobě a tyto znalosti vás potom v životě ochrání.

*To byla poslední otázka.*

Když to byla poslední otázka, tak nám nezbývá než se rozloučit a říci a připomenout, že záchrana tonoucích je v rukou samotných tonoucích. A jestliže vy sami nebudete pracovat pro své zájmy, tak je možné, že na ně nebude pracovat ani nikdo jiný, a zcela určitě bude pracovat pouze v míře svého chápání a se svou úrovní chápání vašich zájmů.

Proto, abyste se stali konceptuálně samostatnými, studujte práce vnitřního prediktoru SSSR, buďte konceptuálně samostatní. Přeji vám štěstí.

Do příštích setkání.

# Otázka – Odpověď z 21.2.2017

1)Smrt ruského zástupce v OSN Vitalije Ivanoviče Čurkina. Souvislost s vraždami Giviho a

Motoroly

2)Změna chování Zachara Prilepina

3)Putinův podpis výnosu o uznávaní dokumentů z DLR a LLR

4)Útěk poslanců Voronenkova a Maksakové ze Státní dumy

5)Dopravní blokáda Donbasu. Rozhovor Avakova pro Die Welt

6)Nabídka Rusku pronajmout si Krym

7)Mnichovská konference

8)Trump, Clintonová a manipulace v prezidentských volbách v USA. Aféra Flynn. Střetnutí Lavrov-Tillerson

9)Přeřeknutí Trumpa o událostech ve Švédsku

10)Nepokoje v Minsku

11)Výzva na samostudium KSB a DVTR

*Dobrý den Valeriji Viktoroviči.*

Dobrý den.

*Zdravím naše vážené diváky, posluchače i kolegy zde ve studiu. Dnes je 21.02.2017. A začneme dnes otázkou, kterou, jakmile návštěvníci na našem webu zadali, okamžitě nabrala největší počet souhlasných hlasů. Prosí vás, Valeriji Viktoroviči, okomentovat nenadálou smrt našeho zástupce v OSN Vitalije Čurkina.*

Je to pro nás těžká a nenahraditelná ztráta. Byl to ruský vlastenec, profesionál té nejvyšší třídy, bojovník v informační válce. Chtěl bych vyjádřit upřímnou soustrast rodině, příbuzným a blízkým. I při vší hořkosti z té ztráty si musíme uvědomovat, co se děje, a jak je ta válka vedena. Ten člověk vlastně padl na své bojové pozici.

Právě před týdnem jsme mluvili o tom, že byl v důsledku teroristického útoku zavražděn Michail Sergejevič Tolstych, Givi a předtím Arsen Sergejevič Pavlov, Motorola. Řeknete si, co může spojovat tyto lidi, kteří se pohybovali na tak rozdílných úrovních? Spojovalo je vlastenectví a skutečnost, že se sice nacházeli na různých místech, ale jedné a té samé fronty.

Existuje takový formát, na který se dnes už dost pozapomnělo 2+2, kdy ministr obrany a ministr zahraničí řeší společně různé úkoly. Tento tandem v mnohém, díky vzájemné spolupráci, zajišťuje zdrojovou stabilitu. Vojáci tak přispívají k diplomatickým vítězstvím, stejně jako naši diplomaté přispívají k vítězstvím v bojových akcích. A Vitalij Ivanovič pracoval velmi profesionálně a kvalitně.

Vzpomeňte si na to, že zcela nedávno Žirinovskij doslova skákal až do stropu a vyřvával: „Ministr zahraničí musí odstoupit, Čurkin všechno zvoral, pryč s ním!“ Ale my víme, jak kvalitně a zkušeně pracoval Vitalij Ivanovič, když bránil zájmy své vlasti a to doslova z partesu. Měl povolení realizovat vnější politiku fakticky, aniž by potřeboval souhlas úředně výše postavených osob. Mohl věci rozhodovat okamžitě. To je ten nejvyšší stupeň důvěry. A tvrdit, že něco nezvládnul, může pouze nepřítel Ruska. A co se týká Žirinovského, tak to je slouha. Podstata té věci je taková, že Vitalij Ivanovič nepřátelům Ruska překážel.

Já jsem Giviho a Motorolu nezmínil pro nic za nic. A také ne náhodou jsem připomenul, co je spojuje a spojuje je Minský formát. Ten Minský formát, který umožňoval a dosud umožňuje efektivně řešit vnější politické úkoly, a tak je potřeba ho uzavřít. Nepřátelé Ruska se ho potřebují zbavit a přestavět Doněckou a Luhanskou republiku tak, aby v žádném případě další vývoj událostí

na Ukrajině nepoškodil samotný projekt Ukrajina, kterým bylo vytvoření banderovské líhně, která bude neustálým ohniskem války.

Tím, kdo má největší prospěch z těchto vražd: Giviho, Motoroly i Vitalije Ivanoviče Čurkina, je jeden stát! A tím jsou Spojené státy americké. Oni si potřebují zachovat kontrolu nad projektem Ukrajina a prostřednictvím toho projektu Ukrajina si zase uchovat kontrolu nad Evropou. Je to pro ně principiálně důležité. A proto jsou to právě USA, jejich tajné služby, které tyto vraždy realizují.

Někdo namítne: „Ale říká se, že prý je zabili jejich vlastní lidé apod. Že prý stopy vedou do Ruska." Žádné tajné služby na světě nikdy nejednají tak, aby stopy vedly jednoznačně k nim. Tvrdit proto, že prý je zabili jejich vlastní lidé, a to i v případě, že vezmeme do úvahy určitou závislost FSB na vnějším řízení, v určitém ohledu, jednoduše není možné. Zatímco SBU je řízeno přímo. Zajistit převezení speciálního vybavení k organizaci vraždy prostřednictvím mise OBSE, není vůbec žádný problém. Není tady nic, co by jim zabránilo to udělat.

Všichni členové OBSE jsou důstojníci tajných služeb, kteří bojují proti Rusku. A otázka, kdo by měl případně dostat takříkajíc za uši, a kdo by měl být potrestán… Všechny určitě napadne, že ať je provaz, jak chce dlouhý, tak jednou musíte dojít k jeho konci. Proto je zapotřebí nastrčit tam vhodného hlupáka a tím hlupákem budou ukrajinské tajné služby. Proto jim také všechno vždy zorganizují a oni to zrealizují a v případě, že bude vyšetřen teroristický útok proti Motorolovi, Givimu, tak si to právě oni odskáčou.

V případě Čurkina se musely angažovat samotné tajné služby USA a udělaly to z jednoho jednoduchého důvodu. Stejně jako byl zavražděn velvyslanec v Turecku Karlov, tak i v tomto případě chtějí rozeštvat Trumpa s Ruskem. A jak to všechno mohou zařídit? Jestliže v obyčejné válce vítězí ten, kdo má lepší zbraně a kdo je lépe ovládá, tak v informační válce zvítězí ten, kdo má lepší informační zbraně, a kdo je lépe ovládá.

Slovo zastaví řeky, slovo ničí města, ale slovem můžete i tvořit. Když se přesvědčili o své vlastní neschopnosti a nemožnosti zvítězit nad Čurkinem na poli informační války, tak ho zlikvidovali fyzicky. A zde bych chtěl pouze připomenout slova spisovatele Zachara Prilepina, která napsal po Giviho vraždě. V podstatě jsou to klíčová slova s ohledem na pochopení toho nepřítele, se kterým se střetáváme, ať už na válečném poli…

Jestliže v roce 2014 ještě měli šanci zlikvidovat Doněckou a Luhanskou republiku, což díky své neschopnosti v řízení udělat nedokázali, tak teď ozbrojené síly Luhanské a Doněcké republiky jednoduše smetou jakoukoliv bandu sestavenou z ozbrojené verbeže Ukrajiny, jednoduše je smetou, protože teď už jde o zcela jinou kvalitu. A tady odcituji, jednoduše to odcituji, čtu:

„V boji to nedokážou, dokážou to pouze tak.

Jen si jásejte vy zvířecí šakalové.

Sousední stát řídí krvelační upíři,

kteří nemají žádnou představu o tom,

co je to vojenská chrabrost a čest.

Pomstili se za neúspěch svého ostudného útoku.

Tak jak umějí. A umějí to jenom tak."

Ukrajina nemá žádnou svou vnitřní ani vnější politiku. A USA, které tam řídí všechny procesy, to umí JEN TAK! Ať už se jedná přímo o válečné pole, o horkou válku, tak stejně dopadají i v té studené válce. Oni to nedokážou. Jen si vzpomeňte na Samanthu Powerovou, jak bezmocně zuřila a útočila na něj (na Vitalije Čurkina) a nic jí to nebylo platné.

Takže ctíme světlou památku Vitalije Ivanoviče Čurkina a všech vlastenců, kteří teď umírají na polích horké i studené války. A je třeba říci, že to pouze tak vypadá, že…. Vitalij Ivanovič byl velice významnou postavou… Ale snaha ochromit Minské dohody, podlomit Minský formát probíhá na

všech frontách. Jedná se o různá neštěstí, dopravní nehody, nebo se najednou z ničeho nic někomu, jako Vitaliji Ivanyči, zastaví srdce… Zabíjejí vlastence, vojáky ve studené válce.

*Zmínil jste Zachara Prilepina. Anatolij z Doněcku se ptá a prosí okomentovat poslední události okolo něho. Zachar Prilepin, který byl dříve znám svým protiputinovským postojem, teď ze sebe dělá patriota. Liberálové se na něj vrhli jako na povel. Proti komu je vedena tato kampaň, proti DLR, nebo se již jedná o přípravu na volby v roce 2018?*

Je to vedeno proti Putinovi i proti Luhanské a Doněcké republice, proti Minským dohodám… Vždyť proč on zastává takovou pozici? Rudí byli vlastenci, ale ne všichni, byli mezi nimi i trockisté. Bílí byli vlastenci, ale zase ne všichni, byli mezi nimi různí pancharti, kteří se sdružovali okolo Škura a Krasnova, kteří by sloužili komukoliv, jen aby mohli zabíjet Rusy a přidali se k Hitlerovi. Ale ve své většině byli jak bílí, tak i rudí vlastenci, jenom viděli budoucnost Ruska jinak.

Poštvali je proti sobě v občanské válce, prostřednictvím intervence a jiných nástrojů, ale v době Velké vlastenecké války rozpory mezi bílými a rudými vlastenci zmizely. Zmizely okamžitě - 22. června 1941. Všichni, kteří jsou teď zastánci Bílého projektu, jsou lidé, kteří otevřeně, do hloubi duše nenávidí Rusko, kteří ho nepotřebují a chtějí, aby úplně zmizelo. Jsou to následovníci Krasnova a Škura a dalších jim podobných, které je vůbec těžké nazvat lidmi.

A ještě k té stávající situaci. Vlastenci bývají různí. Prilepinův patriotismus se liší od Putinova vlastenectví i jeho míra chápání je jiná. A zda prokáže dostatek rozvahy, a dokáže si vše ujasnit? Aby pochopil globální politiku… Aby svými dobrými úmysly nedláždil cestu do pekla, je třeba nejprve pochopit, co je pro dobro Ruska a co ne. Nikdo jeho patriotismus nepopírá. Problém je v ideologii. Musí si například uvědomit, že bude-li teď pracovat proti Putinovi, proti Minským dohodám, tak tím bude přispívat ke vzniku totální války a rozčlenění Ruska.

*Další otázka je také z Doněcku. Maxim píše. Prezident Putin podepsal výnos o uznávání dokumentů vydaných v DLR a LLR. Co to znamená? Čistka banderovců a přeformátování Ukrajiny se odkládá a v Donbasu se konflikt převádí do stavu zmrazeného konfliktu? Okomentujte to, prosím.*

V žádném případě. Čistka se neodkládá a konflikt není zmrazen, což je sen našich nepřátel. Tedy promiňte - „partnerů“. A co to má znamenat? Jedná se o normalizaci života státních útvarů a další institucionalizace Doněcké a Luhanské republiky jako právních nástupců celého ukrajinského státu.

Vždyť co se dělo doposud? Probíhala rozsáhlá genocida, která ze strany Ukrajiny pokračuje. Mám na mysli ze strany kyjevské bandy. Cožpak ta města na Donbasu ničí doněcké dělostřelectvo? Ne! Dělá to ta ukrajinská ozbrojená verbež, která opilá vlastní chrabrostí střílí na školky a školy. Cožpak to byli Zacharčenko či Plotnickij, kteří říkali: "Naše děti se budou učit a budou v teple, zatímco jejich děti budou sedět ve sklepech." Ne, to řekl p-rezident té kyjevské bandy Porošenko. To on řekl: „Nedostanete své důchody! Nedostanete vůbec nic!“

Chápete to? Veškeré obyvatelstvo na Donbasu bylo odsouzeno k totální, K TOTÁLNÍ LIKVIDACI! Pro ně jiné varianty neexistují. Ať se podíváte, kam chcete. Tak třeba ta doktorka Líza, která odvážela děti. Tu proklínali. A proč? Že odvážela nemocné děti? Odvážela je přes zaminované

cesty, přes cesty, které byly ostřelovány. Projevte tedy trochu solidarity a ty děti odvezte k sobě, do Kyjeva a tam ať je léčí. Ale to ne! Vždyť jsou to děti z Donbasu, a ty musí zemřít! Ta jejich nenávist je neuvěřitelná, zvířecí!

Představte si tu jejich situaci. Ti lidé vlastně žijí bez dokladů. Nemohou si nechat udělat občanky. Jsou situace způsobené ostřelováním, ale i ty všední. Někoho vytopili, třeba se protrhla kanalizace. Došlo tedy k vytopení nějakého konkrétního bytu a dokumenty jsou zničené, je třeba je obnovit. Nebo došlo k požáru, je třeba je znovu vydat. Někdo je jednoduše ztratil, a také potřebuje nové. Ukrajina to těm lidem vůbec neumožňuje. Pro ni tito lidé jednoduše neexistují, prostě neexistují! A co zbývá? Ti lidé přeci nějak musí přežívat. Proto v odpověď na genocidu, rozsáhlou… V tom není třeba se mýlit. Jednalo se a dosud se jedná o genocidu. Politika Kyjeva se ve vztahu k Donbasu jinak nazvat nedá! Jedná se o totální genocidu!

Teď lidem alespoň na jednom území se státností umožnili řešit své všední problémy. Učit se, cestovat, chodit do práce… Chápete? Protože do té doby byli vyřízeni. Práce nebyla, jídlo nebylo, všichni měli zdechnout, jinou možnost jim neponechali. To je, oč tu jde.

A v tomto ohledu... Mnozí nám vykládali, jaký že je ten Lukašenko „patriot“! A jak zase zareagoval? „My žádný humanismus podporovat nebudeme!“ Vůbec není důležité, že v daném případě se jedná o mezinárodní praxi, že do vyřešení konfliktu jsou uznávány určité dokumenty, a potom zase ty celonárodní. Řekl, že kohokoliv za to zavřou do vězení. Tak na čí je asi straně? Vždy se projevoval velice čitelně. Když potřeboval spojenectví, podporu… Dosud dodává náklaďáky, vojenskou techniku i pohonné hmoty a maziva té ukrajinské ozbrojené verbeži. Komu by to taky měl dodávat, že? Oni sice neplatí, ale co na tom? „Mně za to musí zaplatit Rusko!“

Jedná se tedy o normální vývoj institucionalizace Luhanské a Doněcké republiky, jako nástupců státní moci na Ukrajině a o navyšování zdrojové stability těchto republik.

*Dále tu máme ještě několik otázek k Ukrajině, které vás prosí okomentovat. A konkrétně. Jak Valeriji Viktoroviči okomentujete útěk poslanců ze Státní dumy Voroněnkova a Maksakové.*

Oj, tady je to stejná tvář Ruska i Ukrajiny. Mnozí se rozčilují, že Putin vše někomu přepustil, že nic nedělá dobře… A neustále zapomínají, jaký řídící sbor má k dispozici, a jak je nucen si s ním vystačit. Vždyť si to vezměte, utekl třeba poslanec z frakce KSRF, proti kterému již v roce 2014 zahájili trestní řízení a žádali o to, aby byl zbaven své poslanecké imunity. Potom utekl poslanec z frakce Jednotného Ruska. Tady se dá říci, že jeden je za 18 a druhý bez dvou za 20. A tenhle tedy poskytnul na Ukrajině rozhovor, který můžete najít na cenzor.net, kde vypráví, že kdyby nehlasovali za uznání Krymu a za další věci, tak by prý daleko neutekli.

Cožpak tu máme Ukrajinu? U nás, kde svobodně vystupují ukrajinští fašisté na centrálních televizních kanálech? Kde máme opoziční média. Viděli jste snad někdo na Ukrajině něco opozičního? Nebo tam snad někdy vystupovali ruští politici či politologové? Ani náhodou. Proto je zbytečné obviňovat jiného z vlastních prohřešků.

A co je zde principiálně důležité? Problém je v tom, že Krym se měl stát tou „geopolitickou“ (jak u nás s oblibou říkají lidé, kteří nerozumí globální politice) pastí, ze které se měla rozhořet totální válka proti Rusku. A Donbas byl pouze pojistnou variantou. Kde by s pomocí „vlaků družby“ lidi začali zabíjet vším, co by jim padlo do rukou, jako tomu bylo kdysi v případě masakru Poláků na západní Ukrajině. Rusko by se potom nemohlo té válce vyhnout. Muselo by přijít zachránit lidi před genocidou, jak to také bylo v plánu. A s ohledem na to se naše Státní duma rychle vynasnažila povolit vstup naší armády na Ukrajinu.

Přitom si všichni velmi dobře uvědomovali, že jakmile bychom tam vstoupili, tak by to znamenalo válku. Kdybychom tam vstoupili v takto nastavených podmínkách. Já jsem vždy říkal, že na ukrajinské území můžeme vstoupit pouze jako faktor, který by tam zamezil přítomnosti armády NATO. A do určité míry je taková parita dosud zachována i s ohledem na všechny ty instruktory v těch vojenských polních táborech. Nejsou tam budovány žádné základny.

Je nutné si uvědomovat, že z Moskvy nevanou jen jakési ušlechtilé zefýry, patriotické, které mohou vše zařídit, a to včetně ve vztahu k Luhanské a Doněcké republice, Krymu a vůbec. Vždyť je nutné posuzovat celou tu situaci takovou, jaká je.

Musíte pamatovat na to, že například Voroněnkov byl poslancem za KSRF a nehledě na to, že místní komunisté nesouhlasili, když za ně měl kandidovat Voroněnkov, přesto ÚV strany nařídil: „Budete mít právě tohoto kandidáta!“ Jenže řadoví komunisté předvedli, že nejsou žádná béčka, tedy ne úplně a Voroněnkov neprošel.

V tomto ohledu bych hned rád připomenul další příklad, aby bylo jasné, že se nejedná o žádné výjimky. Je to norma kádrového výběru v KSRF, jejich obvyklý postup. U nás na Altaji jsme tu měli takového prvního tajemníka Zapoljeva a předsedu rubcovského městského výboru Jurčenka.

A proč o tom mluvím? Věc se má tak, že ten, kdo se jako první vrhnul bránit Voroněnkova, byl Kašin, který má v podstatě na starost tyto kádrové otázky (v celé straně). A já si vzpomněl ještě na tu situaci okolo Zapoljeva. Když se komunisté v kraji rozhodli, že už nebudou Zapoljeva volit do funkce prvního tajemníka stranické organizace Altajského kraje, tak to také udělali. A najednou se na té konferenci ocitnul v seznamu kandidátů na poslance. Tak tedy po hlasování začali zjišťovat, kdo ho tam zapsal. Ukázalo se, že Zapoljev zfalšoval protokol jedné z organizací a sám se tam zapsal jako její kandidát. V těch volbách absolutně propadnul, dopadnul jako sedláci u Chlumce. Přesto do Moskvy odešel ten... ...no protokol, podle kterého byl v seznamu zvolených poslanců jako číslo jedna. Ještě jednou to zfalšoval!

Tak lidé posbírali potřebné dokumenty a jeli za Kašinem a říkají mu: „To přece není možné. My jsme čestní a spořádaní lidé a nás takto…“ A on na to: „Uvědomte si, že si teď nemůžeme dovolit rozdmýchávat skandál.“ „Ale vždyť on čestné a řádné lidi do toho seznamu nenapsal a sebe ano.“ „Nemůžeme vyjít s tím skandálem na světlo, to by poškodilo image strany a lidé by nás potom nevolili. Ale až bude po volbách, tak potom se Zapoljev jednoduše vzdá svého poslaneckého mandátu a nastoupí po něm další v pořadí.“ Když to Kašinovi po volbách připomněli, tak řekl: „Jaké dokumenty? O čem to mluvíte?“ „Jak o čem, přece jsme ty dokumenty předávali právě vám.“ „Nic takového si nepamatuji.“ A hotovo.

A koho zajímá osoba Zapoljeva, může si ve vyhledávači najít, jak vracel svůj služební byt, byt Státní dumy. To je přímo samostatná detektivní historka. Jak u něj najednou všichni onemocněli, jak se snažil vydupat si ten byt v Moskvě, už třetí za svou poslaneckou činnost. Tak takoví se tam dostávají lidé.A tento člověk si jednoduše řekl: „Tady končím, protože z této strany už nic nevytluču, a jako poslanec nastoupí Jurčenko.“ Tedy jako první tajemník. A ten řídil tak, že bylo nutné i jeho urychleně před volbami vyměnit, aby KSRF nabrala alespoň nějaká procenta.

A je tu ještě další věc. Pamatujete, jak se na Bolotném náměstí shromáždili lidé, kteří byli proti všemu zlému a pro všechno dobré? Tak proti falšování tady v Altajském kraji v jejich čele stál osobně sám Zapoljev a stěžoval si: „Kdyby nás komunisty tak nedusili, tak kolik bychom jen nabrali hlasů!“ A přímo na Bolotném náměstí stál zase v čele Raškin a tribuny se nesla slova, že oni, pochopte, jsou ta elita, oni tam přece provádí revoluci přepychových kožichů, a čelit se jim snaží jakási lůza. A aby tam bylo dost lidí, tak tam nahnali lidi z KSRF, protože kde by jinak vzali lidi na komparz? Tak takto to vypadá.

Ten problém je ale jinde. Z celé Moskvy se jim vždy povede něco vycedit, aby to udělalo nějaký ten dojem. Problém je v tom, že poslanecký sbor KSRF se skládá z lidí jako Voroněnkov, Zapoljev a všichni ti ostatní. Raškin, který potřebují-li Američané třeba dokreslit, jaký je Rusko agresivní stát, tak zorganizuje okamžitě manifestaci s hesly: „Naše odpověď Obamovi.“ A potom to v USA

ukazují: „Vidíte, přece jsme říkali, jací jsou ti Rusové agresivní.“ A proč to dělá? Protože slouží svému páníčkovi.

Ve Státní dumě je třeba všechno prosazovat v ručním režimu, ať už jde o Jednotné Rusko, KSRF… O LDPR snad ani není nutné mluvit, ti jsou už úplně mimo s jejich úrovní intelektu. Ke všemu musí být fakticky donuceni. A jak to dopadá? Buď to, co prohlašuješ, konkrétně realizuješ, když jsi takový ruský patriot apod., nebo je to tak, že jsi podvedl své voliče. Potom přijdeš o svůj politický image a propadáš, proto jsou nuceni… Ale jakmile věc dojde na zpronevěru, tak kam by mohli utéci? Pouze na Ukrajinu, do své rodné vlasti, kde za zpronevěru nikoho netrestají.

Je tedy třeba si uvědomovat, že s kádrovým sborem jsou velmi velké problémy. A všichni vlastenci by právě proto měli vědět, jak se řídí stát, jak se řídí sociální supersystémy. Co vlastně Putin dělá a podpořit ho v tom. Lidé ho ve své většině také podporují, proto je schopen realizovat svou nezávislou, globální politiku.

*Také vás Valeriji Viktoroviči prosí okomentovat dopravní blokádu Donbasu.*

To je velice zajímavá věc. Když se dívám na ty analytiky, tak si říkám, cožpak se díváme na rozdílné zprávy? Nebo je jinak chápeme? No to, že je vnímáme jinak, je pochopitelné, ale cožpak nevidí tak očividné věci? Oni neustále uvažují o tom, komu z oligarchů je prospěšné, když se děje to či ono.

Třeba Kolomojskému… Tak zaprvé už si dávno mnozí kladou otázku, zda je ještě vůbec naživu. Ale doopravdy! Kde je? Kdyby se objevil alespoň jako v nějaké té černé americké komedii, kde svého člověka, který jim pral peníze, zavraždili sami mafiáni, a dva kluci, kteří si mysleli, že je z té vraždy obviní, se snažili při oslavě svátku života předvést, že je živý a různě s ním manipulovali. Tak ho nějak předveďte, někde ho už ukažte. Byl jediný případ, kdy řekli, že přímo na této židli seděl sám pan Kolomojskij! Vyfotili židli, ale to přeci jen není tělo, že?

Ta věc se má tak, jak jsme teď mluvili o uznávání dokumentů Luhanské a Doněcké republiky, tak v této souvislosti své rozhořčení projevilo velvyslanectví USA. A já se ptám, a co je vám vůbec do toho? Jakékoliv velvyslanectví v cizím státě, má hájit své zájmy. Jeho obecnou strategii a taktiku při ochraně zájmů daného státu určuje jeho ministerstvo zahraničí. V případě USA je to státní department. A vůbec není vaší věcí komentovat jednání jiného státu! A proč ho komentují? Protože Ukrajina nemá žádnou svou vnitřní ani vnější politiku. Existuje tam pouze absolutně koloniální závislost na řídících rozhodnutích USA. Co jim řeknou, to udělají.

Myslet si proto, že se jakési kárné bataliony samy rozhodly zorganizovat tu dopravní blokádu, je směšné. A tím spíše asi není možné, aby jacísi šílení grázlíci zrealizovali dopravní blokádu, v jejímž důsledku již vzniknul mimořádný stav v ukrajinské energetice. Vždyť může zkolabovat celý stát.

A co dělá ministerstvo vnitra? Přece je třeba udělat pořádek?! Vždyť se jedná o záchranu fungování státu! Samotného fungování státu! Jiné uhlí není a nebude, zde není třeba dělat si iluze. Je pravda, že ten… Parasjuk se moudře vyjádřil: „A co že není uhlí? Ať jen zkusí zastavit dodávku elektrického proudu. Okamžitě takovou elektrárnu obsadíme!“ To je přece pašák. Měli by se toho odborníka zeptat, kde hodlá vzít palivo, aby ty elektrárny mohly pracovat. Jaká je úroveň intelektu, taková je úroveň řešení úkolů.

Ale co dělá ministerstvo vnitra? A když se tedy blíže podíváme na to, kdo to tam vlastně blokuje a kdo tomu nebrání, tak se ukáže, že se jedná o jedny a ty samé ruce. Jedny a ty samé ruce. Blokádu realizují šílenci z kárných bataliónů, jež jsou v kompetenci ministerstva vnitra a nebrání jí samotné ministerstvo vnitra – milice/policie. To je všechno. Celé puzzle do sebe okamžitě zapadá. A jestliže

té blokádě nebrání, tak to znamená, že ji z nějakého důvodu potřebují. A jestli ji k něčemu potřebují… Stalin se svého času ptal: „A kolik divizí má papež?“ On si velmi dobře uvědomoval ideologický vliv, ale potřeboval vyřešit danou situaci.

Co se týká Ukrajiny, tak tam stát přišel o svůj monopol na násilí. Zcela. Generála z ministerstva vnitra ponižují a vše je OK. „Já vám…“, polyká potom slzičky v televizi. Kárný batalión krymských Tatarů a ukrajinské ozbrojené síly se střetly. A co? Postavili ho do latě, a on se omluvil, on, představitel jakoby státní struktury! Proč to říkám? Protože se jedná o verbež, ozbrojenou verbež. Přišel ke krymsko-tatarskému batalionu a omlouval se za to, že zajišťoval pořádek, alespoň minimální pořádek ve státě, alespoň nějaký. „No dobrá, odpouštíme ti, a teď táhni.“

Nikdo tam nemá monopol na moc kromě těch, komu tuto moc na základě principu: moc je na konci pušky, poskytlo velvyslanectví USA. A jestliže Avakov něco dělá, tak to znamená jen jedno, že to dělá v zájmu USA. Takže 25. ledna ta dopravní blokáda začala a třicátého zazněla prohlášení a začalo se mluvit o tom, že Avakov bude do dvou měsíců odvolán. A vše je jasné.

A dále to bylo ještě zajímavější. 16. února německé noviny Die Welt zveřejnily rozsáhlý rozhovor s Avakovem. A co je na tom zajímavého? Že sedmnáctého začala v Mnichově Bezpečnostní konference. Avakov ve svém rozhovoru přímo říká: "Buď se budete řídit politikou USA, nebo my sami sesypeme celou ukrajinskou ekonomiku. Zařídíme, aby se z Ukrajiny stalo neobyvatelné teritorium, divoké pole, kde nebude ani náznak jakékoliv státnosti, které bude absolutně neřiditelné, a ze kterého lidé zaplaví vaši Evropu, což vám způsobí ohromné, obrovské problémy. Nebo se začleníte do politiky USA, a my to všechno ukočírujeme." To byl a je důvod té dopravní blokády. Šlo o vydírání na té mnichovské konferenci.

A tady je třeba ještě jednou připomenout Vitalie Ivanoviče Čurkina. Dnes se má konat zasedání, na kterém mají být řešeny otázky evropské bezpečnosti včetně otázek týkajících se Ukrajiny. To se má řešit v OSN. A on zemřel před tímto zasedáním. Jednoduše se ho zbavili, abychom tam neměli představitele jeho úrovně, který by mohl uplatnit svou vybudovanou autoritu. Někomu se totiž dá oponovat a jinému ne. On si za těch deset let, za celé to desetiletí vybudoval se všemi normální vztahy. Všichni si již uvědomovali, že s postavou úrovně Čurkina je lepší si nezahrávat.

A teď ta jednání budou probíhat jinak. To pro ně znamená šanci rozpoutat na Ukrajině válku. Totální válku na Ukrajině. Takže dokonce ještě i před tou dopravní blokádou se již začaly projevovat první plody, na základě kterých si celá Evropa měla vyhodnotit, jak dopadne, jestliže se bude nebo nebude cukat. Takže to, co řešil Avakov, vůbec nebylo v režii nějakých oligarchů, ty kárné batalióny, které zařídily tu blokádu. Mělo to zajistit, aby mnichovská Bezpečnostní konference proběhla žádoucím způsobem. Rozehráli to tak, aby se na té konferenci všichni začlenili do americké politiky a všechny vztahy s Ruskem byly řešeny „podle amerických pravidel“. Ta situace je tedy taková.

A co se týká toho prohlášení o odvolání? Avakova je zapotřebí držet na uzdě, aby ho ani nenapadlo vystartovat proti páníčkovi. Proto je v takové situaci. Jednou mu dávají pokyn vpřed, a potom mu zase mávají před nosem odvoláním: „Nebudeš poslouchat, vždy máme v ruce trumf, abychom tě odvolali." A on bude mít další dodatečný stimul, aby správně plnil páníčkova rozhodnutí. Proto jsou všechny rozhovory vedeny v tomto směru. Jak se dohodnout, a o čem se dohodnout. Všechny informace leží přímo před očima, všechny informace. Jen si je přečtěte, podívejte se na ně.

*Valeriji Viktoroviči, a ještě k té nabídce Rusku, aby si prý pronajalo Krym, asi samo od sebe.*

Á, ten Arťomenkův návrh. To je čistě „chochlovský návrh“ prodat někomu, tedy pronajmout

někomu jeho vlastní majetek. Aby ten majetek dal do pořádku, všechno obnovil. A pro nic za nic dostávat…. Jak bych to řekl, nájemné. A až bude ten majetek zase v pořádku, tak nás opět vyhnat, zase si v něm užívat, vycedit z toho majetku zase co se dá, no a potom to zase nechat řešit někoho jiného.

Šlo vlastně o další doplněk zase k té mnichovské konferenci, k návrhům Ruska, k likvidaci Minského formátu. To jsou takové ty tužby státní elity, která aktivovala vše, co jen dokázala. To je zase o té kobyle: „No nedokážala jšem to, no.“ Je to sázka na to, výzva k takové té "elitě" jako je Maksakova, Voroněnkov a další. „Pánové a dámy, pojďte si společně rozporcovat ty peníze. Nač vám je to Rusko? Budete si hrát na patrioty. Mezinárodní společenství vše zařídí. Jenže přišli mírně řečeno s křížkem po funuse s tímto svým návrhem. Ale oni globální politiku nechápou, stále se hrabou v tom pískovišti geopolitiky. Tak ať se v něm hrabou. A současně takto pouštějí informace o všech svých choutkách.

*Zmínil jste se o mnichovské konferenci. Také k ní vás prosí říci několik slov. Co si myslíte o významu a zaměření dané události. To se tam evropské klany mezi sebou servaly bez bez rozhodčích?*

Ne, to právě s těmi rozhodčími se chytili do křížku. Byla zorganizována dopravní blokáda, a přes Avakova byly ohlášeny cíle, tedy spíše plány, co s nimi bude, s celou tou Evropou. Někoho vystrašili a někoho zase ne. A konkrétně jde o úroveň práce různých týmů. Jestliže Avakov poslouchá (strukturně) státní elitu stejně jako Arťomenko a další, tak Německo je pod přímým řízením globalistů. A globalisté řídí bezstrukturně, ale stabilně, a proto jsou ty nejzávažnější okamžiky připravovány velice, jak bych to, důkladně. Tyto klíčové okamžiky v řízení řeší velice kvalitně.

Stejné je to tady. Ať už státní elita připravuje cokoliv, nechápe globální politiku. Co se stalo? Zdálo by se, že německá ministryně obrany Ursula von der Leyenová je zcela ochočená, a ona vystoupila s prohlášením, které všechny šokovalo. Jak je to možné? Ten stát je přece řízen na základě Kancléřského aktu… Tenkrát, když jí řekli, aby navýšila jejich kontingent v Afghánistánu, tak už se to rozneslo a ona to ani nestihla nahlásit kancléřce Merkelové. A potom se omlouvala, že jí to zapomněla říct. Do takové míry jsou tam řízeni. Jenže teď se změnil tým v samotných USA. A tento tým, ten... A dokonce i bez jeho výměny…

Protože opakuji, že klíčové okamžiky řízení v globální politice se připravují předem, aby se nic takového nedělo. A proto také von der Leyenová vystoupila zcela jasně a co prohlásila? Vyzvala USA, aby nepoškozovaly evropskou soudržnost, a aby neuzavíraly žádné smlouvy za zády svých spojenců. Buď jsme spojenci, nebo už ne a už se tedy nemůžeme spoléhat na USA jako na svého spojence. A v tomto ohledu reagovala na vystoupení šéfa Pentagonu Mattise. Sehráli hru na dvě přihrávky. Napřed on vypustil informaci a ona na ni reagovala, což jedním mávnutím prakticky znehodnotilo všechny akce státní elity na Ukrajině i v dalších částech světa, i s ohledem na podkopání Minských dohod a vůbec normalizaci vztahů na Ukrajině.

To je ten hlavní výsledek. A všechno ostatní už bylo podle toho, kdo se na co zmůže. Někoho hrozby z USA vyděsili: „To ne, musíme se s nimi dál přátelit“, a někoho zase ne: „To je konec pánové, jako četník jste skončili. Sami se musíme nějak udržet nad vodou.“ A mají teď v ruce i trumf, mohou citovat přímo šéfa Pentagonu.

*Nedávno proběhly opět informace o vyšetřování voleb v USA a hlasatel tu zprávu přednesl tak zajímavým způsobem, že v USA proběhlo vyšetřování, při kterém se pokoušeli odpovědět na otázku, kdo vlastně v těch volbách zvítězil, a která strana se dopustila více přestupků. Jakoby diváky přímo připravovali na to, že uslyší jako obvykle Trumpovo příjmení, ale ukázalo se, že prý to byla naopak Clintonová. Jak to okomentujete?*

Ta otázka, kdo vyhrál v těch volbách, vůbec nepostrádá smysl. Protože jestliže nebudeme chápat, kdo ty volby vyhrál, tak nebudeme správně chápat kroky a jednání amerického vedení. Problém je v tom, že jak už jsem nejednou říkal, Trump vyhrál na celé čáře a bezvýhradně. Těch potvrzení této skutečnosti je celé moře. Třeba jen ten plánovaný vítězný ohňostroj, který naplánovali a zrušili dva dny před hlasováním. Kdyby měli alespoň tu nejmenší šanci, že vyhrají, tak by nic nerušili. Nebo jak Ursula… oj, promiňte, Hillary Clintonová přiznala svou porážku, aniž čekala na konečné vyhlášení výsledků. To je také ukazatel a velmi podstatný.

Pro Trumpa hlasoval ohromný, opravdu ohromný počet lidí. Měl jednoduše kolosální převahu nad Clintonovou, pro kterou zařídili hlasování na principu našich voleb z roku 1996. Mimochodem, to právě od Američanů přišly všechny ty kolotoče a další technologie, ale v plné kráse se rozvinuly až tady u nás, při tehdejších volbách. Nicméně jim to nepomohlo. Pro Trumpa hlasoval ohromný počet voličů.

Proč se tedy má za to, že na hlasy zvítězila Clintonová? Už jsem na tu otázku odpovídal. Bylo to zapotřebí k tomu, aby mohlo být správně a pokud možno co nejméně bolestivě provedeno přeformátování USA. Ale globalisté jim dovolili, aby to dělalo maximálně 150 tisíc, aby o 150 tisíc převýšili počet jeho hlasů. A oni, když už hlasování skončilo, vše bylo sečteno, s vidinou toho, že to globalisté povolili, aktivovali všechny své mechanismy… Já sám se divím, že se zastavili už na 2,5 miliónech. Nebýt toho soudu, tak by asi byli schopni zapsat, že to bylo o 7 miliard, čímž by zaangažovali obyvatelstvo celé planety. Ještě by mohli včlenit pár sousedních galaxií, které pro Clintonovou hlasovaly.

Globalisté pochopili, že v tomto ohledu se to víc napínat nedá. A tady narážíme na to, že jak je to možné, aby pro Trumpa hlasovalo takové ohromné množství lidí a přitom všechny protesty byly vedeny proti němu? Ještě někdo tedy snad pochybuje o tom, že všechna ta hromadná vystoupení musí být dobře zorganizovaná a dobře zaplacená? Protože jinak žádná nebudou, jednoduše nebudou.

Ještě existuje velice zajímavé svědectví. Ukazuje se, že všechny ankety o důvěře Trumpovi a médiím končí tím, že absolutní většina lidí od 45 do 75 (%) v závislosti na konkrétní anketě důvěřuje… Voliči důvěřují Trumpovi. On přijel na Floridu a na kolonu jeho aut hodili kámen. Ale kolik lidí se tam sešlo, aby přímo od něho slyšeli, co řekne a jak to řekne, bez veškerých těch médií, aby to mohli předat dál. Trumpovi důvěřují daleko více. A proč dosud jezdí? Protože potřebuje podporu a oporu bez mezičlánku, kterým jsou média. A proto to dělá a získává ji tak.

V minulé Otázce a odpovědi jsme mluvili o tom, že nový Trumpův tým utrpěl těžkou ztrátu, neboť byl nucen odvolat z funkce svého poradce pro otázky národní bezpečnosti Flynna. Všichni to komentovali, že to je konec, že ho dostali, že ho zlomili, že jim nedokáže odpovědět. Teď si tam s ním budou všichni dělat, co se jim zamane. Takto mohou uvažovat pouze lidé, kteří absolutně nechápou, jak jsou řízeny sociální supersystémy, kteří nechápou vůbec nic.

Co se tedy vlastně dělo okolo toho Flynna? Ano, chtěli mít tohoto generála ve svém týmu, ale v určité etapě pochopili, že zformovat kabinet tak, jak by potřebovali, se jim moc nevede. Takže reálně potřebovali, jak řekl Flynn, obětního beránka. Potřebovali ten ventil, který by upustil přebytečnou páru, aby kotel nevybuchnul. A co tedy udělali? Malým pohybem ruky vše přesměrovali na Flynna. Nechali uniknout jeho rozhovor, on to potřebně okomentoval a tak byl

odvolán z funkce.

Způsobilo to Trumpovu řídícímu týmu snad nějakou škodu? Vůbec žádnou. Jednoduše žádnou. Flynn si může založit nějakou ABC Company Ltd pod svým jménem a prohlásit, že se stejně bude zabývat poradními službami v oblasti národní bezpečnosti. Jako je Stratfor, REN Corporation apod. Takové už existují. Pokud s ním neuzavřou přímo plnohodnotnou smlouvu, tak jednorázové konzultace s ním v kteroukoliv dobu, nebudou žádným problémem. On tedy může vše obejít. Existují různé varianty. Nemusí být v žádné funkci, ale přesto se na něho mohou obrátit. Prostě si potřebují promluvit s tak zkušeným člověkem.

Vždyť ten problém korejské prezidentky, které vyhlásili impeachment, je v tom, že neformalizovala své vztahy s tou ženou, svou poradkyní. Pokud by je formalizovala, tak by dotyčná vůbec nemusela být v žádné funkci, ale přesto by všechny její rady byly přijaty, jak náleží. Proto Trumpovu řízení nebyla způsobena vůbec žádná škoda, absolutně žádná.

Tak vyvstává otázka, proč to vůbec proběhlo, proč je Trump nucen brát ohled na takové jednání, proč byli vůbec nuceni obětovat nějakého beránka. No, v současné… V současné politologii je teď velice módní taková fráze: Pojem většina není kvantitativní, ale kvalitativní. Máme jednoho vlka a stádo ovcí. Kdo je silnější? Tak zaprvé to vůbec není správný pohled na danou věc, protože do toho nelze zatahovat potravní řetězec. Z pohledu kdo koho žere, dokonce ani ze sociálního pohledu.

A zadruhé je tu to vědomí, že dialektický zákon o přechodu kvantitativních změn v kvalitativní není funkční. Vždyť kdyby si přečetli Dostatečně všeobecnou teorii řízení, tak by věděli, že existuje vzájemná podmíněnost kvality kvantitou a pořadím. Změna kvantitativních hodnot a pořadí vede ke změně kvality. A současně se změna kvality odráží v kvantitě a pořadí. To je něco úplně jiného. Mimochodem dialektické zákony je třeba se učit odsud, protože umožňují porozumět tomu, co se děje.

Ale kde tu je ta podstata? Takže ta fráze není funkční, ale je velice důležitá. Představte si ohromné množství obyčejných lidí, kteří hlasovali pro Trumpa. Ale řídící sbor… Řekněme, že ještě do úrovně států má Trump určitou podporu, ale už na úrovni států, a na federální úrovni a v globálním měřítku na úrovni různých mezinárodních institucí tu podporu nemá. Celý ten řídící sbor je totiž přeplněn představiteli státní elity, kteří chtějí dosud vše vykrádat.

Budou-li USA připraveny o své postavení superstátu, v tomto smyslu, tak to pro ně znamená ztrátu jejich pracovních míst. Skončí na úřadu práce a budou si muset začít vydělávat jinak. A oni jsou již několik desetiletí zvyklí na výhody své nynější práce, takže se brání všemi možnými způsoby. Do té doby, než je bude možné vyměnit...

A teď je třeba umožnit jim, aby se projevili, aby se dalo začít s jejich propouštěním. Takže v důsledku této oběti, zosobněné Flynnem, byl z hlediska USA řešen globální problém. Oni tím způsobem odhalili, koho a jak je třeba řídit. Ti lidé si naběhli, protože nechápou globální politiku. A teď je prostě bude zapotřebí vyšoupnout postupně jednoho po druhém a nahradit někým jiným.

Je třeba si uvědomit jednoduchou věc, že bude-li docházet k sabotáži řídících rozhodnutí, tak se sesype všechno. A sociální procesy v sociálních supersystémech musí být řiditelné, protože jinak následuje katastrofa. Státní elita si to neuvědomuje, jednoduše si to neuvědomuje.

Ursula von der Leyenová přece přímo řekla: „Pánové“, když se obracela ke Spojeným státům na té mnichovské konferenci, „musíte pochopit svou odpovědnost vůči světu. Vy jste po dobu 25ti let monopolně řídili svět. Všechny důsledky, které to přinese… Možná, že i pro nás budou velice závažné, dokonce katastrofální, ale pro vás, nepochopíte-li svou odpovědnost vůči světu, budou katastrofální jednoznačně.“ Protože všechno se jim to vrátí.

Vždyť jaká je ta situace? Myslíte si, že je to tak jednoduché? V Bonnu se sešla dvacítka ministrů zahraničí. Lavrov tam měl schůzku s Tillersonem. Existuje celý úřednický aparát (na obou stranách), který se zabývá organizací takové schůzky. Je tam i někdo, kdo má na starosti přítomnost tisku a novináře vykazuje nebo naopak vpouští. Jakmile Tillerson začal na té schůzce se svou

úvodní řečí, tak ho úředník (za americkou stranu) přerušil a vyzval novináře, aby opustili místnost.

Náš ministr zahraničí se rozhořčil: „Co je to za chování, co jste zač? Že si dovolíte přerušovat jeho řeč?“ A to nebylo všechno. Vždyť co je nějaký Tillerson zač? Koho zajímá, že je to teď šéf státního departmentu? My pěšáci tu rozhodujeme, co a jak. A organizovali to takovým způsobem, že mu dokonce ani nerezervovali hotel! Něco neuvěřitelného. Ten člověk přiletěl, a neměl se kde ubytovat. Nakonec ho ubytovali úplně jinde a on ztrácel čas při svých přesunech na všechna ta zasedání. To je, oč tu jde.

A teď si představte, že se v tom všem ještě zvýší napětí. Oni budou jednat bez ohledu na důsledky, jen aby si zachránili svou kůži, a nějaké zájmy USA jim přitom budou ukradené. Trump fakticky dělá to samé. On s oporou na lid proráží řídící sbor a ty nejvíce neadekvátní začíná odstraňovat. Dokonce už i z těch nových lidí jich pár propustili. Nemluvě o tom, že teď probíhá čistka. Jenže všech se zbavit není možné! Je třeba to dělat postupně. Protože se mění účelový úkol USA ve světě a ten kádrový sbor, který byl zformován, byl formován pro jiný účelový úkol.

Takže teď je jednoduše odhalili a postupně je budou vyhazovat, což v podstatě Trump už dělá. Nejedná se o žádná odvolávání a jmenování, která by vyvolávala pozdvižení. Vždyť co je to za tým, který Tillersonovi zařídil ten trapas? Ale oni se přece musí projevit, než je bude možné propustit. Já také nevylučuji, že je k tomu někdo vyloženě navedl. A potom: „Pánové, vám bylo řečeno, co jste zač. Vy jste ponížili náš stát přímo před očima ruského ministra! Takto hodláte pracovat na zvyšování vážnosti USA? Tak to tedy ne. Máte padáka.“

A tady se vynořila ještě jedna okolnost, která se projevila v tomto boji se státní elitou. Vůbec se to nedá hodnotit jako nějaká porážka, vůbec se nedá tvrdit, že by Trump utrpěl od státní elity nějakou porážku. Z jednoho jednoduchého důvodu, že se jim nic nepodaří. Oni nedokážou udělat vůbec nic. Ale přinést prospěch Američanům, jejich stabilitě, to mohou. Protože Trump řekne: „Já bych se rád dohodl. Jenže se podívejte, na co u nás stále narážím. Oni mi házejí klacky pod nohy. Pojďte se teď dohodnout na tom a tom, a já si to potom s nimi vyřídím, a budeme se domlouvat na tom ostatním.“

Ano, odpovědnost USA vůči světu je ohromná. Není třeba na ně příliš tlačit, a zahánět je do kouta. Ať si napřed poradí se svou vnitřní frondou, s opozicí. Ať si to s nimi vyřídí, a potom půjdeme dál. Protože nikdo si nepřeje totální katastrofu. To si mohou přát jenom nějací šílenci, ale nikdo, kdo je normální si takovou katastrofu nepřeje. A budou se domlouvat, i Evropa se dohodne, i my jim v něčem vyjdeme vstříc. V něčem! Přitom je pochopitelně potřebná diplomacie.

*Byla to jeho první zahraniční návštěva.*

Ano, šlo o první Tillersonovu zahraniční návštěvu. Kdy mu jednoduše předvedli… A ve výsledku si naběhli, prostě naběhli. Ještě jednou opakuji, že výsledkem je, že mohou vyčistit všechny ty Augiášovy chlévy, vyměnit řídící sbor, odůvodnit to propouštění a vyšoupnout přitom všechny takříkajíc klíčové hráče. A dále potom někdo sklapne podpatky a někdo ne, tam bude třeba pokračovat. Ale to hlavní je, že ta opozice pracuje na upevnění zdrojové stability USA na úkor ostatních států. Protože vždy tu bude námitka: „Já bych se rád dohodnul, ale nemohu, prostě to nejde. Přece vidíte, jak vzdorují.“

*Mimochodem, okomentujte ještě to Trumpovo uřeknutí o událostech ve Švédsku.*

Á, to byl ještě jeden podtrh. Vystupoval na Floridě a říkal: „Včera se tam stalo…“ A všichni hned: "To je zkouřenej nebo co? Jaké události ve Švédsku?" A ty nepokoje ve Švédsku se rozpoutaly další den. To je situace, že? Chápete? Jeho informovali, že k těm nepokojům už došlo, chápete? A on je přece informovaný, vždyť je hlavou toho nejmocnějšího státu. A přitom ty události ještě ani

nezačaly. Takže to ty tajné služby USA poněkud pozdržely.

Takovým způsobem podrážejí Trumpa, a vlastně ho označují za organizátora těch protestů. Opakuji, že ten odpor je velice silný. Čurkinova smrt je toho příkladem. Všude se pokoušejí dělat problémy. Protože ještě jednou opakuji, oni nejsou zasvěceni do globální politiky, jejich úroveň je výkonná, umí pouze být nástrojem. A tak plní svou funkci a myslí si, že pro ně bude výhodné, když všechny se všemi rozhádají. Jenže to jim nevyjde, protože nechápou globální politiku. Nevědí, co s nimi bude, a v podstatě si vykoledovali černou známku. A to znamená, že za takové průšvihy a podrazy je stát potrestá velice tvrdě a krutě.

*A poslední otázka pro dnešek je od Sergeje Ustinova, který prosí okomentovat události v Minsku, které jsou spojeny s nespokojeností lidí se zavedením daně z příživnictví. Americká elita tím ukazuje „otěckovi“, že se ho mohou zbavit stejně lehce jako Janukoviče?*

Ne, tak lehce jako Janukoviče se ho zbavit nemohou, protože dost procesů odtud je začleněno do ruské politiky. Tyto události v podstatě zapadají do něčeho jiného. Co bylo předvedeno? Napřed vystoupil velvyslanec USA a řekl: „Nacházíme stále více a více vzájemného pochopení.“ A Lukašenko hned: „Budu zavírat lidi s dokumenty LLR a DLR.“ Tak mu okamžitě zorganizovali pochod. A on si uvědomuje… Jak bych to řekl. On není moudrý. On je jednoduše jakoby… Každý chytrák se jednou velmi „ošklivě“ spálí. On je ten vícevektorový expert, a tak se točí sem a tam, ale jednou na to dojede.

Takže mu zařídili pochod, a on si uvědomuje, že něco podělal. A co to bylo? Nevzal do úvahy jednu věc. Tu mnichovskou konferenci, kde měla vyhrát státní elita. Elita, která říká, že tu válku z Ukrajiny přenese do Běloruska a tam také všechno roznítí, i tam rozpoutá válku. Ano, jeho postavení je velice vážné.

A tak se „otěcko“ vydal do Soči prosit Putina. A co mu řekli? „Co si myslíš? V jeho harmonogramu uvedený nejsi."A on na to: „Vždyť tu budu celý týden?!“ „V harmonogramu uvedený nejsi! Musíš přemýšlet dřív, než něco uděláš.“

Jenže chamtivost a závist, to jsou dvě vlastnosti, které řídí Lukašenka. Nic jiného! On má k dispozici takové neskutečné dotace z Ruska... A protože mu z Washingtonu přikazují podporovat ozbrojenou ukrajinskou sebranku a všechno lifrovat tam, tak to dělá. A on si myslí, že to bude Rusko trpět? Připravil lidi o práci, o vyšší životní úroveň a všechno posílá tam. A když k němu potom přijdou a řeknou mu: „Zařídíme ti stejný osud jako Janukovičovi, nebo třeba jako Ceausescovi, a potom se to posype všechno.“

On se bojí sám o sebe, protože si velmi dobře uvědomuje, že těm z Washingtonu, kterým slouží, na něm pramálo záleží. A jejich slibům se nedá věřit vůbec. Oni dokážou slíbit cokoliv. Vždyť jste viděli, že slibovali Janukovičovi, že nebude státní převrat a lhali mu přímo do očí. Jakmile vyšli ze dveří, dali rozkaz k jeho likvidaci.

A Putin je čestný, ten své slovo drží. Tak proč bych tomu čestnému Putinovi neudělal pár špinavostí? A dělá je pořád dokola, zas a znova. Vůbec nic nedělá, umí jenom škodit a krást. Takže… Říká se, jak se do lesa volá, tak se z lesa ozývá.

Problémy Běloruska budou vyřešeny jinak. Nikdo se nehodlá vměšovat do vnitřních záležitostí Běloruska. To Lukašenko sám sebe zahnal do kouta. A bez sociálních reforem se v Bělorusku neobejdou, jednoduše neobejdou. A sociální reformy povedou k tomu, že se bude jednat o jiný druh státnosti, ale bez Lukašenka.

A tak letěl do Soči. Přece potřebujete, aby okolo vás byl klid. Už nastoupil ten čas, kdy jsme na jednom místě hotoví, tak sneseme ještě další menší zátěž a dokážeme jim zajistit zdrojovou stabilitu, aby tam nedošlo k velkým otřesům a válka se tam nepřenesla. A ať si to potom rozhodne běloruská společnost, jaký typ státnosti a jakou strukturu řízení chtějí mít. To je jejich vnitřní záležitost.

*To byla poslední otázka.*

Tak či onak jsme se teď dotýkali chápání našich analytiků. Prakticky neustále říkám, že asi čtu jiné informace. Je prostě nutné je chápat. A je tu taková věc, kdy o mně říkají, že nejsem žádný řečník, koktám a podobně. Že se neumím jasně vyjadřovat. Jenže je tu jedna taková malá okolnost. Já stavím na zcela jiné metodologické základně. Je to tedy tak, že chcete, abych mluvil přímo? Tak čekejte dva týdny, až bude pořad, kde bude všechno řečeno přímo. Já jsem pokaždé, když takto z partesu odpovídám na otázku, nucen volit obrazy, volit výrazy tak, aby teoretické otázky byly srozumitelné.

Není žádný jiný pořad, který by dělal něco podobného, není, prostě není. Kdyby ještě někdo jiný pomáhal tvořit toto informační pole, bylo by to daleko jednodušší. No, a když není, tak dělám, co můžu, vykládám to, jak umím. Ale abyste nemuseli poslouchat nějakého takového koktavého strejdu, tak všem navrhuji, aby zvýšili svou úroveň řídících schopností a studovali tlusté knihy vnitřního prediktoru SSSR, sami dokázali porozumět aktuálním událostem, a bránit zájmy své i své rodiny.

Již dlouho jsem nedoporučoval žádné konkrétní názvy knih. Ale v dané situaci, kdy jsme se dotkli velice důležité metodologické otázky, vám doporučuji knihu Dialektika a ateismus: dvě neslučitelné podstaty. Když porozumíte dialektickým zákonům, bude pro vás vše jednodušší.

Přeji vám štěstí, na shledanou.

# Otázka – Odpověď z 9.3.2017

1)Odvolání prezidentky Jižní Koreje a o vražda bratra hlavy Severní Koreje

2)Michael Pence žádá od Associated Press, aby se omluvila jeho manželce Karen za to, že v důsledku zveřejnění jednoho z materiálů byla zveřejněna i adresa její elektronické pošty

3)Soutěžení ruských sportovců pod neutrální vlajkou

4)Události na Ukrajině. Příjezd Savčenkové na Donbas. Dopravní blokáda. Obsazení a osvobození doněcké filtrační stanice.

5)Odstřelovač náhodně vystřelil při vystoupení Hollanda ve městě Villognon u příležitosti otevření části vysokorychlostní železnice

6)Abú Bakr al-Bagdádí ve svém projevu uznal porážku Islámského státu

7)GMO v Rusku

8)Analytici a  chápání procesů řízení

9)Výzva ke studiu “tlustých knih”

*Dobrý den Valeriji Viktoroviči.*

Dobrý den.

*Zdravím naše vážené diváky, posluchače i kolegy zde ve studiu. Dnes je 09.03.2017. A začneme otázkou, kterou položil uživatel se jménem Jiv. Nejspíš jde o našeho kolegu z Česka nebo Slovenska. Zdravím vás Valeriji Viktoroviči, vysvětlete nám prosím, co se to děje s Jižní a Severní Koreou a konkrétně jde o odvolání prezidentky Jižní Koreje a o vraždu bratra hlavy Severní Koreje. Jde o jeden a ten samý proces?*

Ano, je to jeden a ten samý proces, který však realizují různí lidé. Na základě principu vyloženého v Dostatečně všeobecné teorii řízení: Každý v míře svého chápání pracuje pro sebe a v míře své nevědomosti pro ty, kteří toho vědí a chápou více. V dané situaci jsem již říkal, že Jižní Koreu destabilizují kvůli vyvolání všeobecného politického napětí a vytvoření zón nestability, které potřebuje státní elita USA. A v této věci jsou to právě oni, kteří pracují v Jižní Koreji i ve vztahu k Severní Koreji.

Jenže pracují, aniž si to sami uvědomují... Jako opice už tahají kaštany z ohně za globální elitu. Je to tak, že státní elita, která drží ve svých rukou administrativní nástroje, je velice operativní, protože řídí strukturním způsobem. Zatímco globální elita je nucena napřed formovat státní elitu, a až potom prostřednictvím těchto administrativních nástrojů a jejich strukturního řízení korigovat realizaci politiky státní elity v zájmech USA, tedy, od toho je možné již upouštět, v zájmu globální elity.

A zde je klíčovou událostí ta vražda Kim Čong-nama. Co je třeba hned mít na zřeteli? Když se podíváte na zprávy o té události, tak by vám to mělo připomenout, skvělou komedii, která se na obrazovky dostala v roce 1981, s velmi dobrým francouzským komikem Pierre Richardem pod názvem Rána deštníkem. V námětu je hrdinou nekňuba, který je filmovým hercem, a myslí si, že ho najali na roli nájemného vraha v akčním filmu, a přitom začíná plnit reálnou objednávku vraždy. Dostane i nástroj k provedení vraždy, kterým je deštník. Samozřejmě tam dochází k mnoha komickým situacím, ale vzhledem k tomu, že v tom deštníku je jehla s jedem, tak umírají všichni, kteří se nějak zapletou do záležitostí těch zločinců. A všichni, kteří mají s tou věcí co do činění, chápou, že jde o vraždy, ale všichni ostatní si myslí, že dotyční dostali infarkt, či něco podobného.

Všichni se u toho dost nasmáli… Málokdo však ví, že ta Rána deštníkem byla natočena na motivy reálných událostí. A její původní název zněl Rána bulharským deštníkem. Souvisí to s tím, že do Londýna se vždy stahovali, tedy že poskytoval útočiště různým emigrantům. No, a byl tam jeden emigrant z Bulharska Georgij Markov, disident, který byl až příliš upovídaný. A jednou v roce 1978, se mu večer udělalo špatně, jeho zdravotní stav se zhoršil a rychle zemřel.

A expertíza ukázala… On si totiž vzpomněl, že když šel po ulici, tak ucítil píchnutí, a když se otočil, tak uviděl člověka, který si rozkládal svůj deštník. Ten člověk se mu omluvil, řekl: „Promiňte.“ A on si pomyslel, že ho tím deštníkem píchnul náhodou, a tak tomu dál nevěnoval pozornost. Jenže potom zemřel. A všichni okolo toho úpěli, jaká je ta bulharská rozvědka nelítostná, když zabíjí nepohodlné lidi takovými způsoby. Ve skutečnosti Georgije Markova zlikvidovali sami Angličané.

Dokud Borise Berezovského potřebovali, tak ho nechali mluvit, ale jakmile to s tím mluvením přehnal a začal překážet jejich další politice, tak se sám zavřel u sebe doma a oběsil se v koupelně na šále. A vše bylo OK. Stejně tak Markov, když z něj vyždímali, co se dalo, tak potom ten vyčerpaný materiál naposledy ještě zneužili… A co bylo to hlavní? Mohli z toho obvinit Bulhary. To oni ho zlikvidovali. A všichni dodnes neustále: „Teda ti Bulhaři, ti…“

Neměli takové tajné služby, které by mohly organizovat podobné operace. Dokonce ani takové speciální vybavení neměli. Přece jim ho ale mohli poskytnout Rusové? To mohli. Ale ve skutečnosti je třeba se podívat, kdo z jeho smrti měl užitek. A prospěch to přineslo jen Angličanům. Jak říkal jeden soudruh (generálmajor A. E.) Vandam: „Je špatné mít Velkou Británii za nepřítele, ale stokrát horší je mít ji za přítele.“ Proto ho také zlikvidovali.

Ale proč to všechno vlastně vykládám? Jen si vezměte, jak byl zlikvidován Kim Čong-nam. Vždyť to byla detektivka na pokračování točená na kameru. Všechno bylo natočeno. To, jak to bylo provedeno i všechno ostatní, aby to bylo dobře vidět. Nešlo o žádnou speciální operaci, aby to šlo ráz na ráz a člověk jednoduše z ničeho nic zemřel.

Existuje také takový seriál Mentalista, kde se vypráví o krvavém maniakovi Johnovi, který organizoval různé vraždy tak, aby z nich potom byli obviněni jiní lidé. Ale to není to, proč to říkám. Je tam popsáno spousta způsobů a metod, jak zlikvidovat, zabít člověka absolutně nepostřehnutelnými způsoby. Včetně nenápadného nanesení otráveného krému někomu na ruku. Jedno máznutí krémem, který není vidět, a ten člověk to má spočítané. Takových metod je… Současná chemie vyvinula ohromné množství jedů pro tajné operace. Neskutečné množství. Které jsou samozřejmě dostupné i severokorejské rozvědce.

A to, co jsme měli možnost pozorovat, byl takový druhořadý film o vraždě člověka, kterého obvinili… Tedy neobvinili, ale o kterém prohlásili, že prý byl nevinnou obětí svého bratra, jež se bál o svou moc, a tak ho odstranil. Napřed mu však samozřejmě vytvořili takovou aureolu volnomyšlenkáře, který odsuzoval severokorejský režim. Potom se prý obrátil na svého bratra ve smyslu: „Nezabíjej mne, já nestojím o to, dostat se k moci.“

No a co mělo podle zákonů daného žánru následovat? Samozřejmě že názorná, pěkná, kamerami natočená a před svědky provedená vražda. Což se i stalo. Ve skutečnosti tedy s tou vraždou nemá severokorejská rozvědka nic společného. Jediným jejím účelem bylo destabilizovat situaci na Korejském poloostrově. Globalisté tu věc dovolili. A proč? Zaprvé jde o vojenské přetížení USA, které i bez toho mají nedostatek zdrojů, a tady se budou muset angažovat a chtějí tam rozvinout svou protileteckou obranu.

Zadruhé teď budou nuceni přistoupit na kádrové dohody v Jižní Koreji, kde teď čisté podpindosníky pracující pro Severní Koreu odstraňují pod příkrovem toho korupčního skandálu z řídící elity. Jsou to korupčníci a hotovo. A ve výsledku USA, státní elita, která eskaluje tohle všeobecné napětí ve světě a nemá šanci z toho scénáře vyklouznout…

I když už probíhá určitý útlum v Sýrii, také na Ukrajině dochází k útlumu i jinde… S výjimkou Jemenu. Ale Jemen, to je trochu jiný případ. Oni by se z toho teď potřebovali vymanit a převést část svých zdrojů a možností do jiných oblastí. Aby tam nemuseli umísťovat tu svou protileteckou obranu, jenže nemohou, to je teď dané a stát je nucen přepínat své síly. Také státní elita je nucena přepínat své síly, a toto jejich přepětí vede k tomu, že nejsou schopni si poradit s průběžnými úkoly. A lidé, kteří nejsou schopni poradit si s uloženými úkoly, musí být co? Musí být vyměněni.

Takže Trumpovi to rozvazuje ruce k provedení kádrových čistek. Vše je, jak má být. A za všechno si soudruzi můžou sami, úplně sami.

*Zmínil jste Trumpa. Jeho viceprezident Michael Pence žádá od Associated Press, aby se omluvila jeho manželce Karen za to, že v důsledku zveřejnění jednoho z materiálů byla zveřejněna i adresa její elektronické pošty. Jak to okomentujete?*

Je třeba si uvědomit, kdo tuto její adresu zveřejnil. Associated Press. Ano, Associated Press! A co je

Associated Press? Je to tisková agentura, která sestavuje informační prezentaci údajů tak, aby byla informační média zásobována informacemi ve směru potřebném pro globální politiku. Jestliže New York Times má na starosti podporu obecné strategie řízení, způsob realizace globální politiky, tak Associated Press zásobuje informační média potřebnými informacemi, díky kterým jsou tyto úkoly realizovány.

A proč má najednou Associated Press něco proti viceprezidentovi USA, Pencemu? A navíc ještě ne přímo proti němu, ale proti jeho manželce? A předtím USA Today zveřejnilo materiál, že když byl Pence guvernérem státu Indiana, tak využíval svou osobní poštu k řešení služebních otázek.

Problém je v tom, že tento útok, jednoho z obyčejných vydání, kterému někdo tuto informaci vyzradil, je bezperspektivní, protože on tu poštu jako guvernér používal oprávněně. Takže na jednu stranu zůstal jakoby bez poskvrnky, ale soustředilo to na něj pozornost jako na člověka, který porušil… Nabaluje se to na tu informační základnu zneužívání osobní pošty Hillary Clintonovou. A s Pencem je to teď jako v té průpovědi, že lžičky se sice našly, ale stín podezření zůstal.

A najednou Associated Press, která není žádnou obyčejnou agenturou, předkládá již zcela konkrétní věc o Pencově manželce a zveřejňuje její reálnou adresu. A Pence: „Jak je to možné, koukejte se omluvit a tu její elektronickou adresu odstranit!“ A oni na to: „My jsme nevěděli, že ta adresa je stále funkční. Mysleli jsme, že už ji nepoužívá.“ Ten skandál přitahuje pozornost, je formováno určité informační pole. A tak se chvíli vzájemně napadali, až Associated Press prohlásila, že v budoucích publikacích už tuto aktivní elektronickou adresou zveřejňovat nebude. Ale o žádné omluvě nemůže být ani řeči. „My se omlouvat nebudeme. Co jsi vůbec zač? Abychom se před tebou museli omlouvat?“

A tato okolnost napovídá velice zajímavou věc. Ta věc se má tak, že když se nad tím zamyslíte, tak jak u nás, tak i v zahraničí se velmi mluvilo o tom, že Trump bude odstraněn a jeho místo že zaujme Pence. Z jednoho jednoduchého důvodu, protože je jasné, že Trump je zcela podřízen globalistům a Pence spolupracuje se státní elitou. To proto se také stal viceprezidentem. Jako přechodný nárazník. Aby v něm státní elita viděla svou určitou oporu, možnost řešení svých problémů atd.

Jenže vzhledem k tomu, že se Pence začal začleňovat do toho scénáře odstranění Trumpa, tak ho velmi důrazně varovali: „Chlapče, to jsi přehnal.“ A vytvořením skandálu z ničeho kvůli jeho osobní poště, kterou měl používat k řešení služebních záležitostí, když byl ještě guvernérem, tak přitáhli pozornost a to hlavní, co tím mělo být řečeno: „Nikdo v tvé rodině není v bezpečí, kdokoliv může být vystaven útoku a přes rodinu dostaneme tebe.“ A on ten náznak pochopil.

Nakolik si to vezme k srdci a zda se nepokusí je převézt, to ukáže až čas a jednání samotného Pence. Ale varování dostal. Obdržel černou známku, aby si nic nezačínal s podobným spiknutím. Trumpovi zajišťují bezpečnost v plném rozsahu. Pochopil Pence, že tu černou známku dostal přímo od globalistů? Ano. Na takové úrovni si všichni velmi dobře uvědomují, že existuje nadnárodní řízení. Nemusí ho vidět formalizovaně, nemusí ho chápat, ale že existují silnější struktury, tedy ne struktury, ale mocnější síly nadnárodního řízení než je státní elita USA, to si Pence uvědomuje velmi dobře.

On si prostě myslel, že se začleňuje do příslušné síly: "Odklidíme toho kašpara, protože ten na rozdíl ode mne není seriózní... A já už se s nimi pak nějak dohodnu.“ Ale dopadlo to tak, že dostal nakázáno, aby ho nechal na pokoji, a že jeho život i život celé jeho rodiny najednou plně závisí na tom, co bude s Trumpem. On si až teď uvědomil, že Trump se tam nedostal náhodou, že se jedná o konkrétní kreaturu globální elity pro řešení určitých úkolů. To si teď uvědomil zcela reálně. No a teď se podíváme, jak se zachová dál.

*Další otázka je od Sergeje Berezina a Deutschlanda. Valeriji Viktoroviči, vysvětlete prosím nečinnost našich úředníků z oblasti sportu, kteří tlačí naše sportovce, aby soutěžili pod neutrální vlajkou. Citace: IAAF obdržela od ruských sportovců úhrnem 48 žádostí soutěžit pod neutrální vlajkou, ze kterých jich 28 Všeruská federace lehké atletiky schválila. Naši úředníci toto rozhodnutí sportovců tedy podporují. Jsou tu však i lidé, kteří dané rozhodnutí nechápou, a konkrétně Sport Expres cituje Chorkinovou: „Nechápu samotný pojem neutrální sportovec! Pod bílou vlajkou se soutěží pouze v extrémních případech, například při vedení válečných akcí.“ Konec citátu. A Deutschland píše, že WADA uznala, že důkazy v McLarenově zprávě nebyly dostatečné. Valeriji Viktoroviči, to globální prediktor pomáhá Rusku?*

On nemá jinou volbu. Je však třeba si uvědomovat jednoduchou věc, že pomáhá jen do té míry, nakolik to napomůže k řešení jeho vlastních úkolů, aniž by přitom situaci Rusku příliš neulehčoval. Protože si nechtějí z Ruska vypěstovat konkurenta.

A co se týká toho, co se teď děje ve sportu, je třeba chápat, že s pádem SSSR čistý sport jako takový zmizel úplně, myslím tím beze zbytku. Že ve sportu jsou teď všechna vítězství předem daná. Když je zapotřebí, aby z nějakého důvodu vyhrál určitý stát, tak se to zařídí. Také předvádějí ve sportu různé zázraky, kdy tým prohrává a do konce zápasu za nějakých 7 minut musí dát 3 góly, což je nemožné a oni dají třeba 4! No to potom nezbývá, než být z takové zázračné hry celí nadšení.

Je třeba si uvědomovat jednoduchou věc, opakuji, prostřednictvím sportu určují každému státu jeho místo. Sportovci v tomto systému řízení státu… Já chci říci k "elitě" vůbec, a k nastavení společnosti a roli „elity“ v této společnosti, jaký by měl být její účel, a jaký ve skutečnosti plní... Sportovci, umělci, kteří nic nechápou, absolutně nic nechápou, protože nemají čas se o podobné věci zajímat, mají vždy mezi sebou toho, kdo pracuje podle schématu řízení lídra, do kterého jsou vkládány potřebné informace. A tito lídři, kteří mají autoritu mezi lidmi, co se na ně dívají, kteří je obdivují, jim potom vštěpují potřebné politické postoje, proto... A navíc to nepovolí všem, pouze těm potřebným, aby formovali zcela určité politické názory. To je podstata toho jejich soutěžení pod bílou vlajkou. V tom spočívá podstata všech sportovních skandálů. Kdo a v čím zájmu bude moci formovat veřejné mínění v Rusku.

*Takže jsou to fakticky zrádci?*

Oni si to neuvědomují. Oni jsou kosmopolitní, oni jsou světoobčany, pro ně v tom není rozdíl. Tam kde jim dobře zaplatí, tam bude jejich vlast a hotovo. A proto, když jim řeknou, že Rusko je silné, tak z nich budou ruští patrioté, budou nosit ruskou trikolóru. A když se to otočí, tak to zase bude jen to neschopné Rusko k ničemu. A kde absolutní většina sportovců trénuje?

*Na Západě.*

A z jakého důvodu? Že prý tady u nás nemáme potřebná sportoviště. Ano, teď toho bylo mnoho vykonáno, aby sportovci mohli trénovat v Rusku, ale mnohým z nich to stejně jako dřív nejde pod nos. A ti, kteří takoví nejsou, dopadnou jako Isinbajevová, která se na olympiádu nedostala. Všude je to samá politika, žádný sport dávno neexistuje.

Jestliže je Putin nucen volat hokejistům v poslední třetině, a říkat jim, aby hráli pořádně, že všechna rizika bere na sebe, že je zastřeší, tak vyhrají, přestože prohrávali?! Když naši junioři hrají výborně a vyhrávají, a jak se dostanou mezi profesionály, tak najednou okamžitě přicházejí o své schopnosti? Najednou jsou o třídu horší?

*K otázce o událostech, které pobíhají na Ukrajině. Co se to tam vlastně děje? Také vás prosí okomentovat příjezd Savčenkové na Donbas, která chtěla vyměnit všechny za všechny (zajatce) a*

*Zacharčenko řekl, že pouze vojáky za vojáky. A tohle už jste sice komentoval, ale pokračuje i dopravní blokáda a obsazení a osvobození doněcké filtrační stanice.*

Ano, to poslední je nejzajímavější. Ukrajinská ozbrojená verbež tu stanici obsadila, a potom prý je přesvědčili, aby odešli a tak odešli. Potom zase prý bránili tomu, aby ji opravili, ostřelovali ji apod. Proč obsazovali nějakou filtrační stanici? No proč? Na Internetu se dozvíte všechno. A na Internetu se objevila zpráva, že mezi patnácti nákladňáky ruského humanitárního konvoje, které dorazily na hraniční přechod Matvějev-Kurgan, byla zpozorována speciální laboratoř radiochemické a bakteriologické ochrany. To byl důvod, proč ji obsadili. To je to, co se tam teď odstraňuje. To je důvod, proč ji ostřelují.

Jak probíhala genocida Doněcké a Luhanské republiky, a vůbec všeho ukrajinského obyvatelstva, tak probíhá i nadále. A oni tedy připravovali toto nové svinstvo. Jenže naše rozvědka pracuje dobře. No a teď je součástí ozbrojených sil Doněcké lidové republiky speciální automobil-laboratoř i s odborníky… To severní vítr.

Před našima očima teď na Ukrajině probíhá totální hroucení řízení a přeměna celé té situace v chaos. Problém je v tom, že ten „lstivý Putinův plán“, jak se pokoušeli podat Savčenkovou, nezafungoval. A žádné jiné kádry nemají. Proto se nadále pokoušejí využívat Savčenkovou. Pustili z vězení Zavěruchovou atd., jenže ta je úplně tupá, takže je jim celkem k ničemu. Se Savčenkovou dlouho pracovali, napsali knihu, psychologové ji měli v parádě, aby z ní alespoň něco vykřesali. Ale tady není co vykřesat. A celý ten kotel tam vře.

A hlavně, jen si to vezměte, jakémusi ministrovi vnitra Avakovu zveřejnili rozhovor v Die Welt, který je pod kontrolou státní elity USA, kde bylo světu předloženo ultimátum směřované na mnichovskou konferenci. „My vám zařídíme totální katastrofu!“ To jako ministr vnitra naznačoval, dejte mi znak, a já to všechno odklidím. Koho odklidíš? Vždyť jsou to tví lidé, kteří to tam všechno provádějí. Nebo snad potřebuješ nějaké speciální nařízení, abys jednal podle zákona, alespoň té Ukrajiny, která tam teď existuje?

Přece existují zákony, které zakazují formovat bandy a naopak nakazují zamezovat takové činnosti, která ohrožuje celou ekonomickou bezpečnost státu. Je povinen konat? Jenže nekoná a smlouvá, protože zastupuje zájmy USA a říká: „Buď se dohodneme, nebo se nedohodneme. A když se nedohodneme?“ Teď z ničeho nic u lvovských horníků došlo k výbuchu, a oni říkají, že dál těžit uhlí nebudou. To znamená, že ještě více posílí ten ekonomický rozvrat na Ukrajině. Teď se už mluví i o tom, že budou blokovat vlaky, aby z Ruska nemohly dovézt uhlí.

Co se tedy děje? Neustále se tak pokoušejí prosadit rozčlenění Ukrajiny. Není důležité, jak přesně by to vypadalo. Mohou se dokonce bez problémů vzdát zbytku Doněcké a Luhanské oblasti, protože zatím DLR a LLR nezaujímají celé území svých oblastí. Nejdůležitější je vyřešit ten problém… Zařídit to tak, aby zůstala zachována ta banderovská líheň a tím pádem nikdy nekončící zdroj války proti Rusku.

Kvůli tomu se ze všech sil snaží vyhnat DLR a LLR z toho konglomerátu, ve kterém jsou stále jakoby součástí jednotné Ukrajiny, aby si je k sobě vzalo Rusko, což by byl důvod i příčina pro nepřetržitou válku a ničení. Krev, bolest a utrpení lidí. Jestli se na to někdo nechá nachytat, tak ať si uvědomí, že na jeho zemi nikdy nebude mír a obzvláště na území Donbasu. Nikdy!

Vyřešit se to dá jenom prostřednictvím jednotné Ukrajiny, odstraněním kyjevské bandy. Jim se veškeré řízení hroutí. Před očima se to všechno hroutí. Někde je to třeba ještě přetrpět a někde se již připravit na silovou operaci, kterou bude na Ukrajině naveden ústavní pořádek a zlikvidovány následky státního převratu. Je však třeba pamatovat na to, že ukrajinská ozbrojená verbež bude představovat určité nebezpečí. Protože se jedná o verbež! Neboť o monopol na násilí kyjevská banda přišla.

Žádná státnost tam již nezůstala. Všechno řeší a řídí velvyslanectví USA. Jestliže tam zůstanou určití důstojníci, vojáci věrní Ukrajině… Protože někdo z nich bojuje proti ruské agresi, někdo z

jiných důvodů… Určitý kontingent zůstane zachován a s tím budeme nuceni pracovat, tak jako vždy.

*Nikolaj Kulik píše: 28. února odstřelovač náhodně vystřelil při vystoupení Hollanda ve městě Villognon u příležitosti otevření části vysokorychlostní železnice. Hollande pronesl: „Doufám, že nikdo nebyl zraněn.“ Jaký je na francouzského prezidenta vyvíjen nátlak? Co od něho chtějí?*

Oj, to jsou vůbec velice zajímavé volby, které teď probíhají ve Francii a v Německu. Bohužel jsem v důsledku osobních problémů vynechal celý měsíc, a to teď zatím bohužel nemůžu plně dohnat. Proto promluvíme pouze v obecných rysech o tom, co tam probíhá.

Ať už si o tom lidé myslí cokoliv, ať mají jakýkoliv názor, tak nejmocnější síla stojí za Francoisem Fillonem. Podle určitého rozvržení to bylo tak, že ať už bude kandidátů, kolik chce. Marine Le Penová musí hrát takový extrém, aby vybudila a uspokojila určité tužby lidí, kteří jsou již unaveni tou politickou korektností, tolerancí, přílivem migrantů atd. Jenže společnost je velmi setrvačná a stále v ní přetrvávají jiné stereotypy, proto byl zapojen Francois Fillon, který řešil stejné úkoly, ale takříkajíc civilizovanou cestou. Mám na mysli ty úkoly, které stojí před společností, a které le Penová navrhuje řešit radikálním způsobem. Ty tedy Fillon navrhuje řešit civilizovaným způsobem.

Jenže USA se celou poválečnou dobu zabývaly tím, že formovaly řídící sbor všech států NATO i těch ostatních, všech států západního světa. To u nich spadalo do euroatlantického bloku. A samozřejmě že se státní elita, která čelí Trumpovi a jeho metodám řízení světa, snaží uchovat Pax Americana v nedotčené podobě, aby dál mohla jeho prostřednictvím ve světě diktovat svou vůli a vykrádat celý svět. Právě kvůli tomu potřebují takové lidi jako je Sarkozy, Hollande, kteří by pokračovali v linii plnění zájmů USA, státní elity USA při realizaci francouzské politiky.

A najednou do toho vstoupil Macron, který nevěděl, s čím má přijít. Tak to dlouho testovali, aby alespoň nějak zformovali jeho program, předvolební program. A zdálo by se, že v této situaci je vše celkem jasné, že le Penová a Fillon jsou globalisté a Macron… Mám na mysli tři reálné kandidáty, kteří se mezi sebou střetnou. ...za Macronem, že stojí státní elita USA.

Jenže tady jde o to, že čistý střet státní elity a globální elity může probíhat pouze v USA. A celý západní svět je, s výjimkou Velké Británie, která je zvláštním případem, opakuji, vybudován na základě principu nadnárodního řízení prostřednictvím USA, které sice bylo realizováno rukama státní elity, ale v zájmech globální elity. Jenže státní elita řídí strukturním způsobem a je tedy při svém řízení operativnější. A tato okolnost vysvětluje, proč je vytlačován Francois Fillon. Státní elita se zde pustila do křížku s globalisty na francouzském území o moc ve Francii.

Ale to vůbec neznamená, že všichni budou stejní… Když to probíhalo v USA, tak bylo hned vidět Bernie Sanders je globalista. Hillary Clintonová státní elita. Trump je zase globalista. Všechno je hned vidět a změnit strany nemohou. Jenže veškerá řídící elita v západních státech je, opakuji, řízena státní elitou, která řeší své úkoly v zájmu globálního prediktoru, globální elity přesně do té míry, do jaké globalisté podchytili makroprocesy toho řízení a vstoupili do strukturního řízení, proto je tu teď ta situace složitější.

Tady musí být každý velice pozorný, neboť v jakémkoliv okamžiku, v jakémkoliv okamžiku, kterýkoliv z těchto třech reálných kandidátů může změnit barvu a svoji roli v předvolební kampani. Jestliže je teď například Marine le Penová tím ledoborcem, který razí cestu Francoisi Fillonovi, tak je plně možná výměna rolí. Jestliže se zmocní řízení Macrona, tak bude na úkor Fillona přiveden k moci, nebo dokonce i Marine le Penová. Ale kvůli tomu bude muset změnit některé své přístupy. Takže v tomto případě není nic daného.

Je třeba sledovat ty procesy, které probíhají v USA, jak probíhají kádrové čistky, a potom budou procesy řízení prezidentských kampaní jak v Německu, tak i ve Francii přehlednější. Ale k tomu je bohužel zapotřebí více času, podívat se co a jak.

*Další otázka je od Maxima Maximova. Zdravím vás Valeriji Viktoroviči, Abú Bakr al-Bagdádí ve svém projevu uznal porážku Islámského státu a řekl, že jde o projev na rozloučenou. Co to znamená? Jde o pokus USA ukrást vítězství nad ISIL Rusku a postavit zase Rusko do nepříznivého světla jako v roce 1945 s Německem? Nebo jde o pokus přeskupení Islámského státu jako v roce 2007?*

Když se podíváte na to, co děje a nejen v Sýrii, ale i v Iráku, tak uvidíte, že ta aféra s teroristickým Islámským státem Iráku a Levanty, ISIL, DAIŠ se ve své podstatě nezadařila. A celý důstojnický sbor… Mám na mysli velitele, důstojníky specnazu, je dávno odvážen a jedou buď domů... To znamená, že Yankee své vlasti dobře posloužili v podobě ISILovců, a teď se vrací do rodného Washingtonu a budou chvíli odpočívat. Potom vás znovu použijeme. Zase si necháte narůst fousy a zase si budete někde hrát na mudžahedíny, bojovníky za víru. Třeba někde v Libyi, Egyptě, Jemenu…

Tento proces probíhá už delší dobu. A tu svalovou hmotu, ty hadrníky, pantoflíčkáře nikdo ani neměl v úmyslu někam uklízet. Tato svalová hmota, víte, to je jako záplava krys. Jestliže ty krysy nezlikvidujete, tak vás nenechají žít. A v souladu s tím je ten úkol likvidace, konečné likvidace ISIL, DAIŠ na Blízkém Východě, v Asii, jednoduše nevyhnutelný. A čím více té svalové hmoty, krys, ponecháte, tím déle neumožní normální život, normalizovat život. Stejně jako ty zločinecké, kulacké bandy tehdy v Rusku. Vždyť velice překážely při industrializaci, ekonomickému růstu. Nebo banderovci na Ukrajině po válce.

Je tedy třeba udělat přibližně to samé. Řekli té svalové hmotě, rozdělte se sami a v souladu se svou ideologií pokračujte ve svém boji. Jenže tu je malý aspekt. Toho al-Bagdádí, kolikrát prý už ho zabili? A kolikrát zase ožil? A ta situace je taková, že ten projev proběhl hned před pádem, tedy ne před pádem, ale přesněji před osvobozením Palmýry.

Chápete, co znamená takový projev a šlo vůbec o projev? A od koho vlastně vycházel? Důstojníků, velitelů zbylo málo. On řekl, že máme odejít, protože sem přiletí bílý pták s rudou hvězdou a se všemi zatočí. Potom přijdou navíc ještě i po zemi. Je třeba se stáhnout, všeho nechat a jít pryč. A ten odchod je opět využíván k tomu, aby byl stažen velitelský sbor.

Takže kdyby USA chtěly ukrást vítězství, tak by to udělaly jinak. A přesněji pokusily by se to vyřešit a také se o to pokusily. Pamatujete na ten pokus přesunu ISILovců z Mosulu do Rakky? Odtud útok na Aleppo. To jim přece nevyšlo.

A teď si představte, že tam mají určitý velitelský sbor, který něco ví, ano? Jsou tam i odborníci, konkrétní specnazovci USA, kteří si teď hrají na ISILovce, a až se vrátí, bude z nich zase obyčejný specnaz americké armády. Jenže ta hlavní část, ti pantoflíčkáři, těm už nic nového nenamluvíte a s nimi je zapotřebí bojovat doopravdy. Proto když někde uviděli jednoho ISILovce, tak srovnali se zemí celou čtvrť i se všemi civilisty, svým letectvem. Oni bojují tímto způsobem a západní média to nevidí! Jednoduše to nevidí!

Při zinscenovaném natáčení tam nějakého chlapce zasypali cementovým prachem, a potom… Jen si to představte. Všichni ho natáčí a zdravotnickou pomoc mu nikdo neposkytuje! Chápete to? Kdyby aspoň natáčeli, jak ho ošetřují. Jenže ho umístili do předpřipravené scény a natáčeli jeho utrpení, no a to všechna média vysílají, píšou o tom. A o tom, že dochází ke skutečné genocidě civilistů v

Mosulu ani slovo. USA se dostaly do velice závažné situace, protože i zde se přepínají.

Erdogan prohlásil, že svoji operaci v Sýrii Turecko ukončí, až bude dobyt Manbidž. V odpověď Sýrie prohlásila, že kurdské oddíly posílí syrská vládní armáda. No a dopadá to tak, jako svého času u Američanů s umírněnou a neumírněnou opozicí. Koho máte v úmyslu bombardovat? Hodláš si to rozházet s Rusy? Protože ti se tě v jakémkoliv okamžiku zeptají: „Jak to, že bombarduješ syrskou armádu?“ A máš problém, takže aby k tomu nedošlo, musí se Američané opět vydat ze svých sil.

A jak reagují? Kurdové jsou  v podstatě dost specifičtí partneři. To je třeba si uvědomovat. Protože někteří je považují za spojence a tím to pro ně hasne. Jedná se o specifického partnera. Kurdové tedy říkají, že nepotřebují syrskou armádu, ať k nim raději přijde americká armáda. Z hlediska řízení by to dokonce bylo i lepší. Chápete, jaký by to zasunulo klín mezi Turecko a USA? Američtí generálové: „Turecké letectvo nám brání jednat.“ Takže by to byl jasný konflikt.

A kdo by zde byl klíčovým hráčem? Rusko. Jejich velitelé generálních štábů by se setkávali s ruským velitelem. USA, Turecko a Rusko. Všechno se to tam sype. A Američané odtud většinu svých specnazovců už stahují. To znamená, že velitelský sbor ISIL, DAIŠ odchází.

A to prohlášení al-Bagdádího je třeba chápat z hlediska informační války, která zuří odjakživa. A ve té válce záleží na tom, jak to podáte. Usáma bin Ládin vždy prohlašoval to, co potřebovaly USA. Jakmile bylo něco zapotřebí, hned se někde objevil, a zanechal tam svoji nahrávečku. A všichni: „No, zase ten Usáma bin Ládin.“ Ale po tomhle projevu se stabilita obrany Palmýry okamžitě zhroutila. Vše je jak má být. My také umíme zapracovat.

*Další otázka je od Radomíra a potvrdilo ji mnoho dalších uživatelů, který se ptá na to… Napřed tedy píše, že v Kirovské oblasti byl slavnostně zahájen provoz prvního semenářského závodu společnosti Monsanto, světového lídra v pěstování GMO a administrativa Kirovské oblasti jí hned, aby mohla plně rozvinout svou činnost, za výhodných podmínek vyčlenila 63 tisíc hektarů. Takovou rychlostí zamoří za chvíli celé Rusko. Irina v souvislosti s tím píše, že akademik Ruské akademie věd vystoupil na obranu GMO. Ještě nedávno akademie útočila i na homeopatii. A na internetu byly nejednou uváděny informace, že náš gosudar vydal výnos zakazující GMO na ruském území. To byly ty informace o zákazu GMO falešné, nebo se akademie mstí Putinovi za to, jak je v listopadu setřel?*

Víte, velice mnoho Putinových nařízení se snaží neplnit. Řídící sbor byl bohužel z větší části zformován podpindosníky a těmi elitami, které jsou připraveny zradit a prodat Rusko, jen aby si vyřešily své klanové zájmy. Jsou připraveny stát se „amperátory“ veškeré Rusi ve složení Moskevské a Tverské oblasti, chodit v láptích a být z toho celí štěstím bez sebe.

S vědomím: "USA by se zhroutily, nebýt tu já, chlapec-podlec, co jsem vám dopomohl k vašemu vítězství. Vidíte? Já jsem vám Rusko, které vás mohlo rozšlápnout, jednoduše daroval, abyste mi hodili nějakou tu ohlodanou kostičku ze svého stolu.“ Takovou tu máme „elitu“, s tím teď nic nenaděláte, je třeba ji vyměnit. Jenže nám ji tu zaváděli dlouhou dobu, vychovávali ji ještě za SSSR a ona se samozřejmě brání. Tyto věci jsou právě ukazatelem toho, na co se orientují. Zda jim jde o prospěch Ruska nebo o opak. Tak ať. Oni jsou přesvědčeni, že si vysloužili své nastříhané papírky…

Řekněte, dostal Janukovič na Západě hodně peněz? A Lukašenko? A Lazarenko? Ještě jich nebylo dost? Mluvil jsem také o Markovovi, o Běrezovském. Ti všichni dostali, co si vysloužili. A kvůli podobnému osudu se snaží likvidovat svou vlast. Slouží těm, kteří je konec konců používají jako toaletní papír.

A my musíme chápat, co se děje a podporovat ty procesy, které jsou objektivně potřebné pro obnovu ruské moci. Musíme chápat, o co se snaží gosudar, jakou vede politiku, a zajišťovat ji svojí činností, která nutí tyto protiruské elity pracovat pro ruské zájmy. Aby tomu bylo přibližně tak jako za Stalina.

*Dále Konstantin z Ukrajiny. Valeriji Viktoroviči, často mluvíte o tom, že všichni analytici včetně těch, kteří vystupují v různých politických talk show, předvádějí absolutní nepochopení toho, co se děje. Možná je to tak i dobře. Když například všichni očekávají, že do Donbasu vtrhne armáda, tak on naopak činí kroky na vyšších prioritách.*

*Zde není jasné, kdo „on“.*

Chápu.

*Když si například připomeneme jen počátek ozbrojených událostí na Donbasu. Je proto možné předpokládat, že naši analytici, kteří nechápou situaci, jsou začleněni do nějakého Putinova projektu, jako byl svého času začleněn Strelkov. Nebo speciálně odvádějí diváky od skutečnosti a zajišťují tím „nepředvídatelnost“ Putinových tahů.*

Bohužel to tak není. Ta okolnost, o které jsem se právě zmiňoval, kdy nejsou plněny gosudarovy příkazy, je také založena na chápání těchto analytiků a celé té politiky. Odkud se bere síla a moc

Putinova řízení? Z podpory lidí. Čím víc ho lidé podporují, chápou a podporují, tím efektivněji může řídit, tím méně úsilí je nutno vynakládat, a mimochodem, tím méně je také nutné bojovat. Na Ukrajině by už všechno mohlo být vyřešeno. Vždyť kyjevská banda reálně neměla vůbec žádnou zdrojovou stabilitu, vše bylo možné vyřešit za rok. Jenže k tomu by bylo zapotřebí, aby všechny ruské elity pracovaly tak, jak je potřebné pro stát.

A ti analytici, kteří blábolí hlouposti a rozsévají kaleidoskop a nepochopení, boří stabilitu Putinova řízení a připravují ho o určitou část podpory. Neexistuje tu názorová jednota, procesy řízení zůstávají nepochopeny, a ve výsledku je zapotřebí vynakládat velké úsilí a výsledků často dosahovat oklikami, aby byly splněny určité cíle. Navíc takto dosažený cíl nemá tak velký dopad, protože ho bylo dosaženo za jiných okolností, které je také třeba řešit a jeho realizace trvala déle, protáhla se, což není vůbec žádným kladem.

A co je výhodou? Analytici, kteří zastupují zájmy svých korporativně-klanových skupin, tak předvádějí, jaká je úroveň chápání procesů řízení v jejich skupinách. A potom se lidé, kteří se na ty talk show dívají, mohou orientovat v úrovni chápání a cílech každé té klanově-korporativní skupiny, a na základě toho již uvědoměle podporovat Putina tím, že budou jedny procesy blokovat a jiné podporovat. To je třeba využít, ale jinak ti analytici, kteří rozsévají kaleidoskop, řízení jen škodí a to nejen tomu Putinovu, ale i řízení svých klanově-korporativních skupin.

A jestliže jsem v prvním případě proti tomu, protože to škodí ruským zájmům, tak v tom druhém případě…

*Slíznou si to od svých vlastních?*

Co říci? Sami budete sklízet plody své práce.

*A poslední otázka pro dnešek je od Valentina. Valeriji Viktoroviči, nesouhlasím s tím, že všichni bez výjimky musí studovat tlusté knihy. A co boží předurčení? Není dáno všem, dokonce ani s ohledem na rozum. Vždyť vždy existovali žreci, vojáci, rolníci a další méně významné vrstvy a kasty. Ale co se týká odstraňování negramotnosti a popularizace znalostí, tak tady před vámi a vašimi kolegy klobouk dolů.*

Nu, když nesouhlasí, tak nesouhlasí. Už Suvorov říkal, že armádu je třeba budovat na jiných principech, než se to děje v celém světě. Za hlavní klíčový moment považoval, aby každý voják znal svůj manévr. A to v té době určovalo neporazitelnost naší armády, když říkali, že ruského vojáka nestačí zabít, že je třeba ho ještě povalit. To například zajistilo vítězství v bitvě u Gross-Jägersdorfu, kdy velení odmítlo velet armádě, kdy tam mnozí důstojníci ani nebyli. Přesto armáda stála a bez ohledu na to všechno zvítězila, i když měla být rozprášena. Zvítězila!

Takové nastavení věcí také předurčilo, že naši seržanti v roce 1941 dokázali zachránit celé divize. Sbírali a šikovali okolo sebe ustupující jednotky a zachraňovali je, takže mohly potom opět plnohodnotně bojovat.

Na základě zákona času je teď davo-„elitářská“ společnost nestabilní. Na té prioritě, kde… Na šesté prioritě, kde je vyšší operační rychlost, což už v 18. století chápal Suvorov a realizoval to ve své praxi a činnosti, což nám zajistilo válečné vítězství. Jestliže teď budeme žít stejně jako dřív v systému kastové separace, tak to neustojíme a zahyneme. Protože teď už to není každý voják, který musí v boji znát svůj manévr, ale každý občan musí vědět, jak je realizováno řízení společnosti,

aby dokázal ochránit zájmy své i své rodiny. Jestli to nebude znát, budou ho pořád vodit za nos. Jen se podívejte, co se děje na Ukrajině. Dělají si tam s nimi…

Je tam taková patriotka Montjanová. Prý proč se nemohou k moci dostat normální patrioti? Protože nemají peníze, aby se zviditelnili, dostali se do televize… Ve skutečnosti říká, že ukrajinský národ je dobytek, kterému něco nalžeš, a on udělá, co chceš. A to se také ve skutečnosti děje! Majdan přece podporovali! Všichni jim říkali: „Co to proboha děláte?! Vždyť tak zničíte svůj vlastní stát!“ Přesto na Majdanu skákali plni radosti. A my jsme si prošli vším - neštěstím, bídou a výsledkem je Putin. Teď tu máme národní podporu a Putina, který proráží elitu a nutí jí pracovat pro zájmy státu.

Budoucnost je tedy v antidavo-„elitářské“ společnosti, kdy je celé řízení společnosti rozloženo v celé společnosti a kdy každý občan zná svůj manévr. A v tomto ohledu... Víte, to není žádná báchorka. Podle mě feldmaršál von Münnich řekl: „Předností Ruska je, že je řízeno bezprostředně Bohem, jinak totiž není možné vysvětlit si jeho existenci.“

Západní civilizace, západní svět se tenkrát skládal z drobných státečků, knížectví, vévodství, království, což se také odrazilo ve všech těch pohádkách. Odešel ze svého království a zamknul ho na klíč, nebo: Král a královna seděli ve svém království, když někdo večer zabouchal na dveře... Princezna na hrášku. Přečtěte si je pozorně. Takže všechny byly malé a proč? Jak velký je váš monopol na moc, takový jste vládce a dál vaše moc nesahá, tam už vládne někdo jiný. A tahle velikost byla tedy určována informačními vazbami, silovou komponentou, která zajišťovala jednotu státní politiky.

A jak byla tato jednota zajišťována v Rusku? Odešli kozáci někam, nikdo nevěděl kam a na jak dlouhou, vrátili se a řekli: „Budeme se družit s ruským carem, platit mu daně a on vás bude chránit. Všichni s ním chtějí být zadobře, protože je silný.“ "Jenže je daleko, tak co je nám do něj." Kozáci zamávali šavlemi a bylo. A tak to bylo všude. A hlavně, všude byla uplatňována jednotná stání politika. Všude tedy věděli, co mají čekat od úředníků, od státu vůbec. Vždy byla uplatňována jednotná politika a stát byl monolitní, nehroutil se.

A teď nám navrhují, abychom si tu zavedli ten evropský bordel, kde vše visí pouze na moci, na monopolu na násilí a ne na vzájemném pochopení jednotné politiky, jediného cíle celé společnosti. Takže ne. Buď budeme budovat normální život… Vždyť si povšimněte, na ruském území v

důsledku realizace takové politiky nezmizel ani jeden národ. A kde jsou američtí indiáni? A kolik zemřelo Indů? A co se stalo s domorodci v Austrálii? A takto je možné vypočítávat do nekonečna. U nás ani jeden národ nezanikl, všechny si uchovaly svou kulturu a ty, které dříve neměly své písemnictví, ho získaly. A všechny se staly jednotným celkem jednotného ruského státu.

To je ta stabilita, jakou zajišťuje přístup, o kterém mluvíme my. Teď však nesmíme k těmto věcem přistupovat netečně, nechat tomu volný průběh, ale kvůli zákonu času, kvůli tomu informačnímu výbuchu, rozmachu, kdy se informace mění několikrát za život jednoho pokolení, musí teď každý voják, každý občan znát svůj manévr. Musí ovládat teorii, znát teorii řízení.

A co je v tomto ohledu zapotřebí? Když nechcete, aby vás podvedli v obchodě, musíte znát matematiku, když chcete být co nejbezpečnější na silnicích, musíte znát pravidla silničního provozu, abyste nevstupovali do vozovky na červenou, abyste přecházeli silnici v určeném místě, dobře řídili auto. To znamená, že si musíte nastudovat tlusté knihy a vyznat se v řízení, musíte být samostatní, aby vás nikdo nedokázal podvést a nedonutil pracovat pro své vlastní zájmy. Znalosti znamenají moc. Tak si tu moc vezměte! A bez práce nejsou koláče. Musíte tedy zapracovat. Musíte si nastudovat Koncepci sociální bezpečnosti a Dostatečně všeobecnou teorii řízení a být konceptuálně samostatnými. To je všechno.

Takže jestli to byla poslední otázka, tak už jsem v podstatě řekl, že je nutné naučit se Koncepci sociální bezpečnosti, teorii řízení, a jak tyto teoretické znalosti můžete uplatnit ve svém všedním praktickém životě. Pamatujte si, že znalosti znamenají moc. Berte tuto moc do svých rukou. Braňte zájmy své i své rodiny.

Buďte šťastní. Do příštích setkání.

# Otázka – Odpověď z 22.3.2017

1)Střet státní a globální elity. Odvolání senátorů Trumpem.

2)Podstata diplomatického konfliktu mezi Tureckem a Holandskem. Situace ve Francii

3)Setkání Trumpa s Merkelovou. Trapas při jejich setkání, kdy jí Trump demonstrativně odmítnul podat ruku.

4)Výbuch v pařížské kanceláři MMF

5)Pozdvižení okolo výzvy Janukoviče

6)Výnos o zákazu pěstování GMO

7)Všechno se děje tím nejlepším možným způsobem s ohledem na naši mravnost. Projevuje se tento zákon v globálním měřítku nebo ne?

*Dobrý den Valeriji Viktoroviči.*

Dobrý den.

*Zdravím vážené diváky, posluchače i kolegy zde ve studiu. Dnes je 22.03.2017. Máme tu velice mnoho otázek, Valeriji Viktoroviči.*

Počkejte okamžik, prosím. Já nevím, jestli si všimli naši…

*Návštěvníci našeho webu?*

Ano, diváci našich videí a posluchači nahrávek našeho pořadu Otázka-odpověď, zda si té události všimli či ne. Ale chtěl bych začít velice důležitou událostí, která je předurčující pro absolutně všechny další události na planetě Zemi. Záleží na tom, jak bude rozřešena.

A proč chci začít touto událostí? Protože jsem postřehnul, že „analytici“ si této velmi důležité události jednoduše nepovšimli. A když už se o ní zmínili, tak tu událost vyhodnotili přesně naopak. Takže vůbec nepochopili, co se stalo. A ta událost je natolik důležitá, že již v nejbližší době předurčí, nakolik bude stabilní dolar, jak budou probíhat všechny politické události ve světě, všude bez výjimky, ve všech státech. Neboť USA realizovaly nadnárodní řízení a k té události došlo právě v USA.

Když neustále mluvíme o střetu státní a globální elity, tak to jsou pro mnohé takové prázdné pojmy. Co že to je? A proč to tak je? Když jsem řekl, že státní elita tvoří profesionální kostru celého toho nadnárodního řízení, tak to také nebyla žádná prázdná slova.

Oč tedy jde? V USA se globální elita v přímém střetu utkala se státní elitou, která se tam, kde je toho schopná, dožaduje vlastních zájmů, hájí je a prosazuje v řízení. Příkladem toho je, jak Tillersona nějací úředníci, když zahájil svou řeč na setkání s Lavrovem, nenechali domluvit. Jednoduše ho poslali někam… Zapomněli mu objednat hotel, ale to jsou drobnosti.

Jenže teď došlo k velice vážné, opakuji vážné události, které si analytici nepovšimli. A důležitost politického poradenství je pro ekonomickou činnost zcela očividná. V tomto ohledu by všechny klanově-korporativní skupiny, které mají své zájmy v ekonomice, měly na tuto událost obrátit svou pozornost a začít v souladu s ní určitým způsobem jednat. Jenže to neudělaly. A tady nelze říci: „My jsme si toho povšimli, ale rozhodli jsme, že to přečkáme.“ V daném případě je hra na mrtvého brouka může přijít draho. Je třeba začít formovat zcela novou řídící strategii, aby něčeho dosáhli. O čem tedy mluvím?

Mluvím o tom, že v USA Trump nařídil odvolat prokurátory států jmenované Obamou. A jeden z těch prokurátorů Preet Bharara, prokurátor jižního federálního okruhu New Yorku, odmítnul ze své funkce odstoupit, jenže ho přesto odvolali. Všichni to komentovali tak, že Trump je chlapík, že si prosadil svou. A mimochodem v dané situaci se poprvé za celou předvolební a prezidentskou činnost Trump střetnul s tou největší hrozbou za celou dobu svého prezidentství. A bylo to mimochodem okamžitě také přesně tak vyhodnoceno.

Členka právního výboru amerického Senátu Diane Feinsteinová prohlásila, zcela nedávno, že prezident USA může podat demisi. Analytici na to samozřejmě reagovali smíchem. Na jakém základě? Na základě toho, že prokurátora, který odmítl odstoupit ze své funkce, odvolali.

*Takže neodstoupil sám.*

Ne, neodstoupil sám. A v čem je tady ten háček který nikdo nevidí? Když byla poprvé u soudu podána žaloba proti imigrantskému zákonu, který vydal Trump, tak se mě lidé ptali: A proč právě proti tomuto zákonu byla podána žaloba? Já tehdy odpověděl, že tam, kde si státní elita může dovolit klást odpor, tam to také dělá. A v daném případě byl v právní oblasti organizován největší a nejmocnější odpor státní elity.

A podstata odvolání toho prokurátora spočívá v následujícím. Přímo přečtu citát toho, jak své odvolání komentoval Preet Bharara, který řekl: „Řekl jsem, že hodlám ve funkci zůstat. Souhlasil jsem s tím." To mluví o svém setkání z listopadu 2016 s prezidentským kandidátem Trumpem. Opakuji: „Řekl jsem, že hodlám ve funkci zůstat, souhlasil jsem s tím“, prohlásil tehdy Bharara.

„Mluvil jsem už se senátorem Sessionsem, který, jak dobře víte, byl kandidátem na funkci generálního prokurátora, a který mě také prosil, abych ve funkci zůstal, proto se domnívám, že budu pokračovat ve své práci v jižním federálním soudním okruhu New Yorku. To je vše, co k tomu mohu říci. Děkuji vám.“

Čeho je tedy třeba si povšimnout? Prezident USA se mu zaručil, že zůstane ve své funkci prokurátora. Stejně tak se mu generální prokurátor USA Sessions zaručil, že ve své funkci zůstane. Ale aparát ho odvolal. Úřednický aparát uvnitř ministerstva spravedlnosti ukazuje prokurátorovi, generálnímu prokurátorovi i prezidentovi, kde je podle nich jejich místo. Tj. říkají tím: „Tady vládneme my a o všem také rozhodujeme. Děláme si tady, co chceme, a nezajímá nás, co jste komu naslibovali, ani jak hodláte realizovat své řízení, protože tady řídíme všechno my. O všem rozhodujeme my.“

V tomto ohledu bych chtěl připomenout jeden případ. V roce 2001, když byl Putin v Rusku u řízení jako prezident, bylo zapotřebí začít dělat pořádek a v první řadě navrátit přirozené monopoly zpátky do rukou státu. Prvním takovým monopolem, který bylo zapotřebí vrátit, byl bezesporu Gazprom a tak tam byl v roce 2001 jmenován Miller. A na začátku práce mu aparát k podpisu podstrčil takové dokumenty, že si tenkrát div nepodepsal rozsudek smrti, kvůli těm dokumentům.

Co na tom bylo to důležité? Zaprvé: došlo ke korporativně-klanovému střetu, ke střetu, kde se na jedné straně utkala jakoby státní moc s tou druhou představovanou pouze určitými klany. A navíc uvnitř korporace obyčejní najatí manažeři vůbec nebyli celí žhaví nastavovat svůj krk za klanově-korporativní zájmy. Také vždy probíhá určité přelévání lidí z jedné klanově-korporativní skupiny do druhé. A tyto dvě věci, že aparát neměl chuť bojovat a riskovat svůj krk, a navíc to přecházení lidí z jedné té klanové skupiny do druhé podpořené státem, vedly k tomu, že došlo okamžitě k efektivní čistce těch členů řídícího, manažerského sboru, kteří kladli odpor, a potom už probíhalo řízení v Gazpromu celkem efektivně.

Opakuji, že tam došlo ke střetnutí klanově-korporativní skupiny se státem prostřednictvím najatého personálu, který nehořel nadšením nastavovat svůj krk pro něčí zájmy. Jim je přece jedno, v rámci jaké klanově-korporativní skupiny tam budou pracovat. A co vidíme v té dnešní situaci? Že státní elita, která se zformovala jako nadnárodní, tedy spíše, která pracuje jako profesionální kádrový sbor v nadnárodním řízení, v Pax Americana, má konkrétní zájem čelit Trumpovi, globalistům. Z jednoho jednoduchého důvodu, že budou-li USA odříznuty, tak přijdou o své dominování. A vlastně nejen o své dominantní postavení, přijdou dokonce banálně i o svou práci.

Mají tedy za co bojovat proti globalistům, proti globální elitě. A budou bojovat a do konce. Takže se dali do války proti Trumpovi, chtějí ho zcela smést. A tak to celému světu předvedli. Globální elita to odrazila zcela jednoduše. Okamžitě médiím předhodili kost:

„Podívejte se na toho Flynna…“ Toho poradce, jehož odvolání nemá vliv na žádné řídící procesy.

„Ukazuje se, že prý pracoval pro ruské firmy a vydělal tolik a tolik peněz!“

A všichni hned: „No ne, tak na to se tedy podíváme.“

„Jen se podívejte, naverbovala ho jakási ruská studentka.“ A všichni: „Ó...“

Pozornost byla odvedena. A odvedena byla kvůli tomu, aby byl vyřešen velmi důležitý úkol - likvidace odporu v oblasti práva. To je základní stavební kámen fungování americké státnosti. Jak a s jakými ztrátami to bude ve státě vyřešeno, v USA, se okamžitě projeví na absolutně všech státech. Jestli státní elita půjde hlavou proti zdi a rozloží státní řízení v USA, tak to nic dobrého nikomu nepřinese. A to i s ohledem na dolary.

Jestli Trump udrží a ještě je důležité, jak udrží… Zde se nabízí možnost stát se velice dobrým spojencem, poskytnout mu určitou pomoc ke stabilizaci. On teď musí pořádně zatočit se svým aparátem, má teď velké problémy. Tady je možné podložit polštářek, až se bude hroutit dolar. Je třeba pracovat a chápat procesy, což nevidíme u nikoho z analytického společenství. A to nejen v Rusku, jen tak mimochodem. Klanově-korporativní skupiny nechápou, že… „Pánové, musíte začít

zachraňovat své penízky!“ Nebude to lehké pro nikoho, nikde.

*To byla zdarma poskytnutá rada?*

Prosím?

*No tak to vyznělo.*

Ano, a co je mimochodem v tomto ohledu možné říci? Střet korporativních elit, jejich řízení a státu přece není žádným abstraktním jevem, který někde probíhá pouze výjimečně.

Zcela nedávno se Putin setkal s Erdoganem. Řešili spolu velmi mnoho různých věcí, atd. A jedenáctého… Ta schůzka byla devátého. A jedenáctého média informovala o tom, že lodní spojení s Krymem je zablokováno a lodě mají zakázáno vyplout. Vypadalo to, jako že k tomu došlo po té schůzce. A kdy k tomu vlastně došlo? Přímo toho devátého. To znamená, že když Erdogan přiletěl, aby si promluvil s Putinem, tak státní elita, ta samá elita, která na příkladu atentátu z 6. července 1918 zařídila vraždu našeho velvyslance Karlova, kterého zabil policista Mevlüt Altintas...

Jde právě o ty neoosmany, kteří jsou nespokojeni Erdoganovým postojem a s tím, že začal stabilizovat svůj stát. Ovšem tak, jak realizaci té stabilizace sám chápe, samozřejmě. Tak ti mu zařídili a uspořádali to spiknutí. A teď se mu dále snaží házet klacky pod nohy. Dávají najevo: „S kým se to domlouváte? Vždyť on nemá žádnou moc.“ Naše média tu informaci pozdržela od devátého do jedenáctého. Ale všichni přece velmi dobře vědí, kdy se ta lodní doprava zastavila.

A dál toho bylo ještě více. Co se stalo? Najednou se v médiích objevila informace o tom, že došlo k zákazu importu naší pšenice a dalších zemědělských produktů, bezcelního importu do Turecka, že byla vyhlášena ochranná cla ve výši 130% a bylo tam toho více. Ale Turecko přece ten zákaz nepotvrdilo! Odkud se to tedy všechno vzalo? Kdo se o to postaral? Je to pořád ten samý případ, kdy úřednický aparát hraje svoji hru.

A Erdogan je neschopný manažer. Ten dokáže řídit pouze v případě, kdy má vybudovánu celou vertikálu řízení. Kdyby to bylo jinak, tak by si od začátku uvědomoval ten odpor a přistoupil by na různé ty dohody už dříve. Připravil by si polštářek, aby nedopadl tvrdě. Ale on to neudělal. Nikde. A těchto příkladů, jak Erdogan dostává na frak při střetu s řídícím sborem klanově-korporativních skupin uvnitř Turecka, je velmi mnoho. Včetně toho prohlášení ke třetímu výročí návratu Krymu do Ruska. To všechno jsou vynucené kroky, jež si vynucují klanově-korporativní skupiny, které jsou zastoupeny v řízení.

Erdogan přichází o své řízení a současně s tím mizí stabilita turecké státnosti. Turecko se hroutí. A v tomto ohledu také musíme jednat velice opatrně. A co se týká toho přesměrování exportu, ten zákaz importu více škodí samotnému Turecku, protože z větší části to obilí, které dodávalo a dodává Rusko, Turecko zpracovávalo, a potom dodávalo jiným spotřebitelům. Takže by tak fakticky přišlo o svá odbytiště, kam by vstoupili jiní dodavatelé. A naše obilí? To je bez problémů. Máme Čínu, ta dokáže sníst všechno a tu je teď třeba se starat velmi dobře.

*Máme tu mimochodem otázku spojenou s Tureckem. Vjačeslav z Kyjeva vás prosí okomentovat, v čem spočívá podstata diplomatického konfliktu mezi Tureckem a Holandskem?*

Podstatou toho diplomatického konfliktu je ukázat, že Erdogan nic neřídí a nic nechápe. Kdo by mohl po tomto diplomatickém konfliktu s Holandskem a Německem ještě říci, že to Erdoganovi myslí? On je jako býk v aréně, který se vrhá se vší silou proti červenému hadru. Podívejte se, do Holandska nepustili jeho ministra, který tam jel na předvolební kampaň. Bylo třeba se uklidnit a využít tu věc v plném rozsahu. Ale on ne: „Já si to vydupu.“ A poslal tam ministra zahraničí. Zase

ho tam nepustili. „Pojedu tam sám.“ A zase mu to nedovolili. Takže místo toho, aby využil ten případ s prvním ministrem, zcela je obehrál a vymačkal z toho, co se dá a ta věc otevírala velké možnosti. Místo toho vše zavedl do slepé uličky a předvedl vlastní bezmoc a neperspektivnost. Ukázal světu, že s ním už není proč počítat. Obehráli ho jako nezkušeného kořena. A on jim na to skočil se vším všudy.

A co se týká těch ministrů. Ministři obvykle jezdí do jiných států, aby tam řešili určité úkoly státního řízení. Nejsou politickými činiteli proto, aby navštěvovali diaspory a vedli tam propagandistickou činnost. Což bylo také diskrétně a klidně Erdoganovi naznačeno.

Když se vracíme k tomuto tématu, tak nemůžeme opominout to, co se děje ve Francii. Ty události, kdy, jak jsem řekl, má Trump velmi velké problémy se státní elitou, což se mimochodem projevilo i při jeho setkání s Merkelovou, se odrážejí i na vnitřní politice Francie. Povšimněte si, už jsem říkal, že za Fillonem stojí ten nejmocnější zdroj. Takže ať se Fillona snaží dusit, jak chtějí, stále tomu čelí. A s čím počítá? Počítá s tím, že 37%, podle odhadu deníku Le Figaro, což je důležitá věc. Takže podle odhadu Le Figaro je 37% voličů rozhodnuto podpořit Fillona. Však mu také udělali profesionální reklamu. Le Penová tu slouží jako beranidlo a všichni ostatní mu nahrávají. Čelí mu chráněnec USA Macron.

A kdo dusí Fillona? Lidé z právní oblasti, z justice. A jakou tu tedy máme situaci? Kdo se v USA chytil do křížku s prezidentem? Zase justice. A nadnárodní řízení světa po 2. světové válce realizovaly USA. To USA formovaly kádrový sbor ve všech státech. A kontrola justice ze strany státní elity v USA vede automaticky ke kontrole nad justicí v ostatních státech, tedy i ve Francii. A zde ten střet státní a globální elity spočívá v tom, že justice se vší silou brzdí Fillona. Vyřešení problémů v USA povede i k vyřešení problémů ve Francii. Všechno je to vzájemně provázané.

*Zmínil jste Trumpa a Merkelovou. Deutschland prosí okomentovat ten trapas při jejich setkání, kdy jí Trump demonstrativně odmítnul podat ruku.*

Nebylo to demonstrativní. Když se podíváte na to video, tak co tam proběhlo? Při prvním setkání podle protokolu ji zdvořile přivítal, podal jí ruku, vše proběhlo zcela normálně. A co bylo dál? Opakuji, že Trump má velmi mnoho problémů a Německo, které je řízeno na základě Kancléřského aktu, kde je tedy třeba pouze teatrálně demonstrovat nějakou činnost, pro něj není takovým problémem. On jako herec odehrál všechny své předepsané scény a už byl myšlenkami úplně jinde.

Ten odpor, kterému čelí, je velmi vážný. Do Bílého domu byly jen v uplynulých dvou týdnech dva pokusy o vniknutí, oběma zabránili.Ty signály jsou mu vysílány odevšad, všude to zkoušejí. Pracovníkovi Trumpovy ochranky ukradli notebook. To jsou všechno určité signály, na které je třeba reagovat. Opakuji, že ten střet s justicí USA, která zastupuje zájmy státní elity, je obrovský problém. A to setkání s kancléřkou nebylo vůbec důležité. On byl v myšlenkách úplně jinde, a když se tedy ozvali, aby si podali ruce, myslel už na něco úplně jiného, byl někde úplně jinde, kde potřeboval zapracovat nad reálně palčivými problémy. A teď z toho dělají skandál, tam kde žádný není.

Opakuji, že jeho hlavním problémem je teď vyřešit problém střetu s pilířem amerického státu, s justicí, kde se zakopala státní elita. A od toho, jak bude tento konflikt vyřešen, se budou odvíjet všechny procesy ve světě.

*Anatolij Něstěrenko prosí okomentovat výbuch v pařížské kanceláři MMF.*

USA chtějí, aby všude panovala nestabilita, mám na mysli státní elitu. Bez této nestability nemohou řídit. Takto byl přece vytvořen ISIL a další organizace a my například víme, že Carla Bruniová, druhá manželka prezidenta Sarkozyho, byla v dětství odvezena z Itálie, protože tam Rudé brigády unášely děti bohatých lidí kvůli výkupnému a někdy je i zabíjely. Zavražděno bylo i mnoho politiků, například Aldo Moro. Ukazuje se, že všechny tyto Rudé brigády byly řízeny CIA, která je založila, financovala, zásobovala zbraněmi a vším ostatním. Takže pro státní elitu USA není žádný problém zorganizovat nějakou tu teroristickou skupinu.

A tak byla, jak se ukázalo, zorganizována anarchistická skupina v Řecku. Spiknutí ohňových buněk. Oni si vždy zvolí něco takové zvučného a hotovo. A tyto buňky v rámci operace Odplata začaly rozesílat zásilky s výbušninami, které poslaly do Německa na ministerstvo financí, do pařížské kanceláře MMF… Řecká policie operativně zadržela ještě dalších osm podobných zásilek. To znamená, že je okamžitě odhalili a bylo. Co to znamená?

Znamená to, že globální elita, globální prediktor okamžitě do tohoto procesu zasáhl, do procesu chaotizace Evropy prostřednictvím anarchistických skupin. Na principu Rudých brigád v sedmdesátých a osmdesátých letech v Itálii chtěli rozšířit chaos po celé Evropě, ale ne, to se jim nepovede. Protože ten mechanismus, který je vytvořil, okamžitě prozradil všechny informace a ty buňky byly zlikvidovány.

Uvnitř USA probíhá boj a od toho boje se odvíjejí všechny procesy. Státní elita se pokouší vytvořit chaos a globalisté se mu zase pokoušejí zabránit, protože potřebují, aby ten chaos byl řiditelný. Jenže je-li řiditelný, není to už chaos, no a státní elita si to neuvědomuje. Jsou schopni odřezat větev, na které sedí, protože cool down, říkají jim: „Co to děláte, vždyť spadnete?“ Cool down.

*Valeriji Viktoroviči, je nějaké nepochopitelné pozdvižení okolo výzvy Janukoviče. Zda tato výzva byla učiněna nebo nebyla. Co se děje?*

Děje se to, že začal rozsáhlý útok na Putina. A ta otázka vůbec není planá. Zda Janukovič požádal Rusko, aby vstoupilo se svou armádou nebo ne. A když tvrdí, že žádná podobná výzva nebyla, tak na základě čeho bylo přijímáno rozhodnutí Rady federace o oprávnění Putina k použití armády na Ukrajině? A potom ten… Co to předkládal Čurkin? Náš zástupce v OSN? Co bylo zveřejněno v médiích? To přece byl dokument. Byl to konkrétní dokument.

Jaký je účel toho všeho? Když bylo toto rozhodnutí a výzva přijímány, tak to bylo podnikáno s jedním jediným cílem, aby Rusko vstoupilo se svou armádou a začala totální válka celého světa proti Rusku. Napřed se to pokusili zařídit přes Krym, jenže tam byl velice obratně a kvalitně realizován jiný scénář, ne ten, který předpokládali plánovači války, státní elita USA. A tak byl využit další mechanismus. Putin teď vstoupí se svou armádou na Donbas a válka stejně začne. Jenže ani to se jim nepovedlo. Ukrajinskému obyvatelstvu, občanům, kteří povstali proti státnímu převratu, byla poskytnuta pomoc v podobě kádrů, vybavení, zbraní, ale to vše na základě veřejné iniciativy.

Putina se snažili přimět k té válce. Ale Putin, jakmile se mu k tomu naskytla příležitost, hned řekl: „Ne, pojďte to rozhodnutí zrušit." A teď? Teď, aby nějaké ty tendence… Všichni si přece pamatují to všeobecné naladění, že je třeba vstoupit s armádou apod. A teď je snaha to převést do úrovně:

„Aha, Putin tehdy chtěl okupovat, ale nevyšlo mu to. Vždyť dokonce Rada federace přijala to rozhodnutí, a přitom žádná výzva neexistovala. To on jenom hodlal okupovat…“ Jde o pokus vytvořit negativní obrázek Putina jako člověka, který se snaží o rozpoutání světové války. Chtějí mu připsat své vlastní cíle. A všichni, kteří se té věci účastní a popírají existenci toho dopisu, té výzvy, ano? Tak ti všichni pracují na státním převratu v Rusku. Vždyť se na to podívejte, jediné ministerstvo zahraničí bojuje za náš stát a za Putina.

Mimochodem, na CNN dávali film o Putinovi – Nejmocnější člověk světa. Já už jsem říkal… To byl mimochodem signál pro spuštění té protiputinovské kampaně. Já už jsem říkal, že kult osobnosti nevytvářejí žádní přátelé. Kult osobnosti vytvářejí nepřátelé. A ten film – Nejmocnější člověk světa, už jen samotný ten název evokuje, že on může to a ono, on může všechno… A uvnitř státu to začínají rozněcovat: „Tohle se neudělalo, tady jsou takové a takové problémy, klany a nestabilita, a tak dále…“ Je to tedy příprava ke státnímu převratu. On je ten nejmocnější, pracuje sám na sebe a nás jen využívá, a tak ho tady zevnitř sesadíme. Jde o vytváření protiputinovského informačního pole.

Nu, majdanutí jsou stejní, ať už skáčou na Majdanu nebo Bolotném náměstí. Oni tyhle věci nechápou. Páníček jim přikázal a tak se dali do díla. Oni nemohou dát najevo, že Putin sám nic nezmůže. Ano, dokáže toho hodně, ale jakým způsobem? Lidé, kteří se nevyznají v řízení, od něho budou očekávat věci jak od dědy Mráze. Jednoduše se zvedne laťka požadavků, a potom na základě toho sesypou řízení v celém státě. A tímto způsobem zlikvidují Rusko. To je to, co mají v plánu. V tomto ohledu to popření Janukoviče, že něco psal... A on to napsal, všichni to viděli, před tím neutečou, Rusko se umí bránit. A ten film? To jsou články jednoho řetězu. I Navaľnyj s tím jeho filmem je článkem stejného řetězu.

*Teď přejdeme k otázkám, které nás vracejí k předešlému pořadu z 09.03.2017. A konkrétně k videu z 09.03.2017 jeden z odběratelů Georgij zanechal následující komentář. V minulém pořadu se Radomir ptal na společnost Monsanto a výnos o zákazu pěstování GMO. A Georgij píše, že jste se tak nějak šikovně vyhnul přímé odpovědi a svalil jste všechno na nemohoucnost Putina a svévoli elit. Takže to vlastně vypadá tak, že náš stát řídí globální prediktor prostřednictvím špatných lidí atd. Valeriji Viktoroviči, jestliže opravdu rozumíte procesům popsaným v Koncepci, proč neříkáte lidem to, co od vás chtějí slyšet? Otázka GMO dělá lidem několikanásobně větší starosti, než jste tomu věnoval pozornost. Vysvětlete lidem, jak mají podpořit gosudara? Co mají dělat, aby jeho výnos byl dodržován? Jinak všichni začnou vidět to, co se nevyhnutelně stává očividným.*

Aha. Je zřejmé, že to všichni vidí dost rozdílně, a tady je nutné hned podotknout, že chce-li člověk slyšet… Tedy spíše, očekává-li, že budu říkat to, co by rád slyšel, tak je na špatné adrese. My tu lidem pomáháme porozumět procesům řízení. Chápat procesy řízení… I náš fond se nazývá Fond konceptuálních technologií. Jak se na základě metodologie formují technologie řízení, a jak je možné je odhalovat. A proto, jestliže si přejí něco slyšet, je jedna věc, ale jestliže si to nepřejí, tak mají u nás k dispozici spoustu různých politiků, třeba Žirinovského atd. Oni svým posluchačům říkají to, co si přejí slyšet. Protože lidé nemají chuť sami se naučit rozumět procesům řízení, a raději poslouchají toho člověka, který odpovídá jejich zájmům.

Já jsem se ničemu nevyhýbal ani šikovně ani jinak. Já jsem nemluvil o nemohoucnosti Putina, vůbec ne. Putin má skutečně talent na řízení a je v něm velice schopný. Ale u každého řízení existují určité zdrojové možnosti. Něco je možné vyřešit a jinde je třeba určitým způsobem trochu ukročit stranou. Ale něco jsem skutečně neřekl, což je velice důležité pro porozumění tomu procesu, a té věci s Monsantem.

O čem jsem mluvil? Že se jedná o odpor elity. Je to pokus elity vyřešit problém prodeje vlasti a dostat se díky tomu k jejímu řízení. Tak co jsem neřekl? V podstatě jsem si myslel, že je to očividné. Zcela nedávno bylo velké haló okolo základny NATO v Uljanovsku. Zda tam ta základna je či není. A emoce byly rozněcovány, rozněcovány a rozněcovány. Kdo tehdy předhazoval ty informace o tom, že tam ta základna existuje? Elita! Konkrétní politici. A velice silně si na tom poškodili svou autoritu. V mnohém díky tomu přišli o své voliče.

A jak to bylo zařízeno s tím Monsantem? Není vůbec důležité, že se hned vyjasnilo, že to není pravda, a že ty částky nesouhlasí apod. Tuto událost nevysílali ani v jedné televizi, ale napsali o tom blogeři. Hned. Samotná ta operace, jak předhodit a rozšířit nějakou informaci, není jen velmi drahou záležitostí, ale také je velice pracná a navíc odhaluje blogery, kteří čerpají z určitých informačních zdrojů, a odhaluje určité informační vazby, které budou jednoznačně využity pro řízení a organizaci určitých procesů, a jak si uvědomujeme, také k rozpoutávání nespokojenosti lidí proti Putinovi.

Jak jsem o tom mluvil: CNN, popření existence toho dopisu a další. Takže je to velice závažné. Jde o testování davu. Jedná se o rozšíření určité informace, což přináší nepříjemné zpětné důsledky a je to i velice nákladné. Zašli dokonce tak daleko, že ty, kteří čerpají z určitých informačních zdrojů, kterým skutečně poskytovali kvalitní informace, tentokrát zneužili. Jejich prostřednictvím rozšířili lživou dezinformaci. A to znamená pouze jedno, že počítají s tím, že v nejbližší době bude Putin svržen, a nikdo si s ohledem na řízení zpětně neuvědomí, jak odhalili své vazby, které potom znovu použijí pro další destabilizaci veřejného mínění a stability společnosti v Rusku.

To je, oč tu šlo. Ten člověk se ptá: Jak máme vědět, co máme dělat? Jak podpořit gosudara? Každý v míře svého pochopení pracuje pro sebe a v míře svého nepochopení na ty, kteří toho vědí a chápou více. Mnohé věci jsou nám nepochopitelné ne proto, že náš rozum je slabý, ale proto, že jejich podstata nezapadá do okruhu našich pojmů. Je třeba rozšiřovat okruh svých pojmů. Chápat a vědět více. A kvůli tomu je třeba se sebevzdělávat. A jestliže dříve stačilo umět číst, psát a počítat, a už vás nikdo nemohl podvést, tak dnes je třeba znát Dostatečně všeobecnou teorii řízení. Stejně jako musíte znát pravidla silničního provozu při jízdě po silnicích.

Jestliže nebudete znát Dostatečně všeobecnou teorii řízení, tak vámi budou manipulovat, protože ti, kteří znají a chápou více, mají navíc i zdroje pro zorganizování blogerů, k šíření dezinformací apod. Což se také stalo v případě Monsanta. Proto je třeba číst tlusté knihy a zvyšovat míru svého chápání. A potom v podstatě podle toho principu, o kterém jsem mluvil, kdy každý voják musí vědět a chápat svůj manévr. Jak říkal Suvorov, že toto pochopení musí být ve shodě s celkovým záměrem velitele.

Jestliže bude voják znát jen svůj manévr, ale nebude chápat, jak by měl manévrovat v souladu s plánem svého velitele, tak učiní jeden krok a co dál? Prostě se zastaví? Stejně jako při té drezúře v západních armádách? Jdi tam, udělej tohle! Ne, ruská armáda vždy fungovala na tvůrčím základě, a tak řešila své úkoly. Jestliže voják zná a chápe svůj manévr, tak se dokáže přizpůsobit celkovému záměru svého velení a splnit svůj úkol. A jestliže svůj manévr nezná a nechápe, tak z toho nic nebude. O tom neustále mluvím.

Je třeba zvyšovat míru svého chápání. Je třeba vědět, jak je realizováno řízení a jestliže to neuděláte, tak se vždy najde ten, kdo s vámi bude manipulovat. Tak se vracíme opět k tomu, čím jsme začali. Kdo z analytiků dokázal rozeznat to vážné nebezpečí, ze které jde Trumpovi hlava kolem? A neví, kam se vrtnout dřív? Protože ten problém je tam velice závažný. Nikdo na to ani nepomyslel, a dokonce to vyhodnotili opačně.

Nehledě na to, že Bharara přímo řekl: „Trump mi řekl, kandidát na generálního prokurátora mi řekl…" Který teď už tím generálním prokurátorem je. „A přesto mě odvolali! Jak je to možné?“ Úřednický aparát ho odvolal. Aparát tak ukázal jejich roli a místo ve státním řízení jak prezidentovi, tak i generálnímu prokurátorovi. Dokážete si vůbec představit, o jaký tam jde střet?

*Otázka od Alexeje Spicina. Valeriji Viktoroviči, často říkáte, že všechno se děje tím nejlepším možným způsobem s ohledem na naši mravnost. Ze svých životních zkušeností mohu říci, že často pozoruji projevy tohoto zákona. Takže ve Všehomíru je založen mechanismus uvádějící toto pravidlo do života. Ale ještě nikdy jsem neslyšel, abyste jakoukoliv událost světového měřítka označil jako projev tohoto zákona. Ve vašich vysvětleních se vyskytují pouze globální prediktor, státní elita, jednotliví lídři. Projevuje se tedy tento zákon v globálním měřítku nebo ne? A jestliže ano, můžete uvést příklad?*

Pokaždé když mluvím a rozebírám nějakou situaci, tak právě mluvím o mravnosti a o projevu tohoto zákona v konkrétní praxi. Jestliže to pokaždé přímo nezdůrazňuji... Tohle by lidé měli chápat sami. A jestli konkrétně, tak mohu uvést takový příklad. Nemůžete člověka udělat šťastným násilím. Nemůžete se pokoušet předehnat vývoj lidské společnosti a konkrétní mravnost.

Stalinovi by mnohé vyšlo a společnost by se rozvíjela velice dynamicky a ve zrychleném tempu, kdyby v době Velké vlastenecké války nebyly stalinské řídící kádry v té válce pobity. A to prakticky zcela. A ty kádry, které zbyly, byly svou mravností a svým zaměřením protistalinské, protikomunistické, trockistické. A tak proběhl trockistický převrat. Došlo k posunu od komunistického budování světlé budoucnosti směrem zpět.

A lidé to pochopili? Nepochopili. V míře svého chápání, v míře své mravnosti se ukázali být natolik loajální, a do určité míry neakceschopní, že nedokázali zformovat účinnou alternativu k řízení realizovanému trockisty, kteří se vydali zpátečním směrem. To bylo Chruščovské tání a Brežněvovská stagnace. Pouze ve výsledku života několika pokolení se nakonec ve společnosti zformovalo pochopení Stalinovy činnosti, což se projevuje růstem popularity osobnosti a činnosti Stalina v širokých vrstvách obyvatelstva. Jenže už ne jako kultu osobnosti. Stalin stojí za námi… Do určité míry…

Je takové hnutí Podstata času, ano? Které je budováno na principu té doby, té logiky sociálního chování. A lidé: „Já sice nechápu, o čem to Sergej Jervandovič mluví, ale vzhledem k tomu, že se jeho práce ukazuje být efektivní, tak ho musíme podporovat a dělat všechno stejně jako on.“ Jenže už je načase pochopit, co dělají. Lidé, kteří tyto věci chápou, jsou tvůrčími pokračovateli rozvoje státu a podporují Putinovu činnost s porozuměním, protože chápou řízení. Ale k tomu byl potřebný určitý čas a určitá mravnost. Jedny mravní kategorie musely být v životní praxi překonány…

Co je vlastně mravnost a líbit se? V ruštině jsou to slova se stejným kořenem, které označují to, čemu je podřízen vnitřní myšlenkový tok člověka a jeho vnější viditelné jednání tomu, co nevnímá jako zlo, co se mu líbí. Chápete? A vždy je tedy třeba hodnotit, co je zlo a co ne. Co je přípustné a co není přípustné. A když byl určitý Stalinův kádrový sbor vyhlazen, tak došlo k recidivě kulacké ideologie, mravnosti, to jejich plody teď sklízíme v této ekonomice a v této organizaci společnosti. Přesto si však povšimněte, jak společnost dynamicky začíná rozumět a chápat tyto procesy a postupuje kupředu.

Mimochodem, výsledkem, takříkajíc Stalinovy činnosti, byl projekt Jméno Ruska, ve kterém prakticky zvítězil. A organizátoři, které to vyděsilo, to místo přenechali Alexandru Něvskému. Oni nepochopili, že by udělali lépe, kdyby tam ponechali Stalina. Jenže oni si s takovým řízením nedokážou poradit, protože o řízení nemají ani ponětí.

Jako s tou otázkou na Monsanto, která byla položena. Oni dokážou pouze obchodovat Ruskem, oni tady v našem státě dokážou plnit pouze roli příručích, kteří prodávají naše zdroje, náš stát svému západnímu páníčkovi.

*To byla pro dnešek poslední otázka.*

V té poslední věci jsme v podstatě mluvili jen o tom, že je nutné zvyšovat míru svého chápání. Je třeba znát Dostatečně všeobecnou teorii řízení, protože znalosti znamenají moc. Berte tuto moc do svých rukou a realizujte řízení ve svém zájmu a v zájmu své rodiny. Buďte šťastní.

Do příštích setkání.

# Otázka – Odpověď z 6.4.2017

1)Teroristický útok v petrohradském metru

2)Vražda bývalého poslance Státní dumy Denise Voroněnkova

3)Reakce Marie Zacharovové na zadržení ukrajinského novináře Romana Cimbaljuka

4)Anglický soud nařídil Ukrajině uhradit její dluh Rusku

5)Proč Marine Le Penová přijela do Moskvy?

6)Proč na federálních kanálech neukazovali nedělní mýtinky organizované Navaľnym

7)Je přímá prezidentova linka nástrojem moci v rukou lidu?

8)Vyzýváním posluchačů studovat Koncepci a brát moc do vlastních rukou odporujete známé tezi Mao Ce-tunga: Moc je na konci pušky

*Dobrý den Valeriji Viktoroviči.*

Dobrý den.

*Zdravím vážené diváky, posluchače i kolegy zde ve studiu. Dnes je 06.04.2017. Začínáme odpovídat na otázky a začneme aktuální otázkou na teroristický útok v petrohradském metru. A konkrétně Alexandr se ptá: Valeriji Viktoroviči, ten výbuch v metru připravili speciálně k setkání Putina s Lukašenkem? Udělala to americká státní elita, pro kterou pracuje Lukašenko, aby byla jeho vyjednávací pozice s Putinem pevnější? Ve smyslu: „Jen se podívej, co můj pán dokáže, takže se raději s námi dohodni za našich podmínek.“*

Tady není úsměv na místě. Především bych chtěl vyjádřit svou soustrast všem obětem tohoto teroristického útoku. Usmál jsem se z jiného důvodu. Lukašenko je úplná nula. To není jeho úroveň, aby organizoval nebo i jen měl něco společného s takovým teroristickým útokem. On je v politice jenom takový, jak se říká, užitečný idiot, který dělá svoji práci a vůbec si neuvědomuje, že není nic víc než opice vytahující horké kaštany z ohně pro svého pána. A jestliže je bude vytahovat špatně, tak mu zařídí majdan.

Ten majdan mu mohou zařídit, i když je bude vytahovat poslušně, pokud se úkoly řešené prostřednictvím toho objektu, který je řízen prostřednictvím Lukašenka, tedy Běloruska, změní.

Jestliže bude potřebný majdan, tak ho zorganizují a Lukašenka nechají zařvat stejně jako Kaddáfiho, Janukoviče, Mubaraka, v jakékoliv variantě. On je nula, úplná nula. Není třeba ho spojovat s takovou symbolickou událostí. Ne, tak to není. Proto to také u mne vyvolalo úsměv, přestože ta událost je velmi tragická a jde opravdu o teroristický útok.

Při každém takovém útoku, k jakému došlo v Petrohradě, při každém takovém teroristickém útoku je třeba se hned zeptat, zjistit, kdo za to na sebe vzal odpovědnost? K danému okamžiku se k tomuto útoku nikdo nepřihlásil. Ale hned první den byl britský tisk z nějakého důvodu přesvědčen, že toho útoku se dopustil ISIL, DAIŠ. A teď je ta linie, že ten sebevražedný atentátník náležel ke spící buňce ISIL, DAIŠ předkládána veřejnosti. Ve skutečnosti se k tomu však nikdo nepřihlásil. To je zvláštní. Proč by se k tomu nemohla nějaká skupina hned přihlásit? Nějaká skupina by mohla, třeba právě ISIL by mohl prohlásit: „Vtrhli jste do Sýrie, a tohle je naše odplata."

Ten teroristický útok byl bezesporu připravován k Putinovu příjezdu do Petrohradu. S Lukašenkem to nemá vůbec nic společného. Vůbec nic, ten do světové politiky sám nezasahuje. Je to ve stylu: Jak loutky na nitkách poskakují, loutkářům úsměvy naskakují. To je vše, tahají za jeho nitky a on je jen loutkou, totální. Zato Putin je subjektem světové globální politiky, se kterým je třeba počítat.

A pokaždé narazíme na to, že jestliže se k teroristickému útoku nikdo nepřihlásí, tak to jednoznačně směřuje ke globální úrovni řízení, na kterou státní elity, včetně státní elity USA, dosáhnout nemohou. Ano, oni realizují nadnárodní řízení, jsou schopné organizovat teroristické útoky a podobně, ale dostat se na globální úroveň řízení nedokážou.

Vzniká otázka. Tak s čím tedy souvisí ten teroristický útok? Je třeba si uvědomit ještě jednu věc. Žádná skupina, vůbec žádná skupina žádného hnutí nemá na to, aby zorganizovala teroristický útok. Jakýkoliv teroristický útok organizují vždy státní tajné služby, rozhodně státní tajné služby, ale rukama užitečných idiotů. A to již může být kdokoliv z členů těch různých teroristických nebo fundamentalistických skupin. To už není tak důležité. Kdo se jim hodí do scénáře, toho do toho také zapojí.

A dále. Je také možné hodit to na zcela nevinného člověka, kterého na základě schématu řízení lídra požádali, aby někam převezl náklad a nechal ho tam. Proto samozřejmě s těmi důkazy, že se toho dopustil nějaký sebevražedný atentátník, nebudou žádné problémy.

Je třeba si povšimnout jedné věci. Byla to celkem nepříhodná doba k provedení toho útoku. To znamená, že zvláštností okolo něj je celkem dost. Ta nálož připravená k výbuchu nebyla moc velká, byla poměrně nevelká. A co je velmi důležité. Na další zastávce metra zanechaný batůžek nevybuchnul.

*Zastávka Náměstí povstání.*

Ano. A dnes ještě zneškodnili výbušné zařízení v obytném domě. To znamená, že to někdo oznámil, někdo jim to ukázal.

Tak co mohou znamenat tyto události? Jestliže je budeme posuzovat v rovině vnitřní, vnější politika, tak se ničeho nedobereme. Jestliže je budeme posuzovat z úrovně globální politiky, tak bude vše očividné. V dané situaci je třeba si vzpomenout, co jsem říkal v minulém pořadu Otázka odpověď o situaci Trumpa uvnitř USA. Střetnul se s velice tvrdým odporem, a v oblasti justice s organizovanou, s OZS - s organizovanou zločineckou skupinou, tedy s OZS státní elity.

Oni si neuvědomují, že řežou větev, na které sedí, pro ně je důležitější, aby z ní spadnul Trump. Jenže po Trumpovi se rozsypou celé USA. Už jsme o tom mluvili. Říkal jsem, že Trump je ve velice složité, katastrofální situaci. Je to ten nejzávažnější, první a nejzávažnější okamžik za celou dobu, kdy směřoval k prezidentské funkci v USA a za dobu, kdy tu funkci prezidenta USA již vykonává. A potom se to rozvinulo ještě více.

Ta situace je teď následující. On prakticky bez boje vzdal svůj trumf, který mu pomohl vyhrát volby – ObamaCare. Prý je s tím konec, vzdal to. A co se dělo dále? Z Rady národní bezpečnosti propustili poradce. Byl nucen propustit poradce, kterého si tam dosadil, a proti kterému brojila

státní elita - Stephena Bannona.

O čem to vypovídá? To vypovídá o velice závažné situaci v USA. A mluvili jsme o tom, že jakékoliv síly, které řídí USA, mají zájem na tom, aby řešily své problémy na úkor ruských zdrojů. Putin je takříkajíc politickým hráčem globální úrovně odpovědnosti, realizuje globální politiku. A proto musí své jednání přizpůsobovat dalším globálním hráčům. Přizpůsobovat neznamená, že by se začlenil do jejich vektoru cíle. Přizpůsobovat znamená, že se musí vyhýbat konfrontaci, která by mohla vést ke katastrofě a snažit se vše řešit prostřednictvím jednání. Vysvětlovat: „Jestli uděláte tohle, bude následovat toto, když my uděláme tohle, povede to k tomuto. A jestliže společně uděláme tohle, bude to odpovídat jak našim zájmům, tak i těm vašim.“ Ovšem se směřováním k tomu, aby Rusko získalo plnou suverenitu a řekněme to takto, aby jiné národy byly ochráněny před sebevražedným řízením globálního prediktoru.

Skutečnost, že je řízení globálního prediktoru sebevražedné, ukazuje situace v celém světě. Teď všichni jen sedí a čekají, že začne 3. světová válka. Svět stojí na hraně ekologické katastrofy Všichni vědí, že ekologie je v zoufalém stavu. Tedy ekologické katastrofy, ekonomické…

Co u nás probíhá? Ekonomická krize! A ta krize přece není způsobená nedostatkem zdrojů, výrobních sil. Všeho je dost. Konstruktérů, závodů, všeho. Probíhá krize řízení ekonomiky!

A na hraně vojenskopolitické katastrofy.

Opakuji, že svět stojí na hraně ekologické, ekonomické a vojenskopolitické katastrofy. Je třeba to změnit. To je třeba vysvětlovat globálnímu prediktoru, aby souhlasil s těmi variantami řízení světa, které nabízí Rusko prostřednictvím Putina. Tyto varianty však neponechávají místo pro existenci samotného globálního prediktoru, protože současně s tím, jak se vzdá svých principů a cílů řízení, přestane existovat jako struktura. Ne struktura, omlouvám se, ne jako struktura. Struktury ty už řídí, to jsou ty loutky na provázcích. Subjekt. Jako subjekt řízení globální úrovně odpovědnosti.

Jenže je to třeba dělat jemně. Měnit vše s rozmyslem, aby nedošlo k velké, aby nedošlo k vůbec žádné katastrofě.

No, jak vidíme, tak krize je u globalistů pořádná. USA, které byly vybrány jako nástroj nadnárodního řízení, prostřednictvím kterých bylo realizováno strukturní řízení, a ze kterých byla poskládána kádrová sestava strukturního řízení, tak toto strukturní řízení, tento jejich kádrový sbor se jim začíná vymykat zpod kontroly, a to z jednoho jednoduchého důvodu. Když se hroutí Pax Americana, tak současně s pádem impéria přijdou o své dominantní postavení právě ti úředníci, kterým je jakákoliv politika vřele ukradená, ať už jde o vnitřní, vnější či nadnárodní. Jediné, co je pro ně důležité, je uchovat si své funkce a dál okrádat jiné národy a parazitovat na tom, jak byli zvyklí za existence Pax Americana. A o to se poperou s veškerou svou silou.

Takže co dále pozorujeme? Došlo k velice zajímavé události. Hned po tom teroristickém útoku Trump volal Putinovi a navrhnul mu spolupráci a pomoc. Oni oba vědí, oč jde. Oba vědí, že v dané situaci bude potom zveřejněn ten, kdo se dopustil toho teroristického útoku. A bezesporu se bude jednat o strukturu, která je pod kontrolou státní elity USA, které globální řízení dovolilo realizovat daný teroristický útok.

Proč to dovolilo? Státní elita nepřemýšlí ve vyšších prioritách zobecněných prostředků řízení, ona přemýšlí stylem: Moc je na konci pušky. My teď něco necháme vybuchnout, zvýšíme napětí, zaplatíme Navaľnému, a všechno půjde jako na drátkách. Přece jsme zorganizovali nejednu barevnou revoluci. Jenže oni dokázali zařídit třeba oranžovou revoluci, protože pracovali na základě technologií, které globální prediktor vypracoval na základě svých metodologií řízení. Své metodologie řízení! A oni metodologii řízení neovládají. V každém konkrétním případě, v každém konkrétním státu musí být ta technologie přizpůsobena, a potom je to řízení úspěšné. To se potom podaří vyprovokovat 1. světovou válku, 2. světovou válku…

A oni? Nad Ukrajinou sestřelili boeing, ale válka z toho z nějakého důvodu nebyla. Mimochodem, to rok 2014 byl tím nejkritičtějším rokem s ohledem na organizaci horké 3. světové války. To, co

teď probíhá, to jsou jen záblesková petardy, které mohou někoho zranit, jako třeba toho starostu francouzského městečka, ale nic víc. Protože na rozsáhlé katastrofě nikdo zájem nemá, a to ani státní elita USA. Oni fakticky nemají s čím bojovat. USA jsou teď v takovém napětí, že prostě nemají kde vzít zdroje, aby s někým bojovaly.

Ale vytvářet rozruch a platit nařezanými papírky zrádce uvnitř státu, kteří jsou připraveni svůj stát zničit, aby se zavděčili páníčkovi, to dokážou. A u nás takových zrádců máme dost a dost. Není to jen Navaľnyj. Hodně je jich i ve vládě. Je jich dost a slouží svému páníčkovi za ty nařezané papírky a za možnost dojídat zbytky z jeho stolu. To je vrchol jejich snů. Protože být pánem ve svém vlastním státu nedokážou, psychologicky to nezvládnou: „To přece není možné!“ Být slouhou, na to jim rozum stačí a přináší jim to uspokojení. Jsou to prostě lidé lokajského založení, jak o nich bylo řečeno. (Někrasov - Komu na Rusi blaze?) Přestože o sobě prohlašují, že jsou elitou a podobně.

Takže když Trump zatelefonoval Putinovi a nabídl… To už je, jestliže víme, že Trumpa dosadili globalisté do čela USA, aby provedl přestavbu USA a odříznul USA od globálního řízení… Až teď analytici, a to včetně těch amerických, rozkládají ruce: „Jak je to možné? USA svýma vlastníma rukama předávají řízení světa Číně. A my jsme to neviděli.“ To co bylo vidět z pozic Koncepce sociální bezpečnosti, díky znalosti Dostatečně všeobecné teorie řízení už dávno, uviděli současní analytici až teď.

Je to jako v tom vtipu: „Synku podívej, moře!“ „Kde ho vidíš, táto?“ Znáte ho ano? Stojí s ním už po pás ve vodě a říká mu: "Tohle je to moře…“

Mnozí analytici až do své smrti nepochopí, že probíhá globální přestavba. Pořád si budou myslet, že světovým vládcem jsou USA, jinak to přece být nemůže. Mám na mysli „analytiky“ v uvozovkách, a jiné u nás v médiích nějak nevidím.

Takže Trump zavolal Putinovi a navrhl mu spolupráci, což byla nabídka od globálního prediktoru, který nabídl svou pomoc. A co bylo dál? Najednou vystoupil zástupce ISIL, DAIŠ a prohlásil, že Trump je idiot a USA se brzy zhroutí, protože je řídí tento idiot. Trump jim nezůstal nic dlužen. A hned slíbil, že zlikviduje ISIL, DAIŠ a zachrání civilizaci. Když se na to všechno podíváte… „Vždyť nedokáže ochránit ani své vlastní lidi, a tady si s někým vyměňuje jedovatosti?“

Ve skutečnosti probíhá veřejný dialog mezi státní elitou a globálním prediktorem. Státní elita nemá v dané situaci žádnou šanci vyhrát. A otázka toho, že ISIL bude zlikvidován, není už dokonce ani otázkou času, je to otázka řiditelnosti USA. Jakmile budou konkrétně ti, kteří řídí ISIL v Pentagonu, v CIA a v dalších strukturách, úřadech, nahrazeni lidmi pracujícími pro globální řízení, pro globálního prediktora, bude ISIL zlikvidován jedním škrtem pera. A hotovo, tuto strukturu dále nepotřebujeme. Končíme s jejím financováním. Tyto velitele převelet sem, tyhle tam a ten nepotřebný zbytek, ať klidně syrská armáda převálcuje svými tanky. A tím ta věc bude okamžitě uzavřena.

Státní elita vidí v ISIL svůj nátlakový prostředek na státy. Nedaří se jí to, ale ona se o to stále pokouší, a proto skutečnost, že ISIL bude prohlášen za viníka, že na sebe jako vezme odpovědnost za tento teroristický útok, znamená, že USA a Rusko, ne jako státy, ale jako takříkajíc dva určité póly řízení, ruská globální politika a globální politika globálního prediktoru došly k určitému konsensu, jak vše řešit. A teď tento dialog probíhá.

Globální prediktor chce díky úsilí Ruska, tedy spíše na úkor ruských zdrojů vyřešit úkoly své vlastní stability. Ale když na úkor Ruska řeší úkoly své stability v řízení, tak tím zároveň vystavuje Putina… No, oslabuje jeho pozice a oslabuje pozice Ruska, takže snižuje naši stabilitu.

A v tomto ohledu je třeba si uvědomovat následující. Cíle globálního prediktoru a ruské konceptuální moci uchovat mír jsou stejné. Jenže ten mír, který je třeba uchovat, se v našich představách liší. A dohodnout se za podmínek Ruska se zatím nedaří. Přestože jsou zahnáni do kouta a stojí před nimi závažný problém.

Takže třetího došlo k teroristickému útoku a šestého představitelka USA v OSN učinila velice

zajímavé prohlášení. Ona řekla, že „Trump prý vidí v Rusku problém.“ A co je zajímavého. Dnes je šestého, takže ověřit jsem si to zatím nestihnul, jak to přesně znělo v originále, ale TASS informuje o Rusku: „Jestli se nebudou chovat náležitým způsobem, budeme poukazovat na jejich chyby.“ A Interfax prohlašuje, že USA nejednou dávalo Rusku pohlavky, a že k tomu docházelo vždy v případě, kdy bylo zapotřebí mu naznačit, že nepostupuje správně.

Ať už byl překlad těchto věcí jakkoliv nepřesný, vyplývá z toho jedno, že globalisté slibují Rusku nové teroristické útoky, jestliže se s nimi Rusko nedohodne. Takto se tedy realizuje globální politika. A my víme… Mimochodem právě šestého našli tu bombu v obytném domě. Vezměte si to. Provedli teroristický útok s minimálními následky a dali najevo: "Vaše situace je taková. A tyhle bomby, ty jsme zatím vybuchnout nenechali, ale můžeme to udělat v jakékoliv chvíli a k teroristickým útokům začne docházet v celém vašem státě. Jak se tedy dohodneme?"

Teď probíhá velice složitá hra, jak nepřijít o ruskou suverenitu, jak vyřešit problém stability USA, protože jestliže se USA zhroutí, nebude to lehké ani pro Rusko, také budeme mít problémy. Přitom je však třeba vyřešit úkol boje státní elity USA s Trumpem, s globální elitou a zajistit, aby u nás nedocházelo k výbuchům. Probíhá velice složitá hra.

A když nějací analytici ohrnují nos nad Putinem, že vzdal tohle, vzdal tamto, tak jednoduše nejsou schopni uvidět celkový obrázek. Nechápou, jak je někde zajišťována větší stabilita díky ústupu z druhořadých pozic. Ano, do určité míry mohou být dost významné, ale zůstává zachováno to hlavní.

Víte, je to jako v roce 1941, kdy se jim povedlo ubránit Moskvu na úkor jiných směrů. Udrželi ji a tím rozhodli všechno. A kdyby tu Moskvu tenkrát vzdali, tak by o ten politický okamžik přišli. Ano, válku by vyhráli, ale politické následky by vedly k tomu, že ta válka by byla vyhrána s daleko většími ztrátami. Je tedy třeba vědět, kde se ustupovat nedá, a kde je možné ty pozice oželet, protože je stejně dobydete nazpět. Teď probíhá takový dialog.

*Děkuji. Dále tu je několik dotazů na Ukrajinu. Uživatel Magistr prosí okomentovat ohlas vyvolávající vraždu bývalého poslance Státní dumy Denise Voroněnkova. Nechápu na tom jednu takovou věc. Voroněnkov vypovídal proti Janukovičovi, proč tedy bylo nutné ho zabíjet?*

Celá ta věc se má tak, že nehledě na to, že Voroněnkov byl zavražděn veřejně, není vůbec jisté, že byl opravdu zabit. Taková publicita včetně pohřbu je plně schopna vytvořit iluzi vraždy, po které se provede plastická operace a člověk se vypaří i s penězi. Ukrajina je to nejideálnější místo pro podobný manévr. Proto ta podivnost, že Voroněnkov utekl právě na Ukrajinu, může být vysvětlena i takto.

A proč byla nezbytná vražda Voroněnkova? Tak on byl pro ukrajinské, těm se ani nedá říkat vládní úřady, pro ta ukrajinská šestispřeží, které řídí Ukrajinu… Ta šestispřeží jsou americká. Takže pro ně a pro Američany byl něco jako kufr bez držadla, který se nese velice špatně, ale zahodit je ho líto. Všechno protiruské, co z něho mohli vymačkat, z něho už vymačkali, takže mohl zemřít, protože jeho smrt se dala s určitostí aktivně zužitkovat proti Rusku.

Proto také Porošenko hned prohlásil, že to Rusko ho zavraždilo. Jenže to ho právě potřebovalo živého na lavici obžalovaných. A Ukrajina, kyjevská banda, Washington - státní elita stejně jako globalisté, ho potřebovali mrtvého. Proto opakuji, že v tomto případě není jisté, že byl opravdu zavražděn.

Podívejte se na filmy. Iluze smrti je vždy veřejná, vždy je to organizováno veřejně a mnohé podivnosti spojené s tou vraždou, s jejím vykonavatelem, jsou potom dobře pochopitelné. Je plně možné, že ten diletant byl speciálně angažován pro vraždu Voroněnkova, to je zcela možné. I to, že

byl doopravdy zabit, protože ještě jednou opakuji, že jak iluze vraždy, tak reálná vražda odpovídají cílům kyjevské bandy i Washingtonu.

*Anastasie prosí okomentovat reakci představitelky našeho ministerstva zahraničí Marie Zacharovové na zadržení ukrajinského novináře Romana Cimbaljuka v budově Moskevské státní Lomonosovovy univerzity kvůli vyšetřování. A uvádí citát Marie Zacharovové: „Romane, drž se, my tě nedáme.“ S čím podle vás souvisí takový starostlivý postoj představitelky našeho ministerstva zahraničí k zahraničnímu novináři ze státu, který je vůči nám v daný okamžik nepřátelský.*

Tak zaprvé Ukrajina není stát a nikdy státem ani nebyla. Určitou státnost měla, ale jen v rámci Svazu sovětských socialistických republik. Poté už jde výlučně o failed state, tedy zhroucený stát.

Co se týká té reakce Marie Zacharovové, tak je to v tomto případě bez jakýchkoliv jiných variant, bezvýhradně a absolutně správná a přesná reakce.

Jaká byla první informace? Cimbaljuk byl zadržen za plnění svých novinářských povinností. On tedy plnil své povinnosti novináře a za to ho zadrželi. Samozřejmě, že musela následovat zcela precizní reakce našeho ministerstva zahraničí a naší policie. Tady u nás není žádná Ukrajina, kterou řídí americká šestispřeží. Tady u nás máme normální stát. V každém případě se o to snažíme. A u nás má každý právo se ozvat a svobodně vyjadřovat své názory. Novináři u nás svou práci vykonávají bez překážek. To na Ukrajině umlčují nejen novináře, zbavují je akreditace a podobně, protože mají strach z alternativních názorů, bojí se jich. U nás mohou novináři v klidu pracovat.

A Cimbaljuk, nehledě na to, že se chová jako… No jako Ukrajinec, proč to popisovat jinak „svidomý“ Ukrajinec. A jak se „svidomí“ Ukrajinci chovají? Podle přísloví. Posaď svini za stůl, dá si na stůl i nohy. Je to tedy absolutní hulvát, mizera, ale jeho profese je novinář a vykonávat tu práci mu musí být umožněno. Proto ho také zvou na Putinovy tiskové konference, na ty každoroční. A povšimněte si, že pokaždé dostane slovo, pokaždé! Nehledě na to, že se, opakuji, chová tak, jak se nesluší pro „člověka“. Jenže jestliže jde o „svidomého“ Ukrajince, tak co se divíte? Je „svidomý“!

Takže pokud jde o to, že byl zatčen za svou novinářskou činnost, tak: „Romane, drž se, my tě nedáme. Náš stát je svobodný.“ Když se pak ukázalo, že byl zadržen za výtržnictví, tak to promiňte, to je potom něco úplně jiného. To je něco úplně jiného. Tady ti žádná tvoje novinářská profese nepomůže, není žádným krytím. To je vše. Dopustil ses výtržnictví? Tak za to pykej. V novinářské činnosti ti nikdo nebrání.

Ještě jednou opakuji, že dokonce i na Putinových konferencích neustále dostává slovo. Neustále. Mnozí novináři mu jen mohou závidět. To však opět souvisí s tím, že se prý někoho jako obáváme. Nikoho se nebojíme. Všichni u nás mohou pracovat a všem vždy odpovíme. Naše pozice je silná. Jenom ten, kdo je slabý, zakazuje svým protivníkům mluvit. Jenom ten, kdo je slabý, nenechá vysílat nikoho jiného na svém území.

A když někdo požaduje, aby bylo nějaké médium zakázáno, tak to znamená, že on osobně je v informační válce slabý. Jestliže v normální válce vítězí ten, kdo má lepší pušku a lépe ji ovládá, obrazně řečeno, tak ve studené informační válce vítězí ten, kdo má lepší a mocnější informace, a kdo s nimi umí lépe pracovat. A když někdo požaduje, aby nějaké médium bylo zakázáno, tak to znamená, že v informační válce nemá pušku, nic, tak mu nezbývá než kňučet. A tak kňučí a požaduje něco zakázat.

A to se právě teď děje na Ukrajině, tam to přece můžeme pozorovat v reálu. Tam je teď alternativní svět. Vytvořili si svůj vlastní svět, do kterého cizí nepouštějí, jiné alternativní názory znít nesmějí, a proto když se z něj nakonec dostanou do reálií jiného světa, do jakéhokoliv jiného státu, nejen do

Ruska, tak jsou v šoku: „Co to je? Nám tvrdili, že je to tu úplně jiné.“ Díky tomu ještě dokáže být kyjevská banda trochu stabilní, trochu stabilní.

A zde jsme jasně předvedli, jaký tu máme stát, že se nebojíme, a že nedovolíme, aby ani zřejmý nepřítel Ruska utrpěl, aby utrpěla jeho profesionální novinářská činnost, aby přišel o svou akreditaci, nebo mu někdo v něčem bránil. Ale on přece byl zadržen za výtržnictví. A tak ministerstvo zahraničí řeklo, že to už není nic, co by bylo v jeho kompetenci. Ale co se týká novinářské činnosti, té bránit nedovolí. Předvedli jsme, že jsme normální stát na rozdíl od Ukrajiny, nebo nějakého jiného státu, kde platí zákazy vykonávat nějaké profese.

*Otázka od Vjačeslava Tichonova: Anglický soud nařídil Ukrajině uhradit její dluh Rusku. V souvislosti s tím začala média a analytici diskutovat o tom, jak a čím bude tento svůj dluh Rusko vymáhat. Ale vy jste kdysi tvrdil, že ty peníze musí vrátit burza a ne ukrajinský stát, takže si nemusí dělat žádné starosti.*

A kdo měl tedy pravdu, ano?

*Ano. Valeriji Viktoroviči, kdo nám lže? Ruská televize a analytici, nebo vy?*

Nu, s ohledem na ruskou televizi a analytiky to musíte posoudit sami, zda jste tam slyšeli hodně pravdy a hlubokomyslných názorů na řídící procesy. A s ohledem na mě vám to řeknu jinak. Vrchní londýnský soud si jen tak z ničeho nic po uplynutí více než tří let najednou začal dělat starosti, kdo vlastně by měl uhradit ten dluh? Mlčeli a mlčeli, mlčeli a mlčeli a najednou z ničeho nic rozhodnou, že Ukrajina.

Co to znamená? Jsou v úzkých. Klidná a metodická práce našeho státu při vymáhání toho dluhu přivedla k tomu, že Velkobritové, Malobritové najednou vyjekli: „My a platit? Ten kdo si ty peníze vzal, ať je taky zaplatí.“ Ano, zatím nejsou mechanismy. Jenže promiňte, "fabergé" jsou skřípnuty mezi dveřmi a my budeme ty dveře dál přivírat.

*Dále k dalším otázkám. Irina se ptá, proč Marine Le Penová přijela do Moskvy?*

Proč? Jestliže se teď jakéhokoliv analytika zeptám, kdo vyhraje volby, tak mi určitě řeknou: „V prvním kole bezesporu zvítězí Marine Le Penová a druhý bude Macron, ale ve druhém kole ona prohraje.“

A já řeknu něco úplně jiného. Marine Le Penová nemá v daném okamžiku žádnou šanci vyhrát ani v prvním kole. A myslím tím, že nemá ani tu nejmenší šanci. Boj probíhá mezi jinými lídry a těmi jsou Macron, zástupce státní elity USA, a Fillon, zástupce globalistů. To mezi nimi probíhá boj. A Marine Le Penová v daném okamžiku, protože ta situace se může změnit, už jsem o tom i mluvil, ale v daném okamžiku nemá žádnou šanci. Marine Le Penová je teď ledoborec, který probíjí cestu Fillonovi.

A proč k nám přijela? Aby občané Západu, kterým Rusko vůbec nevoní, a vůbec nejsou žádnými jeho přívrženci, vždyť ani v postsovětském prostoru a ve slovanském světě k nám vždy nemají právě vřelý vztah, ale tam Rusko považují přímo za svého nepřítele. A najednou, jen si to

představte, se ve volbách prosadí a vyhraje „agentka Kremlu“, kterou osobně do prezidentské

funkce dosadil Putin a navíc jí na to, aby se tou prezidentkou mohla stát, dal i peníze. Dovedete si to představit? Ale ty ideje, které ona prosazuje, přece ten stát určitým způsobem stabilizují.

Proto tam také je Fillon, který má z hlediska západních a přesněji francouzských občanů na všechno vyvážené názory. Ano, přátelit se s Ruskem, ale za francouzských podmínek. Udělat v zemi pořádek, ale ne takový tvrdý, protože to by byl velice ostrý manévr, který navrhuje Le Penová. „My to uděláme jinak, tak, tak a tak, ale výsledek bude stejný. Dosáhneme ho však mírnějšími metodami, které nebudou tak radikální.“

Le Penová teď děsí voliče a v celých houfech je nadhání Fillonovi, protože život je nutí řešit ty úkoly, o kterých mluví Le Penová. Ale Le Penovou, opakuji, v očích francouzských voličů se jí do funkce francouzské prezidentky snaží dosadit Putin. Le Penovou tak fakticky odepisují. Ona musí splnit roli ledoborce pro Fillona a zůstat stát stranou. A celá ta věc spočívá pouze na tom, jaké bude mít dál vyhlídky Fillon, a jak se to odrazí na jeho předvolební kampani, a jak budou prosazovat Macrona. Tam probíhá ten hlavní souboj. To jsou dva reální lídři, kteří spolu budou bojovat.

A co se týká všech těch anket. Zdalipak se ty ankety, ty ratingy s ohledem na Clintonovou a Trumpa trefily? Trump vyhrál s ohromnou převahou. To věděli všichni. Tam kde Clintonová nahrabala několik mrzáků, mám na mysli mrzáky jako z Lišky Alisy a kocoura Basilia, takové ty podvodníky, tak tam Trump táhl normální voliče, kteří plnili celé stadiony. A stále je dokáže přitáhnout, když tam znovu přijede. Teď však je nucen jezdit méně, protože je zavalen prací a odpor je velice silný. Ale když přijel na Floridu, tak nehledě na to, že již prezidentem zvolen byl, se tam opět shromáždily zástupy lidí.

Zde je tedy situace stejná. Lidé se orientují na Fillona. Ano, ty ideje, které ohlašuje Le Penová, se v mnohém shodují s tužbami obyčejných lidí, jenže jsou radikální a tím je děsí. Chápete? Radikální! To znamená v „tolerantní“ společnosti střet! Na to nesmíte zapomínat. Tam, kde byla ta tolerance neustále prosazována. A lidé se jen tak na obrtlíku neotočí, a nepřeorientují jinam. To je také ten úkol Le Penové v předvolební kampani, aby potom hlasovali pro Fillona, který ty úkoly potom bude muset řešit.

Macron by znamenal zhroucení francouzské státnosti, protože USA, státní elita, využívá USA. Tedy USA využívají Francii proti samotné Francii, aby si vyřešily vlastní úkoly. A problém Macrona a Fillona není ve Francii, ale v USA. Jakmile se tam pevně chopí řízení, tak Macronovi řeknou: „Stáhni se, chlapče.“ Nebo prostě: „To stačí.“ A on zmlkne. Šidítko dohraje svou roli a Fillon v klidu vyhraje.

Opět však opakuji, že v USA je situace velmi vážná. Velmi vážná. Proto u nás došlo k výbuchu v metru, proto ta hrozba od globalistů prostřednictvím Nikki Haley, představitelky USA v OSN, že oni i nadále umožní státní elitě v tom pokračovat, jestliže se nedohodneme za jejich podmínek. Jde o velice závažný politický problém jak nepřijít o ruskou suverenitu a přitom nedopustit další výbuchy.

*Otázka od Viktora Kolesnikova. Proč na federálních kanálech neukazovali nedělní mýtinky organizované Provaľnym (Břídilem), má na mysli samozřejmě Navaľného. Mnozí lidé jsou pobouřeni úplným mlčením Kremlu i médií. Proč to nelze komentovat, nebo to má být speciální metoda řízení?*

Je to speciální metoda řízení, ale vy jí připisujete jiný význam. Pokud se omezím ve svém komentáři tímto, tak byste si mohli pomyslet, že se jedná o státní politiku. Ve skutečnosti je to úplně

jinak. Co je možné a nutné říci o těchto mítincích? Ve vojenství se používá taková metoda, jako je průzkum bojem. A tyto mítinky, to byl průzkum bojem. Oni prověřovali, jak budou reagovat státy, jak budou reagovat struktury řízení a ještě měl tento průzkum bojem další úkol.

Proč se vlastně dělá takový průzkum bojem? V roce 2018 budou volby ruského prezidenta a všichni podpindosníci v Rusku, protože si to nepřeje jejich páníček, nesmí dopustit, aby byl znovu zvolen Putin. A tak se k tomu připravují už teď. Jedním z klíčových okamžiků při realizaci majdanu v Rusku, provedení státního převratu a nepřipuštění nového Putinova zvolení je informační válka. Je zapotřebí diskreditovat státní média, aby se jim nedalo věřit. Je zapotřebí předem vytvořit svou strukturu vysílání a šíření informací, která by lidi dokázala přitáhnout a zaměřit potřebným směrem.

Proto se jedná o speciální metodu řízení, která má diskreditovat státní média. To znamená, že šéfové médií, kteří zakázali informovat o Navaľného mítincích, přímo prohlásili: „Já jsem účastníkem, aktivním účastníkem realizace, přípravy a realizace státního převratu v Rusku a organizace občanské války v Rusku.“ To znamená, že tento konkrétní zákaz znamená právě tohle a nic jiného. Protože až přijde čas, musí být již funkční jiné systémy.

Musíte věřit televizní stanici Dožď, nějakým těm blogerům v Živom žurnale. Komukoliv, jenom ne státním médiím. Těm se věřit nedá. "Pamatujete si přeci, jak tehdy byla spousta mítinků a nic nám neukázali, o ničem neinformovali. To znamenají, že nejen lžou, ale navíc ještě zamlčují." A tam, kde nejsou informace, vyrůstá bodláčí. To je potom možné tvrdit: „Nás tam byly bilióny! Vidíte, jak se nás zalekli? Ani média o tom raději neinformovala.“

Přitom tam nemusel být vůbec nikdo, nebo to byla taková akce, jakou si zorganizoval sám Navaľnyj v Barnaulu, když ho polili zelenou barvou. Kdyby ho nikdo tou barvou nepolil, tak by o tom neinformovalo jediné médium, ani západní, ani naše. Ale politého zelenou barvou ho ukazují na Západě i u nás, a když potom přiletí do dalšího města, tak se k němu hned sbíhají: „Povězte…“ „Já budu vystupovat klidně i zelený, mně se jim z cesty odklidit nepodaří.“ Jeho vlastní provokace, jeho placený nohsled ho polil zelenou barvou a je to. Média mají konkrétní informační záminku.

Takže se nestalo nic, co by se nedalo čekat. Probíhá plánovaná příprava k realizaci státního převratu a rozpoutání občanské války v Rusku. Příprava, kterou realizuje státní elita USA rukama podpindosníků uvnitř Ruska a ti šéfové, kteří zakázali o tom informovat, ti se sami podepsali pod to, že jsou aktivními účastníky přípravy a realizace státního převratu. Takže ano, jedná se o řídící metodu.

*Děkuji. Na konci programu otázky týkající se teorie. Stanislav prosí odpovědět na následující otázky. Je přímá prezidentova linka nástrojem moci v rukou lidu? Vy neustále tvrdíte, že lidé mají brát moc do vlastních rukou, proto by se neměli k Putinovi obracet jako kolektivní nevolník ke svému milostpánovi, ale jako ke zvolenému nebo najatému manažerovi, který má realizovat moc lidu. Mohou lidé na přímé lince požadovat kádrové změny ve vládě? Vždyť současná vláda ničí stát a vy, Jefimov, Starikov a další ho můžete kolektivně zachránit. Teoreticky víte jak, ale my bychom to chtěli vidět v praxi. A smích nad tímto nápadem se rovná tomu, jak se Asad smál Kaddáfímu na summitu Ligy arabských států.*

Ne, to není smích nad touto idejí. Jenže aby lid mohl něco požadovat, musí ten lid vědět, co požadovat a uvědomovat si následky realizace svých požadavků. To znamená, že aby lid něco požadoval a hlava státu to realizovala, musí mít lid znalosti z teorie řízení, alespoň, řekněme to takto: v oblasti její praktické aplikace. Mají u nás lidé takové znalosti? Nemají. Takže je to tak, že každý v míře, jak říkají pravidla Dostatečně všeobecné teorie řízení. Každý v míře svého chápání řídících procesů pracuje pro sebe a v míře své nevědomosti pro ty, kteří toho vědí a chápou více. V

souladu s tím ten požadavek na výměnu vlády v nevhodnou dobu povede pouze k tomu, že se zhorší kvalita řízení a to se potom zhroutí. Už jsme to jednou viděli v únoru roku 2017 a následovat bude občanská válka. A to vše díky požadavku lidu!

Proto. První, co je třeba poznamenat: přímá prezidentova linka je skutečně nástrojem řízení, prostřednictvím kterého Putin navazuje zpětnou vazbu s lidem. Navíc je to velmi mocný nátlakový nástroj na elity, které také sledují tyto přicházející otázky, které se ani nemusí dostat do vysílání, ale díky tomu pochopí, že ten manévr, který hodlaly udělat, nebude možné provést. Bude zapotřebí ho korigovat. Ale co se týká toho druhého manévru, lidi nic nechápou, ten můžeme udělat bez problémů, lidé to spolknou.

A čím více lidé budou znát Dostatečně všeobecnou teorii řízení, a budou schopni bránit zájmy své i své rodiny, tím méně bude moci elita řešit něco ve svých kořistnických cílech na úkor lidí a bude se dostávat do situace…

Teď zemřel básník Jevtušenko, ano? Jaký to byl správný člověk! Jak horoval pro sovětskou moc a komunisty, ano? A jakmile se vyskytla příležitost, utekl do USA a žil tam. To je celá jeho reálná mravnost. Ale proč psal ty správné básně? Protože byl v situaci, kdy se jeho básnický dar mohl realizovat pouze v jednom směru, ve službě lidu. V té míře, v jaké to realizovala komunistická strana po Stalinovi. Ale svojí mravností se nelišil.

Když elitu dostanete do postavení, v jakém se nacházel Jevtušenko a vůbec elita sovětského svazu… To je ten úkol lidu odpovídající jeho míře chápání. Je třeba Putinovi pomáhat a ne od něj něco vymáhat. Požadovat můžete cokoliv, jenže každý požadavek dopadne podle toho úsloví:

- Máš na to právo?

- Mám.

- A dokážeš si ho vymoci?

Jestliže si ho dokážete vymoci, jestliže máte takové možnosti... Proč se bolševici jednoznačně rozhodli, že budou spolupracovat se všemi starými odborníky, kteří budou spolupracovat se sovětskou mocí? Protože si uvědomovali, že řídící kádrová základna nemůže být celá vyměněna najednou, že je třeba se k tomu připravovat, že umění pást krávy a umění řídit fabriku, vesnici, město, se absolutně liší. A to všechno je třeba se naučit. Tyto schopnosti jsou potřebné všechny, ale každé z nich je třeba se naučit. Ale pást krávy se naučíte daleko rychleji, než řídit město.

A jak by to dopadlo v této situaci? Jedny by odklidili, a odkud bychom doplňovali kádrový sbor? Z těch, které připravovali v sovětské době? Ty přece připravovali celou dobu pro přestavbu. To tenkrát vychovali Čubajse, Kocha a další, Gajdara, v sovětské době! A koho připravovali v devadesátých letech 20. století? Jaké řídící pracovníky, mám na mysli z hlediska mravnosti? Ti teď sedí v různých funkcích. Pro koho budou pracovat? Oni přece dostali důvěru a dostali se k moci:

Moc už byla dobyta, užij si jí dosyta!

Vždyť kdy je někdo dokáže skřípnout? „Já jsem přece do té funkce sotva nastoupil, co po mně chcete, za všechno mohou ti přede mnou.“ Pravidlo tří obálek.

Proto je třeba si uvědomovat, že není úkolem některých z nich se zbavit. Otázkou je, kdo nastoupí po nich! A jak to bude odpovídat zájmům lidu. Teď a výhledově nadlouho, mimochodem, je úkolem začlenit elitu do plnění zájmů lidu na principu, podle kterého byl začleněn Jevtušenko v sovětské době.

*Ještě otázka od Leonida. Vyzýváním posluchačů studovat Koncepci SB, DV teorii řízení, a brát moc do vlastních rukou odporujete známé tezi Mao Ce-tunga: Moc je na konci pušky. Vždyť to právě ozbrojení lidé, zdvořilí lidé, zelení mužíčkové rozhodli výsledek boje na Krymu.*

Ne. Oni ho nerozhodli, oni ho zajistili. Co mohu říci? Jestli je pro toho člověka autoritou Mao s jeho kulturní revolucí a faktickou genocidou vlastního národa, tak to promiňte. Musím však říci, že "moc je na konci pušky", ale jaká je to moc? Moc vynucená. Je to 6. priorita a nad ní je ještě dalších pět priorit! Je třeba si nastudovat Dostatečně všeobecnou teorii řízení.

Asi jste viděli nějaké filmy, kde na člověka míří zbraní, tak co mu zbývá? Musí poslechnout. Ale jakmile pozornost člověka se zbraní poleví, tak ten neozbrojený člověk okamžitě nějak zareaguje a o zbraň ho připraví, nebo ho příhodným předmětem, nějakou lopatou, klackem praští po hlavě a hotovo. A kde je potom moc té pušky? Nebo třeba jen uteče. A zase je ten s puškou a svou mocí nahraný.

Končívá to tak, že ten ozbrojený skončí na lavici obžalovaných a přemýšlí: „Co jsem udělal špatně? Neměl jsem to dělat.“ Mnozí kolaboranti, kteří se dali do Hitlerových služeb, si také mysleli, že moc je na konci pušky, a že jsou všemohoucí. Jenže Hitler prohrál a museli se zodpovídat ze svých zločinů. Jedná se o nižší prioritu řízení a nad ní jich je ještě celých pět. Jsou to zbraně genocidy, je to ekonomická priorita, faktologická, chronologická a ta nejvyšší metodologická. Takže si nastudujte teorii řízení, abyste neopakovali hlouposti, které říkal Mao.

*Tak jsme dospěli k obvyklému závěru našeho programu. To byla poslední otázka.*

Tím jsem právě skončil. Abyste uchránili zájmy své i své rodiny, musíte vědět, jak jsou řízeny sociální supersystémy, jak je realizovaná globální politika, jakou roli máte v této globální politice, a jak vy sami můžete tuto globální politiku ovlivnit v zájmu svém i své rodiny, abyste se nestali trávou na bojovém poli, nebo obětním beránkem. Studujte proto Dostatečně všeobecnou teorii řízení a Koncepci sociální bezpečnosti. Buďte šťastní.

Do příštích setkání.

# Otázka – Odpověď ze 17.4.2017

1)Útok USA na Sýrii

2)Proč prostředky protiletecké obrany S-300 a S-400 neodrazily útok těchto raket.

3)Jakým způsobem může syrský gambit narušit scénář mccarthismu?

4)Posilování vojenské spolupráce mezi Čínou a USA?

5)V noci 7. dubna došlo k tomuto útoku a ve dne potom náklaďák vjel do davu lidí ve Stockholmu

6)Bezprostředně po útoku přiletěl do Moskvy Tillerson a setkal se tam s Lavrovem i s Putinem

7)Dělá Pjakin reklamu Trumpovi?

8)Útok takzvané matky všech bomb v Afghánistánu

9)Jak hodnotíte činnost a chápání zástupce stálého představitele Ruské federace v Radě bezpečnosti OSN?

10)VV řekl že lidé se napřed musí umět vyznat v politice a vědět, co mají od Putina požadovat. A prý zatím nechat ministry na pokoji. Přitom sám v každém svém vystoupení nadával na

Medvěděva a na další ministry. To teď dostal příkaz nechat je na pokoji?

11)Jak donutit negramotný dav jít cestou rozvoje a budování?

*Dobrý den Valeriji Viktoroviči.*

Dobrý den.

*Zdravím naše vážené diváky, posluchače i kolegy zde ve studiu. Dnes je 17.04.2017. Samozřejmě, že nejpopulárnější otázka od mnohých uživatelů, je v mnohých aspektech spojena s americkým útokem na Sýrii. A první otázka přišla od Andreje Rogova, který by chtěl od vás slyšet komentář k tomuto útoku: „Tak co to tu máme? Donald Trump, který se prezentoval jako jakýsi „izolacionista" a horoval pro to, aby Amerika nestrkala všude ten svůj nos, a jehož misí bylo beze ztráty důstojnosti a v klidu se vytratit odevšad, kam ukvapeně vlezl Obama, se teď najednou sám namočil do otevřené a horké fáze války. Přitom to prý má být figurka globálních sil, které válku nemůžou potřebovat. Jak to tedy mohl udělat?*

Správně bylo podotknuto, no, soudě podle otázek, jak jste říkal, že se jedná o tu nejklíčovější událost, která musí být zcela určitě posuzována i v souvislosti s korejskou krizí. Tedy s krizí okolo Severní Koreje. Tyto události spolu nejen souvisí, jedná se o nerozlučnou dvojici. Mluvit o tom, co se stalo v Sýrii a jak se to všechno stalo, je v podstatě možné donekonečna, protože tam je tak ohromné množství vzájemně vložených událostí, že není možné všechny je osvětlit.

Pro začátek začneme touto otázkou. Říkáte, že otázek je mnoho, tak myslím, že můžeme vysvětlit ty nejzákladnější body. A skutečně, zdálo by se, že Trump by neměl nic podnikat a všude se z těch událostí snažit vycouvat, nikam nelézt, vyhnout se horkým fázím, neboť je figurkou globalistů, jejichž cílem je degradovat USA na úroveň obyčejného státu a zároveň je přeformátovat.

Ale jaké metody je pro to nutné použít? Jedná se o to, jaké způsoby a metody je nutné zvolit pro přeformátování státu a my jsme se střetli s tím, že Trump, tedy viděli jsme, že Trump narazil na ohromný odpor státní elity, která je součástí mechanismů a nástrojů nadnárodního řízení, a jestliže USA přestanou být ve světě dominantní, tak tyto lidi nikdo nebude už na nic potřebovat. Stejně jako když se u nás zhroutil SSSR. Tehdy se najednou ohromné množství inženýrů z různých vědeckovýzkumných ústavů ocitlo na ulici jako absolutně nepotřebné kádry. To samé se teď stane lidem, kteří pracují v nadnárodních institucích. Ve státním departmentu už nebude zapotřebí tolik lidí, ani v dalších institucích, kde dosud pracují. Takže se tomu samozřejmě začínají bránit. Ten odpor je obrovský.

Jak tento odpor zlomit? V čelním střetu? Jenže v čelním střetu Trump očividně prohraje, protože by čelil strukturnímu řízení, které je operativní a globální prediktor, globální elity řídí bezstrukturně. Ano, jedná se o daleko výkonnější řízení, jenže je také pomalejší. A co je tedy v tomto ohledu nutné podniknout? V různých bojových sportech je takový chvat, který využívá energii protivníka k jeho porážce. A právě toto bylo použito ve vztahu ke státní elitě prostřednictvím toho útoku na Sýrii.

Vždyť co od něj požadovali? Požadovali od něj, aby prokázal, že není ruským agentem, a že skutečně hájí americké zájmy. Ale jak obyčejný občan, vlastenec, který dokonce může pracovat v nadnárodních řídících institucích, protože i tam je obyčejným občanem, jestliže nechápe, jak se řídí stát a tím spíše z nadnárodní úrovně. Jak by měli tito lidé rozpoznat, zda se jedná o jejich člověka, nebo ne? Musí udělat něco, co pochopí. Jenže to jejich chápání přece formovala státní elita vyšší úrovně, která realizovala nadnárodní řízení. Taková, která zastupovala Clintonovou, která umí jen tuhle zasáhnout silou, zde někoho zmáčknout, tam někoho přitlačit.

„A díky tomu všemu potom vyhrajeme." A když Trump tvrdí: „Nemáme na to dost zdrojů! Nedokážeme to udělat! Nedokážeme to udělat v potřebné kvalitě, nedokážeme to potom udržet, a

proto budeme poraženi.“ Tak je podle nich zrádce. „To přece není možné.“ Náš dav se chová úplně stejně. Také hned hodnotí Putinovy činy, které nechápou: „Putin to nezvládl, Putin to zpackal…“ A jak si tedy potom vysvětlují, když následně vyhrává? Co se tedy rozhodl udělat Trump? Tedy vlastně spíše ne Trump, ale nadnárodní elita, globální elita.

Zde je potřebná menší vsuvka pro lepší pochopení, neboť když se dívám na všechny ty analytiky v těch jejich politických talk-show, nebo když vystupují v různých analytických pořadech, tak všichni staví na tom, že Trump je takový a takový, a proto bude jednat tak a tak Trump je takový, a proto bude postupovat tak a tak. Jenže tak to vůbec není.

Existuje taková kniha, na jejíž motivy byl natočen i film, která se jmenuje Království křivých zrcadel. Je to velice užitečná kniha, všem ji doporučuji, nehledě na to, že je dětská. Podívejte se na film a přečtěte si i tu knihu, protože se v tomto ohledu vzájemně doplňují, jsou tam určité nuance. Vystupuje tam taková postava - král Jagupop 77., který řekl Nušrokovi, když k němu přišel: „Taková je má královská vůle!“ Nušrok mu velice jasně a zřetelně vysvětlil, že jestliže ještě jednou řekne: „Taková je má královská vůle“, tak bude sdílet osud svých předchůdců a nastoupí nový král, který bude chápat, že je figurkou určitých klanů, a proto musí dělat přesně to, co mu tyto klany uloží. V tom filmu je jako pro malé děti, velice jasně, jak bych, no prostě na prstech jedné ruky je tam vysvětleno, jak je vybírán člověk, který má obsadit řídící funkci. Anidag, Nušrok a Abaž se vzájemně domlouvají, kdo bude dalším králem. Je to velice názorné a hlavně obsažné.

Takže není vůbec důležité, co by chtěl osobně pan Trump, co si přeje a jak si to přeje. Důležité je to, co chtějí ty klany, ty nadnárodní struktury, které ho tam dosadily a úkolem Trumpa je splnit vůli těchto klanů. A osobnostní aspekt tomu přidává jen určité zabarvení, samotnému tomu postupu, způsobu plnění toho všeho.

Mnozí se zajímají o sport, ano? Jeden sportovec to s míčem umí tak, druhý to dělá trochu jinak, každý má svůj osobitý styl, ale úkol přece plní týmový. Proto také mají různí lídři různé osobité styly, ale hrají stejnou hru a úkol plní týmový. Trump, nebo Hollande či Merkelová v závislosti na tom, jaký úkol jim byl uložen, mohou pouze těmto určitým činům přidat svůj osobitý styl. Sami však nemohou určovat strategii těchto činů. Taktiku ještě mohou. A takoví lídři jako Putin nebo Stalin, ti určují i koncepci.

Takže před těmi klany, které dosadily Trumpa do řídící funkce, vyvstal úkol neutralizovat státní elitu. Co si s ní počít? Je třeba ji přetáhnout na svou stranu. Zaprvé je nutné udělat to, co požaduje. Ale udělat to s určitou, jak bych to formuloval, v určité kvalitě. Co to znamená? Je třeba jim na prstech jedné ruky předvést, že Trump je jejich člověk, ale navíc i to, že všechno proběhlo přesně tak, jak předtím předpovídal.

Jaký to má účinek? Hlavní dav, hlavní masu amerického obyvatelstva naženou do Trumpovy stáje, takže se z jeho odpůrců změní v jeho podporovatele, a nejklíčovější osoby, kvůli kterým to podnikají, musí být z řízení eliminovány.

A v podstatě, jestliže hodnotíme raketový útok na Sýrii, ke kterému došlo 7. dubna, tak se jedná o řídící manévr analogický letu Mathiase Rusta, který skončil přistáním na Rudém náměstí. Sice se trochu liší samotné činy, ale z hlediska řízení v podstatě není důležité, jaká záminka bude použita k likvidaci řídící složky, která vám brání v realizaci vaší politiky. U nás, ano, politickými metodami, byla využita skutečnost, že Mathias Rust přistál na Rudém náměstí. Ale to přece potom vedlo uvnitř… A ať už potom generálové, maršálové, političtí činitelé protestovali, jak chtěli, snažili se přesvědčovat ostatní, nebylo jim to nic platné. A Gorbačov mohl na základě toho provést čistku kádrového sboru.

Je to přesně to samé. Ten raketový útok musel být proveden takovým způsobem, aby vám to následně umožnilo provést čistku v kádrovém sboru elity, která stojí proti vám, a to mezi vojáky, v rozvědce. A zrealizoval to Trump a klany, které stojí za ním. Můžeme se sebevíc dohadovat, co se vlastně stalo s těmi raketami. K dispozici jsou velkolepé analýzy demonstrující, jak moc byl ten raketový útok USA na Sýrii neefektivní.

Ano, dav se to nemusí dozvědět, ale řídící elity, generalita, ti přece velmi dobře vědí, jak dopadl ten útok, jaké byly jeho následky a s čím se zde střetli. Existují různé varianty vysvětlující, kam zmizelo 36 raket a není vůbec důležité, zda je sestřelila letadla nad mořem, zda byly sestřeleny pomocí S-400, nebo zda zafungoval systém radioelektronického boje, to vůbec není důležité! Důležitá je skutečnost, že tyto rakety nedoletěly.

Když se pokoušejí prokázat nějaký výsledek... Americký dav se z toho snaží co nejvíce vynechat. Podpindosníci různé úrovně mluví o efektivitě útoku, ale dokonce ani oni se všemi těmi svými kroužky... Maximum, co jsem viděl, bylo 44 kroužků při útoku na to letiště. Reálně potvrzeno jich však bylo asi deset, a šest by se jich tam ještě dalo nějak připočítat. Mluví o tom všichni analytici, že bylo deset zásahů, a ještě možná maximálně šest. A ostatní vůbec nezafungovaly, nebo vůbec není známo, kde jsou.

Takže za této situace vůbec není důležité, jak to v reálu opravdu proběhlo. Důležité je něco jiného. A to je to, že generalita, která požadovala zaútočit, zahájit pozemní operaci… Chtěli navíc i pozemní operaci, prý se 150 tisíci Američany. A kde by je mimochodem vůbec vzali? Oslabit tak jiné fronty? Střetli se tedy s tím, že výsledek jejich útoku byl zcela jiný, než plánovali. No a teď už je možné začít jim to vytýkat:

„Vy jste nám, pánové, tvrdili, že výsledek bude takový a takový a v reálu se stalo to a to.“ A jestliže navíc k tomu reálně zohledníte, že těch 36 raket nedoletělo, protože se tak rozhodlo Rusko a opakuji, že vůbec není důležité, zda je sestřelila naše letadla nad mořem, nebo to byla práce S-400 či systému radioelektronického boje. Ty americké rakety nedoletěly, protože se tak rozhodlo Rusko! A před americkými generály teď vyvstává otázka, zda si vůbec troufnou na střet s Ruskem?

Ta situace je následující. V září roku 2013 Američané vystřelili dvě balistické rakety směrem na Sýrii, které tam nedoletěly. Byl do toho zaangažován i Izrael, aby se dalo nějak vysvětlit, proč ty rakety nedoletěly. Naši zkušeně nechali uniknout informace, že tyto rakety byly vystřeleny, Američané to byli nuceni potvrdit, nic jiného jim nezbývalo. Jenže kam zmizely ty rakety? Tak do toho zapojili Izrael s vysvětlením, že rakety spadly do moře a hotovo. Všem však bylo zřejmé, že rakety nedoletěly, protože je dál nepustily ruské lodě, které tehdy byly ve Středozemním moři v oblasti naší základny v Tartúsu.

Tehdy dvě rakety, teď už 36! "Jste připraveni válčit s Ruskem? Za takovéhoto našeho stavu?" Kdy tvrdí, jen si to vezměte, napřed řekli: „Bylo vypuštěno 59 raket a 58 z nich dosáhlo cíle. Potom to upravili, že jich cíle dosáhlo 57. A ještě máme informaci, a nejsou žádné důvody jí nevěřit, že se pokoušeli vystřelit těch raket 64. Čtyři zůstaly ve svých silech a jedna hned spadla do moře. Takže s takovou kvalitou… A lodě je třeba opět těmi raketami dovybavit a to vůbec není jednoduchá záležitost.

"Navíc Rusové mohou také odpovědět. Přece vidíte, že stačí ze strany Ruska málo a rakety neprojdou. Nepovede se vám zaútočit na Rusko ani na Sýrii. Jste připraveni ke střetu? Ale vaše armáda k tomu připravená není. Nutíte nás do střetu se silnějším nepřítelem na 6. prioritě, tak jací jste vlastně generálové? Zbláznili jste se?" To je základ pro vypořádání se s generalitou. "Takže pánové, naše rakety nejsou schopny překonat ruskou protileteckou obranu a vy nás tady nutíte do útoku a chcete vyvolat válku? Nač vlastně sázíte? Přece vidíte, že nemůžeme vyhrát?" Takže ty nejzarytější bude potřeba propustit. A všichni pochopí, že další podporu u té části generality, která to má více či méně v hlavě v pořádku, už nezískají. Nezískají podporu ani od davu. Dopadnou jako ti generálové a maršálové, které propouštěl Gorbačov, budou protestovat, vznášet své požadavky, ale státem vyslyšeni nebudou.

To je jeden aspekt. Druhý aspekt. Na základě čeho došlo k tomuto útoku?Na základě utajených údajů, jak řekla Nikki Haley v OSN. Prý se jedná o údaje rozvědky, které zveřejňovat nebudou. Jenže přece řekli, že to udělali k odvrácení chemických útoků syrské vládní armády proti vlastnímu obyvatelstvu!

Jen si vezměte, jaká je to situace. USA pořád obviňují Asada z toho, že neustále používá chemické

zbraně proti vlastnímu obyvatelstvu, a přitom ho to samé obyvatelstvo podporuje v jeho boji se zločinci. Jak je to možné? Tady něco nesedí! Přičemž sám Asad namítá, a proč bychom ty chemické zbraně nepoužili proti ISIL? Ano. Proti svým obyvatelům je prý používáme a proti ISIL ne? Ten problém je v tom, že dokonce i mezi americkými analytiky je mnoho rozumně smýšlejících lidí a politiků, kteří se ptají: „A proč by je Asad vůbec měl použít? Proč by měl sám proti sobě vyvolávat negativní reakce, když i tak vítězí?" Už je to jenom otázka času, kdy vyčistí své území od ISIL, s ruskou podporou.

A můžeme se ptát dále. Bylo oznámeno, že bylo zlikvidováno letiště, ze kterého byly tyto chemické útoky prováděny. To ale v tom případě znamená, že by tam měly zůstat stopy po přítomnosti těchto chemických zbraní Přece jste ho vybombardovali? Tak to teď pojďte pořádně vyšetřit. Jenže jak by to mohli začít vyšetřovat? Vždyť hned bude jasné, že tam žádné takové stopy nejsou? A tak to začalo. Napřed požadovali bezpodmínečné potrestání apod. Informačně se státní elita dostala do pasti, když Rusko navrhlo, tedy spíš začalo vyžadovat řádné vyšetřování, tak s tím byli nuceni souhlasit.

Aby se tomu ale vyhnuli, tak požadují, aby je nechali zároveň prohlédnout i další vojenské objekty. Na to jim namítají: „Vy jste zaútočili na tento objekt, tvrdíte, že tam byly chemické zbraně, tak to pojďme prošetřit.“ A tak se začínají vykrucovat. To znamená, že vláda, vedení USA se ocitlo ve velmi trapné situaci. A co si počít? Vždyť všem je jasné, že tam žádné stopy chemických zbraní nejsou.

A tady prosím máte další situaci, která Trumpovi umožní vypořádat se jak se svými oponenty, hypoteticky Trump samozřejmě, reálně je to globální elita, kdo má možnost odstranit ze státní elity své oponenty, kteří jí překážejí v tajných službách. Má to rozsáhlý dopad, takže v tom žádný rozpor není. Přece vidíte, že se nezapletli do horké války.

Od té doby uplynulo dost času a v Sýrii je klid. A proč tomu tak je? Kam byla okamžitě přesměrována pozornost obyvatelstva? Na Severní Koreu! Aby davu nebyli nuceni vysvětlovat, proč tam došlo k průtahům, tak přešli k obvyklému algoritmu jednání ve vztahu k Severní Koreji. A začali dělat ramena pro změnu tam. Jedná se tedy o promyšlený a velmi účinný krok. Je to obrazně řečeno takový Mathias Rust pro USA, ten raketový útok na Sýrii. Ale to je opravdu jen ve zkratce.

*Fakticky jste tak odpověděl na žádost Alexe Alexandra okomentovat, proč naše prostředky protiletecké obrany S-300 a S-400 neodrazily útok těchto raket.*

My nevíme kdo…

*36 jich nedoletělo.*

Kdo reálně se o ty rakety postaral. Ale promiňte, S-400 jich může eliminovat 36 a 36 jich nedoletělo.

*Podivná náhoda.*

Podivná náhoda.

*A také jste řekl, že Trumpa tím chtěli předvést jako člověka státní elity a v souvislosti s tím se ptá Alexej Djačenko, který se podíval na video s Jefimovem - Putin, Trump, syrský gambit. Píše, že ho zaujalo, že Viktor Jefimov dělá ze státní elity USA úplné debily. Ve smyslu, že teď uznali Trumpa za svého člověka a to prý napomůže k narušení algoritmu mccarthismu, který byl využíván v padesátých letech minulého století, a který se teď státní elita rozhodla znovu využít. Jakým způsobem může syrský gambit narušit tento scénář mccarthismu? Ten může narušit pouze čistka elit a ne to, že uznají Trumpa za svého člověka, je to podivná logika.*

To není vůbec podivná logika. Je třeba ostatní začleňovat do svého řízení, protože všechny vyměnit není možné. Ale to nejdůležitější je, že se nedá vyměnit to, co mají ve své hlavě. Jestliže lidé nepochopí správnost takového jednání, budou tomu všemi svými silami čelit. Když to udělá jeden z nich, tak by se mohlo zdát, že nic nezmůže. Jenže jeden je tady, druhý tam, a když se to všechno sečte, tak to povede ke zhroucení kteréhokoliv řízení. Je tedy třeba je otočit, aby celý dav, jak ta část, která je součástí systému řízení, tak i ti ostatní, kteří pracují ve výrobní oblasti včetně oblasti služeb. Kdekoliv, chápete? Dokonce i nezaměstnaní musí chápat, že Trump je jejich člověk. To je to, co potřebovali zařídit, a tak ten obrázek jejich člověka vytvořili.

Navíc. Pamatujete si na toho chuligána na mezinárodní aréně na Duterteho? Pamatujete se, jak v průběhu předvolební kampaně sprostě nadával Američanům a především Obamovi? A co teď ten Duterte říká? Teď Duterte považuje Trumpa za pragmatika, za realistu, za moudrého člověka. Takže si ho jako váží, chápete? Všechny mechanismy pro pozvednutí Trumpovy autority u amerického národa a establishmentu, všechny byly spuštěny. Je možné uvést řadu dalších příkladů.

Takže teď tím mocným útokem vlastně vystoupil proti Rusku a předvedl, že má na víc. Obama se k tomu nerozhoupal, zatímco Trump koná! A teď k výsledkům, až se ty výsledky začnou projevovat. Tak co mohl udělat Trump? To Obama tam dosadil takové generály, kteří přivedli USA, jejich armádu i námořnictvo do tak smutného stavu, že se s tím dost dobře nedá nic udělat. On se přece pokusil, chtěl jim ukázat, jenže se to nepovedlo! Je třeba začít dělat pořádek, čistky, reorganizaci… Takže to byl z hlediska řízení velice dobrý krok.

*Což je mimochodem dobrá protiváha při porovnání situace s ohledem na Serdjukova, který naopak za sebou zanechal schopnou armádu.*

Ano. A ve výsledku Serdjukovi dosud nemohou přijít na jméno a nový ministr ani nestačil dosednout do svého křesla a má najednou arsenály vybudovány, armáda je přezbrojená, lodě v pořádku plují, nové typy zbraní jsou v chodu, z ničeho nic se objevily přímo na vojenské přehlídce. To všechno jako vyrobili v průběhu měsíce? A kdy to stihli vymyslet a odzkoušet? Kdy to dali do výroby? Jen si zkuste odladit novou výrobní linku. To se snad dá stihnout během jednoho dne či měsíce?

*Mimochodem, v souvislosti s těmito událostmi Edelweiss píše: „Valeriji Viktoroviči, útok byl proveden v době, kdy v USA probíhalo Trumpovo setkání se Si Ťin-pchingem a ten potom vyzval k posilování vojenské spolupráce mezi Čínou a USA. Cožpak se globální prediktor rozhodnul na Rusko tlačit ještě silněji? Vždyť si ještě neporadili s USA, se státní elitou, nebo se pletu?*

No, vojenská spolupráce, to je takový dost volně vyložitelný pojem, který pronesl Si Ťin-pching. Ta situace je následující. Postavení Ruska je jasné, je to nepřítel, kterého USA potřebují. Ale jak vyloučit tu možnost, aby se Čína ocitla mezi odpůrci tohoto útoku? Vždyť se jedná o protiprávní zásah! Nezákonný zásah! Z hlediska mezinárodního práva. Jak tedy vyloučit tu možnost a zajistit, aby na to Si Ťin-pching nereagoval?

Velice jednoduše. Ten útok je třeba provést přesně v té době, kdy bude v USA na návštěvě. Potom všichni pochopí, proč na to Si Ťin-pching nereagoval. A čínské ministerstvo zahraničí se zatím vyslovuje pro to, aby se všichni zklidnili a neprovokovali 3. světovou válku. Je třeba spolupracovat, rozvíjet dialog na všechny strany. Takže si tak Čína zachovala svou tvář i své vzájemné vztahy s USA. Znamená to, že rozsáhlý konflikt si nepřeje nikdo. Opakuji. Právě proto, aby Si Ťin-pchingovi umožnili na to nereagovat tak, aby to dav pochopil, byl ten útok proveden v době jeho návštěvy. Taková je to situace.

*V noci 7. dubna došlo k tomuto útoku a ve dne potom náklaďák vjel do davu lidí ve Stockholmu.*

Ano. Tady je třeba zmínit následující, protože to je ještě jeden aspekt. Co se tedy děje? Švédsko. Švédští lékaři na popud jedné takové společenské organizace, vystoupili s odhalením Bílých přileb a řekli, že Bílé přilby zabíjeli děti, aby mohli natočit svá videa o tom údajném chemickém útoku vládní armády, což samozřejmě mělo značný ohlas. Navíc, jakmile došlo k tomu raketovému útoku, Švédsko v OSN požadovalo, aby byl ten protiprávní útok hodnocen z hlediska mezinárodního práva. No a okamžitě, prakticky ihned tam došlo k teroristickému útoku.

V tomto případě, ať už se jedná o dav, který nic nechápe, nebo o ten, který je zapojen do státního řízení… Celé Evropě začíná být jasné, že to USA stojí za těmi teroristickým útoky, ke kterým v Evropě došlo. A že teď je zapotřebí podle příkladu Švédska jenom dohledat, kde to Francie, Německo a další státy šláply USA na bolavý palec, že se jim postaraly o tyto teroristické útoky.

"To znamená, že se musíme začít Spojeným státům bránit, odpoutat se od nich. Máme vlastní evropské zájmy, je třeba vytvořit vlastní armádu. A vyhnout se avantýrám USA." Probíhá odstřihávání řízení Evropy od nadnárodního řízení z USA.

A aby se v tom všichni pěkně utvrdili, tak byl využit i sport, který je jednou z nejoblíbenějších masových zábav. Takže v Německu, které vyzvalo, aby se jednalo za pomoci politických metod, a prohlásilo, že se nebude účastnit amerických eskapád, okamžitě došlo k teroristickému útoku proti Borussii. Bombu nechali vybuchnout s rozmyslem, aby to vyvolalo velký ohlas… Nenechali ji vybuchnout v davu lidí, jako obvykle. Ano, aby to vyvolalo velký ohlas, velkou odezvu, ale současně, aby to všechno proběhlo "obřadně, ušlechtile, jako za stara".

A když se to německá policie rozhodla připsat nějakým těm výtržníkům, pod tlakem USA, státní elity, která si také uvědomuje, že ji chtějí podtrhnout. Proto bylo řečeno, že to byla práce nějakých fotbalových výtržníků zaměřená proti týmu Borussie. Ovšem noviny nazývající se Süddeutsche Zeitung napsali: Přestaňte si z nás dělat srandu, jedná se o útok ISIL. A policie hned: „No, jo. Jak jsme si mohli nevšimnout? Je to jasný útok ISIL. Žádná jiná varianta vlastně nepřichází do úvahy. Byl to teroristický útok ISIL.“ Tyto obyčejné noviny je tak trochu přesměrovaly a vytvořily informační pole.

*Právě proto vždycky zdůrazňujete, že nám v Rusku takováto média chybí, v takových situacích.*

Ano. Ne, dej Bůh, aby u nás k takovým situacím vůbec nedocházelo. Ale z hlediska řízení ano, je nutné vytvářet určité informační pole a korigovat řízení v operativním režimu. Jakmile se informace pustí do oběhu, tak ti, kteří jsou do věci zaangažováni, okamžitě vědí, jaký informační směr mají podporovat i jak mají organizovat ten segment řízení, který mají na starosti. A my u nás taková média nemáme, a tím myslím doslova ani jedno!

V tomto případě jsou jak Švédsko, tak i Německo dalším ukazatelem pro Evropu, aby řekla: „Končíme, s USA to tak dál nepůjde.“ A státní elita přichází o oporu kterou v Evropě měla. Proto ještě jednou říkám, že se jedná o v mnoha rovinách velice důležitou událost, která se dotýká

prakticky všech oblastí řízení, ten raketový útok na Sýrii v kombinaci s vyostřením situace na Korejském poloostrově.

*No a prakticky bezprostředně po tom útoku přiletěl do Moskvy Tillerson a setkal se tam s Lavrovem i s Putinem*.

Přitom bylo předem řečeno, že setkání s Putinem není v plánu. Ale výsledky pětihodinového setkání Lavrova s Tillersonem byly očividně takové, že se Putin rozhodl s Tillersonem setkat. Tillerson navíc zrušil setkání s novináři a čekal v hotelu na rozhodnutí, zda se s Putinem bude moci setkat či ne. A tiskovou konferenci Tillersona a Lavrova v přímém přenosu sledoval Trump. To jsou všechno ukazatele toho, nakolik to setkání bylo klíčové. Domlouvali se tam, za jakých podmínek bude probíhat přeformátování světa.

Opakuji, že USA mají vrcholný zájem a nezbytně potřebují, aby přeformátování světa a přeformátování vlastních USA probíhalo, jak se říká, ke škodě a na úkor Ruska a na jeho troskách. To je to, o čem mluvil Brzezinski, prostě na úkor ruských zdrojů. A jedině vlastní, konceptuální řízení Ruska, které provádí Putin, a v důsledku kterého musí čelit právě globálnímu prediktoru, a nejen mu čelit, ale také s ním spolupracovat... Vzhledem k tomu, jak Putin Rusko řídí, jsou nuceni se s ním domlouvat.  A když se Lavrov s Tillersonem dohodli a Lavrov ho o podmínkách těchto dohod informoval, přičemž bylo také nutné je zkompilovat a předat jako osobní zprávu Trumpovi a globálním elitám v USA, tak se potom Putin s Tillersonem setkal a mluvil s ním dvě hodiny.

A s tou spoluprací, ať si lidé zbytečně nedělají starosti. Mám na mysli spolupráci s řízením globálního prediktoru. Vždyť ať bylo těch 36 raket zlikvidováno jakkoliv, tak samotné jejich vystřelení je ten nejlepší dárek pro naši protileteckou obranu. Už jen samotné jejich vystřelení. Protože na žádném trenažéru by si nedokázali vyzkoušet vystřelení amerických raket a jejich absolutní detekci. Aby na to všechny naše systémy byly připraveny, odzkoušeny, aby se tak odhalilo, co je třeba zdokonalit, kde jsou jaké nedodělky. Samotné to vypuštění raket bylo tou nejlepší lekcí. Jestliže to navíc bylo ještě tak, že je i sestřelili, tak se jednalo o velkolepou pomoc v rozvoji našich protileteckých sil. A takovou spolupráci mám na mysli. Jim nic jiného nezbývá, potřebují přeformátovat USA, proto nám byli nuceni poskytnout takový dárek.

*Hodně jste dnes mluvil o americkém prezidentovi Trumpovi, Vladimir Alexejev se ptá: „Valeriji Viktoroviči, tu reklamu prezidentovi USA děláte vědomě?"*

Žádnou reklamu nikdy nedělám. Je prostě nutné uvědomit si jednoduchou věc. Řídit je možné pouze reálně existující objekty nebo procesy. A jestliže jsou... Jak hlásá poučka Dostatečně všeobecné teorie řízení: Existuje-li iluze objektu nebo procesu řízení, může vzniknout také iluze řízení těchto procesů a objektů. Ale výsledek takového iluzorního přístupu k reálně existujícím objektům, bude zcela objektivní a může mít tragické následky jak pro toho, kdo řídil, tak i pro lidi, kteří jsou mu podřízeni.

Oč tedy jde? Nikdy nikomu nedělejte reklamu. Reklama, to je vysvětlení toho, proč je stávající situace tou nejlepší ze všech možných. Reklama je potřebná v případě, kdy si člověk nedokáže poradit se svými povinnostmi, nedělá je, jak by měl, a tak tvrdí, že to, co dokázal, je ten nejlepší

výsledek, jakého mohlo být dosaženo, že by to nikdo jiný lépe nedokázal. V tom spočívá podstata reklamy. Abyste tak vysvětlili, proč je daný člověk tou nejoptimálnější volbou pro danou situaci.

Trumpovi žádnou reklamu nedělám. Jedná se o nutnost analyzovat jednání státních a globálních elit. A s ohledem na samotného Trumpa a jeho reklamu jsem podle mě na samém počátku řekl, přečtěte si prosím Království křivých zrcadel, podívejte se i na ten film. To je Trump. Jagupop sedmdesátý sedmý! S různými variacemi. Obama byl to samé, zatímco Putin, je něco zcela jiného. Řízení takových lidí jako Putin a Stalin je řádově absolutně někde jinde. To jsou lidé, kteří dokáží vybudovat koncepci řízení, nejen jeho strategii a taktiku.

*Američané ještě ani nestihli vypustit všechny své rakety na Sýrii, jak píše Alexandr Jermak, a už došlo k útoku takzvané matky všech bomb v Afghánistánu. On poukazuje na to, že z vojenského hlediska je použití takové bomby mírně řečeno neefektivní. Bylo zlikvidováno 36 bojovníků, tři podzemní tunely islamistů, jejich zbraně a munice. To znamená, že byly sledovány nějaké politické cíle. Jedná se o článek stejného řetězce s raketovým útokem na letiště a odesláním útočného loďstva ke korejským břehům?*

Až to poslední udeřilo hřebíček na hlavičku v té otázce. Tedy to odeslání útočného loďstva ke korejským břehům. Čím se vyznačuje Severní Korea? Komu byl adresován ten útok bomby v Afghánistánu? Zdálo by se, že to nebylo efektivní, ale ve skutečnosti není vůbec důležité, co a kolik toho tam zničila. Americké oficiální zdroje uvádějí, že bylo zlikvidováno do 90 lidí, ISIL zase tvrdí, že nezabili nikoho. To je něco, co zůstane nezodpovězeno.

Důležité je, co dokáže tato bomba likvidovat. Má likvidovat ty úkryty, které jsou vyhloubeny v horách. A v Severní Koreji je prakticky veškeré životně důležité a výrobní zajištění pro případ války ukryto hluboko v horách. Jednalo se o ukazatel: „My to dokážeme, moc si nevyskakujte! Máme prostředky, jak na vás udeřit.“

Ve skutečnosti nemají nic, čím by dokázali zlikvidovat severokorejskou infrastrukturu, ale pro dav, mám na mysli ten s generálskými výložkami a vůbec pro vojenský dav i ten zapojený v řízení, je to ukazatel: „Ano, oni to sice mají ukryté, ale my na ně udeříme a všechno jim to zničíme. Přestože si také uvědomujeme, že toho asi nemáme dost, že nám to nebude stačit, a vyrobit toho víc nestihneme.“ Jedná se jakoby o vzkaz pro Koreu, ale ve skutečnosti zase také pro americkou státní elitu.

Na ministerstvu zahraničí pracuje schopná dívka, Marie Vladimirovna Zacharova, která často poskytuje brífinky, a která hned řekla: „Raketový útok na Sýrii má posloužit k vyřešení politických problémů uvnitř Spojených států.“ Cožpak jí někdo z analytiků vůbec věnoval pozornost? Nikdo! Všechno jim to proletělo kolem uší! A nadarmo, ona často říká věci, které by těm analytikům byly velice užitečné.

Oni přece potřebují okolo Severní Koreje vytvořit pořádný humbuk, potřebují zviditelnit ten problém Severní Koreje. Všem je tedy jasné, že ta bomba byla hrozbou pro severokorejský režim. Očividně všem těm, kteří si myslí, že Jagupop uplatňuje svou královskou vůli, a žádní Nušrokové na něj netlačí. A ti, kteří opravdu chápou, ti to také všechno organizují. Samotná severokorejská krize byla zorganizovaná výlučně kvůli tomu, aby se zmírnila situace okolo Sýrie, aby tam nevzplanula horká fáze. A severokorejský konflikt, přesněji konflikt okolo Severní Koreje už ani nemůže být více natrénovaný, takže dobře vědí, jak ho potom zase zmírnit.

Napřed ukazují svaly, všechno to tam duní, flotila pluje sem a tam, letadla létají. Je možné, že dokonce i někoho potopí. I na to už kdysi došlo. Jenže potom zase najednou upustí páru a vytratí se

to do ztracena. A to je to, co teď opět začalo probíhat okolo té Severní Koreje. Provokuje se, křičí, dupe nohama, odplouvají tam tři letadlové lodi. A tak naše loďstvo přistálo v Pusanu, chvíli tam pobylo, letadla se párkrát proletěla podél hranice s Japonskem a hotovo. Hned je jasné, že máme odvetné prostředky proti celé té jejich flotile, která tam pluje. Čína také nezůstane stát stranou. Protože kdo by připustil nestabilitu u své hranice?

Ale to nejdůležitější. Nikdo si neuvědomuje jednu jednoduchou věc, že globální řízení nemá zájem na válce proti Severní Koreji. Už nejednou jsem říkal, že celý projekt Severní Korea by se obzvláště v devadesátých letech zhroutil, nebýt USA. Scénář je vždy jen jeden. Severní Korea se začíná bít v prsa, provádí jakési zkoušky, dupe nohama: „Teď vás všechny zasypeme svými raketami.“ Američané na to: „Bojim, bojim! Přímo umíráme strachem, co by se nám mohlo stát.“ Musíme tu situaci nějak uklidnit, přece jsme ti mírotvůrci." A co je zapotřebí? Nakrmit obyvatelstvo Severní Koreje.

A když Severní Koreu přestal zdroji zásobovat SSSR, tak se toho ujaly USA a dělaly to celá devadesátá léta. Jenže to je třeba se nesoustřeďovat na „geopolitiku“, ale… Já už ani nevím, kolikrát jsem o tom cargo kultu mluvil, ale naši analytici…. Je to všechno málo platné, jako bych hrách na stěnu házel. Je třeba chápat globální politiku. Z hlediska globální politiky je hned jasná plánovaná existence Severní a Jižní Koreje.

Když analytici začínají rozebírat možnost vzniku války na Korejském poloostrově, tak se na ně dívám, a říkám si: Cožpak doma nepoužívají domácí spotřebiče, nechodí nakupovat do obchodu? Nemají snad mobilní telefony a nevědí, jaké telefony mají lidé okolo? Nevidí auta, která okolo nich jezdí dokonce i po ruských silnicích? A mnoho dalšího. Nemají počítače? Chápou vůbec, co dneska znamená Jižní Korea z hlediska výroby? Kam byl vyvezen veškerý vývojově-konstrukční a výrobní potenciál z USA? Do Jižní Koreje! To tam jsou kořeny celého toho jihokorejského zázraku.

A co Severní Korea? Tam je zase prováděn úplně jiný experiment. Tam vychovávají speciální typ člověka. A konečný cíl toho úkolu spočívá v tom, aby byl technologický rozvoj Jižní Koreje spojen s lidským potenciálem Severní Koreje. Vždyť planeta Země je kulatá a zdrojů tu je velice, velice málo. Je třeba vytvořit takového člověka, kterému by stačilo málo, a zároveň by dokázal zajišťovat technologické prostředí na planetě.

Když tedy někdo uvažuje o tom, že by mohla být válka mezi Severní a Jižní Koreou, tak by to znamenalo, že se globální prediktor rozhodl spáchat sebevraždu, zde na planetě Zemi. Najednou se rozhodl zničit technicky rozvinutou Jižní Koreu, kterou začlenil do všech procesů? Vyřazení tohoto technologického segmentu z výrobní sféry planety Země, by se okamžitě projevilo na stabilitě všech států světa, okamžitě. Udržet potom pád některých států, který by mohl také vést k dominovému efektu, by bylo velice, opravdu velice problematické.

Ale to hlavní. Byl by zlikvidován ten zkušební lidský materiál, který již stihli vyšlechtit v Severní Koreji. Takže k čemu by jim to bylo? Celá desetiletí na tom pracovali a pracovali. Rozdělili jeden národ na dvě poloviny, jednomu poskytli technologie, u druhého vyšlechtili speciální typ lidí a mají ho v úmyslu nakonec spojit pod záštitou Severní Koreje a všechno bude OK. Opakuji, že technologické, technické úspěchy Severní Koreje by nebyly možné bez zdrojové podpory zvnějšku. Napřed zdroji SSSR, a potom USA. A někdo je schopný zcela vážně uvažovat, po tom všem, že bude válka proti Severní Koreji? Proboha lidi, já už opravdu nevím…

*Člověk služebný.*

Ano, člověk služebný.

*O kterém mluvil Kovalčuk v Radě federace.*

Ano, přesně tak, člověk s minimálními potřebami, s asketickým způsobem života, aby spotřebovával co nejméně zdrojů planety.

*A tím také samozřejmě produkoval méně odpadků.*

Ano, méně odpadků, ale aby přitom dokázal zajistit tuto technologickou úroveň rozvoje i další vývoj, dokud nedokáží přenést své mozky na mechanické nosiče ti globalisté, kteří ty procesy řídí.

Přitom je však nutné uvědomovat si ještě jednu jednoduchou věc. Ať už by se tam stalo cokoliv. Třeba útok jadernou zbraní. Zaútočí na Severní Koreu jadernou zbraní. Zaprvé se jim nepovede zlikvidovat infrastrukturu Severní Koreje ihned a zcela. Opakuji, že je hluboko pod povrchem. A to hlavní, jaderné zbraně jsou účinné dlouhou dobu, takže bojový potenciál těch, co přežijí ten jaderný útok, není příliš snížen. Ale co bude zničeno? Ti lidé budou vědět, že stejně zemřou a přijdou o jakoukoliv motivaci k sebezáchově v boji. A co potom budou dělat Američané? Kam utečou?

*Další otázka je od uživatele, který se jmenuje Jindra, je to náš kolega z Česka, který se ptá: „Jak hodnotíte činnost a chápání zástupce stálého představitele Ruské federace v Radě bezpečnosti OSN? Povšimnul jsem si, že Čurkin sice velmi zřetelně hájil svůj postoj, ale současně téměř nikdy nevyvolával konfrontaci. Dokonce, i když bylo zcela zřejmé, že se USA dopustily nějaké špinavosti, tak to vždy komentoval stylem: „Doufáme, že se USA nesnaží krýt teroristy apod.“ Já to chápu jako pokusy začlenit protivníka do své matrice. Teď to vypadá, že tento zástupce stálého představitele bohužel přistoupil ke konfrontačnímu tónu, nebo má potíže vydržet provokace stálých představitelů USA a Velké Británie? Je to snad skutečně tak?*

Není to úplně tak. Ve světové diplomacii, ať si to přejete či ne, i když si třeba toho či onoho diplomata vážíte, tak vzhledem k tomu, že pravidla hry jsou diktována pravidly globální politiky a žádného pískoviště zvaného „geopolitika“, hrají se tam určitá divadélka, která máme možnost pozorovat, a která se potom odráží na životě všeho obyvatelstva. A to, co se stalo, a to, že naši „hurá patrioté“ nerozvážně podpořili, a za tu nerozvážnost považuji například podporu Žirinovského, to Safronkovo vystoupení, které vnímají jako naprosté vítězství, jenže ve skutečnosti nic není zdaleka tak jednoznačné. Opakuji, že se jedná o určité divadélko.

A tady je dobré si opět vzpomenout na Marii Vladimirovnu, která upozornila na to, že raketový útok a všechny události spojené s tímto raketovým útokem na Sýrii mají význam pro vnitřní politiku USA. A toto Safronkovo vystoupení řeší stejný úkol. Je třeba říci, že vlastní vystoupení bylo příliš neurvalé a hulvátské, což už samo o sobě jeho hodnotu hodně snižuje. Mělo být více taktické, mírnější. Bylo možné říci to samé, úplně to samé, ale jinak. Čurkin to uměl a postupoval tak. Proč to neudělal i Safronkov? Zda proto, že není až takovým ruským vlastencem, nebo proto, že je to pro něj nová činnost, to ukáže budoucnost.

V každém případě však prohlásil: „Neodvažujte se urážet Rusko!“ A všichni na to: „To bylo něco, skvěle!“ No dobře. Pochybuje snad někdo o tom, že nepřátelé Ruska včetně Velké Británie budou i nadále Rusko urážet? A jak potom tento ruský postoj bude vypadat? "Vy jste tu něco hlasitě prohlašovali, dělali ramena, a co tedy uděláte, až my všichni…"

Tady byl potřebný diplomatický manévr. A jestliže Rusko není schopné podpořit tento svůj tvrďácký postoj, tu hru svalů, nějakými svými… aktivními činy. Bez toho to nepůjde, jenže pro Rusko je velice těžké být protiváhou celému globálnímu prediktoru, který má k dispozici zdroje celé planety. Tak potom autorita Ruska, jestliže to média správně „zaobalí“, a západní média vůbec nejsou proruská, bude bezesporu klesat. To je velice závažný útok na vnější politickou stabilitu Ruska, to prohlášení: „Neodvažujte se nás urážet!“ A co dál? Jak to dokážete zajistit? Opakuji proto, že bylo možné říci to samé, ale jiným způsobem, jinými slovy, přitom však úplně to samé. A potom by se nikdo nemohl ptát: „A co uděláš, až příště Rusko urazíme?“ Nikdo by neměl proč se tak ptát.

Ale je tu jedno malé, tedy ne malé tajemství v celém tom vystoupení.Opakuji, že se jedná o

divadélko a jeho podstata spočívá v následujícím. Zaprvé, co je nutné mít na zřeteli. V současné době je likvidováno centrum koncentrace řízení, které se nacházelo ve Velké Británii a je přenášeno do Číny. V souladu s tím jsou určité činy podrývající řízení Britského impéria ve světě ze strany globálního prediktoru povoleny. Globální elity tak či onak teď po troškách i větší měrou podrážejí Velkou Británii. V souladu s tím bude výpad proti představiteli Velké Británie, který provedl Safronkov, podpořen. To právě odtud tomu dali zelenou.

Státní řízení teď proto stojí před úkolem, aby s využitím této okolnosti nepřipustilo, nebo zajistilo adekvátní reakci, adekvátní odezvu na budoucí urážku, které se Velká Británie dopustí. Musí být připraveni opět zaútočit, a je třeba to udělat. Odsud také pramení nesporná podpora ministerstva zahraničí tohoto našeho diplomata, která je správná, o tom žádná. To je jeden aspekt. Můžeme se z toho dostat. Takže je třeba to udělat. Ano, bude to těžké a bude třeba vyvinout více diplomatického úsilí, než kdyby to bylo provedeno mírnější formou, diplomatičtější formou. Opakuji, že říci bylo možné absolutně to samé, jenom trochu pozměnit akcent prezentovaného materiálu. Přičemž všechna důležitá sdělení by tam zazněla.

A co je nejdůležitější? Co řekl Safronkov? Řekl: "Vy jste se polekali, nedá vám spát myšlenka, že budeme spolupracovat s USA." Komu je určen tento vzkaz a co má znamenat? Opět se vracíme k boji státní elity s tou globální uvnitř USA. Mezi státní elitou existuje velice silný segment, který vnímá Velkou Británii stejně jako dřív jako metropoli, která stejně jako dřív řídí USA, od které je třeba se odpoutat. Jsou naladěni protibritsky. Je to velice silný segment, který je možné využít pro upevnění zdrojové stability Trumpa a globální elity realizující toto řízení. Tím směrem půjdou.

Potřebují předvést, že veškerá konfrontace mezi Ruskem a USA vznikla pouze kvůli tomu, že angličtí, britští agenti působící ve vedení zabraňují možným dohodám. A jestliže se budeme domlouvat tak, jak navrhuje Trump na základě amerických zájmů se zohledněním ruských zájmů, tak se na všem dohodneme. Rusko je k tomu připraveno. Právě kvůli pronesení této myšlenky také byl zinscenován celý tento konflikt.

*Další mccarthismus tentokrát ve vztahu k Velké Británii?*

Tak úplně ne. Problém je v tom, že jako četník globálního prediktoru ve světě, jako světový četník byly USA řízeny přímo globálním prediktorem, prostřednictvím globálních elit s vynecháním Britského impéria. Jenže vzhledem k tomu, že stopy tohoto nadnárodního řízení se nedají ukrýt, je třeba to hodit na jakési britské agenty. Proto také američtí vlastenci tak vystupují proti britskému vlivu. A koho za ně označí? Z globalistů si to neodnese žádný, ale ze státní elity…

*Pro dav*

A s ohledem na dav, je možné státní elitu podrobit pěkné čistce. A změnit řízení s vysvětlením, že veškeré to negativum mají na triku britští agenti. Označí je podle potřeby, různé ty generály a mnoho dalších. Pro každý úkol je možné dohledat zvláštního viníka.

*Otázka od Vladislava Morozova. VV řekl, kdo je podle něho VV, si domyslete sami, že lidé se napřed musí umět vyznat v politice a vědět, co mají od Putina požadovat. A prý zatím nechat ministry na pokoji. Přitom sám v každém svém vystoupení nadával na Medvěděva a na další ministry. To teď dostal příkaz nechat je na pokoji? Lidé jsou blbí, tak ať drží hubu a ministři pod taktovkou Amíků ať klidně dál národ okrádají společně s Centrální bankou. Je to tak?*

Ne, tak to není. To je mírně řečeno, víte, podle principu: zvony zní, to slyšíme, ale odkud nevíme. Nic podobného jsem neříkal. Proč by nemohli lidé nadávat na ministry? Proč by nemohli nadávat na vládu? Jestliže vidíte, že nejednají správně, tak musíte dávat jasně najevo, kde dělají chybu. Kde

dělají chybu ministři, kde ji dělá celá vláda.

Ten problém je úplně jinde. Jestliže se nevyznáte v otázkách státního řízení, tak nemůžete žádat, aby Putin uplatňoval určité metody řízení. Musíte chápat důsledky, ke kterým takové řízení povede. A v tomto ohledu si musíte nastudovat Dostatečně všeobecnou teorii řízení. Rozšiřovat vlastní znalosti.

Když však poukazujete na negativní důsledky, jaké má řízení vlády, ministrů pro stát, tak se tomu již fakticky stavíte na odpor a napomáháte likvidaci této záškodnické činnosti vůči státu. Ale to nejdůležitější, vytváříte tak veřejné mínění, na jehož základě potom Putin může realizovat své řízení! Je třeba navyšovat úroveň svého vzdělání a aktivně se, podle míry svého uvědomění, účastnit politického života, ekonomického života státu. Nesmíte zastávat pasivní postoj, jak neustále zdůrazňuji. Ale musíte jednat v míře svého chápání.

Když potřebujete vyndat nějakou třísku ze své ruky, tak to můžete udělat samostatně. Někdy však dojde na takovou situaci, že si uvědomujete, že té třísky vás dokáže zbavit pouze lékař. A tak k němu jdete, neboť si uvědomujete, že sami nemáte dost znalostí. Tak proč žádáte, aby byla useknuta ruka, do které se zadřela tříska? To je to, o čem mluvím.

Je třeba chápat, co požadujete, a jaké to přinese důsledky! Jenže k tomu musíte mít potřebné znalosti, musíte to umět. Znalosti znamenají moc, tak ji berte do svých rukou. A nečekat, že to udělá někdo jiný. Jako v tom ruském překladu Internacionály, který se velmi povedl

Zachránců nejvyšších tu není,

ni bůh, ni cézar, tribun též;

sami se spasme v zápolení...

Ale abyste se dokázali sami spasit, musíte chápat, jak jsou řízeny sociální supersystémy a jmenovitě stát. Nemůžete jen čekat. Jestliže budete neustále nečinně přihlížet, tak vždy skončíte jako nějaký zdroj sloužící k plnění cizích přání, nebo jako tráva na bojovém poli. Musíte neustále zastávat aktivní postoj. Ten postoj však musí odpovídat úrovni vašeho chápání procesů, jinak byste mohli něco pěkně zvorat a opět se stát něčím zdrojovým potenciálem nebo trávou na bojovém poli. Nesmíte mi tedy připisovat něco, co jsem vůbec neřekl. Vždyť i dnes jsem nadával jak na ministry, tak i…

*Bogdan Ščerbina tak úplně nechápe a nesouhlasí s tím, že studium Dostatečně všeobecné teorie řízení (DVTŘ) nám vždy pomůže v boji s oponenty a píše, že stále častěji vám lidé pokládají otázky na téma: „Co máme dělat, abychom pomohli v řízení?“ Nikdy jste na to však jasně neodpověděl. Poznamenám jen, že navrhujte divákům studovat DVTŘ a analyzovat procesy. Jenže naši oponenti takříkajíc nevyužívají ve velkém lidi se znalostmi DVTŘ, nebo s jinými užitečnými znalostmi. Oni využívají ty masy lidí, které naopak o vás nikdy neslyšely, nebo vaše znalosti odmítají. To je celé to neštěstí. Protože takových lidí je absolutní většina, a za jakýchkoliv okolností jako dav vítězí. Co máme dělat v takové situaci? Jak donutit negramotný dav jít cestou rozvoje a budování?*

Já vždy poskytuji přesné a přímé odpovědi. Tak se teď tedy pokusím odpovědět jazykem našich oponentů. Neboť mluvím, mluvím a k lidem to nedoléhá.

Co je to většina? V současnosti se v davo-„elitářské“ společnosti používá takovýto všeobecně rozšířený pojem. Většina není pojem kvalitativní, tedy není kvantitativní, ale kvalitativní. Máme vlka a stádo ovcí. Kdo je silnější? Stejné je to v tomto případě. Ano, oni cílevědomě připravují dav o znalosti z oblasti řízení, a potom jím mohou manipulovat. Jak jsme o tom mluvili právě v

minulém pořadu, ano?

Co dělat? Protože dokud nevíte, co máte dělat, dokud nejste schopni uplatňovat znalosti ve svém každodenním životě? Od toho, jak si uspořádáte svůj všední život, se odvíjí život v celém státě. Tímto způsobem je vše nastaveno. Abyste si tedy nemohli uspořádat svůj osobní život tak, jak by to odpovídalo vašim zájmům, vás připravují o znalosti z oblasti řízení. Cíleně! A každý, kdo tyto znalosti získá, se obrazně řečeno stává vlkem ve vztahu ke zbylému stádu ovcí. Dostává se na rovnocennou úroveň těch vlků, kteří tím davem manipulují.

Jenže to není ten správný přístup, stát se vlkem. Nesmíte sklouznout k démonismu po nabytí znalostí z řízení. Musíte pomáhat získat tyto znalosti i všem ostatním obyvatelům. Pouze tehdy, až bude vybudována antidavo-„elitářská“ společnost, bude stabilní a bezkrizová. V takové společnosti nikdo nikým nebude moci manipulovat. Každý v ní dokáže realizovat svůj geneticky podmíněný potenciál a všechny vykonávané práce budou v úctě.

Teď to dopadá tak, že bankéři nic nedělají, a přitom si žijí nejlépe ze všech. Ropní magnáti, kteří zprivatizovali ropný sektor, protože jim tuto roli přidělili ze státního departmentu, stát se oligarchy, jsou teď stavěni výše než kombajnér, který nám zajišťuje chleba. A na jakém základě!!! Chléb je přece základem všeho. Je proto třeba řízení otočit tak, aby už nebylo vzhůru nohama. Je třeba všechno předělat tak, jak to má správně vypadat.  Jenže k tomu, opakuji, potřebujete mít znalosti. Znalosti, jak jsou řízeny sociální supersystémy.

*To je mimochodem poslední otázka.*

Jestliže člověk tyto znalosti má, uspořádá si svůj život a bude i ostatním okolo sebe pomáhat uspořádat si život takovým způsobem, aby to bránilo jejich zájmy i zájmy jejich rodin a vůbec celé společnosti. Neboť se stane zdrojovým základem stability státního i nadnárodního řízení zosobněného gosudarem, který realizuje konceptuální řízení. A obejde tak celou tu shnilou úřednickou mezivrstvu, která řízení nechápe, a pro kterou je její místo v úřednickém sboru pouze zdrojem renty z postavení. Dobře víme, kolik je takových guvernérů apod. a jak zneužívají své postavení.

Je třeba, abyste vy sami uplatňovali řízení v zájmu svém i své rodiny. A tyto znalosti vám poskytuje Koncepce sociální bezpečnosti a Dostatečně všeobecná teorie řízení. Opakuji, že znalosti znamenají moc. Berte tuto moc do svých rukou. Nikdo vám v tom zabránit nedokáže, jestliže se začnete sebevzdělávat. A na základě těchto znalostí, které jsou stejně potřebné jako znalost násobilky, pravidel silničního provozu i všechny další, si potom budete budovat svůj život. Kdo vám v tom dokáže zabránit? Kdo vám zabrání používat násobilku? Nikdo. Takže studujte Koncepci sociální bezpečnosti a Dostatečně všeobecnou teorii řízení. Braňte zájmy své i své rodiny, svého státu a buďte šťastní. Přeji vám mírové nebe nad hlavou.

Na shledanou.

# Otázka – Odpověď z 24.4.2017

1)Volby ve Francii

2)Výpad proti Seanu Spicerovi, tiskovému mluvčí USA

3)20. dubna Rex Tillerson obvinil Írán ze sponzorování terorismu

4)Teroristický útok proti dortmundské Borussii

5)Situace v Turecku po referendu

6)Rozhodnutí Nazarbajeva o přechodu Kazachstánu z cyrilice na latinku

*Dobrý den Valeriji Viktoroviči*.

Dobrý den.

*Zdravím naše vážené diváky, posluchače i kolegy zde ve studiu. Dnes je 24.04.2017. Samozřejmě, že se všichni zajímají o volby, které včera proběhly ve Francii, ale vy jste před nimi, Valeriji Viktoroviči říkal, že z vašeho hlediska je jejich favoritem Fillon a Le Penová je pouze ledoborcem, který mu razí cestu. Avšak výsledky včerejšího prvního kola jsou zcela jiné.*

Ne, absolutně s vámi nesouhlasím. Problém je v tom, že o tom je možné říci hodně, nebo neříci nic. Já jsem vždy tvrdil, že Le Penová nevyhraje a ona také v těchto volbách nevyhrála, nehledě na to, že získala celkem hodně hlasů. Vlastně více než celkem hodně, je třeba poukázat na to, že dlouhou dobu byla dokonce v čele. A mluvilo se o tom, že získala 30% hlasů i více, než jen těch 23%, které oznámili. Já jsem ale říkal, že nevyhraje. A když jsem mluvil o tom, že… vy jste řekl favorit, ne já jsem řekl, že k vítězství připravují Francoise Fillona.

A v této souvislosti je v podstatě nutné si vzpomenout na to, co jsme říkali. Já jsem o těch volbách moc nemluvil, ale vše co jsem řekl, se vyplnilo téměř s matematickou přesností. Prakticky všechno. A já jsem mluvil o tom, zaprvé, to bylo úplně na počátku těch voleb, kdy byli teprve ohlášeni jejich kandidáti, tehdy jsem řekl, že tyto volby jsou pouze relativně volby francouzské, a že ve skutečnosti to, co se bude dít ve Francii, je přímo závislé na politické situaci v USA. A že jestliže v USA jsme měli dva konkrétní kandidáty, o kterých jsme zcela konkrétně říkali, že Clintonová zastupuje státní elitu a Trump zase globalisty, tak s ohledem na všechny francouzské kandidáty, a to bez výjimky, se to tak kategoricky tvrdit nedá.

Mluvil jsem o tom, že jakýkoliv z těchto kandidátů může být v určitém okamžiku globalisty podchycen a vynesen k moci, jak se jim to bude hodit s ohledem na konkrétní politickou situaci. Ale cožpak se to týká politické situace ve Francii? Ne. V USA! Rozložení sil tam určuje rozložení sil ve Francii. Potom se ještě k té Francii vrátíme. Teď je ovšem nezbytné, velice nutné si ujasnit, jaké to rozložení sil v USA vlastně je.

V USA boj státní elity s globalisty dospěl až k tomu, že aby byla podpora, tedy spíše pozornost státní elity a její úsilí přesměrováno z procesů svržení Trumpa na jeho podporu, bylo nutné provést ten raketový útok na Sýrii, a potom jako krycí manévr rozvířit tu korejskou krizi. A když říkám, že korejská krize má sloužit jako krytí, tak si přece povšimněte, jak to tam vždy probíhalo. Vždyť je to teď na chlup stejné, a všechno jede i teď podle stejného algoritmu. Napřed se rozeznějí bojové bubny, div že nezačíná válka, a potom to všechno pomalu utichá a nakonec se to podle odladěného schématu uklidní.

Mluvil jsem o tom, že ten raketový útok na Sýrii je analogický letu Mathiase Rusta. Někteří kolegové si však mezi nimi udělali přímo rovnítko. Jenže my v dané situaci mluvíme o metodologii, o vypracování technologie na zlikvidování odporu. A ta technologie Mathiase Rusta se od technologie raketového útoku liší. V případě Mathiase Rusta to bylo realizováno přímo, veškeré obyvatelstvo bylo do toho tyjátru zataženo. Všem předhazovali generály, kteří nedokázali splnit uložený úkol, a to nehledě na to, že jim k tomu vlast poskytla vše potřebné. „Proto je všechny odvolám!“ A lidé je v tom podpořili. Ale cožpak v USA je ta situace stejná? Ne.

Trump říká: „My jsme svůj úkol splnili, jsme chlapíci, vše jde přímo skvěle.“ Takže před veřejností

je všechny plně podržel a dav ho v tom přece podporuje. Jak by teď mohl v takových podmínkách veřejně začít ty generály odvolávat? Co jsem o tom říkal? Že ty generály odvolávat veřejně nebude. Sami mezi sebou dobře znají výsledky toho útoku. Velmi dobře. Mohou tvrdit, že doletělo 58 raket, nebo 57. Přitom jsem ale neviděl, že by Američané zveřejnili alespoň nějaký záběr z toho útoku. I kdyby se mělo jednat alespoň o následky toho útoku. Zveřejnily je jiné státy, ale nikde není vidět, že by tam dopadlo 57 raket, na to letiště. Nejvíc, co jsem viděl, jich mělo být 44. Ale byly to pouhé vyznačené kroužky, reálně tam bylo možno najít stopy tak deseti, no možná ještě nějakých šesti. Zbytek nebylo nic jiného než kroužky. Já taky mohu nakreslit pár kroužků. Proč by jich neudělali 57? Prostě nenašli, kam by ty další kroužky mohli ještě vrazit.

Podstata je tedy následující. Bylo zapotřebí velení postavit před fakta: „Vy požadujete konfrontaci s celým světem, chcete konfrontaci s Ruskem, chcete dál být světovým četníkem. Vidíte teď, jaké jsou následky? Jsme snad připraveni pokračovat v této politice? Ne! To davu můžeme bez problémů namlouvat, že Amerika je veliká. Já vám ale tvrdím, že velikou je třeba ji znovu udělat, abychom opravdu byli takoví. A ty, kteří teď chtějí rozpoutat válku, odstraním, protože nám překáží v obnově armády, když její zdroje vyhazují na takové jalové útoky a vyvolávají zahraničněpolitické konfrontace!

K čemu nám to je? Musíme armádu postavit zase na nohy, navýšit financování, vrhnout se na vědeckovýzkumné práce, potřebujeme techniku. Stojí před námi obrovský kus práce, abychom obnovili naši armádu. Teď nemáme čas na to, abychom se přetlačovali s celým světem. Proto teď všichni podpoříte navýšení financování a ti, kteří si stále mají chuť něco dokazovat, ti teď viděli výsledek.

Rusko ani okem nemrklo. Žádný dojem jsme na něj neudělali ani v roce 2013, když jsme vystřelili balistické rakety, které do cíle nedoletěly. A nakonec nám nezbylo, než se vymluvit na Izrael. A teď? Putin není Medvěděv, ten nám svou zemi k nohám nesloží. A proč jen Putin? Celý svět se změnil. Nemáme dost sil, musíme se tedy nějak dát do kupy. A proto se zbavíme těch generálů, kteří to nedokážou pochopit.“ Bylo zapotřebí uvnitř generality vyvolat určitou náladu, aby se daly provést čistky. To je ta technologie. Mathias Rust je v daném situaci příkladem pro navození situace, za které bude možné provést kádrové čistky. To je shodná podstata, a ne že by to bylo úplně stejné.

Trump je ve velice těžké situaci. Díky té konfrontaci je tam katastrofální napětí. No a teď do toho ty francouzské volby. Kdo bude mít na starosti ty volby? Samozřejmě že státní department USA. Tvrdí nám, že tam Tillerson udělal čistku. Koho odstranil? Pouze ty nahoře. A noví šéfové musí spolupracovat se starým aparátem.

Pamatujte se, co se dělo na první Tillersonově schůzce s Lavrovem? Nenechali ho nic říct před kamerami. Nezamluvili mu hotel, když přijel na to setkání ministrů zahraničí G20, chápete? Úřednický aparát mu tak dával najevo, kdo je kdo. Takže všichni šéfové, které jmenoval Tillerson místo těch propuštěných, se střetli se stejným aparátem. A překonávání jeho odporu jim zabírá čas, aby ten aparát zpacifikovali natolik, že by nepokračoval ve svých podrazech, kde jen může, což v USA není vůbec nic těžkého. Tam je přece konvenční společnost, kde je neustále zapotřebí chovat se politicky korektně. Jestliže snad nejste dost politicky korektní, jste vyřízeni. Když tam nějaké sedmdesátileté děvče prohlásí, že ten člověk ji obtěžoval, neboť na ni hleděl více než 10 sekund, což ji vyvedlo z míry, je vymalováno - sexuální harašení. Chápete? A kariéra je v troskách, z potíží nevyjdete!

Musí tedy nejprve navodit jinou pracovní atmosféru. Tady je v souvislosti s tím nutné pracovat takovým způsobem, aby to v aparátu nevyvolávalo napětí. A na co je zaměřena práce toho aparátu s ohledem na prezidentské volby ve Francii? Je zaměřena na dosazení toho jejich Macrona.

„Nám je přece úplně jedno, jestli tam bude Macron, Fillon, Le Penová!“ Mám na mysli globalisty. „Jaký je v tom rozdíl? Jestliže převezmeme řízení USA do svých rukou, bude ten Macron stejně pracovat pro nás, žádný problém. A potom ho třeba vyměníme.“

Ta situace přece vypadala následovně. Proč globalisté vsadili na Fillona? Jakého zaměstnance byste

si najali raději? Takového, kterému byste museli říkat: „Tady nakresli čáru. Nakreslil? Tak, teď ji nakresli i tady, potom tam…“ A takto byste museli dohlížet na každý jeho úkon? Protože on v podstatě není k té práci způsobilý. A to je Macron. Je v tomto ohledu absolutně nezpůsobilý.

Přitom máte k dispozici i jiného pracovníka, kterému vytyčíte objem práce, a on se do ní pustí bez vašeho vnějšího dozorování. Potom vám poreferuje, co je hotovo a vy jen zkontrolujete kvalitu: „Tady se ti moc nepovedlo, tady jsi to zařídil skvěle…“ A to je Fillon. Z hlediska řízení byl tím nejprofesionálnějším prezidentským kandidátem. Takže globalisté tedy upřednostnili Fillona, a podle toho také jednali.

A vůbec, když se vrátíme k postavení všech prezidentských kandidátů, tak je taková písnička: Jak loutky na nitkách poskakují, loutkářům úsměvy naskakují. Jsou to všechno loutky ve zručných a nezahálejících rukách. Už jsem o tom mluvil při tom porovnání s Jagupopem. Je to dobrá kniha i film Království křivých zrcadel. Globalisté potřebují k řízení dosadit člověka, který bude manévrovat, který si poradí podle vývoje situace. Zvolili si tedy Fillona.

Jenže Fillon má také svůj mínus, o který se mu postarala státní elita USA v průběhu přípravy na rozpoutání války proti Rusku v roce 2014, a obzvláště to vyvrcholilo v průběhu předvolební kampaně v USA mezi Clintonovou a Trumpem. Kdy ten stát regionální úrovně a s ekonomikou nadranc – Rusko, všude uplatňovalo ten svůj strašný vliv a Putin byl tím nesilnějším a nemocnějším člověkem světa. A kdo jsou ti, kteří mu čelí?

Jestli si někdo myslí, že na Západě je profesionalismus v řídící sféře lepší než v Rusku, tak se hluboce mýlí. Na Západě je to samý tanečník zakopávající o rovnou podlahu. A co se týká prezidentských kandidátů, tak ti netvoří žádnou výjimku. Opakuji, že jsou to všechno pouze mediální figury, pouhé loutky.

Ale v Rusku máme Putina. A ten pocit vlastní nemohoucnosti, když narazí na Putina a jeho řízení státu, kdy dokonce i takoví, absolutní, jak bych to řekl... No, když řeknu nuly, tak to ještě bude přílišná chvála pro takové „odborníky“ jako Šuvalov, Abyzov, Dvorkovič, chápete? Ale dokonce i oni převyšují ty západní odborníky v řízení, poté, co to vzal do rukou Putin. Putina vyloučili z G7 a kde je tomu G7 teď konec? Budeme se setkávat sami. Setkalo se jich tam devět a co? Plácnutí do vody.

A kvůli tomu, že si uvědomují, že s Putinem není lehké pořízení, na tom místě potřebovali Fillona, člověka, který alespoň trochu ovládá řízení, který je alespoň trochu samostatný. A jak na to reagovala BBC, a vůbec všechna západní média včetně našich liberálních, jak reagovaly? Ve Francii se kandidátem na prezidenta stal Putinův přítel. Jak to? Prý se spřátelili, když zastávali funkce premiérů. Takže prý jde o přátelství a předhazovali na podporu toho tvrzení různá fakta.

A hned, přímo okamžitě, s vědomím, že s ohledem na státní elitu USA zde mají velmi závažnou, velmi závažnou slabinu, a s vědomím, že právě na ni budou útočit, až se ho budou snažit zastavit, byla okamžitě aktivována protiváha. A tou protiváhou bylo, jak to názorně okomentovalo Radio France Internationale, že tedy bude bojovat „Putinův přítel s Putinovou přítelkyní“. Okamžitě zdůraznili to dilema, že ať už ty volby vyhraje kdokoliv, stejně vyhraje Putin. Jenže v případě vítězství Le Penové Putin vyhraje bezvýhradně.

A tady se do toho zapojil krycí scénář. Jestliže Fillon se opírá o francouzské zdroje, tak Le Penová nemá jiné zdroje, než ty zapůjčené od ruských bank. Není důležité, že jsou součástí světového kreditního systému a ruské jsou pouze svým názvem. Ve skutečnosti jsou dávno, jak se říká, tamní. A jestliže Fillon dostal požehnání od veškerých západních elit, od těch řídících, ekonomických, tak Le Penová, ta odjela do Moskvy a dostala požehnání stát se prezidentkou od ruské Státní dumy, a setkal se s ní osobně prezident Putin.

To znamená, že jí vytvářejí takovou pověst, o jaké si při útoku na Trumpa Clintonová mohla nechat leda tak zdát. Tam se snažil akorát Žirinovskij, který Trumpovi vytvářel image ruského agenta. A tady se jedná přímo o instituci, o Státní dumu, kde vystupovala, a kde se na ni celý zástup poslanců

obracel jako na budoucí francouzskou prezidentku. Navíc se setkala přímo s Putinem, takže to je konec. Když přijela a já jsem to komentoval, tak jsem řekl, že všechno je připraveno ke spuštění tohoto krycího mechanismu ve vztahu k Le Penové. Když se však vrátila, tak co? Tak nic. Média o tom mlčela.

*Ruská?*

Západní.

*Ve smyslu, když se zase vrátila…*

Vrátila se zpátky a zdálo by se, teď je vhodný okamžik omlátit jí to o hlavu, vymáchat ji v tom a všechny voliče tak přistrčit Fillonovi. Jenže všechna média jako by oněměla, ticho po pěšině. O čem to vypovídá? Vypovídá to o tom, že díky neřešeným problémům mezi státní elitou USA a globální elitou, se nepovedlo Fillonovi vytvořit takový odrazový můstek, aby se dal využít jeho potenciál a mohl se probojovat do funkce francouzského prezidenta.

A nejenže hromadné sdělovací prostředky mlčely, i ta situace se začala pomaličku vyjasňovat. Vždyť proti němu měli velice chatrnou… No tu, výčitku. Jeho žena byla zaměstnána jako asistentka a získala tak prý neoprávněné příjmy. Ale v podstatě, v podstatě, jestliže pomineme fakt zákonnosti… A mimochodem, s ohledem na zákony nic neporušil, v té době, kdy ji zaměstnal. Protože v podstatě, když si vezmeme tu situaci, tak manželka jakéhokoliv politika je v podstatě jeho životní pomocnicí. A jestliže by to byla špatná manželka, tak by se nemohl stát politikem, protože by se mu nepostarala o zázemí, nedokázala by napomoci jeho dalšímu postupu. Aby se ale nezmítala mezi prací a zajišťováním práceschopnosti svého manžela, bylo by účelné platit jí mzdu už jen z toho důvodu, že je manželkou a tedy i pomocnicí daného politika.

Bylo by… Opakuji, že jestliže má špatnou manželku, tak nedokáže být politikem. Znamená pro něj absolutní záštitu. Dokud pracuje v zájmu státu a dokud svou politickou funkci plní dobře, měla by dostávat mzdu, protože to ona zajistila jeho práceschopnost, jeho normální, mravní stav, neboť ho podporuje a vytváří mu spolehlivé zázemí. Jakmile tuto funkci přestane plnit, je to konec, začíná selhávat. To bylo jen takové odbočení.

Všechno začalo pomalu utichat, všechno se začalo řešit a on začal opět získávat body. S ohledem na Fillona byli všichni analytici rozpačití. Zdálo by se, že už ho absolutně potopili.

V této situaci je zapotřebí připomenout jednu věc, která se stala, když proti němu zahájili trestní řízení. Vždyť on si byl příliš jistý s vědomím, jaké síly stojí za ním, byl příliš sebejistý a dopustil se chyby. Veřejně prohlásil, že bude-li proti němu zahájeno trestní řízení, tak odvolá svou kandidaturu na prezidenta. Aha, a kdo ti to dovolí? Opět připomínám Jagupopa sedmdesátého sedmého a loutky na provázku. Kdo by mu to dovolil? Jde o globální scénáře! „Tys byl vyzvednut, vybrán a protlačen a teď bys chtěl vyskočit z rozjetého vlaku?“ To mu samozřejmě nikdo nedovolil.

A i to řízení neustále blokovali a nakonec se povedlo tu věc potlačit do takové míry, že Fillon najednou jen tak z ničeho nic… A vůbec, když byl nominován na prezidentského kandidáta, tak nikdo nepochyboval o tom, že se stane prezidentem, protože se jednalo o toho nejprofesionálnějšího kandidáta. Macron byl v porovnání s ním chlapečkem v krátkých kalhotkách, aby ten mohl vyhrát, nesměl by tam být Fillon. Fillon tedy vstoupil do volebního boje a všichni hned začali se svým obvyklým předvolebním vyhodnocováním, kdo jsou dva nejpravděpodobnější kandidáti a kdo ten zbytek za nimi.

A jak to hodnocení vypadalo ve Francii? Čtyři kandidáti měli absolutně stejné šance, čtyři!, Kdo tedy z nich v cílové rovince předběhne ty ostatní? A v důsledku této skutečnosti a s ohledem na dynamiku se kterou Fillon obnovoval své pozice… Přičemž mnozí analytici nechápali: "Jak to, že se jeho pozice začaly obnovovat tam, kde se o to prakticky sám nesnažil?" Ale to je třeba chápat, jaká síla stojí za ním, a jaká síla zatlačila na určité páky, aby tyto jeho pozice byly obnoveny.

A někteří analytici a média najednou začali mluvit o tom, že je velmi pravděpodobné, že do druhého kola se probojuje Fillon a Le Penová. To by v každém případě vyhrál Fillon. Už se mluvilo o tom,

že se dostane do druhého kola. A jemu v podstatě pro realizaci tohoto scénáře chybělo pár dnů, pouze pár dnů. Jen několik dnů. To je cena jeho unáhleného prohlášení: „Bude-li proti mně zahájeno trestní řízení, stáhnu svou kandidaturu.“ Byl tehdy nucen se nejprve ospravedlnit, vysvětlit proč v té volební kampani zůstal, což už ho samo o sobě poškodilo, a teprve potom začít získávat body. Kdyby si to prohlášení odpustil, jeho startovací pozice pro získávání bodů by se spustila už tehdy, a měl by čas jednoznačně vyhrát.

Dále vzniká otázka. A jak se stalo, že se Le Penová… Mnozí, kteří mluví o jejím vítězství, jen utvrzují svou chybu v analýze. Tato chyba jim neumožní analyzovat další scénáře. Nevyhrála to Le Penová. Jenže scénář prosazování Fillona za skryté pomoci Le Penové, který globalisté spustili, utrpěl nedostatkem času kvůli banální chybě, kvůli banálnímu prohlášení na samém začátku, že svou kandidaturu odvolá. A ten čas je dán demokratickými procedurami. A nyní je tu problém, jak dál?

No teď už nezbývá, než se zmocnit řízení. Kdyby tam teď pustili Le Penovou, tak by mezi řídící struktury vnesli úplný rozkol a vyvolalo by to chaos. Protože kdyby „realizovala“, v závorkách samozřejmě… Vždy je třeba mít na zřeteli, že obzvláště na Západě neexistují svobodní politici, všechno jsou to loutky ovládané svými nitkami. A v dané situaci, víte, vyřčené slovo zpátky nevrátíš, a každý politik má určité renomé, podle kterého je formováno informační pole, a které je podporováno energií společenských mas. Lidská očekávání jsou zformována, a je třeba nevycházet z jejich rámce, jinak dojde k selhání řízení.

Teď je třeba to zařídit tak, aby se to, co Le Penová deklaruje, nerealizovalo. A co měl ten její ledoborec vlastně krýt? Ona měla vycházet z extremistických pozic, z radikálních. O stejných věcech měl mluvit i Fillon, jenže ten měl vystupovat politicky korektně, aby to bylo přijatelné pro celou společnost. A jestliže si ho společnost zvolí, tak by potom k němu byli voliči Le Penové v podstatě loajální. A zatím je tu konfrontace, plná konfrontace mezi voliči Le Penové a Macrona.

Podíváme se tedy, co vlastně Fillonovi chybělo? První zprávy z voleb svědčily o tom, že Le Penová vyhrává všude. Vyhrávala všude. Mluvím o mnohých volebních obvodech, kde měla 30% a více. Teď co s tím, co dělat? Přece nechceme… Ve smyslu, vždy jsme říkali, že Le Penová postoupí z prvního kola a ve druhém prohraje.S Fillonem, s jakýmkoliv kandidátem. To není důležité.

Vzpomeňte si na rok 2002, kdy se do druhého kola dostal otec Le Penové - Jean-Marie Le Pen. Ten tenkrát získal přibližně 17% v prvním kole a Chirac... No já si to přesně nepamatuji, asi něco málo nad 20%, podle mě. A co bylo dál? Ve druhém kole Le Pen získal o něco málo víc než těch svých 17%, ale Chirac tam už získal více než 80%. Tento model je teď třeba realizovat s jakýmkoliv kandidátem. Jenže Le Penová má příliš velký úspěch. Co je tedy úkolem? Úkolem je snížit počet hlasujících pro Le Penovou. Takové mechanismy k dispozici jsou.

Když se u nás mluví o Čurovovi. Jenže náš Čurov těm, kteří se tam zabývají sčítáním hlasů, nesahá ani po kotníky. Ví se přece o tom, že ve Francii je na volebních okrscích zaregistrováno nějak příliš mnoho kandidátů, tedy voličů, a navíc je možné manipulovat s hlasy zasílanými poštou. Mají spoustu různých variant, které jim umožňují dosáhnout takového výsledku, jaký… Jinou věcí je, že kvůli Fillonovi nebylo možné tyto mechanismy aktivovat. Nešlo to, bylo to principiálně nemožné, protože je tam příliš velký odpor podpindosníků. A ti, kteří v podstatě pracují pro globální prediktor, kteří jsou součástí globální řídící elity, jsou navenek nuceni pracovat jakoby pod křídlem USA. Takže rozdrtit ho bylo pro ně jednoduché, aby zajistili Macronovi vítězství. Le Penovou je třeba zastavit. Mechanismy byly aktivovány a tak začala prudce ztrácet, už jenom díky například Paříži, kde nabrala méně než 5%, je možné korigovat cokoliv. A tam skutečně není příliš populární, v Paříži.

Podívejte se, jak se vyvíjela dynamika s ohledem na Le Penovou. Čas uvádím moskevský.

23.dubna ve 21:04 francouzské ministerstvo vnitra informovalo o líderství Le Penové v prezidentských volbách. Ve 21:04.

23. dubna ve 21:30 se už premiér Cazeneuve, ministr zahraničí Ayrault, prezidentský kandidát Hamon i prezidentský kandidát Fillon obrátili ke svým voličům s výzvou, že je třeba zastavit nástup fašismu, že musí hlasovat pro Macrona a ne pro Le Penovou. To znamená, že Fillon, kterému Le Penová nahrávala, a který měl převzít její voliče, se k voličům obrací s výzvou, aby hlasovali pro druhého kandidáta a nehlasovali pro ni. To je velice důležitý okamžik.

A co hned následovalo? Okamžitě se „někdo“ začal scházet u Bastily, mám na mysli na náměstí Bastily. Sešel se tam dav a ve Francii začaly nepokoje. „Nechceme Macrona ani Le Penovou.“ To je signál od toho „někdo“ oběma kandidátům. Oběma silám stojícími za nimi. A těmi sílami jsou v podstatě: státní elita Francie a státní elita USA. Macrona si nepřejeme, ale nepřejeme si ani Le Penovou, pojďte se dohodnout. Mám na mysli s globalisty. A Le Penová nemá žádnou možnost, jak pracovat na realizaci globálního plánu řízení.

Tady však hned uděláme znak, vysvětlivku: Bude to realizováno v té či oné kvalitě v závislosti na vyřešení vnitřní politické situace a vztahů mezi státní elitou USA a globální elitou uvnitř USA. Tam jsou ty klíče od voleb. Vůbec ne ve Francii. Ve Francii dav využívají, jak potřebují. A že se nepovedlo protlačit Fillona, bylo pouze nedostatkem času. Globalisté by tu stejně vyhráli, takže se nedá mluvit o vítězství Le Penové, aniž vidíte tu souvislost mezi Fillonem a Le Penovou, a jak Le Penová plnila funkci ledoborce. Stalo se, že ta loď, které měla prorazit cestu do přístavu, zůstala viset před ním ve chvíli, kdy došlo k finiši toho závodu. Proto také sám ledoborec doplout stačil. Taková je ta situace ve Francii. Vůbec to není tak, jak je nám podáváno v televizi.

A v tomto okamžiku, kdyby naše státní řízení bylo profesionálnější a podpořilo Putina, tak se Rusku mohly otevřít skvělé perspektivy pro spolupráci s Evropou a konkrétně s Francií.

Opakuji, že Macron je nula. Je to nula, je třeba ho ve všem vést za ručičku. To je z hlediska státní elity USA ideální kandidát. A ten, který si dovolí používat hlavu? Však si toho dost užili s Merkelovou, proto také nechtějí mít co do činění s lidmi, kterým to myslí.

*Neustále mluvíte o vzájemném boji globálních a státních elit. Co z tohoto hlediska znamená výpad proti Seanu Spicerovi tiskovému mluvčí USA?*

Ke kterému došlo minulý týden a měl velký ohlas, ano. V podstatě by se zdálo, co takového řekl? Že Asad, kterého obviňují z toho, že bombarduje vlastní obyvatelstvo chemickými zbraněmi, že tráví vlastní obyvatelstvo chemickými zbraněmi, že používá bomby, chemické náboje. A přitom ho to otrávené obyvatelstvo z vděčnosti podporuje a bojuje s ním s ním proti ISIL, proti kterému naopak Asad chemické zbraně nepoužívá?! Na to se přece ptal sám Asad: „Proč tedy nepoužívám ty chemické zbraně proti svým zarytým nepřátelům a naopak s nimi zabíjím své stoupence?“

Takže oč jde? Asada obviňují, že používá své zbraně, ty chemické zbraně proti civilistům, proti svému obyvatelstvu. O tom se snaží přesvědčit obyčejné lidi v Evropě i Americe.Na tomto základě je třeba ho démonizovat. A která osobnost byla zatím nejvíce démonizovaná? Byl to Hitler. To k Hitlerovi se vždy všechno přirovnává. A proč Hitler? Kvůli holokaustu, že plynem trávil židy. A tak samozřejmě řekl, že Asad je horší než Hitler. A to všechny zvedlo ze židlí: „Proč je horší než Hitler?“ „Protože dokonce ani Hitler své vlastní obyvatelstvo nelikvidoval chemickými zbraněmi.“ Cožpak snad bombardoval svá města? Nebombardoval. Střílel snad po nich chemické náboje? Nestřílel.

Tak co řekl tak nepatřičného? Nic. Vše to bylo ještě v normálním rámci, tak co je tak zvedlo ze židlí? „Cožpak zapomněl na koncentrační tábory?“ O nich přece nemluvil: "To už pánové překrucujete.“ A já jsem si řekl, co že je najednou tak pobouřilo, že se tak hlasitě ozvali? Začali

vykřikovat, že požadují jeho okamžité propuštění.

Problém je v tom, že ten den měl brífink, na kterém toho řekl až dost. Asi dvacet minut před tím, než přirovnal Asada k Hitlerovi, řekl něco, co neměl. Kariéra jakéhokoliv politika visí na jeho jazyku. Je třeba přemýšlet, co a kde můžete říci. A on na tom brífinku řekl něco, co hromadné sdělovací prostředky absolutně ignorovaly. Proč by se vůbec lidé měli zajímat o tu frázi, kterou vyslovil?

On řekl, že Severní Korea... Že nejsou žádné důkazy o tom, že by Severní Korea vůbec představovala pro USA jakoukoliv jadernou hrozbu. „To si děláš srandu? Co to plácáš, člověče? My oznamujeme, že tam posíláme tři letadlové lodě, aby si to s tou Severní Koreou vyřídily, že je na spadnutí válka a ty tu vykládáš, že o nic nejde? Proč to tedy asi všechno podnikáme? Hned po tobě přece vystoupil sám Trump, že tam posíláme celou armádu lodí!"

Takže ten povyk spojený s tím prý antisemitismem, za který se Sean Spicer dokonce všem omlouval, souvisí s tím, že se prořekl. Řekl něco, co dav vědět nesmí, že žádná hrozba neexistuje, že je to všechno jen humbuk, že je to divadélko před veřejností, celé to korejské vyostření.

Takto se kácí kariéry. Já ani nevím, jak ji Sean Spicer dá zase do pořádku a bude-li to vůbec možné. Tedy všechno je možné, ale ten výpad proti němu byl velice závažný, a je docela dobře možné, že ho na základě vhodné záminky odvolají. Možná je ale i ta varianta, že bude zohledněno, že "zkušenostmi se člověk učí", a jestliže si svoji chybu uvědomil a pochopil, bude teď pracovat po tom výprasku usilovněji.

K jeho krytí byl využit samotný Trump. A také je třeba si uvědomovat tu věc, že Trump má zájem Spicera si tam udržet, z toho jednoduchého důvodu, že má velice málo svých lidí ve státním řízení. Musí pracovat s lidmi, kterým může důvěřovat. A že se ten člověk uřekl? Vždyť si toho nikdo nepovšimnul. Jeden reportér CNN napsal do Twitteru tuto jeho větu, ale na tom to skončilo. V médiích, která jsou v jejich rukou, vše pěkně ututlali.

Proto je to jen další z mnoha svědectví o tom, že to s tou Koreou je prostě divadélko. Pěkně rozehrané divadélko. Dovedete si představit, co by to udělalo ve společnosti, kdyby média tuto jeho větu rozšířila, tu větu Seana Spicera? Ten jeho přešlap je velice závažný a jak říkám, nevím, jaká je tam přesně situace, a jak z ní vůbec vybruslí, s jakými ztrátami.

V každém případě se už za svůj antisemitismus omluvil, i když v jeho vystoupení žádný nebyl. Takto se realizuje globální politika. Když je od něčeho třeba odvést pozornost, vyvolá se povyk kvůli něčemu úplně jinému a hotovo. A paměť davu je plus mínus dva týdny. Ano, dav je sešlost lidí, kteří žijí podle tradic a přebírají názory autorit. A historická paměť davu je skutečně plus mínus dva týdny. A jestliže se to navíc ten dav vůbec nedozvěděl, tak je to prostě ovladatelné stádo.

*Mimochodem, ještě k událostem v USA. 20. dubna Rex Tillerson obvinil Írán ze sponzorování terorismu. A hned po něm podobný výrok pronesl James Mattis a nakonec i sám Trump.*

Bylo to trochu jinak. Napřed šéf Pentagonu Mattis prohlásil, že všechny problémy na Blízkém východě jsou důsledkem íránské politiky. Potom vystoupil šéf státního departmentu s podobným prohlášením, a až potom prezident. Jen si to vezměte, jak to tři dny po sobě vygradovalo.

A proč? Přece se snad s Íránem už na všem dohodli a začali s ním spolupracovat? Teď najednou zase Írán označí za nepřítele. Jedná se o přeorientování. Nedostanou se dál, jestliže nebudou mít nepřítele. Dělat pořád nepřítele z Ruska? S tím je třeba se jakoby přátelit a využívat jeho zdroje pro vyřešení vnitřních politických úkolů v USA. Když zase z Ruska uděláme nepřítele, začne si budovat

vlastní politiku a opět bude ovlivňovat všechny naše volby pomocí hackerů apod.

Uvědomte si jednoduchou věc. Sankce vůči takovým zemím jako je Írán a Rusko, jsou pro ně vždy přínosem. Když Írán díky těm sankcím neměl možnost spolupracovat s vnějším světem, tak co udělal? Začal se zabývat svou infrastrukturou, pozvedával samotný Írán. Co dělá Rusko díky uvaleným sankcím? To samé, rozvíjí infrastrukturní projekty. Pozvedáváme svou vlastní ekonomiku. A proto hrozit Íránu sankcemi je marné. V potřebný okamžik pak bude Írán po ukončení svých infrastrukturních projektů připraven převzít dominantní řídící roli v regionu.

Takže to uspořádání Írán – Čína bude funkční. Írán na to bude zcela připraven, ten už svůj stát přebudoval. A dělá to teď i Čína, která uzavírá škodlivé provozy, vrhla se na infrastrukturní projekty, staví silnice, železnice, mosty, vylepšuje běžné životní podmínky i ekologii. Přičemž část svých škodlivých provozů přesunuje do Severní Koreje. To je také velice zajímavé. Když nám tvrdí, jak se Čína zbavuje nějaké výroby.

Je tedy potřebný nějaký nepřítel. A tak si zvolili Írán: „Je to v poho, hraj ještě chvíli roli nepřítele, akorát stačíš dorazit všechny své projekty, protože stejně…“ No co znamená jaderný obchod? Účastnilo se ho celé mezinárodní společenství. USA nemohou okamžitě všechno vyřešit, takže to všechno bude pokračovat, všechna spolupráce se světem, která je pro ně potřebná. Budou například dostávat technické novinky, budou spolupracovat s těmi, se kterými budou potřebovat. „S Ruskem vám už vůbec nemůžeme zakázat spolupracovat, dostanete od něj ta svá letadla.“ A Rusko tak bude rozvíjet své letectví, nebude dělat žádné ty superjety, ale normální letadla jako Tupolev a Iljušin.

*Další otázka je od Dmitrije a vrací nás k tématu minulého pořadu. Valeriji Viktoroviči, byl vyšetřen teroristický útok proti dortmundské Borussii. Ukazuje se, že to nebyli islamisté, ale ruský Němec, který chtěl ovlivnit kurz na burze a v Süddeutsche Zeitung se hned této novinky jako jedni z prvních chytli. Co je to zase za manévr?*

Nu, a co znamená, že to nebyli islamisté? Je to zase jako v tom vtipu: Po Berlínu kráčí Stierlitz, táhne za sebou padák, na hlavě má čepici s rudou hvězdou, na hrudi řád Rudého praporu, aniž kdo tuší, že jde o ruského rozvědčíka.

Cožpak islamisté jsou pouze fousatí muži s turbany? Samozřejmě, že ne. Opakuji, co jsem říkal už nejednou. Žádný mezinárodní terorismus NEEXISTUJE! Je pouze terorismus, který je využíván při uplatňování vnější a nadnárodní politiky a realizují ho tajné služby různých států. Včetně tajných služeb samotného Německa. Kdo proto reálně nechal vybuchnout nějakou bombu, kdo reálně střílel v nějakém obchodním domě, je jedna věc a koho konkrétně za viníka označí, je zase úplně jiná věc. Udělají to ve shodě s těmi cíli, které mají před sebou ti, kteří to řídí.

Když proto bylo zapotřebí předvést západním elitám, že… ISIL je přece výtvor tajných služeb USA. Je to jejich nepravidelná armáda. Tedy ukázat jim, že jestliže Švédsko odsoudí USA za raketový útok na Sýrii, vysloužíi si tím teroristický útok doma. Vy jste také měli něco proti? Další teroristický útok, a to vše je práce ISIL.

Pěkně nalaďte své vztahy s USA. A všechny evropské elity: „To se nám nelíbí, aby nás USA takto stavěly do latě, kdy si vzpomenou. My chceme alespoň nějakou suverenitu a samostatnost, takže se musíme od USA odpoutat.“ A když přišlo na tuto věc a s těmi lidmi se dohodli, vznikla tu jiná situace.

A opět se vracíme kam? K francouzským volbám. Tedy k boji státní a globální elity v USA, který se promítá ve Francii. A jaký význam má v tomto ohledu Německo? Tam jsou také letos volby. A opět je tu ten boj mezi státní a globální elitou v USA. Napřed státní elitě USA řeknou: „Byl to ISIL, a to

proti vám zvedne odpor.“ Potom státní elita USA přistoupí na určitou spolupráci s ohledem na Německo: „Tak dobrá, chlapík si chtěl jenom zahrát na burze, hodíme to zatím do autu, bez problémů. Dohodli jsme se. Ale dobře si pamatujte, že vždy může zase vyjít najevo, že hrál na té burze, aby mohl financovat ISIL, protože je sám jeho členem.“ Vždy mají v rukávu nějaké to eso. S kým si státní elita myslí, že hraje? A Süddeutsche Zeitung samozřejmě zpracovává každý následující krok. Ukazuje směr dalšího pohybu.

*Nina Rešetnikova prosí okomentovat situaci v Turecku po tom referendu.*

No a co? V Turecku je úplně normální situace. Když jsme mluvili o brexitu, vzpomínáte? Brexit byl připravován v rámci likvidace evropského prostoru, kde měly být vybudovány nové státy, vzniknout nové národy a nové jazyky. V roce 2011 v Londýně o tom zcela přímo mluvil Obama, že to vše v Evropě vznikne. A s ohledem na tuto věc byl připravován brexit. Jenže vzhledem k tomu, že zapůsobil faktor Ruska a došlo k fázovému posunu, to nestíhají a musí Evropu zatím stabilizovat, tak…

Jenže brexit už byl v běhu, ty procesy nejdou jednoduše vypnout, jsou zaangažovány celé mechanismy, politické strany, lidé na tom pracují, vše má svou setrvačnost. Člověk nemá vypínač Zap./Vyp., a jen tak přepnout se nenechá. Co je tedy třeba udělat? Nepřipustit brexit jinými způsoby. Tak hledali východiska. Procento možného vítězství není nic moc. Vždyť co je to 51%? To jen způsobí rozkol ve společnosti a neumožní realizovat vlastní projekty. Jak se tedy rozhodnou? Že to vítězství (v referendu) přenechají svému protivníkovi.

Nechali ho tedy vyhrát, a potom jim tam dosadili Theresu May a Borise Johnsona, kteří své řízení zdiskreditují nadobro. No a potom se zrealizují nové parlamentní volby. Normální průběh, který se mimochodem rýsoval od samého počátku, jak jsme o tom také mluvili, když jsme se dotýkali brexitu. Jen si vzpomeňte na těch sto dnů a rozložte si tu algoritmiku do jiných časových intervalů, těch Bonapartových sto dnů, na základě kterých vznikla Belgie.

A teď k té další věci. Podíváme se, jak to vypadá u Erdogana. Mnozí si myslí, upřímně se domnívají, že moc je jakési křeslo, nějaká cedulka na dveřích u nějaké šéfovské kanceláře. „Potřeboval bych jen takovou pravomoc!“ Ve skutečnosti je moc schopnost realizovat v praxi své řízení. Jestliže tuto schopnost řídit nemáte, tak vám žádné pravomoci nepomohou, jen si vzpomeňte na poslední dny Gorbačova. Vždyť jeho příkazy nikdo již neplnil. Seděl ve své pracovně: „No dobrá, jsem prezident státu SSSR a s mými příkazy mě posílají někam? No tak tam holt půjdu taky.“ A šel.

A kdo plnil příkazy prozatímní vlády? Rozeslali své příkazy na místa určení a tam začali lidé přemýšlet: „A mám já je vůbec plnit nebo ne? Proč vlastně svrhli cara? A vůbec, vždyť já mám úplně jiné politické názory." A pouze někteří ve světě přemýšlejí, a obzvláště v Rusku, o rozšíření základny pravomocí prezidenta, například Ruska. Putin je všemohoucí. Jak to? V podstatě mu stávající právní úprava postačuje pro realizaci jeho řízení.

A jak se stal všemohoucím Stalin? Lenin získal tu nejvyšší státní funkci, když se stal předsedou rady ministrů. Mám na mysli lidových komisařů. A Stalin? Ten dostal technickou funkci tajemníka strany, generálního tajemníka. „Tam si seď, zabývej se stranou. Jsme vítězná politická strana, která tu všechno řídí.“ A když přijel někdo z guberniálního výboru, hlava gubernie za Leninem a vyložil mu: „Máme takové a takové problémy.“ Mluvím hypoteticky, po Leninovi tam byl Rykov atd. „Máme takové a takové problémy.“

Dostal určité rady, a potom si na poslední chvíli vzpomněl: „Ježíš, vždyť jsem ještě neodevzdal své

výkazy straně. Musím jim tam hodit své papíry, dostat potřebná razítka a hotovo.“ Přišel ke Stalinovi: „Proč jsi tak rozhozený?“ „Ale mám problémy s tím a tím.“ „Tak to udělej tak, tak a tak.“ „Hm…“ Vrátil se, udělal a ukázalo se, že měl pravdu. Když přijel příště: „No zajdu za nimi, ale potom se stavím ještě u Stalina na kus řeči.“ Strávil u něj už víc času, a když přijel příště: „Co budu dělat na té vládě? Zajdu se poradit rovnou ke Stalinovi, co mám dělat.“

Takto přechází moc z jedněch rukou do druhých. Jestliže chápete podstatu řídících procesů a jevů, a můžete poskytnout účinnou radu, tak se na vás budou orientovat, jako se teď orientují na Putina. A jestliže tyto procesy nechápete, tak vám žádné pravomoci nepomohou, nedosáhnete s nimi ničeho. Mikuláš II. měl pravomocí až nad hlavu, a kde je to jeho impérium? A to z něj chtějí mít svatého mučedníka. Náš stát zatáhnul do světové války a občanská válka byla důsledkem jeho řízení.

Vracím se tedy k Erdoganovi po tomto potřebném vysvětlení. Mimochodem, když říkají, no často se ozývají výčitky, že mluvím o jednom, a potom přejdu na něco jiného, jenže je to tak, že existuje něco „co se rozumí samo sebou“, ve společnosti je však vykládáno jinak, a aby mě lidé správně pochopili, musím to „samo sebou se rozumějící“ vysvětlit. To zaprvé. Zadruhé. Když mluvím o nějakém jevu, tak k němu musím poskytnout i určitou informační základnu pro jeho pochopení v případě, že takovou informační základnu nevytvořila média. A to se děje neustále.

Takže se vracíme k Erdoganovi. A co tam vidíme? Ukazuje se, že měl málo pravomocí! Chyběly mu ty pravomoci. Tak o ně začíná bojovat. Jak vyhrál? Přeplazil těch 50% jen tak tak. A ještě se mluví o falšování, dezinformacích. Už jen ta agitace pro Erdogana porušila kde co. Dokonce i Evropu to zasáhlo, když tam poslal agitovat své ministry.

O čem to vypovídá? Kdyby mu to myslelo, tak by si řekl: „Co s tím, nedokážu přesvědčit společnost. Co tedy musím udělat? Musím teď to referendum, které jsem si vymyslel, hodit do autu. Přenechat ho svým protivníkům, a potom je všechny obvinit z toho, že kvůli nim se tohle nepovedlo, tamto se nepovedlo.“ Vaši političtí protivníci by byli znemožněni, vy byste si to referendum zopakovali a stali se absolutním vítězem.

Další věc. Co teď získala společnost v osobě Erdogana? Pro co hlasovali? Hlasovali pro Erdogana. Nemůžete hlasovat pro osobnost, když nabízíte model řízení. Je třeba si dobře uvědomovat, že dnes je tam jeden člověk a zítra se toho může chopit někdo úplně jiný. A tito lidé budou mít zcela rozdílné mravní a povahové kvality. Na tohle je třeba myslet, musíte se řídit zájmy státu a ne člověkem. A zde agitace probíhala stylem: „Věřím Erdoganovi, chci, aby i nadále řídil. Takhle bude řídit ještě x let, a to je dobře.“ Opravdu? On přece procesy řízení nechápe. Teď je jeho společnost v krizi a jeho řízení nepřijímá. A jestli ho napadne, a jeho to napadne, jednat pomocí represivních metod, tak to bude konec Turecka.

Já to říkám pořád. Nepřekážejte Erdoganovi, ten to Turecko dorazí sám.

*Manažer zkázy?*

Přesně tak. Přesně tak, manažer zkázy. Nechte ho proto běžet s tím jeho praporem.

*Ještě jedna otázka. Prosí vás, Valeriji Viktoroviči, okomentovat rozhodnutí Nazarbajeva o přechodu Kazachstánu z cyrilice na latinku.*

A opět nás to vrací k francouzským volbám. Ve světě všechno totiž souvisí se vším. Nadnárodní řízení ve světě dlouhou dobu realizuje státní elita USA. To jí světový četník USA v područí globálního prediktoru používal jako svalovou hmotu pro uplatňování svého řízení. USA vstoupily do konfrontace s globalisty. Proto potřebují vytvořit určité napětí v celém světě, aby mohly řešit své

čistě státní úkoly.

Jeden z úkolů, globálních úkolů, který byl řešen prostřednictvím státní elity, bylo vytvoření Velkého Túránu s centrem v Astaně. O tom jsem už mluvil. Formát Astana, který se ještě nejednou projeví. Teď tam přemýšlejí čistě o tom, co přinese přechod z cyrilice na latinku lidem, jaké následky to přinese státu. Je však třeba podívat se na to, jaké to přinese globální následky. Co se stane s určitým projektem.

Přechod z cyrilice na latinku je nezbytná podmínka pro vytvoření Velikého Túránu. Je to nezbytná podmínka. Je třeba všechny národy odtrhnout od jejich historických kořenů. Když tvrdí, že tam, v Kazachstánu kdysi bylo latinské písemnictví, tak ano, celých sedm let. Je však třeba si uvědomovat, že dané písemnictví se nijak neuchytilo z jednoho jednoduchého důvodu, že tehdy bylo obyvatelstvo negramotné a latinkou psali v podstatě, z větší části trockisté a to gramotné obyvatelstvo, které bylo zaangažováno v řízení. A když začala být negramotnost likvidována a lidé začali vytvářet kulturu, tak už psali cyrilicí.

Když je od toho odtrhnete, uděláte z nich Mankurty (Č. Ajtmatov-Stanice Bouřná: Den delší než století), Ivany, kteří si nepamatují svůj původ. To je ten úkol.

*Jako v Turecku.*

Ano, jako v Turecku. Měli arabské písemnictví, přišel Atatürk, potlačil je, převedl vše na latinku a hotovo. Tak vytvořil Turecko. A teď si s tím Tureckem dělají, co je napadne, protože od jejich kořenů je odřízli. Oni dokonce už ani nejsou schopni, komu zůstali nějaké deníky jejich prarodičů… Jejich vnuci a pravnuci už si je nejsou schopni přečíst.

Co je zapotřebí udělat? Přechod na latinku jednoznačně vyvolá společenské napětí v Rusku. Hodí se to státní elitě? Hodí. Je tedy třeba zatlačit na Nazarbajeva a ten si žádné oranžové revoluce nepřeje: „Pánové, to vyřešíme. Já to zařídím. Přece vidíte, že váš projekt běží, nikdy jsem se vámi nehádal. Jdeme nalinkovanou cestou. Udělám opět prohlášení."

A perspektivy toho prohlášení? Ty záleží na tom, jak bude vyřešen světový konflikt mezi státní elitou USA a globalisty. To jsou ty perspektivy. Nezáleží na tom, co by snad chtěl udělat Nazarbajev a představitelé těch elit. To jsou všechno podpindosníci. Co jim z Washingtonu řeknou, to udělají. Pro ně není výhodné v ekonomické, ani v politické rovině převádět písemnictví z cyrilice na latinku. Když to ale bude požadovat páníček z Washingtonu… „Šéfík zavelel, je třeba poslechnout!" A není důležité, co je to bude stát.

A jestli šéfík nezavelí, tak to nechají plavat. Projeví se jejich vlastní, státní zájem. Přestože jsou to podpindosníci, budou se orientovat na svou zemi, na Kazachstán, na Kyrgyzstán. Mám na mysli návrh toho poslance, co se tam ozval, že by také bylo dobré přejít na latinku. Okamžitě na to zapomenou, protože jejich vlastní státní zájem to není. Ano, tento vlastní zájem je jim ukradený, jestliže mohou posloužit páníčkovi. Jenže páníček bude mít jiné starosti, jestliže…

Takže ta situace je taková. To prohlášení bylo uděláno jenom, aby se uvolnila situace: "Pánové, vyříkejte si to mezi sebou, my chápeme, že všude to houstne, všude. Afghánistán jste bombardovali, okolo Koreje zvyšujete napětí. S Íránem se hádáte. Nechceme taky jednu schytat, raději se z toho zatím nějak vyzujeme. Požadujete to od nás? My to ohlásíme."

*To byla poslední otázka.*

Já v podstatě opět... S ohledem na některé otázky tu byly takové výtky, jako co jsem říkal o Le Penové apod. Řekl jsem o Francii něco, co by nebylo jasné? Podle mě jsem zde vyložil dost ucelený obrázek. Samozřejmě jsem neřekl všechno, protože o tom by se dalo mluvit a mluvit. Ale každý člověk si přece takový obrázek může sestavit úplně sám. Jestliže bude mít určité znalosti. Znalosti Koncepce sociální bezpečnosti a Dostatečně všeobecné teorie řízení. Musíte se stát konceptuálně samostatnými. Jinak to bude tak, že manipulátoři a nic nechápající analytici budou zase v televizi

vykládat ty své bludy a strašit vás kdo ví čím!

Napřed v televizi vykládají, že je to úplná katastrofa, že tři skupiny leteckých lodí plují ke Koreji. A potom: „Lidičky promiňte, to byla jen taková mystifikace a my se nechali nachytat.“ Jak se mohli nachytat, když mohou z otevřených zdrojů sami prověřit, kde je jaká letadlová loď a co právě dělá? Dnes se to nedá utajit, prostě nedá! To je neprofesionalita, jednoduše neprofesionalita. To nejsou žádní analytici, ti, kteří formují takové programy, kteří vystupují v politických talk-show.

Nedávno byl v Solovjovově pořadu celkem zajímavý dialog, kdy stálý účinkující z Ukrajiny, Kofton řekl, že politická show je formou vytváření společného názoru na to, kdo je společný nepřítel a vytváření společného postupu proti němu. A Solovjov mu odpověděl: „Ne, my máme jiný úkol. My máme za úkol si zde vše ujasnit.“ A hned by se byl kousnul do jazyka.

Proč by měl debilům vysvětlovat, že vlastně napomáhají analýze politické situace? Protože to sami nezvládnou, tak dávají dohromady nepřátelské skupiny a ony si potom ve svém zápalu tříbí své různé cíle a úkoly a také jejich výsledky. Když si to vyslechnete, tak na tomto základu, jestliže jste samozřejmě dostatečně inteligentní, dokážete vypracovat vlastní politiku realizace své strategie řízení, abyste dosáhli svých určitých cílů. Zkorigovat dosahované cíle, nebo je změnit. Určit si, čeho je možné dosáhnout a čeho ne.

A to nejdůležitější. Můžete se již promyšleněji orientovat ve stávající realitě. Když každá z těch klanově-korporativních skupin vyloží vlastní pohled na nějakou událost, tak už to není kaleidoskop, jestliže k tomu přistupujete správně, ale mozaika. Proto je tam také zvou. Protože v současnosti všichni analytici trpí kaleidoskopickým idiotismem. Nedokážou se dostat za své omezující rámce a jsou schopni vidět pouze nějakou jednu věc. Jako když se slepec chytá slona. Za ocas - to je had, za nohu - to je strom. Když tedy popíší, co vidí a vy si ty jednotlivé prvky poskládáte, máte představu o tom, co se reálně děje. To je účel politických talk-show a vůbec ne ten, aby si tam někdo dělal reklamu. I když všichni lezou do televize právě jen kvůli tomu. Nu, co už.

Každý v míře svého chápání pracuje pro sebe a své zájmy a v míře svého nepochopení pro ty, kteří vědí a chápou více, jak hlásá pravidlo Dostatečně všeobecné teorie řízení. Nastudujte si i další její pravidla, nastudujte si ji celou a buďte konceptuálně samostatní.

Přeji vám štěstí, na shledanou.

# Otázka – Odpověď z 1.5.2017

1)Rozhovor Lavrova v časopisu Esquire. V současné mezinárodní politice již neplatí vůbec žádná pravidla

2)Francouzké volby. Chyboval Fillon úmyslně?

3)Generální tajemník OSN pozdravil Asada s Dnem nezávislosti Sýrie

4)Do jaké doby bude aktuální vaše předpověď o hromadném propouštění v americkém vojenském establishmentu na základě toho nepovedeného útoku Tomahawky?

*Dobrý den Valeriji Viktoroviči.*

Dobrý den.

*Zdravím naše vážené diváky, posluchače i kolegy zde ve studiu. Dnes je 01.05.2017. A dnešní pořad zahájíme otázkou, kterou vy sám, Valeriji Viktoroviči, považujete za důležitou, a vybral jste ji z událostí, ke kterým došlo v poslední době.*

Ano, já si myslím, že ta událost, o které chci teď promluvit, pokud si jí analytici vůbec povšimli, tak reálně, adekvátně vyhodnocena určitě nebyla. Událost je to jedné strany obyčejná a z druhé strany neobyčejná a tvoří ji vlastně dvě události. První co se tedy stalo.

Sergej Viktorovič Lavrov, náš ministr zahraničí, poskytnul další ze svých početných rozhovorů, tentokrát to bylo časopisu Esquire. A v tomto rozhovoru pronesl jednu důležitou věc, když řekl, že v současné mezinárodní politice již neplatí vůbec žádná pravidla. Mluvil o tom, že dříve existovaly dva tábory, které mezi sebou samozřejmě na území třetích států soupeřily, ale nikdy tak nečinily přímo u svých hranic ani přímo.

A teď... Přesně řekl: „Tenkrát oba tábory nepřekračovaly hranice povoleného. Dnes již vůbec žádná pravidla neexistují.“ To znamená, že se v současnosti při uplatňování vnější politiky států, nemluvím o globální politice, nebo snad dokonce o geopolitice, která je cargo kultem pro chlapečky v krátkých kalhotkách, kteří si hrají na pískovišti, kam je strejda posadil, aby se mu nepletli pod nohama. Že jsou tedy používány metody, které v podstatě nejsou přípustné. A tato okolnost byla zmíněna i v jiné události.

Věc se má tak, že se u nás konala šestá Moskevská konference o mezinárodní bezpečnosti. Ve svém projevu na této konferenci ředitel FSB Bortnikov prohlásil, že ve světě byla vytvořena nová rozsáhlá teroristická síť. To znamená, že řeč je o tom, že světový terorismus získal principiálně novou, kvalitativně jinou podobu. A my jsme v tomto ohledu neustále mluvili o tom, že v podstatě žádný mezinárodní terorismus neexistuje, a existovat nemůže. Protože ten systém mezinárodního terorismu je pouze projevem vnější politické linie těch či oněch států. A vlastní systém mezinárodního terorismu nemůže vzniknout jen tak z ničeho, ani se sám od sebe zorganizovat. K tomu jsou totiž nutné zdroje a řízení, a to všechno mohou poskytnout pouze stávající státy.

V souladu s tím, to, o čem mluvil Lavrov... Ano, tenkrát proti sobě stály dva tábory a například existovaly Rudé brigády, které terorizovaly Itálii, ale řízeny byly ze CIA. Mezinárodní terorismus byl tedy využíván lokálně, na území třetích států a pro dosažení určitých politických cílů. Jestliže se na to podíváte dnes, tak k teroristickým činům dochází prakticky všude. To znamená pouze jedno, že vedení států, jejich tajné služby, začaly kvůli prosazování své zahraničněpolitické linie používat terorismus jako prostředek realizace své vnější politiky, aby přinutily nějaký stát přijmout nějaké určité, pro ně žádoucí rozhodnutí. A začalo to být všudypřítomné.

To je to, o čem mluví Lavrov, že žádná pravidla již neexistují. Kde to pramení? Pramení to z toho, že řízení světových procesů, které realizoval globální prediktor… Globální prediktor začal o to řízení přicházet. Stále více a více se posouvá spíše ke kontrolním funkcím a přitom… On sice kontroluje, jak nějaký proces probíhá, ale už se mu prakticky nedaří do něj zasáhnout. Nedaří se mu to kvůli zákonu času, neboť bezstrukturní řízení je v manévrech méně pružné a také je méně operativní v čase.

Když přijmete rozhodnutí, může být pomocí strukturního řízení provedeno ihned. Toto řízení je velice operativní. Aby tedy globální prediktor dosáhl svého cíle, musí pomalu, pomalu, pomalu budovat určité linie, začleňovat do nich potřebné lidi. Jestliže se však člověk, kterého takto využije, dopustí nějaké chyby a dojde k selhání k řízení, nedá se to okamžitě korigovat. Je nutné tu chybu začít napravovat a to znamená časovou ztrátu, což může mít zcela určité následky a přinejhorším vést dokonce ke ztrátě řízení nad objektem a ke zhroucení daného řízení.

A státní elity, které tvoří kostru řídících struktur států a nadnárodního řízení v podobě takových institucí jako je třeba OSN, NATO a další, jsou operativní. Stačí, když se sejde vláda, nebo nějaký

státní úředník přijme rozhodnutí, dá to svým podřízeným za úkol a oni ten úkol ihned vyplní.

Jenže ten rozdíl je mezi globálním prediktorem, globálními elitami a státními elitami kolosální. Já neustále říkám, že tak či onak spolupracujeme s globální elitou, s globálním prediktorem. To ale přece neznamená, že jsou čistí jako padlý sníh a spravedliví. Znamená to jen, že oni vědí, jak funguje globální politika a uvědomují si následky řízení uplatňovaného každým jednotlivým státem pro celý svět, komplexně.

Jenže státní elity to nechápou, ty se chovají tak, že neustále usilovně řežou větev, na které sami sedí. Ničí ekologii kvůli svým ekologickým, tedy spíše ekonomickým a politickým zájmům. To přece není žádný problém. Rozpoutat někde válku? Žádný problém. Zařídit ekonomickou krizi? Žádný problém. „Pro mne, pro můj stát je to výhodné, a jaké to vyvolá následky ve světě, je mi ukradené!" A potom se diví: „Jak je to možné? Jak to, že svět stojí na hraně ekologické katastrofy? Je s tím třeba něco dělat. A jak se to stalo, že celý svět zasáhla ekonomická krize? Je třeba s tím něco udělat. A jak to, že stojíme na prahu války?“

Například USA! Vzpomínáte? Už byly odpočítávány pouze hodiny do útoku USA na Írán. Teď zase všichni upřeli svou pozornost na to, co se děje okolo Koreje. Chci tím říci, že z výšky jejich pohledu nejsou vidět globální procesy. Oni v podstatě nedokážou dohlédnout následky. Přemýšlejí následovně: „Vždyť ostatní to také tak dělají? Tak proč bych to nemohl dělat já?“ A kam to povede, si neuvědomují.

V tomto směru globální prediktor ty následky chápe, takže je možné s ním najít společný jazyk. „Chcete na planetě Zemi zahynout? Nebo se vám přece jen více hodí, aby lidstvo na této planetě existovalo dál? Ano, máme rozdílné cíle, ale jestli se potopí celá loď, jestli nebude existovat planeta Země? Bude-li zničena v důsledku globální ekologické, ekonomické a vojensko-politické krize, tak nebudou realizovány cíle ani jednoho z nás. Tady už není čas na drobné osobní šarvátky, na potápějící se lodi. Napřed je nutné zachránit loď, a potom si to teprve vyříkat.“

No a globální prediktor, se kterým spolupracujeme, má v tomto ohledu velmi jednoduchý cíl. Rusko na úkor svých zdrojů a řízení musí vyřešit řídící úkoly globálního prediktoru. Vrátit řízení světa opět do jeho rukou, zajistit jeho řízení stabilitu, a potom má Rusko opět dostat nožem do zad a přestat existovat.

A proč s ním tedy vůbec spolupracujeme? Z toho jednoduchého důvodu, že dokud obnovujeme schopnost té lodi udržet se na vodě, může se mnohé změnit a také se změní v důsledku toho, že globální prediktor přichází o své řízení. Jeho řízení je zapotřebí mu přebrat. Lavrov řekl: „Žádná pravidla už neplatí!“ A říká to dobře, protože globální elity už nejsou schopné zatlačit na státní elity tak, aby se držely jejich pravidel. Jestliže globální prediktor dříve připouštěl uplatňování určitého mechanismu v podobě terorismu proti nějakému státu, tak to připouštěl lokálně.

A teď? Všechny státy si řekly, že když mají své tajné služby, tak je mohou použít k teroristickým útokům tuhle a tamhle. Někdo ho udělá u mne? Tak mu oplatím stejně. A takto se to rozleze jako metastázy, které mohou vést ke zničení celé planety. Mezinárodní terorismus je tedy třeba začít potlačovat. Nemůžete si z terorismu udělat prostředek realizace své vnější politiky. Tomu je nutné předcházet, jenže jak?

Globální prediktor na to nemá strukturu. Jedna taková struktura však existuje - ruský stát! Takže je třeba spolupracovat s Ruskem. Jenže budeme-li spolupracovat s Ruskem, bude Rusko zavádět svá vlastní pravidla. Je to takový had požírající svůj vlastní ocas. Globálnímu prediktoru jakékoliv rozhodnutí přinese efekt opičí pracky, kdy získaný prospěch, výhra bude vždy..., kdy mu průvodní negativní jevy z realizace jeho rozhodnutí přinesou větší ztrátu, než bude jeho prospěch.

A ten, jak zní ten termín? Šachový? Kdy jakýkoliv tah bude nevýhodný.

*Zugzwang.*

Ano, zugzwang. Pro ně je to v každém případě zugzwang. To je třeba využít a stavět na tom. Jenže kolik je toho možné vystavět, když naše takzvaná „vládnoucí elita“ nejenže nic neví o globální

politice, nevyzná se ani v té své geopolitice. Kdyby se v ní vyznala, tak by se z toho pískoviště dávno vyhrabala. Jenže ouha: „Já se naučil tak moudře znějící nové slovo! GEOPOLITIKA!“ Dokud je to tak, nedá se s nimi v ničem počítat.

Proto také všichni jednají jenom s Putinem. Jen Putin jedná s globalisty jako rovný s rovným. A globalisté mají dosud ve svých rukou značné zdroje, a je třeba toho vyřešit velice mnoho. Jenže k tomu potřebují strukturní prvek. Globalisté nemají na výběr. Oni nestihnou tímto strukturním prvkem, organizací udělat Čínu ani Írán. Hotovou organizací je pouze Rusko, které dokáže podle plné funkce řízení řídit procesy ve světě. To je vše. Je tedy nutné se s ním dohodnout.

*Proto také Henry Kissinger pravidelně létá přes oceán k Putinovi.*

On létá všude. To je ukazatelem toho, že globální prediktor má nedostatek kádrů, ohromný nedostatek, jestliže je nutné, aby se třiadevadesátiletý člověk musel takto tlouct po světě. Bylo pár pokusů ho někým nahradit, jenže ti lidé, kterým to delegovali, ho bohužel nedokázali nahradit a řešit uložené úkoly s potřebnou efektivitou. Tak to holt zbylo zase na toho stařečka. Protože už jim hoří koudel za jedním místem.

Proto také přistoupili na spolupráci s Ruskem. Jinak by se dál, stejně jako dřív, snažili Rusko rozčlenit. Jenže Rusko předvedlo svou efektivitu při uplatňování globální politiky. Nic jiného jim tedy nezbývá, je nutné s ním spolupracovat. A výsledek? Jen se podívejte. Vytlačili Putina z G8, prý se obejdou bez něho! A kde je teď té „Gé osmičce“ konec? Ani G7 nefunguje. Stejné je to všude. Je třeba si zapamatovat jednoduchou věc. Jakmile z nějakého mezinárodního spolku odejde Rusko, přestane daný spolek existovat. Z historické perspektivy k tomu dochází prakticky okamžitě. V životě jednoho pokolení, tedy spíše v životě lidí se může zdát, že to trvá velice dlouho. Ve skutečnosti to jde všechno s ohledem na takové struktury velmi rychle. Prostě zákon času!

*Další otázka nás vrací k té rozpravě, kterou jsme zahajovali náš minulý pořad Otázka-odpověď. Mimochodem, přišlo nám velmi mnoho výčitek, že jste příliš mnoho času věnoval otázce související s francouzskými volbami. Že stačilo omezit se například deseti minutami a věnovat se také dalším otázkám, neztrácet tolik času. Přestože jsme však tolik času Francii věnovali, stále ještě jsou tu okolo těch událostí nějaké nejasnosti a konkrétně Vladimir Strokov se ptá: V posledním pořadu jste řekl, že Fillon je ten nejzkušenější manažer ze všech prezidentských kandidátů ve Francii, ale přesto se dopustil hloupé chyby. Jiní, méně kovaní kandidáti, se však žádné takové chyby nedopustili, ani v náznaku. Nemohlo by to být tak, že tu chybu Fillon udělal úmyslně? Možná nechtěl být loutkou, nebo měl pro to jiné důvody? Věděl, že voleb se účastnit bude muset, tak udělal všechno pro to, aby nepostoupil do druhého kola.*

Nevyvíjel žádnou snahu, aby se nedostal do druhého kola. Mimochodem, tato otázka týkající se Francie je ilustrací toho, o čem jsem předtím mluvil. Proč jsme o tom mluvili dlouho? Protože jsou na tom právě vidět možnosti řízení a porozumění řízení států a zemí ze strany státních a globálních elit. A na Francii je to teď právě dobře vidět, jak kdo koho přetlačuje. Buď státní elita USA, která je nástrojem nadnárodního řízení států a národů, včetně Francie, prosadí svůj projekt, který pro všechny znamená sebevraždu, a v jeho důsledku v první řadě zahynou samy USA, nebo se globálnímu prediktoru podaří vymanit řízení Evropy zpod diktátu státní elity USA. A právě tento proces teď probíhá ve Francii.

Když lidé mluví o tom, že jim něco není jasné, myslím si, že nechápou vůbec nic z toho, co se ve Francii děje. A v první řadě to vyplývá z toho, že si s těmi procesy řízení, které ve Francii realizuje globální prediktor a státní elita USA, nevědí rady jedni ani druzí. Nevědí, co si mají počít s tím výsledkem. Co si počít s Francií, kde události začaly probíhat nepředvídatelným způsobem jak pro

státní elitu USA, tak i pro globální prediktor. To právě proto globální prediktor reagoval na tyto volby tak, že jakmile skončilo první kolo, proběhly v ulicích protesty pod heslem: „Ani Macrona ani Le Penovou!“ Tyto varianty prostě nejsou vhodné.

Opakuji, že Macron je figurkou státní elity USA, žádné národní zájmy Francie v tom vůbec nemohou hrát roli. Plní pouze vůli svého zaoceánského páníčka. Le Penová také není žádným samostatným hráčem. Ta se měla stát a také se jím stala - ledoborcem razícím cestu Fillonovi. Jenže jaký byl výsledek?

Ta položená otázka se týkala Fillona. Problém je v tom, že podle mínění jeho volebního štábu toto prohlášení udělat musel. Lidé zabývající se píár jsou takoví, ti nechápou otázky řízení. Oni vědí, jaké síly nominovaly Fillona, vědí, jak jsou ti lidé mocní. „Ti přece nepřipustí, aby proti vám bylo zavedeno trestní řízení! A teď si představte, že uděláte toto prohlášení a žádné trestní řízení proti vám zahájeno nebude. To vás přece donese do Elysejského paláce přímo na bílém koni." A tak to prohlášení udělal.

Jenže státní elita měla dostatečné zdroje, mluvil jsem o tom nejednou i v souvislosti s USA, že to právě justice se tam stala klíčovou silou v boji proti Trumpovi. Takže státní elita měla dost sil a to trestní řízení zahájeno bylo. A Fillon se kvůli tomu propadl. Vždyť přece tvrdil, že v takovém případě odstoupí! Tak měl odstoupit, jenže jak to měl udělat? Kdo by mu to dovolil? Takže bylo zapotřebí provést manévr a jak ten manévr vypadal? Tak, že rozpustil svůj starý volební štáb a poskládal nový, informačně zpracovali to jeho prohlášení. Z větší části samozřejmě na základě principu davu. Žádné médium si nedovolilo připomenout, že sliboval odstoupit z volebního klání. Jenže tak přišli o čas.

A jaký byl výsledek? Když konečně vplul do té cesty proražené Le Penovou, tak měl být její ledoborec zastaven. Vyvolali  by proti Le Penové skandál, ona by prohrála, Fillon by po cestě přibral její voliče a vplul by do přístavu. Jenže dokud tam obrazně řečeno ještě kroužil, tak ledoborec dál plul vpřed, nemohl se zastavit, jinak by vyhrál Macron. Takže ledoborec plul dál a ve výsledku přestože Fillon nakonec vplul do té uvolněné cesty, ledoborec už dohonit nedokázal. Do cílové rovinky musel tedy vplout ledoborec s nejasnými výsledky.

Hned jsem říkal, že Le Penová mohla vyhrát s velkou převahou, jenže nevyhrála, protože ji zastavili. Neměla šanci vyhrát, protože ji zastavili. Nenechali ji vyhrát, nezapočítali vše. Teď vychází najevo, že třeba za celou jednu obec nezapočetli hlasy pro Le Penovou. Lidé hlasovali pro Le Penovou, ale nikdo jejich hlasy nezapočítal. Jak to? Volební výbor je tam nezapočítal a hotovo. Ještě jednou říkám, že se nám ani nezdálo o takových machinacích, k jakým dochází tam, ve Francii. Protože není možné Le Penovou s tou ideologií, se kterou do toho šla, pustit k řízení Francie.

Vědí teď globalisté, co mají dělat? Nevědí. Ano, nakonec stejně vyhrají. Dokážou začlenit jak Le Penovou, tak i Macrona, kohokoliv. Jak říkám, jakýkoliv kandidát bude tak či onak do jejich řízení začleněn. V té šarvátce státní a globální elity USA globální elita vyhraje, a kandidát stejně bude začleněn. Jenže čas běží Teď tu máme určité výsledky, ale jaké budou mít následky? Aby se jim vyhnuli, tak teď ve druhém kole Le Penová začíná dělat prohlášení, která jsou správně vyhodnocována jako ústup. Předtím je ale dělat nemohla, protože se počítalo s tím, že se povede Macrona zastavit, jenže to se jim nepovedlo.

Kdyby se do druhého kola dostala Le Penová a Fillon, jak o tom neustále mluvili někteří analytici, kteří hodnotili síly, které za nimi stály jako prsty jedné ruky, tak potom by zvítězil Fillon a bylo by vymalováno. Vše by bylo v pořádku. Le Penová by jen napomohla k situaci, za které by Fillonovo řízení bylo efektivní. Jenže ta jedna chyba, které se dopustil na radu svého volebního štábu, ho o tento výsledek připravila. A globalisté teď nevědí, co mají dělat. Ani státní elita nedokáže plně dosáhnout svého výsledku ve Francii, protože prohrají svůj střet v USA.

Co dělat? Jak z toho ven? A tak se vyhodnocuje nejen možnost změny politických názorů Le Penové, ale i ta varianta… Říká se, že Ukrajina je druhá Francie. Teď zase Francie riskuje stát se

druhou Ukrajinou. Také tam bude „pokojný majdan“, „vždyť to jsou děti“, které budou házet na policii molotovovy koktejly. Vždyť se podívejte, koho do těch ulic posílají? Školáky! A studenty. Ty tam nahnali hned, na ten majdan. Teď vyhodnocují všechny tyto varianty a pokoušejí se z toho nějak vymanévrovat. A proti oběma, jak proti Macronovi, tak i proti Le Penové jsou aktivovány určité mechanismy.

Už v březnu byl spuštěn mechanismus na zbavení Le Penové poslanecké imunity v europarlamentu. A teď si na to najednou zase vzpomněli. Říkají, že ho spustili teď, ale rozhodnutí že padne až po volbách, ale přesto byl spuštěn. Různými variantami se teď pokoušejí vyřešit ten problém, kdo se stane francouzským prezidentem. Jak se zmocnit kontroly nad Macronem, jak ho dostat zpod kontroly státní elity? A jak začlenit Le Penovou? Na obou stranách jde o velice složité úkoly.

Když se vrátím k té věci, že kádry řeší všechno, tak globalisté mají na úrovni strukturního řízení velké kádrové problémy. Proto je také Kissinger nucen motat se po celém světě. Takové otázky není snadné řešit. A velice složité je vyřešit je bez vyřešení problémů v USA. Jedná se o celý komplex problémů, a když říkáte, že jsou tam určité nejasnosti, tak ty nejasnosti mají přímo globalisté, kteří ten proces sami řídí. Oni by teď potřebovali začít spolupracovat s Ruskem na plné obrátky, a přesněji s Putinem. Proč by měli ztrácet čas s…, ani jejich příjmení se mi nechce pronášet.

Čukča říká ženě:

"Nevíš, proč o nás pořád říkají, že jsme takoví /ťuká na dřevo/ ...?

Žena: "Někdo klepe!"

Čukča: "Seď, já otevřu sám."

*Další otázka je od Jevgenije Alexejeviče. Zdravím vás Valeriji Viktoroviči, dvacátého třetího generální tajemník OSN pozdravil Asada s Dnem nezávislosti Sýrie. To od něj bylo velice "zdvořilé". Nač to?*

Nač? Hned, minutku, mám sebou týdenní přehled událostí.

Tady je zpráva z 26.04. Vládní syrská armáda zlikvidovala za ruské letecké podpory u města Hamá okolo sedmi tisíc bojovníků z desetitisícového uskupení. To znamená, že pro útok na město bylo shromážděno desetitisícové uskupení a sedm tisíc jich bylo při útoku zlikvidováno. Řekněte, často jste slyšeli podobné zprávy? Vždyť obvykle je to o tom, že jich bylo zlikvidováno deset, dvacet, třicet, někdy i sto, a teď najednou 7000.

O čem jsme mluvili? USA prohrávají boj s Ruskem, vůbec s celým světem v Sýrii. Stahují odtamtud své speciální jednotky, své odborníky. Teď například bylo oznámeno, že více než 300 lidí, britských občanů, se nachází v Sýrii a nejsou to žádní obyčejní bojovníci, jsou součástí velení ISIL. Určují ideologii, řídí vojenské jednotky apod. Po troškách jsou ty informace pouštěny do oběhu a nejsou pouštěny jen tak pro nic za nic, je třeba je šířit předem, aby potom bylo možné, mluvili jsme o tom, skrýt reálnou účast tajných služeb Velké Británie, USA na řízení této teroristické skupiny, které se říká ISIL/DAIŠ. Mluvili jsme o tom, že budou-li prohrávat, stáhnou své odborníky a ty „pantoflíčkáře“ nepotřebuje nikdo. A tak jsou teď likvidováni.

Jestliže tedy bylo přijato rozhodnutí, že tato mezinárodní teroristická hrozba bude zlikvidována, je zapotřební obnovit státní status Sýrie. A tak probíhá obnova jejího státního statusu. Pořád se jen mluvilo o režimu, režimu a teď je to najednou zase nezávislý stát.

*Dále Vasilij z Tuly. Do jaké doby bude aktuální vaše předpověď o hromadném propouštění v americkém vojenském establishmentu na základě toho nepovedeného útoku Tomahawky na syrské letiště 7. dubna? Protože zatím žádné propouštění nepozorujeme.*

Když jsem teď mluvil o boji mezi státní a globální elitou a o tom, že mnohé otázky budou řešeny v závislosti na něm, v celém světě… To je právě k té otázce o tom, co vidíme a co vidět nedokážeme. Máme tu například takovou událost, opět budu citovat zprávu: „Současný předseda Parlamentního shromáždění Rady Evropy Pedro Agramunt nebude moci dále vystupovat se svými prohlášeními a jezdit na návštěvy jménem PASE. informoval o tom po zasedání statutárního orgánu této organizace její viceprezident, hlava britské delegace Roger Gale."

Co tak hrozného provedl Agramunt? Problém je v tom, že navštívil Sýrii v rámci obnovy její státnosti. Právě jsme o tom mluvili. Guterres, který Sýrii pozdravil. I Agramunt tam jel v rámci obnovy její státnosti. Jenže Evropa je pořád pod diktátem, pod strukturním řízením státní elity USA. A vytlačení USA z tohoto regionu, jako státu, poškozuje zájmy státní elity. Takže státní elita s využitím svých mechanismů vůbec poprvé v dějinách PASE, došlo k tomu za existenci PASE poprvé, že vyslovili svému předsedovi nedůvěru.

Dovedete si tedy představit, jak velký je ten odpor a nakolik je ještě státní elita USA mocná? Právě jsme také mluvili o volbách ve Francii. Tuto událost je také třeba mít na zřeteli, když hodnotíme, co ještě zmůžou USA, a jakým způsobem. Uvrhnout Evropu do občanské války není pro USA žádný problém, je to jejich sen. Vždyť proč rozpoutali válku na Ukrajině? Aby se přenesla do Evropy. A není vůbec důležité, z jaké strany se ta válka do Evropy rozšíří. Macron tu válku v Evropě dokáže zařídit. Le Penová, chtíc nechtíc, tomu také napomáhá. Proto byl potřebný Fillon. Přičemž opakuji, že je to ten nejzkušenější manažer ze všech kandidátů. Byl zapotřebí takový středový lídr, který by dokázal udržovat rovnováhu. To je jedna okolnost.

A jak říkám, každý vidí to, co chce. Nevidíte žádné odvolávání z funkcí?

Nu což, tak ještě jedna zpráva. Dnes jen čtu zprávy: Velitel amerického Tichomořského loďstva admirál Harry Harris uznal svou vinu v tom, že nesprávně informoval veřejnost o místě pobytu letadlové lodi Carl Vinson, která teď pluje ke břehům KLDR: „Co se týká zmatku okolo Carla Vinsona, tak je to moje vina, neposkytnul jsem informace o něm adekvátním způsobem.“

Proč by se měl admirál takto kát? To je kvůli tomu, že jsou pod tlakem a hrozí jim i odvolání. A ten, který dokáže svoji oddanost státní, tedy globální elitě a státnímu řízení v osobě Trumpa, ten zůstane. A jestliže to nedokážete, nezbývá vám, než se kát a odejít s různou mírou důsledků. Tady jde o obojí, jak o dokazování své oddanosti novému týmu, tak i pro každý případ, bude-li nutné odejít do výslužby, vypadat alespoň jako patriot. I když, co je to vůbec za admirála, který nedokáže adekvátním způsobem informovat o místě pobytu své letadlové lodi? Tak taková je ta situace, která se teď ve světě skládá.

To byla pro dnešek poslední otázka.

Dnes jsme v podstatě mluvili o jednom tématu. O boji mezi státní a globální elitou USA a o následcích tohoto boje pro celý svět. Když se někdo pokouší analyzovat bez zohlednění této skutečnosti ty či ony události, například průběh voleb ve Francii, co se děje v Německu, Itálii apod., aniž chápe tento boj a toto nadnárodní řízení, bude se svou analýzou vždy mimo mísu.

Napřed je nutné ujasnit si tyto věci, ale jak řekl Sergej Viktorovič, tak dnes v mezinárodních vztazích již žádná pravidla neplatí. Vina za to padá především na hlavu globálních elit a státních elit. A přesněji naopak. Státní elity, které nechápou následky svého konání na stav celé planety a

vycházejí ze svých úzce zištných cílů, jak své státní cíle sami chápou, ovlivňují svět takovým způsobem, že ho dovedli na práh globální ekologické, ekonomické a vojensko-politické katastrofy pod vedením globálního prediktoru. Protože to byl on, kdo zformoval… Za posledních padesát let, kdy si globální prediktor zvolil právě USA pro roli četníka celého světa, tak právě pod jeho vedením státní elita USA strukturně zformovala státní řízení evropských států. Kdo s čím zachází, tím také schází.

Situace je teď v podstatě následující, kdo teď bude určovat ve světě pravidla? My říkáme, že Putin na stejné úrovni jako globální prediktor dokáže realizovat globální politiku. Jenže Putina je v tom nutné podpořit! My přece vidíme neadekvátnost našeho státního řízení, když se podíváme na naše guvernéry, vládu, různé ministerské úřady. Vždyť neodpovídají duchu času! Z toho vyplývá, že záchrana tonoucích je v rukou samotných tonoucích.

Je třeba zvyšovat svoji míru chápání řídících procesů, nastudovat si Koncepci sociální bezpečnosti a Dostatečně všeobecnou teorii řízení a na své úrovni toto řízení uplatňovat. A díky tomu potom Putin bude také moci realizovat globální politiku. Každý voják musí znát svůj manévr.

*A chápat.*

A bezesporu ho chápat, to samozřejmě. Aby dokázal adekvátně jednat ze své pozice. Jinak velitel nedokáže řídit svou armádu a zvítězit. Přivést armádu k vítězství. Jestliže si tedy nepřejeme, aby se v Evropě rozpoutala válka, a ta válka se neomezí pouze na Evropu, ta jednoznačně ovlivní stav celého světa a samozřejmě i Rusko. Jestliže nechceme následně bojovat s jejími následky, je lepší terorismus likvidovat na hodně vzdálených přístupech. Ale kvůli tomu je třeba vědět, jak je realizováno státní a nadnárodní řízení.

A proto... Moc, to není cedulka na dveřích kanceláře, moc není šéfovské křeslo. Moc je v praxi realizovatelná schopnost řídit. Znalosti znamenají moc, berte tuto moc do svých rukou a uplatňujte ji v praxi. Studujte Dostatečně všeobecnou teorii řízení, Koncepci sociální bezpečnosti. Buďte konceptuálně samostatní.

Přeji vám štěstí. Do příštích setkání.

# Otázka – Odpověď z 11.5.2017

1)Volby ve Francii

2)Macron prohlásil, že nevylučuje vystoupení Francie z Evropské unie. To Trumpovci zmáčkli státní elitu?

3)Je pro Putina jednodušší uplatňovat svou politiku ve státech, v jejichž čele stojí nekvalifikovaní manažeři jako je například Macron v porovnání s Fillonem?

4)Tony Blair se prý vrací do britské politiky kvůli Brexitu

5)Co Elon Musk a zavádění nových technologií

6)Odchod z funkce Comeyho

7)Proč a kvůli komu Julian Assange veřejně pozval Comeyho, aby pracoval pro Wikileaks?

8)Návštěva Sergeje Lavrova v USA

9)Rozbor citátu „Každý voják musí znát a chápat svůj manévr.“

10)Komentář ke státní radě ze 4. května

*Dobrý den Valeriji Viktoroviči.*

Dobrý den.

*Zdravím naše vážené diváky, posluchače i kolegy zde ve studiu. Dnes je 11.05.2017. 7. května se konaly volby ve Francii. Máme tu v souvislosti s tím celkem hodně otázek a konkrétně Olga se vás ptá: Valeriji Viktoroviči „A jedeme dál vážení přísedící!?“ (12 křesel) Ve Francii si 61% voličů nepřeje, aby prezident, který byl právě zvolen, měl většinu v parlamentu. Zdá se tedy, že se z toho globální prediktor vyvlíknul, nebo je to demokracie v přímém přenosu?*

Na Západě přece není žádná demokracie a nikdy tam ani nebyla. Není tam a v davo-„elitářské“ společnosti je demokracie už z principu nemožná. Vytvoření… Řekněme to takto, vytvoření jakýchsi procedur a jejich dodržování není vůbec žádnou demokracií. A co se týká Francie, tak tam je vůbec všechno velice, velice problematické s ohledem na demokracii a provedení jejich voleb. Nejdemokratičtější volby… Promiňte. …a nejlidovější jsou u nás, v Rusku. Způsob provedení posledních voleb ve Francii… Nás by za špetičku toho, co se tam dělo, jednoduše zadupali do země, nenechali by na nás nit suchou a vyřvávali, že je tu „Krvavý Mordor“. Ale ve Francii je to v pořádku, tam to nikomu nevadí.

Už jenom ta skutečnost, že kandidáti nemají stejné možnosti. Za jedním stojí vláda, ministři, všichni. Jeho plakáty je polepeno všechno. Všechny noviny a časopisy vycházejí pouze s jeho portréty. A alternativní kandidát jako by neexistoval, nic z toho pro něj není. A jak probíhaly samotné volby? No to bylo něco. Nestačí, že tam byly uplatněny všechny druhy švindlů, manipulací, navíc ještě drze, prostě nestydatě ty volební lístky, které lidé posílali poštou, tak ty volební lístky pro Marine Le Penovou už byly jednoduše roztrženy a tudíž neplatné. Hlasovat jste mohli pouze pro Macrona. Chtěli jste hlasovat poštou? Hlasujte, máte jedinou volbu - Macrona, jiné lístky jsou už znehodnocené.

To, co se tam dělo, nemá s žádnou demokracií nic společného. Ale vzhledem k tomu, že to bylo u nich doma na Západě, tak je vše OK. A Clintonová to ve svém blahopřání charakterizoval takto: „Znamená to vítězství pro Macrona, pro Francii, pro EU a pro svět a porážku pro ty, kteří se vměšují do demokracie.“ Z jejich hlediska je tedy demokracie to, co vyhovuje zájmům vládnoucí třídy a to, čeho se jim povedlo úspěšně dosáhnout. Clintonová zastupuje zájmy státní elity. Pro ty je Pax Americana ideální variantou světa. A vítězství Macrona, jak ho charakterizovala, je přesně to, co odpovídá zájmům státní elity USA. Macron tedy plně zapadá do jejich modelu světa, neboť bude pracovat tak, jak bude pískat americká státní elita.

Tak si to představuje Clintonová, jenže ve skutečnosti to tak není, zdaleka to tak není. Už jsme mluvili o tom, že Marine Le Penová hrála ve volbách roli kandidáta-spoilera. Naši veleváženi analytici a PRmaníci, ti vědí, že kandidát spoiler znamená, když se na volebních lístcích jméno, a příjmení jednoho kandidáta plně shoduje se jménem a příjmením hlavního kandidáta, aby mu mohl přebrat určité procento mylně zaškrtnutých hlasů. To se stalo u nás, když jsme tu měli při volbách neustále dvakrát Surikova. Ano, tím že mu tenkrát ukradl 3%, mu fakticky ukradl vítězství. Tak tento mechanismus analytici a PRmaníci dobře chápou.

Pochopení toho, že je dobré svému protivníkovi obstarat kandidáty-spoilery, kteří by cupovali program vašeho nejpravděpodobnějšího protivníka ve volbách. To ještě tak nějak chápou, ale jakou roli hraje kandidát-spoiler jako ledoborec, to už je nad jejich chápání. Cha, cha, chi, chi, co je to za blbost? Mám takový dojem, že ti lidé se v řízení vůbec nevyznají. No, oni se skutečně v řízení

nevyznají a také třeba nežijí v Rusku.

My tu máme, mimochodem, klasického představitele kandidáta-spoilera, který tedy působí pouze na federální úrovni, protože regionální PRmaníci už vůbec nemají na to, aby něco podobného praktikovali. Ti vůbec nevědí, jak tyto věci fungují. A i na té federální úrovni ten kandidát-spoiler, který tam trvale působí, velmi často ve své funkci vážně selhává. V daném případě mluvím o Žirinovském. Je to člověk, který vyjadřuje velmi extrémistické názory, a tím čistí cestu k volbě toho kandidáta, který je potřebný. Lidé se takovému radikalismu a přehnanosti se vyhnou, a přivede je to k potřebnému kandidátovi.

Nic z toho naši PRmaníci nechápou. A vzhledem k tomu, že to nechápou, nechápou ani, co se teď stalo. Mnozí se teď kasají: „Vždyť jsem říkal, že Le Penová vyhraje (v prvním kole), a také vyhrála.“ Jen tak dál. Nevíte sice, co se stalo, máte pouze iluzi toho, že jste určili, správně určili proces, ale… Jak se říká ve vžité frázi, v pravidle Dostatečně všeobecné teorie řízení. Existuje-li proces nebo jev, tak u člověka zabývajícího se řízením může vzniknout iluze nějakého procesu nebo jevu a na základě toho může vzniknout i iluze řízení tohoto procesu nebo jevu. Jenže výsledek takovéhoto iluzorního přístupu bude vždy objektivní a může vést k tragickým následkům jak pro člověka, který to sám řídí, tak i pro jeho podřízené.

Když neurčíte proces nebo jev správně, tak už máte iluzi. Když se na základě toho domníváte, že jste provedli správnou analýzu, tak už máte iluzi řízení iluze, jenže výsledek bude vždy objektivní. Proto je také třeba se vyznat v tom, co se děje. Vždyť potom budeme muset s tou Evropou žít, budeme muset s Francií spolupracovat. A co budeme dělat? Jestliže si neuvědomujeme, jak a jaké síly stojí za každým prezidentským kandidátem? Kdo a jak tam byl dosazen.

Už nejednou jsem říkal, že se Le Penová měla stát ledoborcem, který měl vyčistit cestu k vítězství Fillonovi. Ve výsledku určité chyby Fillonova volebního štábu se Fillon na startu zdržel, takže ledoborci nezbylo než finišovat sám. Jenže to neměl globální prediktor v plánu a tak před ním vyvstala otázka: "Nestihli jsme se zmocnit řízení." Jen se podívejte na události v USA. "Nestihli jsme se zmocnit řízení Macrona. Máme tam Le Penovou a nemáme tam teď jak dosadit Fillona. Co tedy uděláme? Začneme se připravovat na tu variantu, že jestliže pro nás bude Macron absolutně neřiditelný, tak spustíme proces - Francie jako druhá Ukrajina - majdan, hořící policisté."

A je tu taková zajímavá věc. Málokdo to ví, ale… Nu, jak málokdo? Světová média se z nějakého důvodu moc nesnažila přitáhnout pozornost lidí k tomu, že ve Francii celou tu dobu probíhaly střety. To znamená, že ta mládež byla udržovaná v nažhaveném stavu. Mimochodem hodili i jeden Molotovův koktejl, který velice vážně popálil jednoho policistu a dokonce se říká, že snad i zemřel. Že však byl velice silně popálen, to je jisté. A proč nikdo nekřičí? Proč to stále dokola neukazují v televizi? Ukázala to pouze francouzská média a to jen tak, aby se neřeklo.

Globální prediktor, který si uvědomuje, že Le Penovou zapojit nelze, protože by to znamenalo rozpad tak těžce vybudované Evropské unie, když navíc u Brexitu teď byl uplatněn „krátký zpětný obrat“, to je takový řídící manévr. Přidá-li se k tomu ještě navíc Francie, tak to už systém... Jak se říká: „Bolívar oba neunese“ (O. Henry), ten systém se může zhroutit. Je tedy lepší Le Penovou nezapojit, a jestli ji přece jen zapojí, je potřebné, aby změnila svou rétoriku.

A ona ve druhém kole tuto svoji rétoriku změnila. Když poprvé vystoupila s řečí, která byla fakticky Fillonovým proslovem, tak všechna média: „Vždyť ona převzala celé části…“ A ona potvrdila: „Obracíme se k Fillonovým voličům.“ Média tedy o tom informovala a hotovo. Takto tedy začala vystupovat. Na jedné straně tedy změnila svou rétoriku a na druhé straně změnil svou rétoriku i Macron. K čemu ten se přiblížil? K tomu středu, kterého se držel Fillon.

A zatímco tito dva kandidáti si mezi sebou takto pohrávali, ten protest byl udržován v připraveném stavu, aby mohl případně v jakémkoliv okamžiku vzplanout. Současně však jakoby neexistoval.

Zvítězil Macron. A opravdu zvítězil? Kdyby v prvním kole Le Penovou nebrzdili, už jsem o tom mluvil, tak by vyhrála ona. Kdyby ve druhém kole nebylo využito všechno, aby Le Penová

neprošla, tak by prostě vyhrála. A navíc zatím ani není nic jistého. Třeba opravdu vyhrála stejně jako možná i v prvním kole. Já jsem přece říkal, že nemá tu nejmenší šanci zvítězit, oficiálně. Protože ona se nemůže dostat s tímto informačním stavem, s tímto informačním modulem k řízení Francie. Neboť by se zhroutil celý model řízení ve vztahu k Evropě, který zavedl globální prediktor.

Tito nesystémoví lídři typu Le Penové jsou potřební k tomu aby usměrňovali pohyb systému, vůbec ne k tomu, aby ho ničili. Takže Macron vyhrál a Le Penová ne, ale získala velmi mnoho hlasů. V podstatě jde o její rekord, rekord Národní fronty. A to je výstraha pro Macrona.

Za druhé ty střety, které začaly, přestože nebyly rozsáhlé, ale dost důrazné. Dost důrazné, ale ještě ne hrozivé a příliš rozsáhlé. To je také výstraha pro Macrona, aby se s tou svou výhrou moc neholedbal. „Ve skutečnosti je tvé postavení velice zranitelné. A jestliže se ty a klany za tebou stojící nebudete ochotni domluvit, tak máme v ruce všechny možnosti, jak tě svrhnout. A provést třetí „demokratické“ volební kolo. Přece jsme to třetí kolo již jednou realizovali v té druhé „Francii“ a pak jednoduše vyhraje Fillon.“

V současné době musí globální prediktor vynakládat gigantické úsilí, aby stabilizoval situaci ve Francii. Ta situace je tam velice nestabilní, svého kandidáta se mu tam dostat nepovedlo. Bude nutné hrát s tím kandidátem, kterého řídí státní elita USA. Vítězství v boji se státní elitou v USA však bude automaticky znamenat, že se Macron změní v ochočeného králíčka.

*Mimochodem, v souvislosti s Macronovým zvolením se Bob Sinclar ptá: Macron prohlásil, že nevylučuje vystoupení Francie z Evropské unie. To Trumpovci zmáčkli státní elitu?*

Ještě jednou říkám, že Macron měl být proudem unášen směrem k Fillonovi a Le Penové. Musí se dohodnout. Střetly se tam velice mocné síly, a tak musí dělat příslušná prohlášení, že je připraven hrát až po tyto, pro něj extrémní, scénáře. Vždyť kdo by Macrona zasvěcoval do scénářů řízení? Loutky jsou jen tahány za nitky. Vždyť je jen loutka. On jen předvádí svou loajalitu, vždyť přece dobře vidí, že za Le Penovou stojí velice mocná síla. A Le Penová? Ta zpívala, smála se, tancovala poté, kdy prohrála volby, protože tím svůj úkol splnila na jedničku a ví, že ji páníček odmění.

*Opět otázka v souvislosti se zvolením Macrona francouzským prezidentem od Pavla: Co myslíte? Je pro Putina jednodušší uplatňovat svou politiku ve státech, v jejichž čele stojí nekvalifikovaní manažeři jako je například Macron v porovnání s Fillonem? Nebo spíš nepředvídatelnost a rizika s tím spojená v průměru ztěžují působení na objekty řízení?*

A co myslíte vy? Bude pro vás jednoduší řídit profesionála, který své věci rozumí, nebo člověka, který nic neumí a je třeba ho stále vodit za ručičku? Kterému je neustále třeba napovídat, aby udělal to, to a to? A když navíc ještě ani nemáte možnost stát vedle něho a neustále ho usměrňovat? Vedete s ním nějaká jednání a on nemá ani ponětí, o čem to vlastně mluvíte. Vše to chápou pouze odborníci rozestavení okolo něho.

Jaký bude výsledek? Bude vzrůstat chyba řízení, vždycky. Proto je lepší, když nepřítel sice zůstane nepřítelem, ale alespoň mu to myslí, potom je možné s ním něco řešit. Globální prediktor je inteligentní, ten chápe co a jak, takže se s ním Putinovi jednodušeji jedná. Existuje předmět jednání

a existuje pochopení určitých rizik, existuje povědomí o tom, že je při provádění toho či onoho řídícího manévru nezbytná určitá kvalita řízení. Proto se tam také globální prediktor snažil dosadit toho největšího profesionála, aby mu nemusel stát za zadkem, aby tam nemrhal svými odborníky, které je možné využívat jinde. Aby ten člověk dokázal sám operativně manévrovat. Chtěli tam mít Fillona.

To státní elita, ta si tam přeje mít loutky. Protože loutka bude sedět, dokud jí neřeknete: „Vstaň, běž a podej mi to.“ A potom si zase sedne a bude sedět, dokud nedostane další pokyn. Neboť státní elita sama nechápe globální politiku. Nechápe, že nemůže existovat objekt bez řízení. Zůstane-li objekt bez řízení… Zkuste třeba opustit dům. Jeho obyvatelé odjedou a nechají ho rok prázdný. Co se s ním stane? A to i v případě, že ho nikdo nevykrade? A teď si představte složitý systém – stát, který nikdo neřídí. Nebo ho řídí, až když ho k tomu dokopete: "Udělej to, to a to!" Protože sám neví, co by měl dělat. Nedokáže ty věci korigovat.

Všude je potřebný odborník. S odborníky se lépe pracuje, lépe jedná a lépe domlouvá. S neodborníky v podstatě nemáte o čem se bavit. Je to pouze protokolární setkání k nafocení úsměvů, všechno ostatní musí udělat Šerpové. Je třeba zvažovat, zda stát může splnit závazky, které na sebe vzal. A neodborník může v jakékoliv chvíli, kdy mu něco přeletí přes nos, dotkne se jeho majestátu, zareagovat: „A mě to může být všechno ukradené…“ Nějaký proces tak vykolejí, aniž si uvědomí následky, jaké to přinese. A potom: „Ale já to přece tak nechtěl?!“ Vždyť na to neustále u těch „našich manažerů“ narážíme. Máme jednoho takového vzorového „otěcka“ Lukašenka. Na toho se podívejte. Tam je to tak pořád, ten vůbec neví, co dělá.

*Další otázka je od Alexeje. Současná vláda v Británii je absolutní nula z hlediska chápání procesů řízení. A tak se začínají vracet staré kádry, aby nahradili ty současné. Tony Blair se prý vrací do britské politiky kvůli Brexitu. Otázka: Jedná se o další etapu manévru s Brexitem, o kterém jste tak podrobně vyprávěl?*

Je to i další manévr okolo Brexitu, je to i důsledek bezvýchodnosti, jak jsem o tom mluvil. Globální prediktor má velký nedostatek kádrů. Má jeden a ten samý usmolený paklík karet a ty karty z něho vždy vytáhne, vrátí, zase vytáhne. A tak to jde stále dokola a ty kádry jsou s větší či menší způsobilostí v řízení. Doba Theresy May a Borise Johnsona, tedy lidí: „Seď, já otevřu sám“ (hlupáků) v řízení, ta doba je pryč. Je načase začít s dalším manévrem, proto lidi rozmísťují do startovních pozic. On možná ani nevstoupí do politiky přímo, ale to prohlášení mu umožňuje účastnit se takříkajíc z druhé řady. Pracovat pro někoho obrazně řečeno jako konsultant...

*Poradce.*

Poradce, bez toho by se nemohl vrátit do hry.

*Otázka od Ilji. Valeriji Viktoroviči, zdravím vás. Globální prediktor řídí bezstrukturně a často něčím prostřednictvím. Je pravda, že jsou některé nové technologie ve společnosti zaváděny tak, že tyto znalosti globální prediktor předává některým lidem, kteří mají tyto technologie ve společnosti šířit? Vždyť všechny nové technologie má přece pod svou kontrolou globální prediktor. Je to tak? V souvislosti s tím tu je otázka. Co Elon Musk, který se v krátké době uplatnil ve vesmírných*

*technologiích. Vždyť některé státy nad tím pracují celá desetiletí? Je také Trumpovým poradcem pro rozvoj průmyslu. Není třeba právě takovým člověkem globálního prediktoru využívaným k šíření jeho idejí?*

Samozřejmě, že ne. Tak především, globální prediktor vůbec nemá zájem na zavádění nových technologií do společnosti a na pokroku společnosti v tomto směru. Proto také, jak jen může, globální prediktor technický pokrok brzdí. Jen ten technický pokrok usměrňuje ve svém zájmu pro vytvoření určité technosféry. Všechno ostatní je brzděno.

Co se týká Elona Muska. Už jsem říkal a zopakuji, že se jedná o velkou moderní mystifikaci. Pod Elona Muska soustředili všechno, co tam ještě vůbec v USA mají rozpracováno ve vesmírných technologiích, elektromobilech a všem ostatním, různé ty hyperloopy. Jsou to absolutní bludy, úplně všechno připsali jemu a vytvářejí okolo toho určitou reklamní kampaň. Ten rozruch okolo Elona Muska není nic víc než píár!

Na internetu najdete dostatečné množství dobrých, odborných technických rozborů toho jeho průlomu do vesmírných technologií i o tom jeho "makarónu“, jsou toho už sepsána kvanta. Pouze sám sebe vláčí tam a zpět. A s tím zpět se z větší části nejspíše jedná o úplnou mystifikaci, že se jim ten návrat daří. Herci hrají.

*To samé jako s Měsícem, že?*

Ano, absolutně to samé. S Měsícem jim to prošlo, proč by tedy nemohli lhát i o něčem menším? A tím spíše, že dnes mají k dispozici počítačové technologie. Cožpak je dnes těžké graficky zobrazit, jak raketa přistává na svém reaktivním proudu? Dnes něco takového udělají raz dva. Posadí tam herce, kteří budou nadšeně vykřikovat v ruštině, polštině, angličtině, v jakémkoliv jiném jazyku, hindštině, urdštině... Ve všech světových jazycích, ti herci tam budou sedět a nadšeně obdivovat technického génia USA.

Stále ještě potřebují udržovat image USA jako světové velmoci. Proto co mohli, to narvali pod Elona Muska, a až někdo bude mít námitky, tak se zeptají: „A co s tím máme společného my? To Elon Musk!" Pod Elonem Muskem teď pracuje celý vojenskoprůmyslový komplex USA. Jen ať si někdo ve světě zkusí vypracovat celý cyklus a vystřelit raketu do vesmíru. Cha!

*K dalším otázkám. Další je od Andreje. Odvolání, odchod z funkce Comeyho, co to mělo být? Útok na tým globalistů strukturním řízením USA a tím pádem i na Trumpa? Nakolik je teď vůbec stabilní postavení Trumpa jako prezidenta? Nemůže ten vnitřní boj v USA mezi globální státní elitou vést k vážnému, rozsáhlému mezinárodnímu konfliktu s Ruskem na území třetích států? Nebo se to vybije výlučně dovnitř USA?*

Naopak. Trumpovo postavení se zlepšuje každým okamžikem, každým dnem. Je stále více a více stabilní. Vítězí nad státní elitou prakticky ve všech směrech. A na území třetích států? Už v minulém pořadu jsme mluvili o tom, že masově začali likvidovat „pantoflíčkáře“. Z desetitisícového uskupení jich 7 000 zlikvidovali jedním rázem a jsou pryč. Samozřejmě, že je předtím soustředili na volný prostor, aby je tam dobře mohli zpracovat.

Další úspěchy budou určitě skromnější, protože je nutné je vytlačovat z měst a obcí. Ten proces bude tak či onak probíhat na území třetích států, bude doznívat, ale stále ještě probíhat. V podstatě, dokud USA nesplasknou, tak se z toho pole nestáhnou. Ale jakmile se stáhnou USA, tak tam na to bitevní pole zástupných válek místo nich nastoupí jiný stát. A jak bude to uspořádání vypadat, kdo bude tím účastníkem, tam je zatím těch variant mnoho.

A co se týká samotného odvolání Comeyho? Ta situace okolo něho je v podstatě dost jednoduchá. Víte, to dokonce ani není jako lov na živou návnadu. K čemu tam došlo? Comey přišel do kongresu a řekl tam věci velice dobře znějící demokratům. Jenže demokratům to nestačilo a zůstali stejně nespokojeni. A co vlastně požadovali? Trvali na jeho odvolání. Hillary Clintonová vystupovala: „Nebýt Comeyho informací zveřejněných jedenáct dnů před…“ Těch jedenáct dnů zmiňovali neustále. Ať už vystupoval kdokoliv, vždy šlo o jedenáct dnů, jedenáct dnů. Aby si všichni dobře zapamatovali – 11! A žádné jiné číslo. „Nebýt jeho zveřejněných informací, byla bych prezidentkou. To on za všechno může. Musí být odvolán…“

Žádali jeho odvolání. A když přišel do kongresu na jejich slyšení 3. května, tak jim tam řekl pár příjemných věcí, které v podstatě nejsou ničím podloženy. Demokraty to slyšení neuspokojilo, neboť neřekl, a ani jim nemohl říci nic takového, co by je uspokojilo, protože vyžadovali jeho odvolání, přičemž byli zcela přesvědčeni, že ho Trump neodvolá. Jenže ve skutečnosti, právě toto byl řídící manévr.

"Požadujete jeho odvolání?"

"Máme proti němu velké výhrady."

Hillary Clintonová: "To Comey je vším vinen."

A Trump jí odpovídá: „Vždyť Comey je v tvém životě to nejpřínosnější. To on uzavřel vyšetřování, které neměl právo ukončit! Ó, on přece uzavřel to vyšetřování, které neměl právo ukončit a vy chcete jeho odvolání? V tom jsme tedy zcela zajedno. Já také chci jeho odvolání a tak ho odvolám."

Státní elita tedy jakoby dostala to, co si přála. Jenže i když byl Comey odvolán, Baba Jaga je vždy v opozici. Tak teď demokraté vykřikují: „Neměl právo ho odvolat!“ Fakticky udělal z celého toho státního establishmentu idioty. Přehazuje si je sem tam, sem tam. A co se týká Comeyho, tak to číslo 11 přece neopakovali jen tak. Jmenoval ho Barack Obama, těch jedenáct dnů před volbami udělal, co měl a vše jede dál. Svou roli si odehrál.

*Otázka od Nikity Faleva související s tím odvoláním. Proč a kvůli komu Julian Assange veřejně pozval Comeyho, aby pracoval pro Wikileaks?*

Zde bylo možné hned pokračovat. To je to, o čem jsem mluvil, že to číslo 11 neznělo náhodou. Všem, kdo s tím mají co do činění, mělo být jasné, že Comey pracuje v rámci globální politiky, globálního prediktoru. Je to jejich kádr. Takové projekty jako je Wikileaks, není schopna realizovat žádná tajná služba světa. Jedná se výlučně o nadnárodní řízení. V souladu s tím je Wikileaks projektem globálního prediktoru. A tato pozvánka je ukazatelem, je to informace pro všechny, kteří jsou s tím nějak spojeni, že ten člověk je pod ochranou. To s tím jeho odvoláním bylo jen potřebné divadélko. On je náš, je to globalista.

*A otázka o velmi nedávné události. Prosí vás Valeriji Viktoroviči okomentovat návštěvu Sergeje Lavrova v USA.*

A jeho setkání s americkým prezidentem Trumpem. Co je v tomto ohledu možné zmínit? Dosud

existuje Pax Americana. S tím se zatím nedá nic dělat. A v pravidlech Pax Americana je dodržován takový rituál. Když se třeba na ruském území, nebo někde jinde, setkají dva prezidenti, tak každý mluví z tribuny, kde má státní znak nebo vlajku označující jeho stát. Když někdo přijede do USA, tak tam nic takového nefunguje. Je tam státní znak USA a hotovo. Co my s tím, že zastupujete nějaký svůj stát?!

Státní department se jmenuje tak, jak se jmenuje, už jsem o to nejednou mluvil, protože řídí všechny státy. Pro ně z právního hlediska není žádného rozdílu mezi státem Texas, státem Čína a státem Rusko. Mnozí se u nás rozčilovali, no tak chabě pohoršovali, že v USA vydali nařízení kontrolovat přítomnost severokorejských lodí v „našich přístavech“: Nachodka, Vladivostok... "Jak je to možné a proč?" Ve skutečnosti ale nedošlo k ničemu takovému, co by se nestalo i dříve. Oni si skutečně uzurpovali právo kontrolovat činnost všech států světa.

Jenže teď se situace změnila. A naši poprvé řekli: „Nemáte právo rozhodovat o naší jurisdikci ve vašich dokumentech!“ To znamená, že se odpoutáváme. A v tomto ohledu víme, že jestliže přijíždí státní tajemník USA, tak prezidenti všech států s výjimkou Ruska považují za čest srazit před ním podpatky, podat mu hlášení, uvítat ho... Protože přijel šéf a všichni to velmi dobře vědí. No a u nás seděl a přemýšlel, zda ho Putin přijme nebo ne. „Přijme mě Putin nebo ne?“ A tiskovou konferenci Lavrova a Tillersona Trump sledoval v televizi, aby věděl, co bude řečeno: „Řekl, co měl, je to dobré.“

*Jde o tu dřívější návštěvu.*

Ano, když přijel Tillerson do Moskvy. Ale aby se prezident USA setkal s ministrem zahraničí jiného státu, to je výjimečné. To je opravdu něco mimořádného. A teď k takovému setkání došlo. A co je v tomto ohledu to nejzajímavější? Nejen, že se s ním setkal, ihned po setkání s Lavrovem měl ještě jednu symbolickou schůzku. S kým?

*S Kissingerem.*

S Kissingerem! Okamžitě ten rozhovor s Lavrovem projednával s Kissingerem. Je to ukazatel vzájemného vztahu mezi Ruskem a USA. A že se tam Trump usmíval, to je ukazatelem toho, že došlo k rozhodnutí na úrovni globální politiky. Takže si promluvil s Lavrovem, Putinovým představitelem, a hned poté s představitelem globalistů. On je pouze v týmu globální elity, ale není představitelem globalistů, kterým je Kissinger. Takže s ním hned musel výsledky jednání a toho, co řekl Lavrov, projednat, a přijmout na základě toho řídící rozhodnutí.

Takto se dělá globální politika s těmi lídry, kteří sice jsou v týmu globální elity, ale neuplatňují vlastní globální politiku, jako to dělá Putin. Tak je to.

*Otázka, dnes asi poslední. Od Hermana Veršinina. Valeriji Viktoroviči váš citát: „Každý voják musí znát a chápat svůj manévr.“ Když tuto větu pronášíte, tak ji směřujete na osoby, které již zaujímají určité řídící funkce. Protože kdyby to platilo pro všechny, tak já jako student neznám a nechápu svůj manévr. Chápu to dobře, že mým manévrem je má osobní neúčast na opozičních mítincích a odvracení svých vrstevníků od účasti na nich?*

Není to úplně tak. Já nemám na mysli pouze lidi v řídících funkcích, mám na mysli všechny sociálně aktivní občany. Protože jestliže je člověku všechno jedno a nechává se jen unášet proudem, tak jak může znát a chápat svůj manévr? Jestliže je sociálně aktivní a hledá v životě své místo, tak musí znát a chápat svůj manévr. A takoví by v podstatě měli být všichni.

Není žádný rozdíl mezi řídícím pracovníkem a například soustružníkem ve fabrice. Oba musí úplně

stejně znát a chápat svůj manévr, stejně jako student nebo i školák. Na jedné straně Herman správně říká, že neúčast ve všech těch demokratických, pseudodemokratických sabatech, kde jen nazdařbůh tratíte svůj čas, svou energii, své životy... Ten čas je lepší věnovat svému sebevzdělání, pokusit se odvrátit od účasti na těch sabatech i ostatní lidi.

Jenže otázkou také je, co jim Herman sám navrhne? Jak jim to řekne? To je velice důležité, a také jeho vlastní motivace, proč by se jich neměl účastnit. Aby dokázal odpovědět na tyto otázky a ujasnil si svůj vlastní manévr, musí mít znalosti Dostatečně všeobecné teorie řízení a Koncepce sociální bezpečnosti. Musí si nastudovat teorii. Už soudruh Stalin říkával: „Bez teorie nám hrozí smrt.“ Potom bude i jednodušší diskutovat se svými spolužáky a vysvětlovat jim, proč by neměli chodit na ty pseudodemokratické sabaty, na všechna ta náměstí. A sám pochopí, jak využít čas, který tak ušetřil.

I vnitřní situace v zemi mu bude pochopitelnější. Proč Putin… I vnitřní situace. Když říkají, že Putin toho hodně dokáže v zahraniční politice, ale nic nedělá v té vnitřní. Ve skutečnosti to zdaleka tak není. Jenže to dokážete pochopit, chápete-li celkovou situaci. Musíte rozumět tomu, jak probíhají procesy řízení ve složitých sociálních supersystémech. Musíte to chápat, znát. Musíte se sebevzdělávat. A když budete chápat... Vždyť v čem spočívá vás osobní manévr? Spočívá v tom, aby vaše jednotka, neboť každý voják musí znát a chápat svůj manévr. Každá jednotka plní určitý taktický úkol a ten taktický úkol zapadá do strategie celé armády. Bude-li voják chápat svůj manévr v rámci taktiky a strategie armády, své jednotky i celé armády, tak bude úspěšný. A nebude-li ho chápat, úspěšný nebude, a může se stát i trávou na bojovém poli ve složitějších procesech řízení, v realizaci složitějších procesů řízení.

*Tak ještě jednu otázku. Valeriji Viktoroviči, okomentujte prosím státní radu ze 4. května.*

Co na tom komentovat? Na této státní radě bylo v podstatě řečeno… O čem jsme mluvili? Že prý Putin prakticky nic nedělá. A s kým by to měl dělat a jak? Vyjasnilo se, že Květnové výnosy prakticky nejsou plněny. Národní fronta kontroluje 179… Bylo řečeno, že kontrolují 179 nařízení vlády, ze kterých bylo pouze 35 splněno! Uvědomujete si, jaký je to podíl pracovní disciplíny?

A proč je tomu tak, odkud to pramení? Protože řídící sbor je prakticky celý zaměřen na to, aby ve státě vytvořil revoluční situaci. Jejich úkolem je rozpálit lidi do běla, aby neměli čas si ani vydechnout. Proto se také brání realizaci těch Květnových výnosů, jak jen mohou. Vláda se brání, guvernéři se brání.

Jenže celou řídící vertikálu se vám najednou vyměnit nepodaří a v jejich hlavách nezměníte jejich zacílenost, jak a co si umanou dělat. Ti lidé byli připravováni v době Brežněvovské stagnace, Jelcinových reforem. To tehdy byl zformován celý ten řídící sbor. "Jiné spisovatele bohužel nemáme" (Stalin), nezbývá než pracovat s tím, co je k mání, aby se stát nezhroutil. A je třeba neustále je začleňovat. Jenže jak je začlenit?

A opět se vracíme. Jde to pouze z vyšších priorit řízení, z vyššího rozhledu a chápání politiky. To znamená přes realizaci globální politiky, která potom probíhá prostřednictvím realizace vnější i vnitřní politiky. Jiný mechanismus není. Dokud nesebereme ruské elitě tu možnost hromadit nařezané papírky, které tady kradou. Přesněji, tady kradou zdroje a mění je za řezané papírky, které hromadí na Západě. Dokud jim tu možnost nesebereme. Vždyť Putin říkal: „Převádějte všechen svůj kapitál do Ruska, převádějte všechno svoje vlastnictví do Ruska. Jestli to nestihnete, budete už jen prach polykat ve snaze to odtamtud potom dostat.“

Ti, kteří poslechli, pochopili, že Putina je třeba poslouchat. Kdo ho neposlechl a myslel si, že jeho

se to týkat nebude, ten splakal nad výdělkem. A s pochopením toho, že Putina je třeba poslouchat, nastoupila zlost. „Tuhle zemi je třeba úplně zlikvidovat ve jménu mého páníčka tam na Západě, potom mi ty mé nařezané papírky vrátí.“ Přičemž ty papírky se tisknou tam a tam se také potom přechovávají. Ano, všechny ty nuly i papírky jsou u nich. Tak díky těmto papírkům jsou připraveni zemi uvrhnout do občanské války v roce 2018. Proto také dráždí lidi svou zvůlí a bezprávím.

*To z toho pramení otázky našich návštěvníků, proč se ve vnitřní politice dějí takové věci. Mnozí si myslí, že když prezident zavelí, vše bude uděláno.*

Ještě jednou opakuji. Porovnejte to se svým vlastním životem, se svou vlastní rodinou. Když vám váš šéf řekne: „Udělej to a to, tak a tak.“ Tak jdete a uděláte to tak? Ne. Napřed vyhodnotíte to, co vám šéf nařídil, přizpůsobíte jeho příkazy svým zájmům, uděláte to až tehdy, kdy to budete považovat za potřebné a v té kvalitě, jakou považujete za dostatečnou. Myslíte si, že to ve státě funguje jinak? Tak to přece probíhá po celé té hierarchii.

*Myslí si, že Putin je kouzelník.*

Nu, v tom případě je třeba už dospět. Když jsme dnes začínali mluvit o Le Penové a já jsem mluvil o analyticích. Zmůžou se maximálně na pískoviště té své geopolitiky: „Já jsem předpověděl, že Le Penová…“ A kdyby vyhrál Fillon? Kdyby nedošlo k tomu jeho selhání s tím prohlášením, že odstoupí z prezidentských voleb, do kterého ho navezl jeho volební štáb? Mysleli si totiž, že půjde o velice silnou inscenaci, která měla probíhat tak, že: "Tamti se nezmohli na zahájení trestního řízení proti mně, a já jsem tedy tím hrdinou na bílém koni." Jenže se stal pravý opak a scénář byl poněkud nabořen.

Globalisté ho však vždy mohou dát do pořádku. Jestliže jim nebude vyhovovat Macron, klidně zařídí další volby. To pro ně není problém. Pokud si ale analytici mysleli, že zvítězí Le Penová a neviděli, jak jí brzdili, co bylo připraveno, aby ji zastavili na poslední chvíli a její voliče přišoupli Fillonovi. No tak promiňte. V tom případě nechápete vůbec nic. A oni opravdu nic nechápou a s tímto svým omylem už přistupují k analýze dalších událostí, které jsou zdánlivě podobné a to k ničemu nevede.

Proto také všichni poskakovali okolo Clintonové: „Ona vyhraje, určitě vyhraje…“ Vyhrál Trump. A oni se z jednoho extrému přehoupli do druhého. A co Brexit? Nemůžou Brexit porovnávat s Trumpem. Už jsem o tom mluvil. A také nelze dávat Brexit do souvislosti s vítězstvím Marine Le Penové, které všichni očekávali. Říkají: „Měla zvítězit Marine Le Penová, ale vyhrál Macron…“ To, co jim předhodí nějací ti chytří mladíci, to naši analytici pěkně sežvýkají s inteligentním výrazem ve tváři. Svůj rozum nepoužívají vůbec. Nechápou procesy.

A jak je mohou chápat, když nechápou, jak jsou řízeny složité sociální supersystémy? Když nechápou globální politiku? Tak co mohou analyzovat? Umí pouze papouškovat s tím či oním patosem to, co jim nakukali na Západě vydávajíce něčí postoje za své vlastní myšlenky. Opakuji, že si musíte nastudovat teorii. Koncepci sociální bezpečnosti a Dostatečně všeobecnou teorii řízení.

*To byly pro dnešek všechny otázky.*

Všechny? Nu což, já už jsem řekl, že mnohé věci jsou nám nepochopitelné ne proto, že náš rozum je slabý, ale proto, že jejich podstata nezapadá do okruhu našich pojmů, jak řekl Kozma Prutkov. Musíte rozšiřovat okruh svých pojmů, a potom vám mnohé procesy a jevy budou pochopitelné. Svět jde cestou, kdy se řídící procesy stávají složitější. A jestliže se teď nenaučíte rozpoznávat řídící procesy, tak se v budoucnosti v tomto světě lehce ztratíte a stanete se trávou na bojovém poli. Proto braňte zájmy své rodiny, své zájmy. Buďte konceptuálně samostatní, studujte Koncepci sociální bezpečnosti a Dostatečně všeobecnou teorii řízení.

Buďte šťastní.

# Otázka – Odpověď ze 23.5.2017

1)Teroristický útok v Manchestru

2)Prezident Venezuely nazval Mexiko zhrouceným státem

3)Budoucnost DLR a LLR

4)Eurovize se konala. Naši účastnici tam nepustili a všechno to tak nějak ustrnulo. Dokonce ani nenásledovala žádná závažnější prohlášení na adresu Ukrajiny. Co se děje?

5)Setkání amerického prezidenta s ukrajinským ministrem zahraničí

6)Na tiskové konferenci Putina a italského premiéra Putin nabídnul, že bude-li to nezbytné, můžeme předat nahrávku ze setkání Lavrova s Trumpem. Nemůže takový krok poškodit Trumpa?

7)Proč ochranka tureckého prezidenta mlátila ve Washingtonu protestující?

8)Pekingské fórum Jeden pás - jedna cesta

9)Proč má globální prediktor takový kádrový nedostatek?

10)Moc je v praxi realizovaná schopnost řídit. Analytici

*Dobrý den Valeriji Viktoroviči.*

Dobrý den.

*Zdravím naše vážené diváky, posluchače i kolegy zde ve studiu. Dnes je 23.05.2017. Všechny samozřejmě zajímá událost, ke které došlo včera večer, tedy 22.05. v Manchesteru. Jak to okomentujete?*

Řekněme to takto, u nás se to stalo vlastně dnes.

*No, ano, u nás dnes.*

A co k tomu říci? Je to událost z kategorie: „Učte se, jak se to dělá, chlapci!“ Či děťátka. Budeme teď hovořit o velice tragických událostech. Zahynuli lidé. Ale ať jich tam zahynulo kolik chtělo, narážíme opět na situaci, že se jednalo o lidi první kategorie, proto to slyšíme ze všech rádií i televizí. Všichni vyjadřují svou soustrast. A kolik lidí zahynulo v Iráku, v Sýrii v důsledku teroristických činů nikoho vůbec nezajímá. Vždyť co na tom, kolik jich zemřelo tam?

Problém je v tom, že z pohledu globálního prediktoru a vůbec nadnárodních struktur, jako jsou například USA, jsou i ti lidé takzvané první kategorie, kvůli kterým se zvedl takový křik, stejným spotřebním materiálem, stejným pracovním nástrojem jako ti lidé žijící v jiných regionech naší planety. Těch lidí jim vůbec není líto. Oni celé své řízení staví na tom, že když zaujímáte nějakou určitou funkci, tak lidé pro vás již nejsou lidmi. Podle jejich názoru se k nim nelze chovat jako k lidem a všechno prožívat, protože jinak byste nemohli být efektivním manažerem. Což je úplná pitomost. Ale celé jejich řízení je postaveno takto.

Opakuji tedy, že ta událost je z kategorie: „Učte se, jak na to, děťátka!“ Vy sedíte v tom svém pískovišti geopolitiky nebo jinde, jenže pracovat je nutné zcela jinými metodami, tedy zcela jinak než vy.

V poslední době došlo k celkem velkému množství teroristických činů, kdy se tvrdilo: “To byl globální prediktor, nadnárodní řízení této úrovně, ano? To oni to udělali." Snažili se tak vykládat například vraždu našeho velvyslance v Turecku. „Vždyť tam došlo k jedenácti výstřelům. Ty důkazy jsou tedy zcela jasné, byl to určitě globální prediktor!“ Ve skutečnosti jsem o těchto útocích říkal, že je to práce státní elity, která neví a nechápe, jak má organizovat teroristické útoky tak, aby si nesly plnou šíři smyslové zátěže a korigovaly řízení v celém potřebném spektru.

Útoky, tedy ten teroristický útok v Manchesteru byl z kategorie organizované globálním prediktorem. A tento teroristický čin se nestal jen tak z ničeho nic. Probereme si i smyslovou část, co konkrétně bylo sděleno tímto útokem, ale nedošlo k němu jen tak z ničeho nic. Proběhla určitá přípravná činnost. Co to tedy bylo za činnost?

16.05. letuška společnosti American Airlines zcela nechtěně zveřejnila přístupové kódy do kabiny pilotů. Neuběhlo ani mnoho času, a 20.05. již došlo k pokusu proniknout do kabiny pilotů Airlines a dopustil se toho turecký občan. Ten směr teď probírat nebudeme, přestože je také velice zajímavý. Tady je důležité něco jiného: to letadlo a přístupové kódy do kabiny pilotů. Šlo tedy o určitou přípravu.

17.05. se někdo pokusil proniknout do Bílého domu, ale byl zadržen. Toho 17.05.... Ta událost vniknutí do Bílého domu posloužila jako krytí jiné události, protože 17.05. byla na svobodu propuštěna, propuštěno, propuštěn, ne přece jen propuštěno… Ani nevím, ten člověk měl určité pohlaví, nadělené mu Shora, které se rozhodl změnit, což u něho vyvolalo určité psychické problémy. On sám neví, co je teď vlastně zač, takže bylo propuštěno Bradley nebo Chelsea Manning, Assangeův informátor.

18.05. došlo v New Yorku na Times Square k události, na které je při pohledu na video hned vidět, že šlo o teroristický útok. Auto najelo do davu lidí a zcela cíleně je sráželo, ovšem americké úřady rozhodly, že se o teroristický útok nejedná. Konečně i ten člověk, který se toho dopustil, sám řekl: „Duševně jsem se zhroutil, doktor mi nepomohl, tak jsem se rozhodl pomstít a vjel jsem na Times Square do lidí.“ On tedy nepopírá, že do nich najel schválně, ale šlo prý o psychické selhání. Ty informace okolo toho se objevovaly pozvolna.

Jestli si pamatujete v souvislosti s tou vraždou našeho velvyslance v Turecku se hned informovalo o 11ti výstřelech, žádné pochyby. Ale zde ty informace plynuly v klidu, prý jeden mrtvý a 22 zraněných. Ta čísla se neobjevila hned, ale tak v poklidu, pozvolna. Určitý vzkaz byl vyslán, někdo tak dostal určitý signál, a zda ho ten člověk pochopil či ne, tedy spíš ta skupina lidí, ti, kterým byl ten vzkaz adresován, nehraje žádnou roli. Ten teroristický útok na Times Square byl proveden kvůli tomu, aby vyhlásili, že nešlo o teroristický útok. Takže ke státní elitě: „Chlapci, tady si ještě budete moci dovolit tvrdit, že to nebyl teroristický útok, že to nebyl vzkaz…“ To je mimochodem přihrávka globální elity, taková hra kočky s myší. Ve smyslu: „Jen klidně vyhlaste, že to nebyl teroristický útok. Nic vám v tom přece nebrání." Pouze tam bylo těch 22 zraněných, což si zapamatujme.

A co bylo dál? 18.05. se to stalo na Times Square a 19.05. došlo k velmi symbolické události. Švédská prokuratura ukončila Assangeovo trestní stíhání. A kde je teď Assange? Ve Velké Británii, v Londýně, na ekvádorském velvyslanectví. To je super stát, který může diktovat svou vůli komukoliv, který staví do latě USA, a ty s tím nic nezmůžou. Už jsme to nejednou probírali. A tak všichni čekali, co na to řekne Assange. Všichni tam stepovali, a když Assange vešel na balkón… Náš Lenin mimochodem také vystupoval z balkónu vily Kšesinských. Takže když vyšel na balkón, všechny přenosy se všude zastavily, já jsem schválně přepnul pár televizních kanálů, všichni lovili každé Assangeovo slovo. A co hlavního z toho vyplynulo? Řekl: „VÁLKA TEPRVE ZAČÍNÁ!“

A 22.05. došlo v Manchesteru k teroristickému útoku, o kterém nikdo nebude tvrdit, že to není

teroristický útok. Ale kdo řekne, že to souvisí s americkou státní elitou? A jak to s ní souvisí? Učte se, jak umí pracovat. A tak 22.05. došlo k výbuchu a v kolik hodin to bylo? Minuty se různí, nakonec se shodli, že to bylo 35 minut, ale hodin to bylo 22! Takže 22.05. ve 22 hodin došlo k výbuchu na stadionu, kde vystupovala americká zpěvačka. Podle jejich informací se na ten stadion vejde 21 tisíc lidí, ale informační příručky říkají něco zcela jiného. Že se jich tam vejde do 23 tisíc. Takže opět narážíme na 22 tisíc s něčím.

Takže 22. ve 22 hodin na stadionu…

*Londýnského času.*

Ano, londýnského času. Na stadionu, kam se vejde 22 tisíc lidí došlo k teroristickému útoku. A o jeho důsledcích opět informovali v poklidu, napřed to bylo 19 obětí, a potom ještě prostě někomu odpojil kapačku a hned jich bylo 22. Doktoři je prostě nedokázali zachránit, to je přece obvyklé, že někdo zemře i později. Takže zemřelo 22 lidí! Mezi mrtvými jsou i děti. To je také velice důležité.

Takže jakou tu máme situaci? Zpěvačka, když došlo k útoku…

Och, mimochodem, ještě taková malá vsuvka. Měli jsme v tomto ohledu, tedy ne my, ale když jsem pracoval jako redaktor v KPE, tak tam byla uvedena taková krátká zpráva Tušinští mafiáni. V roce 2003 došlo k teroristickému útoku v Tušinu na rockovém festivalu. A tehdy, jestli se nepletu, tak na Prvním kanálu, když o tom došly první zprávy, tak v nich informovali, že došlo ke třem výbuchům, ukázali jejich lokalizaci a uvedli s přesností na minuty, kde k nim došlo. Já jsem tenkrát měl po ruce notes, takže jsem si to všechno rychle poznamenal. A když jsem se potom díval na další zprávy, tak najednou ty výbuchy byly pouze dva. Změnila se poněkud jejich lokalizace i čas. Takže bylo očividné, že šlo o přípravu…

A tenkrát První kanál řídil Běrezovskij, ten ho vlastnil. Měli připravenou zprávu, že došlo ke třem výbuchům, jenže ten třetí se nekonal. Došlo k němu až později, a v jeho důsledku zahynul pracovník federální bezpečnosti, který měl tu bombu zneškodnit a někdo ji přitom na dálku odpálil. K výbuchu došlo, sotva se k tomu kontejneru ve svém obleku přiblížil. Nicméně ten výbuch byl natolik silný, že mu ani ochranný oblek život nezachránil.

Co tím chci říci? Že všechny výbuchy jsou organizované… Jenže existuje určitý plán, a potom sama jeho realizace. A tu realizaci může ovlivnit velké množství faktorů. Takže první zprávy o tom teroristickém útoku v Manchesteru říkaly, že šlo o dva výbuchy. Přesně tak to bylo řečeno. Výbuchy, série výbuchů… A co je to za sérii? Dva výbuchy nejsou žádná série. Až tři jsou série. A potom řekli, že ten výbuch byl jen jeden, a později ještě řekli, že to druhé vůbec nebyl výbuch, to prý jen likvidovali nějaký podezřelý předmět speciálním výbuchem.

Ale počkejte, mluvíme tu o tom, že byly dva výbuchy. Řekli, že výbuch byl jeden, druhým něco likvidovali, a potom ještě našli jakýsi záhadný předmět, ve kterém bylo kdoví co. To už je potom série výbuchů. Ale tady o žádnou sérii nešlo. Speciálně kvůli tomu jsem uváděl ten příklad s Tušinem. Aby bylo jasné, že existuje plán, který se musí zrealizovat. A při té realizaci dochází potom k různým selháním.

*Možná také plánovali 22:22 hodin.*

Možná plánovali. Jenže se poněkud protáhnul koncert, došlo ještě k něčemu jinému, lidé se nedostali včas, kam měli… Mohlo toho být spousta. Výsledkem je jeden výbuch a 22 mrtvých. A jak to proběhlo? Zpěvačka zazpívala svou poslední písničku… Mimochodem, její obsah byl také zajímavý: poslední naděje, lítost… A odešla ze scény. Americká zpěvačka odzpívala svůj koncert a odešla ze scény. Americká zpěvačka! A jak se jmenuje? Jmenuje se Ariana Grande. Lidi, ale to je samá symbolika! Jestliže si vezmeme románskou skupinu jazyků, a kořen slova Grande je Grand a přeložíme to z jakéhokoliv toho jazyka, tak se dozvíme, že to znamená velký, ohromný, důležitý. Odtud pochází i titul Grand, což je nejvyšší šlechta ve středověkém Španělsku.

To znamená, že USA byly velmocí, která dozpívala svůj koncert, rozloučila se a odešla. A jaké má ta zpěvačka jméno? Ariana. A co znamená Ariana? Ariana je francouzská varianta jména z řecké

mytologie – Ariadna. A Ariane se jmenují evropské vesmírné lodě, rakety. Když se tedy podíváme na Ariane pod úhlem toho všeho a připomeneme si, že Théseus chtěl zabít Minotaura, kterému musela jeho oběti odevzdávat tehdejší civilizace. Tak ho šel zabít do labyrintu, ze kterého se nikdo nedokázal vrátit. A královská dcera mu darovala klubíčko nití, on zabil Minotaura a po odmotané niti našel cestu zpět.

Jde o symboliku, že lidstvo, které platí daň někomu, koho je třeba zabít, bloudí v tom labyrintu. A doufá, že mu Ariadnina niť… Přece jsme měli jen jednu velmoc, velmoc číslo 1, která vedla celý svět kupředu, celé dvacáté století jen ona a nikdo jiný nás nevedl. Jestliže tedy doufáte, že se dostanete z toho labyrintu a zachráníte se díky Ariadnině niti, budete-li tu velmoc dál následovat... Je zbytečné v to doufat, to je vše, je to slepá ulička.

Globální prediktor má teď za úkol přestavbu světa. A každý stát teď má v souladu s globální politikou předepsanou určitou úlohu. USA už více nejsou četníkem celého světa. A tento teroristický útok ukazuje, co bude s těmi, kteří budou i nadále orientováni proamericky. Kdo bude i dále pod vedením státní elity USA udržovat Pax Americana.

A tady se dostáváme ještě k další věci – Ariane. V podstatě se jedná původně o francouzskou raketu. A co se stalo nedávno ve Francii? Nedávno ve Francii volby vyhrála figurka americké státní elity Macron, který jmenoval starostu města Le Havre svým premiérem. Jejich životopisy obsahují takovou zajímavou věc. Oba absolvovali program Young Leaders, Mladí lídři od French- American Foundation. Oba jím prošli. Macron je absolventem tohoto programu z roku 2012 a Édouard Philippe z roku 2011.

Když se podíváme, kdo z významných figur absolvoval tento program v USA, tak se dozvíme zajímavá jména. V roce 1984 se absolventem tohoto programu Young Leaders od French- American Foundation stal bývalý prezident USA Bill Clinton. A v roce 1983, o rok dříve, jeho žena Hillary Clintonová. Takže se nám ten kruh uzavřel. Komu, co a jak bylo vzkázáno. Jen se podívejte, co vše ten úkol najednou vyřešil.

Americké státní elitě bylo naznačeno, že je bezmocná. „Válka teprve začíná“, řekl Assange. "My vás zkrouhneme všude. Myslíte, že lídři států budou souhlasit s tím, aby se jejich země proměnily v další Sýrie? Tedy evropské státy. Vaši podpindosníci s tím souhlasit budou, ale ta věc se má tak, že i my máme určitou kádrovou základnu. A my ji dokážeme zorganizovat daleko efektivněji než vy.

Jen si to teď porovnejte s vašimi křečovitými teroristickými útoky, kterými se nám pokoušíte něco dokazovat." Jsou jako děti, které si myslí, že když budou umazané, tak se dočkají uznání. Přece viděli, jak šel umazaný dospělák, který byl tak unavený, že neměl ani sílu se umýt, nebo právě dokončil nějakou složitou práci a jde se umýt… Dítě se tedy také zamaže a myslí si, že si ho teď také budou vážit. Jenže za ním žádná práce nezůstala, protože to nedokáže. A v daném případě jsou tou prací teroristické útoky, kde lidé slouží pouze jako spotřební materiál jak pro jedny, tak i pro ty druhé.

Ten problém je ale jinde. Státní elita nemůže zorganizovat své teroristické útoky na takové úrovni, s tou symbolikou, s tím obsahem, s tím poselstvím, jak to dokáže globální prediktor. Těch teroristických útoků, které organizuje globální prediktor, není mnoho, ale jsou obsahově naplněné. A odpovědnost za ten útok na sebe mimochodem navíc vzal ISIL/DAIŠ. A ISIL/DAIŠ je struktura, která byla organizována rukama americké státní elity.

lobální elita, globální prediktor jim tedy předvedl, že: „Pánové, my dokážeme tohle zvíře poštvat proti vám. Nejste to vy, kdo ho řídí. Vy jste jen udělali špinavou práci. Vy prostě neumíte pracovat tak jako my a podívejte se, kam jste to dopracovali. Máte problémy v Evropě. V USA máte problémy.“ Vzpomeňte si na to letadlo v souvislosti s rokem 2001.

*11. září?*

11. září! Přístupové kódy byly zveřejněny. Náhodný únik. Vždyť se může stát cokoliv. Takže tohle je úroveň organizace teroristického útoku globálním prediktorem. Opakuji, porovnejte si to s tím, co

dělá státní elita, a ihned uvidíte ten neskutečný rozdíl. Nedokážou je naplnit obsahem, nedokážou sestavit poselství. A tady? Jen si vezměte, jak to vše bylo vypilováno. Jedno jako druhé, jedno jako druhé. Vždyť to její turné bylo plánováno o mnoho dříve.

Jen si to vezměte. Ve Francii státní elita výsledek voleb přetlačila a globalisté již naplánovali asymetrickou odpověď. Kdo bude spolupracovat? Jestliže si globální prediktor nebude přát, aby se tam rozpoutala občanská válka či obyčejná válka, tak tam prostě nebude. Protože státní elita ji tam nedokáže rozpoutat. Nedokáže. A každému komu bude třeba něco ukázat… Máme tu ISIL, ten se může šmahem vypořádat se všemi, kteří budou Američanům sloužit. Taková je tedy ta situace okolo toho útoku. Tedy opět jen v hlavních rysech.

*Takže státní elitě ukázali, kde je její místo.*

eukázali jim jen, kde je jejich místo, vyhlásili jim válku. „Pánové, přehnali jste to, absolutně jste to přehnali. A my vás teď budeme drtit tak, že tomu nedokážete čelit. Teď vás budeme válcovat s plnou silou."

*Což může dospět až k fyzické likvidaci.*

Proč může? Opakuji, cožpak si myslíte, že pro globální prediktor, globální elitu státní elita něco znamená? Jsou to pro ně stejní domorodci, jako pro státní elitu například obyvatelé Sýrie nebo Francie. Mám na mysli státní elitu USA.

*Mimochodem prezident Venezuely nazval stát sousedící s USA zhrouceným.*

Nazval tak Mexiko. Failed State. Na tom je jedna zajímavá věc. To téma je velice rozsáhlé a ten výrok nebyl náhodný. Je možné to okomentovat tak, že by sám měl raději držet jazyk za zuby. Podívej, co se děje ve tvém vlastním státě a ty nazýváš Mexiko Failed State. Problém je v tom, že šídlo v pytli neutajíš. Reálně je ve světě velmi mnoho takzvaných Failed State, které tak lidé nevnímají. Z pozice geopolitiky není vidět, že nejde o samostatné státy. Ale z pozice globální politiky je to vidět velmi dobře.

Všechny státy, které byly vytvořeny jako projekt, jsou Failed State. A všechny budou přestavovány. Jsou to všechny americké státy počínaje Kanadou a konče Chile. Mám na mysli od jednoho konce k druhému. Absolutně všechny. Takové státy jako například Turecko a dokonce i takový stát jako Švýcarsko. To je také Failed State. Dokud existuje nadnárodní řízení, které určuje těmto státům určité funkce, které mají plnit z pozice globální politiky, jsou ty státy v té či oné míře stabilní. A některé se zdají být opravdu pevně ukotvené, žádný kolos na hliněných nohou.

Teď mi namítnou: "Co to plácáš o Švýcarsku? Vždyť to je finanční centrum, ze kterého je všechno řízeno. Hitler obsadil všechny státy a Švýcarsko obsadit nedokázal, měl málo vojska, aby všechny porazil. Oni tam přece mají všechno!" Ve skutečnosti by Hitler neměl žádný problém s obsazením Švýcarska. Jenže obsazením Švýcarska by přišel o své spojení se světovým kreditně-finančním systémem, prostřednictvím kterého byla Třetí říše podporována. Navíc on sám byl projektem a proti svému páníčkovi by přece jít nemohl.

A proč teď všechny ty státy… Proč to Madurovi vyklouzlo? Ta věc se má tak, že probíhá přestavba světa. Centra koncentrace řízení jsou přenášena. Velká Británie přijde o svou stabilitu, Švýcarsko také. Co teď můžeme pozorovat? Jaké státy posilují jako centra koncentrace řízení? Dva státy. Jsou to Čína a Írán. To budou dvě střediska, která se stanou centry koncentrace řízení. Státní elita Indie je kvůli tomu uražená: „A co my?" Proto také nepřijeli na hedvábnou stezku, na summit o ní. Takže všechny tyto státy, státy-projekty se budou hroutit.

Vezměte si Madura. Toho by s vydatnou pomocí státní elity USA mohli lehce svrhnout, má velice slabé postavení, ale nemohou. Proč? Protože zaprvé je tam státní elitě USA bráněno zasáhnout plnou silou a zadruhé… Maduro to tam nedokáže dát do pořádku, protože nemá dost sil. Střetává se tam příliš mnoho sil, které trhají ten stát na kusy, které ho ničí. A on si s tím nedokáže úplně poradit. Ten mechanismus byl spuštěn a byl spuštěn ve všech těchto státech.

O svou stabilitu přijde Argentina, Brazílie i všechny ostatní. Celý problém je v tom, jak uchovat stabilitu těchto států. V Brazílii ten proces probíhá na plné obrátky přesně tak, jak jsme předpověděli. Ze všech, kteří vystupovali proti Dilmě Rousseffové zůstal na svobodě pouze Temer a ani jeho perspektivy nejsou růžové. Takže globalisté to tam stabilizují, jenže v Latinské Americe je takový faktor, jako jsou favely. Globální prediktor neví, co si s nimi počít. A to je vřed, který bude příčinou exploze toho státu zevnitř, jestliže se to nezačne řešit. Těch problémů je tam velice mnoho a ten Madurův výrok už ani nebylo freudovské přeřeknutí. Šídlo v pytli neutajíš, stejně se to vše začne projevovat.

USA jsou úplně stejný Failed State jako všechny ostatní státy. Ještě někdo v jiném smyslu začne poukazovat: "Vždyť to je stát." USA se nedokázaly stát státem, za 250 let se nedokázaly stát skutečným státem. Ten úkol tam byl velice složitý, proto je teď třeba nově je přeformátovat, aby se dokončil program vytvoření amerického národa nového formátu. Staré obyvatelstvo zcela zlikvidovali a za 250 let se tam ještě pořád nový národ nezformoval. Je složen z různých komunit.

Existuje malé Tokio, malá Čína. Také je tam italská komunita, irská komunita, německá komunita. Takže národ jako takový stále nevzniká. Španělská, ano. Je tedy třeba spustit nový projekt, aby se ten kotel převařil a byl vytvořen nový národ. A přeformátování USA v podstatě začíná.

*K dalším otázkám. Maxim z Doněcku vás zdraví. DLR a LLR jsou už tři roky. Uběhlo celkem hodně času se zběsilým vývojem událostí a okolností. Valeriji Viktoroviči, když zhodnotíte vše, co se stalo během těchto tří let a stávající okolnosti, změnil jste svůj názor na budoucnost těchto republik a budoucnost Ukrajiny?*

Nic se nezměnilo. Otázkou jsou pouze realizační lhůty. Když jsme teď mluvili o tom teroristickém útoku, tak jsem říkal, že existují určité plány a jejich realizace už nebývá tak hladká. Podstata likvidace banderovské moci, banderovské bandy v Kyjevě, toho fašistického režimu, který je teď na ukrajinském území... Jeho likvidace mohla být realizována a celkem úspěšně...

Tak především, jeho vzniku se dalo zabránit, přičemž silami samotné Ukrajiny, bylo to možné všechno uhasit přímo v únoru, nehledě na určitou Janukovičovu zradu. Horizontálními vazbami bylo možné to všechno potlačit. Pro tento úkol byl zcela dostatečně vybaven kádrový sbor milice, armády, vnitra. A veškerou tu chátru Pravého sektoru, UPA a dalších lidských nedodělků bylo možné potlačit bez problémů.

9. května bylo vidět, že jsou odvážní a silní pouze tehdy, kdy mají za svými zády nějakou oporu. Jakmile se však střetnou s lidmi, ukazuje se, že jde o takovou žalostnou menšinu, která když má navíc čelit policii: "A jak to? Přece nás musí bránit, stejně jako v Oděse. Když jsme zvesela a demokraticky upalovali lidi a policie bránila nás a ne naše hořící oběti. Takto to přece má být." A jakmile se vše vrátí na své místo, a ukáže se, že nejsou nic jiného než grázlíci, parchanti, tak se rozsypou. Sami bojovat neumí, dokážou to pouze cizíma rukama podvedených lidí. Tam také v podstatě neprobíhá válka, ale genocida.

V čem je tedy podstata? Bylo možné je potlačit již v srpnu a září, byli i další příležitosti. Zacharčenko zcela nedávno mluvil o létu, ano? Teď se tomu všichni smějí, ale to dělají chybu.

Velkou chybu. Problém je v tom, že existují určité plány realizace řízení, podle kterých se potom začíná pracovat. Problém není ani tak v tom, že když dnešní řídící pracovníci a analytici něco plánují, počítají s určitou statikou chování objektu, ve vztahu ke kterému plánují své řízení. Teď je jeho stav takový a takový, my na něj plánujeme působit takovými a takovými řídícími úkony, po kterých se začne chovat tak a tak, a výsledek bude takový a takový.

Problém je v tom, že toto plošné plánování nezohledňuje ani druhý a třetí sled. Ukrajinu přece v podstatě neřídí banderovská banda, ale americké velvyslanectví. Takže všechny politické procesy na Ukrajině jsou pod kontrolou. A tatíček Lukašenko, který si chtěl u USA udělat oko, neustále vykřikoval: „Pojďte zapojit USA do Normandského formátu! Oni už tam i tak všechno řídí, a takto to nepůjde přes nějakého Porošenka, bude rozhodovat přímo nějaký Američan." Ale tam je také zakopaný ten pes, že by to posílilo pozici USA, což nemůžeme potřebovat. Protože než se Porošenko někomu dovolá, než tímto způsobem vypracují nějaké pokyny…

Pamatujete si na to dlouhé pití čaje, tedy na to dlouhé jednání mezi Lavrovem a Kerrym, kdy se Lavrov postaral o pizzu i vodku? Potom tvrdili, že prý tu pizzu objednal Kerry, takže Lavrov si asi jako štědrý člověk řekl: "No dobrá, uhostím je samotnou vodkou." O tu se postaral osobně a ta pizza? "Lidi, už jste utahaní? Napravíme to, objednejte pizzu! Dejte si!" A potom: „A proč jen pizzu, dáme si k tomu i vodku.“

A proč jednali tak dlouho? Protože se nemohli dohodnout. Proto Obama v té době hrál golf. A dokud se snažili dojít k nějakému řešení… „No Obama hraje golf a tak ho nemůžeme vyrušovat.“ Jako taková záminka. Oni přece museli najít nějaká řešení, na něčem se dohodnout a to se nedá všechno vyřešit na koleně. Když se nakonec nějak dohodnou, tak ještě záleží, jak každý účastník toho jednání co pochopil. Potom jednání skončí a následuje: „Cos to provedl?“ „Já si to tak vyložil. Tohohle jsem nedocílil, tohle jsem nezvládl.“ Je tedy prý lepší, aby tam byli přímo Američani. A tak se Lukašenko snažil, div se nestrhal, aby se Američané dostali do Normandského formátu.

Ten problém tedy není ani tak v tom, že nezohledňují, kdo reálně řídí a další věci. Ten problém je jinde. Když Rusko uplatňuje nějaké své řízení, je třeba si uvědomovat, že tu také máme své podpindosníky a patriotické klany, které jsou svými makroekonomickými zájmy navázáni na světový kreditně-finanční systém, jsou navázáni na politické procesy – tam. Řízení se tedy nastaví určitým způsobem, a přijde státní elita nebo globalisté a řeknou: „Pánové, vy si nějak příliš vyskakujete. Tohle je náš chlebíček.“ A tak se stáhneme. To je působení na řízení. Proto v plánu bylo jedno, realizováno bylo něco jiného. A povšimněte si, že vše se daří pouze díky Putinovu ručnímu řízení.

Jak byly podepsány Minské dohody? Ta jednání trvala 18 hodin! Putin tam všechny chytil pod krkem. A když někdo tvrdí, že ty sankce na nás byly uvaleny kvůli Minsku, tak říká pravdu. Protože donucením Západu podepsat Minské dohody, je Putin všechny chytil pod krkem. A tím spíše, když je potom protáhl přes OSN. To Západ nedokáže prominout. Proto neustále vyvíjí nátlak na elitu a obzvláště na podpindosníky. Ty sankce jsou zaměřeny především na to, aby se jimi tlačilo především na řídící elitu.

Všichni výrobci se přímo modlí, aby ty sankce trvaly dál, abychom se postavili na nohy, a pozvedli státní ekonomiku. Proč bychom měli pořád být závislí na dovozu? My si přece můžeme všechno vyrobit sami. Máme k tomu vše potřebné a bude to místní, ekologicky čistá produkce. Vždyť to také neustále spojují. Neustále říkají, že sankce souvisí s Minskem, proto je na nás uvalili, je třeba splnit Minsk. Jenže v té podobě v jaké jsou ty Minské dohody, si Západ jejich naplnění vůbec nepřeje. Kdyby si jejich splnění přál, tak by už dávno západní i globální elity, prediktor zařídili, aby se začaly plnit.

Myslíte si, že je tak těžké nařídit Merkelové a Hollandovi, aby se chovali jinak? A USA by s tím nic nezmohly, absolutně nic by s tím nezmohly. Přece vidíme, jak Merkelová občas útočí na Ameriku a vše je v pořádku, normální. Ona tím stabilizuje SRN, Německo. Ale vzhledem k tomu, že zde Putin převezl jak státní, tak i globální elitu, protože těmi Minskými dohodami odkryl jejich přetvářku, tak

byly na začátku podniknuty ty nejtvrdší pokusy se zaangažováním různých těch „patriotů“ typu Strelkova a dokonce... Proč dokonce, typu Strelkova. Bílého projektu se přece vůbec neúčastní žádní vlastenci, když to řeknu na rovinu. Přestože na Ukrajině byla jeho role prospěšná.

Byly podniknuty pokusy na zmaření sankcí, tedy Minských dohod, za každou cenu je zmařit, protože to je to, co si Západ přeje. Nesmíte si myslet, že když je něco výhodné pro Kyjev, kyjevskou bandu, tak to není výhodné pro Západ. Celá kyjevská banda je jeho podstatou, jedná se o kreatury Západu, kolektivního Západu. A není vůbec důležité, kam se to řízení přesune, zda bude probíhat prostřednictvím USA nebo Evropy. Proto potřebují přeformátování, jenže nemohou a tak tlačí na Rusko, aby Minské dohody byly anulovány. Protože to je past pro Západ, do které je dostal Putin. A naše elita tu tak trochu škodí různými způsoby, také se pokouší ty Minské dohody zlikvidovat.

Proto je ta otázka, proč nebyly realizovány ty či jiné… V podstatě to bylo možné nepřipustit, bylo možné provést debanderizaci, denacifikaci, defašizaci Ukrajiny úplně jiným způsobem. Nepřipustit, aby se to všechno tak rozrostlo. Jenže jak víte, tak všechno se děje tím nejlepším možným způsobem s ohledem na reálnou mravnos a etiku všech účastníků procesu. Ale globalisté a státní elita USA, která chtěla vyvolat válku, tlačili na státní elitu v Evropě, na státní elitu, tedy na podpindosníky a „patrioty“ uvnitř Ruska.

A na Ukrajině? Tam je to prostě sebranka Na ty ani nikdo tlačit nemusel. Ti vždy žijí podle zásady: Co si přejete, pane? Čím mohu posloužit, pane? Jsou to lidé lokajského charakteru, nevolníci, opravdoví psi, čím těžší je trest, tím vřeleji milují svého páníčka. Proto tak milují ty své Spojené státy. Ať se k nim chovají jakkoliv. Všechno tedy naráží na tyto procesy.

Aby se dalo realizovat něco s ohledem na Minské dohody a další, je třeba vyřešit problém s řízením v Moskvě. A na co jsou orientováni v Moskvě? Na revoluci roku 2018. Svrhnout nakonec toho Putina, rozpoutat občanskou válku v Rusku, každý se promění v polního velitele a bude obchodovat… No jako v Libyi. Stát se takovým generálem Haftarem je pro mnohé tady přímo snem: „Nač potřebuji stát? Přisaju se na ropovod a budu obchodovat. A co bude s Ruskem, mně může být ukradené.“

Takto mimochodem přemýšlejí ti naši „patrioté“. Ti, kteří čelí Putinovi. Je třeba Putina podporovat, aby s vámi ve světě počítali. A jestli nebudete… Polní velitelé mívají krátký život, jestli jste si toho ještě nevšimli. Dnes je takový polní velitel potřebný, tak ho nechají být. Zítra ho potřebovat nebudou, tak ho odstřelí a na jeho místo dosadí jiného. Stejně dopadnou i oni i s celým jejich majetkem, o který je teď na Západě připravují. To je k tomu, kam a na koho se orientovat. Takže nic nenadělají.

Ukrajina bude jednotná. Bude sjednocena na principech LDLR – Luhanské a Doněcké republiky. Ty se mimochodem zatím ještě nesjednotily. To je opět výsledek boje určitých klanů, který vyhovuje jak globalistům, tak I státní elitě různé úrovně. Jak evropské státní elitě, tak i státní elitě USA působící na naše „patrioty“ v Moskvě. A jak tam… Prostě jim nic z toho nevyjde. Všechno bude v pořádku.

A tady… No samozřejmě, že bychom si přáli, aby to všechno šlo rychleji. Jenže chápete, v globální politice existuje takové určité… Víte, mnozí si asi povšimli, že jsme o Ukrajině delší dobu nic neříkali. Alespoň já si neuvědomuji, že by v poslední době byly nějaké otázky. To je podle mě první po delší době. Takže dlouho jsme o ní nic neříkali, a proč? Je to tak, že se snažíme osvětlovat události, které jsou v globální politice znakové, významné. Teď je ten čas, tak mluvíme o Ukrajině, protože nadešel správný čas.

Předtím… Vzpomeňte si na Velkou vlasteneckou válku, kde se bojovalo na různých frontách. Cožpak se aktivně bojovalo neustále na všech frontách? Ne, jen si vzpomeňte na film: A jitra jsou zde tichá. A na dalších frontách se odehrávaly boje lokálního významu. A co například Severní fronta? Jak se v roce 1941 stabilizovala, tak zůstala stejná do samého útoku v roce 1944. Chápete? A cožpak tam v té době neumírali lidé? Umírali. Docházelo k neustálým dělostřeleckým soubojům,

vzdušným soubojům. Ale fronta zůstávala na místě.

To, co se teď děje s LDLR, s Luhanskou a Doněckou republikou, je třeba přirovnat k situaci na Severní frontě. Dokud se situace nevyřeší na jiných bojištích, dokud nebude zlomena protivníkovi páteř jinde: v Sýrii, v Evropě... Volby ve Francii. Mnozí se diví: „A co je nám do té Francie?“ Francie je symbolická, jen se podívejte, když jsem teď mluvil o tom teroristickém útoku. Jen se podívejte, k jakému dochází obratu. A Francie se toho účastní se vším všudy.

Co teď bude? Například s Francií. Marine le Penová, Národní fronta se teď vzdala Frexitu. To znamená, že z Evropské unie vystupovat nehodlají. Proč tohle prohlašují v předvolebním boji? Cožpak si neuvědomují, že tak hned přijdou o spoustu svých přívrženců a třeba Fillonovi že přibydou? Protože on to říkal dobře: „Vždyť ona je extremistka.“ A ti, kteří se na ní naštvou? Ti řeknou: „Takže jsi nás jenom houpala, proč bychom měli za tebou stát?“ A proč tedy udělali takové prohlášení, že se tohoto svého záměru vzdávají? Protože budou parlamentní volby a posílení této strany v parlamentu si nikdo nepřeje. Páníček zavelel a celá strana sklapla podpatky: „Rozkaz“! A sama se zbavuje svých voličů. Všechno je řiditelné, všechno!

A co se týká Luhanské a Doněcké republiky, samozřejmě bych chtěl, aby lidé neumírali, aby tam byl mír a klid, aby lidé mohli v klidu pracovat, žili radostněji. Jenže jsme ve válce. Jsme ve válce a ta probíhá… Mnozí nechápou, říkají, že je to jen jakási hybridní válka. A co je válka? Válka se vede na všech šesti prioritách. Rusko také bojuje. Účastní se zástupné války svými ozbrojenými silami v Sýrii. Účastní se na úrovni veřejné iniciativy v jiných místech, například i na Ukrajině.

A ty manévry… Víte, takové cvičení vůbec není levnou záležitostí. A jestliže je armáda neustále v pohybu, tak to znamená velmi mnoho. Je to velký ukazatel toho, v jakém stavu se nacházíme. Mnozí si myslí, že je klid a mír. Ve skutečnosti se všechno drží, no neřekl bych přímo na vlásku, ale nic není rozhodnuto. Je tu příliš mnoho nekontrolovatelných a nezohledněných parametrů. Dochází k tomu také kvůli tomu, že globální prediktor přichází o své řízení. Přichází o něj a to tu situaci komplikuje. Je tu příliš mnoho hráčů, kteří nechápou nejen globální politiku ale ani nadnárodní řízení! Pokouší se sami něco řešit a ve skutečnosti fakticky řežou větev, na které se drží stát, na které sedí stát.

*Ještě je tu otázka k událostem na Ukrajině od Alexeje. Valeriji Viktoroviči, před půl rokem jste říkal, že v době provedení Eurovize v Kyjevě, by už všechno mělo vypadat jinak. Ale Eurovize se konala. Naši účastnici tam nepustili a všechno to tak nějak ustrnulo. Dokonce ani nenásledovala žádná závažnější prohlášení na adresu Ukrajiny. Co se děje?*

Všechno probíhá normálně. Právě jsem o tom mluvil, že existují určité plány, a jejich realizace pak dopadne různě. A také jsem vyjmenoval několik různých termínů, kdy vše mohlo být ihned vyřešeno, včetně února roku 2014. A Zacharčenko zase říkal, že vše bylo možné vyřešit v létě. Vše mohlo být vyřešeno i před Eurovizí. A potom by Eurovizi bylo možné realizovat na jiném základě, v jiném Ukrajinském státě. Všechno bylo možné vyřešit, jenže tu je nějaký protitlak. Je to jako při zápasu, chápete? Vy použijete nějaký hmat, proti vám použijí hmat. A boj probíhá.

Ještě jednou říkám, že ty události na Ukrajině závisí také na úspěších a neúspěších na dalších frontách té informační studené války. A kde se právě něco děje, tam se také věci řeší. A že vše ustrnulo? Jestliže v USA trvá krizová situace, tak jak by se mohla vyřešit situace na Ukrajině ještě před Eurovizí? Jen se podívejte, jaký mocný boj tam probíhá mezi státní a globální elitou. A kam až to dospělo? Globalisté už státní elitě vyhlásili otevřeně válku: "Tady končí legrace, pánové, naše trpělivost je u konce. Teď se začnete topit ve svých vanách, zakopávat na schodech, skákat ze svých oken, protože přesvědčovat už vás nikdo nebude, je to marné.

Vy v té své snaze vybudovat Pax Americana celý svět uvrhujete do katastrofy. A my tu chceme žít, nemáme jak z této planety odletět. Je kulatá a nemáme technologie, abychom z ní dokázali odletět. Takže ta otázka teď už stojí tak, že buď vy zničíte náš svět, nebo my vás. My tu uděláme pořádek a vy budete zlikvidováni, když se nehodláte dohodnout."

A k té Eurovizi? Když se to nepovedlo prvním způsobem, tak byla Eurovize využita jiným. Vždyť se na to podívejte. Jak si kdo zapamatuje ukrajinskou Eurovizi? Ukrajinskou Eurovizi si každý zapamatuje podle holého zadku s australskou vlajkou. To je všechno. A ten skandál. Myslíte si, že k němu došlo náhodou? Nenašlo se dost peněz, aby tam lady Gaga mohla vystoupila zadarmo? Nedokázali jen zajistit smlouvu. Ona byla připravena vystoupit zadarmo, ale smlouvu nikdo neuzavřel. Neměli na to dost peněz! Tak tam místo ní vystoupila Ruslana. Kdo je to ta Ruslana? S čím to chcete ohromit Evropu? Tam mají lady Gagu a vy Ruslanu.

To v Evropě sráželi status Ukrajiny. Absolutně jí snížili status. Evropa absolutně vymazala Ukrajinu. 21. května přestala na Ukrajině vysílat stanice Euronews. To je vše, taková země pro Evropu více neexistuje. Zapamatujte si to - 21. května skončila, a oficiálně bylo potvrzeno, že Failed State Ukrajina již neexistuje.

*Dokonce ani Failed State.*

Ano, dokonce už ani Failed State neexistuje. Že to je konec, vždyť proč jsme se opět dostali k Ukrajině? Protože Ukrajina opět začala vystupovat do popředí v jiných směrech. A konkrétně to souvisí se setkáním Lavrova s Trumpem. Přímo to spolu souvisí. Takže to bylo normálně podchyceno. Euronews, tedy ta Eurovize je teď pro celý svět, pro západní Evropu ukazatelem postavení Ukrajiny.

Čekají na Ukrajinu? Vždyť jim zrušili víza. No ano, zrušili jim víza. A kolik jich na základě těch pravidel bude moci jet do Evropy? Na základě kterých jim ta víza zrušili? Veselte se, že vám zrušili víza. Ale splněním těch podmínek! Absolutní většina Ukrajinců nebude moci po třech letech, kdy Ukrajinu řídila banderovská banda, nikam jet. Oni nedokážou poplatit ani své účty za energie a vodu. Jaká tedy Evropa za těch podmínek, za kterých jim zrušili víza? Všechno tedy probíhá normálně, vše jde svým během. Když to nejde vyřešit z jedné strany, řeší se to z té druhé.

*Zmínil jste to setkání Lavrova s americkým prezidentem a Jevgenij Vladimirov se ptá: Jestliže je setkání amerického prezidenta s ministerstvem zahraničí jiného státu něco výjimečného, tak by bylo zajímavé uslyšet váš komentář k jeho dalšímu setkání s ukrajinským ministrem zahraničí.*

Žádné setkání, které by bylo setkáním, se s ukrajinským ministrem nekonalo. Ale ta událost je zajímavá z jiného hlediska. Má to bezprostřední vztah k tomu, co se teď děje na Ukrajině. Ta věc se má tak, že kdo někdy pracoval v řízení, alespoň nějak, ten ví, že dochází k situacím, kdy si vás zavolá nějaký šéf, dá vám nějaké pokyny, a potom jako by na potvrzení společně zajdete k řediteli, aby to odkýval a zavelel: „Tak to má být.“

To je všechno. Co tam v podstatě proběhlo? Jak nám to oznámili? Šlo přece o únik informací, ukrajinský poslanec to komentoval: „Zaplatili jsme 400 tisíc, aby se Klimkin mohl setkat s Trumpem.“ Aha, asi jako nějaký herec, který vydělává škváru na tom, když se nechá s někým vyfotit. A například ta fotografie, kterou zveřejnil Obozrevatěl, to ukrajinské médium, ta je prostě výtečná. Ukrajincům se stačí podívat na ty fotografie, aby si mohli říci: „Ježíši, taková ostuda!“

Kdyby je alespoň nezveřejnili. Ale díky ukrajinským médiím, která jsou tak hrdá na to šestiminutové setkání s Trumpem, už si lidé začali dělat šoufky ve fotoshopu, kdy z Klimkina dělají číšníka, u kterého si Trump objednává. Úslužný postoj Klimkina, kterému Trump něco říká. Ten

pitomec byl alespoň dost chytrý na to, aby si stoupnul vedle Trumpa a opřel se o stůl a nechal se vyfotit. Kdybyste se omezili touhle fotografií. Je jasné, že jsi hlupák a i z této fotografie je vidět, že tě tam jako žádného ministra zahraničí nikdo nebral vážně, že prostě plníš nějakou svoji lokajskou úlohu. Jiní si mohou říci, ten má na víc, podívejte, jak stojí nad samotným prezidentem. No, to je jedno, ten problém je jinde.

Co se tam stalo? Pence, viceprezident USA zakázal Klimkinovi, aby odletěl zpět, pozval si ho a řekl mu. No, teď jen přehraju předpokládaný rozhovor, ale podstatu věci to nemění.

„Trump se setká s Lavrovem, ještě se nám tady můžeš hodit. Takže si dřepni na chodbu a čekej, co a jak."

Proběhlo setkání s Lavrovem, proběhlo setkání s Kissingerem, což vedlo k nějakým výsledkům.

„A teď ty chlapče, uděláš to a to. A abys pochopil, že to myslíme vážně, i když ti to řekl sám viceprezident, což by ti mělo samo o sobě stačit… V podstatě také není důležité, aby to stačilo tobě, ale aby se to dozvědělo také město a svět (Urbi et orbi), že Trump ti dal určité pokyny, a ty je předáš Porošenkovi, aby byly provedeny."

Pence ho tam odvedl, vyfotili je. Šestiminutové focení. Trump stroze zopakoval Klimkinovi co a jak:

- Řekl ti Pence všechno?

- Ano, prosím

- Tak padej.

- A co to focení?

- No vždyť se nech vyfotit.

Proč by jinak bylo nutné informovat o tomto tak „výjimečném" setkání? S Lavrovem jednali a dlouho jednali. A proč si Klimkina pozval na těch šest minut? Aby ukázal, že jsou připraveni spolupracovat. Trump. A mám pro to hned i důkaz.

Přiletěl Klimkin a Pjotr Alexejevič Porošenko podnikl ten nejunikátnější krok, zakázal Odnoklassniky, Vkontakte, účetní program 1S a maximálně tak pobouřil všechny internetové závisláky: „Jak to? Co to jako má znamenat?" A to ještě nebylo všechno. Co se dělo dál? OSN to odsoudila. „No dobrá, co je nám do OSN? Hlavní je Amerika, Ukrajina je nade vše, protože Amerika je s námi!" Amerika je s nimi. A Amnesty International to také odsoudila. „No ano, je jasné, že Američané hrají v Amnesty International určitou roli. Ale Amerika je přece s námi!" Státní department je odsoudil a řekl, že to všechno je nepřípustné.

Celý ten zákaz byl proveden kvůli tomu, aby pokračoval odpis Failed State Ukrajiny a její řízení bylo předáno jinam. Celá struktura se boří, všechno tam rozpohybovali a teď to všechno přestavují. Potom to dorazili ještě zákonem o církvích, načež si sám papež povolal jejich velvyslance. Ze všech stran začali dusit současnou, takzvanou vládu, tu kyjevskou banderovskou bandu. Ale v očích celého světa… Chápete, to všechno jsou náznaky, malé náznaky. Ať už státní department tvrdí, co chce o Rusku, to hlavní jím řečené je, že takové chování je nepřípustné. Všechny nadnárodní instituce Ukrajinu odepsaly.

Ano, oni ji převádí Západu, ale to už není do určité míry tak důležité, protože už to je ve vztazích mezi Ruskem a Západem pokrok. Protože ten boj na Ukrajině je třeba ukončit, je třeba se posouvat dál. USA odtamtud musí odejít. A Trump plní svoji část dohody s Lavrovem. A dále, Putin to něčím přebije. Západu je třeba čelit, proto se to posouvá směr Západ. Ještě jednou opakuji, že Putinovi navrhují, aby řešil problémy Západu, ale ten se současně nesnaží, aby ho alespoň do určité míry posílil. „Kolik zdrojů si dokážeš zajistit, tolik jich budeš mít, ale v našich eparchiích se tě vynasnažíme odstřihnout."

Takže to setkání Klimkina s Trumpem se v podstatě žádné nekonalo. Byl to pouze signál: „My

plníme dohodu. Vidíte, v jakém postavení je tu Klimkin? Ve stejném postavení je vůči nám celá ukrajinská vláda. Další události ukážou, že dohodu plníme.“ A to se i děje. USA se chystají zrušit bezplatnou pomoc Ukrajině a vše převést na úvěry. A spousta dalších signálů. Podívejte se na ty události z tohoto úhlu pohledu a mnohé pochopíte.

*No a v této souvislosti je tu otázka od Ilji. Na tiskové konferenci Putina a italského premiéra Putin nabídnul, že bude-li to nezbytné, můžeme předat nahrávku ze setkání Lavrova s Trumpem. Ale vždyť stejnou nahrávku může zveřejnit i sám Trump? Takže to dopadá tak, že tímto krokem Putin žene americká média na Trumpa. Vždyť přece o tu nahrávku nebudou prosit Putina, protože by to vypadalo, že nedůvěřují vlastnímu prezidentovi. Nemůže takový krok poškodit Trumpa? Vždyť Putin tak vůči němu zaujal ochranářský postoj a ukazuje tím svou nadřazenost a patronát.*

No to setkání premiéra Itálie s Putinem je významné kvůli něčemu trochu jinému. Italové nevymysleli nic lepšího, než aby Putinovi opět darovali kravatu. Tedy podle informací. Já sice nevím, jaká přesně je to kravata, jakou měla barvu, ale to v podstatě jádro věci nemění. I když to zaměření, že by to mohlo znamenat jak varování, tak nabídku k přátelství, by mohlo kardinálním způsobem ten význam změnit.

Těch kravat je třeba si všímat. My víme, že kravata je zednářský znak, který znamená udušení pro toho, kdo poruší určitá pravidla. A proč by ho měli předávat právě Italové? Vzpomeňte si na Ostrov pokladů od Stevensona. Kdo tam předával černou známku? Ten, kdo mohl být obětován. „Máš smůlu, budeš to ty, kdo předá tu černou známku.“ Ale to je jen na okraj.

Co se týká té události, o které mluvíte, na kterou zazněl dotaz. Tak to je velmi rozsáhlá otázka, ani nevím, ze které strany k ní přistoupit a všechno zcela určitě neosvětlíme. Tady je důležité něco jiného. Problém je v tom, že provedená analýza ukázala, že americká státní média utrácí více než 90% svých zdrojů na to, aby očerňovala Trumpa. Takže státní elitě je v podstatě úplně jedno, odkud by dostali tu nahrávku, neboť ji v podstatě ani nepotřebují. Protože oni lhali, lžou a budou lhát. A zda to navrhnul Putin či Trump není důležité. Jediné, co je důležité, že Putin řekl celému světu, že taková nahrávka existuje a nic tajného neobsahuje.

Státní elita zase může začít tvrdit, že ta nahrávka je upravená, dnes přece počítačová technika dokáže zázraky. Napsali prostě jiný scénář a ta počítačová grafika… Jen se podívejte, jak se například natáčí Hvězdné války. Je možné napodobit cokoliv. Pro ně nic nebude dostatečným důkazem. A tím spíše poskytne-li ho Putin. Mohou tvrdit cokoliv, vždyť jde o Putina, který je zplozencem pekla. Ten problém je jinde. Povšimněte si. Mnozí se chichotají a říkají: „Tak se konečně rozhodněte, zda je Rusko regionální stát s ekonomikou roztrhanou na cucky, nebo velmoc, která všechno řídí a do všeho zasahuje!"

Cožpak státní elita jasně nevidí, jaké má Rusko možnosti a jeho reálný zdrojový potenciál? Samozřejmě, že to vidí. „Cožpak nevědí, že Rusko do těch jejich procesů nezasahuje?“ Samozřejmě, že vědí. A proč tedy proti Rusku tak útočí? Bloomberg zveřejnil zajímavý článek, že v Rusku události ve Spojených státech teď srovnávají s událostmi z devadesátých let u nás v Rusku. A to srovnání je správné. Ten článek není příliš hlubokomyslný ani nepředvádí přílišné pochopení stávajícího dění, ale stejně je pro analytiky užitečný jak z hlediska všeobecného vývoje, tak i kvůli tomu, co tam vlastně chápou a co ne.

Problém je v tom, že ty současné události v USA jsou skutečně ve své podstatě analogem těch událostí z devadesátých let v Rusku. Jestli si dobře vzpomínáte, tak tehdy v Rusku všichni mluvili o americkém vlivu. Ten se prodal Američanům, tohohle mají Američané pod kontrolou a všechno se to také časem potvrzovalo a přesně tak probíhalo. A kdo to tehdy realizoval? Bylo to realizováno

rukama americké státní elity. Takže americká státní elita a konkrétně nějaký pan Bill Clinton i s Hillary Clintonovou, vždyť to byla jeho manželka, velmi dobře vědí, jak tehdy nadnárodní struktury rukama státní elity USA likvidovaly tehdejší státní elitu SSSR, likvidovaly SSSR kvůli jeho přeformátování.

A teď pozorují analogické procesy u sebe v USA. Nejsou hloupí a uvědomují si, že ten proces je stejný. Jenže nechápou hloubku toho procesu, nechápou význam toho procesu. A jestliže si již dříve uvědomovali, že existuje nějaká globální elita a kdo to konkrétně je, nevěděli... Věděli, že před Kissingerem je třeba dělat pukrle: „To my víme, že je to globalista." Ale kdo další z nich je ve státním departamentu a jinde nevěděli. Někoho třeba ještě identifikovali, ale kde se ukrývá hlavní část, nevědí.

Důležitější pro ně totiž bylo to, že realizovali politiku, která odpovídala zájmům státní elity USA, a že výsledky této politiky byly pro státní elitu natolik žádoucí a opojné, že o tom ani moc nepřemýšlela. Bylo to pro ně jako brát drogy a nacházet se v neustálé euforii a bylo jim úplně jedno, jak…

*Hlava se jim točila z jejich úspěchů?*

Ano, byli opilí svými úspěchy. Všechno nám padá do klína, všechno dokážeme. Proč by si měli dělat starosti s těmi silami, které reálně uplatňovaly takovouto globální politiku ve vztahu k SSSR, a které ho přeformátovaly? Oni se o to nestarali, nikoho neodhalili a žádné kontakty na globální elitu nemají. A teď vidí, že ve vztahu k USA je uplatňována stejná politika, která byla realizována i ve vztahu k SSSR. A vidí i něco jiného, že Rusko už bylo prakticky zlikvidováno s ekonomikou opravdu roztrhanou na cucky, a kdo ho dal opět dohromady? Putin.

Domyslet si, že Putin realizuje vlastní globální politiku, nejsou schopni kvůli své omezenosti. Oni jsou zvyklí hrát podle pravidel, která určuje někdo jiný. U nich je úkrok vlevo či vpravo považován za útěk a výskok na místě za provokaci. Tady je cesta, po které kráčíme a hotovo, pravidla jsou daná. Někdo ta pravidla určuje a ten, kdo to dělá, je všemocný. Jestliže se tedy Rusko povzneslo takto vysoko, jestliže se Putinovi mnohé tak daří, a promluvit si s ním považuje za čest sám Kissinger, tak to znamená, že Putin, Rusko pracuje v zájmu té samé síly, která předtím zařídila rozpad SSSR. Ale vysledovat tuto sílu a umět se s ní dohodnout, nedokážou.

A potom došli k sebevražednému rozhodnutí a začali ze všeho obviňovat Rusko. Neobviňují ho proto, že je takové či makové, ale kvůli tomu, aby ukázali tomu, kdo reálně, jehož jméno nelze vyslovit, či jak...

*Nikdo (Odysseus a Kyklop)*

Ano, velikému Nikdo, tomu zákeřnému Nikdo, že Rusko to nedokáže. Využívají tyto situace, aby vyrovnali rozdíly, vyvíjejí nátlak na naše podpindosníky, aby vše přesměrovali sem a Nikdo se nad nimi slitoval. „Vidíme, že teď je na koni Rusko, ale dejte nám ještě šanci. My uděláme cokoliv." Jenže vzhledem k tomu, že se nevyznají v globální politice, neustále šlapou globálnímu prediktoru na bolavé palce. A vykoledovali si už teroristický útok v Manchesteru. Pokouší se Rusko shazovat, aniž si uvědomují, že tak ničí vlastní stát. Ti idioti by raději měli držet hubu a krok.

A iniciátorem jsou v tomto ohledu, jak dobře víme, takové ty nedůležité noviny The New York Times. Ty se tedy dobře rozjely. No a různé ty CNN a další, které se orientují podle nich, převzaly štafetu a vrhly se na ruskou stopu. A co je výsledkem? Banánová republika. A kdo to všechno dopustil? Cožpak se to stalo za Trumpa? To vy sami, státní elita, B(říd)ill Clinton a Ohava s Hillary Clintonem. Asi jste pochopili, ten mužský rod. To oni ničí vlastní státnost. A v tomto ohledu realizují plány globálního prediktoru ve vztahu k USA. Oni sami! Všechno svýma vlastníma ručkama. A přitom mají neustále na paškále Rusko.

Rusko se díky jednání státní elity může trochu svobodněji nadechnout. Dokud si to globalisté budou vyřizovat se státní elitou, nemůžou se pořádně soustředit na Rusko. A státní elita vidí spoustu příkladů toho, že Rusko dostalo od toho zákeřného Nikdo zelenou. Třeba jen Krymský most. Nebýt

globálního prediktoru, Rusko by nemělo reálnou šanci postavit Krymský most. Nemělo by šanci. Jde to na základě dohody. A už jen ten samotný Krymský most, protože jinak je těch příkladů možné uvést spoustu, ale už jen ten samotný Krymský most jasně naznačuje, že Putin je člověk globalistů a hotovo.

Je tedy třeba degradovat Rusko, něco s tím dělat. „A na Putina se moc útočit nedá. Kdybych teď zaútočil na Putina, mohl bych naštvat globalisty, toho zákeřného Nikdo, a odnesli bychom si to my.“ A tak jsou teď na vážkách, co dělat a kam až můžou zajít? Zařídit státní převrat, občanskou válku? Jak to udělat? Jednou vrhnou do boje naše podpindosníky, potom je zase rychle odvolají. Nevědí co a jak, nemůžou se rozhodnout.

Je třeba to využít a Putin to efektivně využívá. Realizuje vlastní globální politiku, čímž opět potvrzuje názor státní elity, že si teď Nikdo vsadil na Rusko. Na žádnou Čínu, globální prediktor vsadil na Rusko, to je konec. Dohání je to k šílenství, v hlavě se jim to všechno plete, jdou sice stále dál, ale už vůbec nevědí, co si počít. Jedno je jim ale jasné, je třeba se zbavit Trumpa. A to je další jejich chyba.

*Pokoušejí se vyvolat impeachment.*

No ano, ten impeachment. V jaké je Trump situaci. Teď několik slov k jeho postavení v USA a vůbec ve světě. Mnozí říkají, že je rozhodnuto, že to je Trumpův konec. Ale ve skutečnosti se Trumpovo postavení neustále zlepšuje a zlepšuje. A jestli se nedopustí nějaké fatální chyby, tak mu nic nehrozí. Bude-li pokračovat v dané linii. Trumpa je třeba hodnotit jako Gorbačova a Jelcina v jedné osobě. A v dané situaci. Jen si to vezměte, zdálo se, že bylo spousta možností, jak se zbavit Gorbačova. Povedlo se to? Nepovedlo. Stejné je to s Trumpem.

K tomu impeachmentu. Procedura impeachmentu a dokonaný impeachment jsou dvě různé věci. Impeachment byl vyvolán i proti Borisi Nikolajevičovi a čím to skončilo? Ničím, plácnutím do vody. Ale v důsledku samotné procedury impeachmentu Boris Nikolajevič provedl čistku svých politických protivníků. Pěkně je tak vytáhli na světlo. V nedávné minulosti se pokusili také o impeachment proti Billu Clintonovi. Čím to skončilo? Také ničím.

Impeachment je tedy možné použít i k tomu, abyste si své postavení naopak upevnili. A v podstatě, jak vidím, tak Trumpův tým v tomto ohledu pracuje dost efektivně. Je to stejné jako s Eurovizí. Nepovedlo se to z jedné strany? Tak to provedeme z té druhé. To je vše. Nemůžeme zabránit impeachmentu? Tak ho zorganizujeme sami, ale podle svého. Stejně jako proti Borisi Nikolajevičovi, jako proti Billu Clintonovi a všechno bude OK.

Ještě jednou opakuji, že postavení Trumpa se zlepšuje každým dnem, nehledě na to, že má opravdu velmi mnoho problémů. Opět se tuhle zapomněl přivítat. Je opravdu unavený a pod velkým tlakem. Musí toho hodně řešit. Státní elita si začala natolik dovolovat, že bylo nutné vyhlásit jim prostřednictvím Assangea válku. Oni tu válku prohrají, státní elita.

*Další otázka je od Artura Martorosjana. Valeriji Viktoroviči, co myslíte, proč ochranka tureckého prezidenta mlátila ve Washingtonu protestující? Znamená to snad, že Turci nejsou schopni řešit úkoly na prioritách vyšších než je silová metoda? Jak jinak je možné si to vysvětlovat?*

Už jsem říkal o Erdoganovi, že je to pro nás v tuto chvíli ten nejoptimálnější turecký prezident, protože Turecko rozvrátí a nakonec se v dohledné budoucnosti Černé moře stane vnitřním ruským mořem. To je to, o čem mluvím. Erdogan vůbec nechápe řízení. On řízení, stejně jako Lukašenko, vnímá přes určité symboly. A na to ho také v podstatě vždy nachytají. On sám vytváří s plnou vervou podmínky k rozvrácení Turecka.

Opakuji, že Turecko je také Failed State, uměle vytvořený útvar, který v podstatě splnil svoji úlohu a nárůst krizových situací uvnitř Turecka vede k tomu, že Turecko mění svoje postavení ve světě. Nemluvím o tom, že by centrum koncentrace řízení turecky mluvících národů bylo už přeneseno z Istanbulu do Astany. To je proces plánovaný a nesouvisí se snižováním významu Turecka jako takového. Protože tehdy ještě bylo zapotřebí Sovětský svaz reformovat a všechno to ostatní. Je to plánovaný proces, ale ty procesy, které se teď reálně rozběhly, to je likvidace tureckého státu a jeho vyloučení jako politického modelu. Úplně.

A konkrétně 17. května se hlavní kancelář Federace euro-asijských fondových burz přestěhovala z Istanbulu do Jerevanu. To je velice závažná situace, to je velké ochromení. A ve stejné chvíli Erdogan nepřišel na nic lepšího než sloučit funkci hlavy státu a funkci předsedy strany. Zhroucení Sovětského svazu se stalo nezvratným v okamžiku, kdy byla přijata ústava roku 1977, kde byl šestý článek o vedoucí a řídící roli KSSS. Erdogan si vůbec neuvědomuje, co vyvádí. S ohledem na zákon času teď procesy probíhají daleko rychleji. Nebude to trvat stejně dlouho jako od roku 1977 do roku 1991. Všechno to bude daleko rychlejší. A co vlastně provádí?

Jako hlupák se nechává vyprovokovat k těm svým demarším. Byli tam protestující, kteří mu stáli v cestě. To přece není věcí jeho ochranky, aby mu uvolnila cestu, to je práce hostitelské strany. Není vůbec důležité, že mluvil s prezidentem USA pouhých 20 minut, že dostal své úkoly a byl vykázán. Ještě si to porovnejte: 20 minut pro Erdogana a 6 minut pro Klimkina. Je to jejich úkol, jejich policie, aby zajistila pořádek, protože jsou hostitelskou stranou.

A jestliže se Erdogan pouští do rvačky a přikazuje svým ochranářským psům, aby je rozehnali, tak je to ukazatel toho, že je ovladatelný na 100%. Neustále ho dráždí červeným hadříkem a až to bude zapotřebí, tak se vrhne do sebevražedné avantýry. Teď ho nechají v Turecku vytvořit takové napětí, které potom povede k jeho rozpadu. On jen plní svoji roli jak v plánu globálního prediktoru, tak i v plánu Ruska. V Putinově globální politice. Takže je to v pořádku. Toho hlupáka jen udržují správně nažhaveného.

*Další zpráva je od Andreje Savčuka. Pekingské fórum Jeden pás - jedna cesta. Co to má znamenat? Globální prediktor si chtěl vyzkoušet, jak dokáže Čína realizovat globální politiku? Prosím potvrdit nebo vyvrátit tento závěr. Jestli mám pravdu, tak Čína tu zkoušku vůbec nezvládla. A ve výsledku nemají globalisté jinou volbu, než spolupracovat s Ruskem.*

Čína nic nezkazila, protože globální prediktor nevyžaduje od Číny, aby uplatňovala globální politiku. A navíc, z hlediska globálního prediktoru ani nikdo Číně uplatňovat globální politiku nedovolí. Čína, to je místo koncentrace řízení, nic víc. Čínská elita musí být stejně dětinská jako ta americká, státní elita USA s ohledem na plány s USA. Musí jako opice tahat horké kaštany z ohně místo svého pána, nic víc.

Proto také Čínu ničím nepověřovali. Nebyla to Čína, kdo vypracoval plán nové hedvábné stezky. Byl to globální prediktor a Čína tuto strategii pouze realizuje. Je pouze nástrojem. A to fórum, které se konalo, bylo velice úspěšné, přínosné. Ani globální prediktor nic nezkazil. Prostě každé ovoce zraje ve svůj čas. Každý proces musí být realizován. Má-li někdo na mysli konflikt s Evropou, tak ten se dal čekat. Evropu je nutné postavit před hotovou skutečnost, že se bude realizovat a kam povede a jak. Opakuji, že potřeba hedvábné stezky je diktátem času.

Ti debilové, kteří stále sedí v tom svém pískovišti geopolitiky, to asi nepochopí, ale ta podstata je následující. Obyvatelstvo planety nežije jenom na březích moří a řek. Lidé teď pronikají stále více do různých neobydlených a lesních regionů, kde jsou různé přírodní zdroje nezbytné pro náš život. A počet obyvatel na planetě Zemi je natolik veliký, že stačí udržet fungování... Ale aby to všechno

fungovalo dobře, jsou potřebné dopravní cesty. Jestliže dříve stačily cesty po mořích a oceánech,

a ten kdo je měl pod kontrolou, ten také vládl světu, tak dnes ten, kdo má pod kontrolou pozemní komunikace, vedoucí přes různé státy, ten také vládne světu.

Ale ty státy je třeba přivést ke stejnému jmenovateli a oni mají různé startovní pozice. A konkrétně v Evropě přece žijí lidé první třídy a najednou jim říkají: „Do řady, stoupněte si do řady čubčí děti!“ Pamatujete si Šarikova? (Psí srdce - M. A. Bulgakov) A jim se to nelíbí, musí si na tu myšlenku zvyknout, musí pochopit, že je realizován právě takový plán.

Indická státní elita se urazila úplně: „Proč jako centrum koncentrace řízení vybrali Čínu a ne nás? Nás, jeden z nejstarších fašistických států?“ A také jím zůstanou, ta zlost je časem přejde. Vysvětlí jim, že Čína to bude jen na čas a oni potom po všechny další věky. Takže vše tam proběhlo tím nejlepším možným způsobem. Vše bylo ujasněno, kde je třeba udělat jakou korekci řízení, na který stát v čem přitlačit. Kvůli tomu to přece organizovali. Vůbec ne kvůli tomu, aby tam všichni svorně jako jeden muž povstali a řekli: „Je rozhodnuto, budeme realizovat novou hedvábnou stezku.“

A proč se Indie urazila? Protože jim napověděli. Neboť Čína, ten nástroj, nesmí dostat tyto informace za stejných podmínek, jako je získá s ohledem na Evropu a další státy hedvábné stezky. Nesmí. Indie musí být oddělená. A tak se oddělila. Je třeba studovat globální politiku a ne geopolitiku, potom bude vše jasné.

*Otázka od Alexandra. Valeriji Viktoroviči, proč má globální prediktor takový kádrový nedostatek? Vždyť pro něho pracují přední vysoké školy, takové jako Oxford, Cambridge a jejich absolventi získávají zkušenosti v tajných službách a různých korporacích ve vyšších a řídících funkcích. A dosadit někam nováčka není přes kontrolovaná média pro globální prediktor nic těžkého. Vysvětlete prosím mechanismus, a proč je tak neefektivní.*

Oj, to je také velmi rozsáhlé téma, ale v krátkosti je to takto. První a to nejdůležitější. V důsledku uzavřenosti těchto elitářských klanů u nich dochází k degeneraci. Z toho plyne veškerá ta jejich dobročinnost vůči dětem s různými genetickými odchylkami, že celá světová elita právě sem soustřeďuje svoji dobročinnost. Program eugeniky má vyřešit otázku stability a upevnění genetického potenciálu právě globální elity. Sama globální elita degeneruje a má velmi málo kádrů.

Druhé nejdůležitější, co ovlivňuje množství kádrů, je skutečnost, že sám globální prediktor má velice omezenou základnu pro přípravu svých vlastních kádrů. Také je přejímá z elitářských klanů, protože jsou pro něj dostupnější a ovladatelnější. A z těchto lidí potom provádí určitý výběr.

Je tu ale jedna velice důležitá věc. Řízení je v současném světě postaveno na principech uzavřenosti informací, na principech zasvěcení. A na základě zákona času je třeba, aby bylo postaveno na principech otevřenosti, na principech jejich zveřejňování. Což dělá Putin. A pro Putina je kádrovou základnou celý národ. Putin nerušeně předstupuje před lidi, bez problémů předstupuje před média, protože je jediným lídrem pracujícím na těchto principech.

A globální prediktor pracuje na jiných principech, na principech zasvěcení. Principy zasvěcení jsou nastaveny tak, že jste-li zasvěcen do jedné úrovně a střetnete se s vyšší, nebudete v ní již akceschopný. A každého je tak třeba vychovávat velice dlouho. A na základě zákona času, kdy je obrat informací na sociální úrovni rychlejší než obrat informací na genetické úrovni, je to velmi velmi problematické. Vždy tak budete ve skluzu. Podle zákona času globální prediktor zaostává v úrovni zasvěcení těch, které připravuje jako svou kádrovou základnu.

A tak jim nezbývá než využívat třetí cestu, kdy se objevují určité samorosty typu Kissingera, které

díky vlastnímu seberozvoji odpovídají aktuální řídící situaci. Aby tímto způsobem vyrůstali řídící lídři, musí mít tvůrčí potenciál a tvůrčí potenciál vám dává pouze láska k ženě. Žádná homosexualita vám tvůrčí potenciál nedá a to nelze nahradit žádnou stáží ani v těch nejprestižnějších strukturách. Ty vám dají převahu nad určitými řídícími elitami v míře vašeho zasvěcení, ale ve vztahu k životu vždy budete prohrávat. Protože vám bude chybět ta tvůrčí podstata, neboť jste homosexuál. To je všechno. Kruh se uzavřel. A s tím se nic nenadělá.

A potom vzniká situace, která je popsaná v Dostatečně všeobecné teorii řízení. Jakýkoliv systém je schopen se rozvíjet, nebo alespoň přežívat, jsou-li jeho zdrojové možnosti vyšší, nebo se alespoň rovnají tlaku prostředí. Nedostatek zdrojových možností systému musí, zdůrazňuji, MUSÍ BÝT kompenzován zvyšováním kvality řízení. Ale to může být zajištěno pouze v případě, že existuje tvořivost. Tvořivost muži daruje žena a ženě zase muž! A ať se snaží jakkoliv s protlačováním svých nových performancí a umění, je to všechno pitomost. Skutečné umění je nepomíjející.

Podívejte se na sochy ze starověkého Řecka, podívejte se na práce klasiků portrétistů, to je umění. A všichni ti kubisté a abstrakcionisté nesloužili k jinému než ke stahování prachů, k jejich vybírání. Jen si vezměte cenu různých uměleckých děl, dříve stály halíře a teď i ta díla, která byla i dříve považovaná za mistrovská díla, stojí obrovské peníze. To jen z pohledu naší doby to tenkrát byly halíře, ale v té době tak úplně stejně byla odčerpávána nadbytečná peněžní hodnota. Jenže tenkrát byly úroky takové a inflační bublina taková a ta je dnes obrovitá.

Proto jsou také vytvářeni všichni ti pseudoumělci. A klasikové nad nimi vzdychají: „Ó, to je talent.“ Takových obrazů vám nakreslím přímo tady na místě, kolik chcete. Jenže kdo mi udělá potřebnou reklamu, že? A proč je potřebná ta reklama? Aby to ti debilové, mám na mysli státní elitu, všechno kupovali. Například role Charlie Chaplina, kterého zviditelňovali globalisté, je velice zajímavé téma, kdyby se na to někdo zaměřil. To už jsme tedy u kinematografie, což je vůbec na samostatné téma. Proto je také všechny zviditelňují.

Nedávno byl skandál. Kdo by vůbec znal toho umělce, jehož obraz zničili? To je takový abstrakcionismus, že to hlava nebere. Vždyť to je takový talent! A proč je talentovaný? Protože v davo-„elitářské“ společnosti to opakují všichni analytici, tedy ne analytici, ale kritici. Řekli, že má talent? Tak má talent! Jeho práce jsou tedy drahé. Někdo z globalistů, kteří také mají hodně peněz, si je koupil, a tak je teď kupují všichni, kteří se podle nich orientují. Sám ten… řekněme třeba Rothschild si to koupil! Baruch si to koupil, to znamená, že je třeba to kupovat a mechanismus je spuštěn, přebytečné peníze jsou odčerpávány, aby netlačily na ekonomiku.

Proto mají krutý kádrový nedostatek. To je ohromné téma, tam je třeba rozebrat všechno, jak se pokouší o svou stabilizaci apod. **Takže mají tři základní problémy, tím prvním je degenerace**, včetně té základny, nejen samotného globálního prediktoru, ale i té kádrové základny, o kterou se opírají. **Za druhé, díky zákonu času se nestíhají připravovat s ohledem na svou uzavřenost a za třetí je to absence tvořivosti** jejich řídících pracovníků. Proto jsou také na určité úrovni akceschopní, a jakmile se střetnou s vlivem prostředí, se životem, nevědí si rady.

*Jak to bylo? 80% starostů evropských měst… … jsou mužíčci (hošani).*

Jací to jsou muži?

*No proto jsem je tak nazval.*

*A poslední otázka pro dnešek od Viktora Kapustjanského. Valeriji Viktoroviči, proč neustále říkáte, že moc je v praxi realizované umění řídit.*

Schopnost řídit. Znalosti můžete získat, ale jestliže nemáte schopnosti správně své umění aplikovat... Víte umění, řekněme lékaře. Ten se může naučit, jak provádět tu či onu operaci. To znamená, že ty znalosti už má, ale není-li schopen rozlišit různé faktory stavu operovaného, k čemu to povede?

*Moc je v praxi realizovaná schopnost řídit, ale zapomínáte k tomu dodat, že to platí pro vyšší hierarchii moci, pro nás obyčejné…*

Můžu vás tu hned přerušit? Jestliže to takto začínáte dělit, tak nepočítejte s tím, že se vám v životě bude dařit, ani trochu. Protože všechny vaše problémy budou vždy řešit na váš úkor. Jestliže si myslíte, že pravidla silničního provozu musí znát pouze řidiči aut a chodci už ne, tak buďte připraveni na to, že vás na silnici přejedou. Či něco podobného, chápete?

S řízením je to stejné. To dříve podle zákona času, umění řídit, znalosti řízení museli mít pouze ti, kteří byli v řídících funkcích. A dnes musí mít ty znalosti o řízení všichni. A v jaké míře tyto znalosti daný člověk bude uplatňovat, již záleží na jeho schopnostech. Jeden má schopnosti uplatňovat znalosti z matematiky, jiný je nemá. Jeden má schopnosti umožňující mu kreslit a jiný ne. Ale určitou úroveň si ve škole musí osvojit všichni. Stejné je to v životě. Jeden bude pracovat v oblasti řízení a druhý v nějaké jiné. Ale znát to nezbytné minimum musí, potom ho již může uplatňovat v míře svých schopností.

Co tam bylo dále, stále vás přerušuji?

*Je možné říci, že jste odpověděl. Dále Viktor píše, že ta moc je ta cedulka na dveřích kanceláře, a že proti té cedulce jsme bezmocní. Budeš dělat chytrého? Tak tě propustí a vykoleduješ si i "příslušná" doporuční pro práci jinde. Nebo tě rovnou zavřou. Nikdo se ještě podobnému osudu nevyhnul.*

Ano, to je klíčové. Určení vašeho místa v životě. To je definice ve fašistickém státě, kde se společnost dělí na velké a malé lidi. A ti malí lidé upřímně přijímají moc těch velkých a trpí veškerou jejich panovačnost a veškerou jejich svévoli uplatňovanou vůči nim. Co se týká reálné moci, tak řekněte, proč všichni tak začínají vyvádět, když se stočí řeč například na Grigorije Rasputina? A proč v případě Gorbačova tvrdí, že neřídil on, ale Raisa Maximovna? A takových příkladů je spousta.

Takže podstata té věci je jinde. Máte-li schopnosti a znalosti, tak můžete nastavit ve svém kolektivu takové vztahy, bezkonfliktní s vaším vedením a se zbylou většinou spolupracovníků, že se stanete nenahraditelným. Budou si vás vážit, budou vám naslouchat, a v podstatě tedy ten kolektiv, tu organizaci budete řídit, neboť budete poskytovat životně důležité rady svému vedení, a to potom bude mít zájem na tom, vás dále protlačovat. Takto se k řízení státu vypracoval Stalin i Putin. Tady vidíte, co to znamená mít moc!

A jestli vycházíte z toho, že důležitá je ta cedulka…Mluvilo se tu o hedvábné stezce. Tatíček Lukašenko ani nevím, ten už se asi opravdu zbláznil. Jenom toho chlapce je mi líto, toho Kolji. On ho nechal vyfotit v řadě společně s lídry států. No přivedl ho tam, s tím se nedá nic dělat. Ta cedulka je v podstatě na samotném Lukašenkovi. On nic nechápe. Nechápe jednoduchou věc. Žije podle starých reálií, podle kterých žilo lidstvo do změny poměru etalonových frekvencí…

*Biologického a sociálního času?*

Ano biologického a sociálního času. Kdy rolník učil svého syna orat pole a sklízet úrodu. Voják, nějaký bojar, družiník, učil svého syna bojovat. Král, car učil svého syna vládnout. Proto když se díváte na filmy, nebo čtete nějaké historické kroniky a vidíte nějakého nezletilého prince, kterému se uklánějí šediví starci, tak je to ukazatelem toho, že uznávali, že jeho znalosti v řízení státu jsou větší a významnější, než ty jejich, těch šedivých starců. A proč? Protože oni v té sféře nepůsobili a neměli návyky řídit právě takový objekt. Byli to na své úrovni vážení lidé, ale věděli, že na vyšší úrovni se už neorientují.

No a Lukašenko se bez dlouhého rozmýšlení rozhodl naučit svého syna vládnout. A tak ho sebou všude vláčí a myslí si, že ho tímto způsobem něčemu naučí. Kdyby ho chtěl něčemu opravdu

naučit, posadil by ho do školní lavice v obyčejné škole a doma by mu pomáhal osvojit si Dostatečně všeobecnou teorii řízení. To by měl udělat, kdyby se opravdu chtěl postarat o svého syna. A teď ty znalosti, které získává Lukašenko mladší, Nikolaj, neznamenají vůbec nic. Veškerá ta elita, ve které se teď pohybuje, je určena k likvidaci. Probíhá výměna elit v celém světě. Všichni jsou k tomu odsouzeni. Ať už jde o Rusko či USA, nebo Čínu prostě všude. On ho učí něčemu, co už nemá žádnou funkčnost.

K přeformátování Běloruska stejně dojde. A dej Bůh, aby to proběhlo bez přechodné etapy, a bylo hned začleněno do Ruska. I když Lukašenko tedy vychovává budoucího všeruského imperátora. To si alespoň myslí. Jestli v Bělorusku dojde na přechodnou etapu, a jestli se Lukašenko třeba i jen trochu zapotácí, tak ostatní elity sežerou Kolju i s chlupama a ani se nezakuckají, natož aby jim zaskočilo. Je mi líto toho chlapce. Vůbec nezískává ty správné znalosti, zato ale vyvolává zášť elit.

Lukašenko by se měl podívat, jak to dělá Putin. Ten svým dcerám zařídil falešné krycí dokumenty, aby se mohli učit v obyčejných školách a nikdo nevěděl, že se jedná o jeho dcery. Ani teď je nikdo nikde nevidí. To je skutečná láska otce. To je ta skutečná starost o budoucnost svého dítěte. A Lukašenko? To je prostě debil.

*A dále od Viktora. Vy neustále říkáte, že analytici nic nechápou, že jsou až hrůza tupí. Opravdu si myslíte, že lidé, kteří se pohybují v řízení a reálně si na chleba vydělávají řízením, opravdu ničemu nerozumí? Na vás se nedívají, o Koncepci se nezajímají, nic takového. Zato gaučoví analytici všemu rozumí, prostě rození profesionálové, že?*

Je to absolutně tak. A není problém v tom, že se na mě nedívají. Na mě vůbec není nutné se dívat, vždyť o tom mluvím v každém videu. Lidi, sami se stávejte konceptuálně samostatnými. Osvojujte si Dostatečně všeobecnou teorii řízení a Koncepci sociální bezpečnosti. Žádného Pjakina vůbec nepotřebujete. Sami se dokážete ve všem orientovat. V určité etapě potřebujete učitele matematiky, ale v životě ho přece potom dál nepotřebujete. Všechno, co jste potřebovali, již znáte. Stejně tak to pro život platí i v tomto případě.

Co se týká analytiků. Právě jsem mluvil o kádrovém nedostatku. Žijeme v davo-„elitářské“ společnosti. Lukašenko je přímo konkrétní příklad debilismu. Problém je v tom, že všechny, které vidíte na televizních obrazovkách, všichni ti analytici, kterým platí velké peníze. To jsou všechno analytici, kteří pocházejí a vyrostli v těch správných rodinách. Já jsem se zde často potkával s mnohými svými… No jak svými, řekněme rodáky působícími v byznysu a bavil jsem se s nimi. Oni mají hodně peněz, své korporace a zakládají pro své syny nějaké analytické struktury a někteří je dokonce nechávali řídit noviny.

A proč? Protože na takovém místě prý nemusí nic umět, a přitom bude vypadat, že mu to myslí. A proč bude vypadat inteligentně? Protože má k dispozici důvěrné informace. Všichni naši analytici neumí nic jiného, než blýsknout se znalostí důvěrných informací o procesech, které probíhají. A ty vám k pochopení jejich průběhu nepomůžou. Jen se podívejte, co se děje na těch talk-show. Myslíte si, že ty talk-show provozují jen tak?

Ti, co vědí, se na ty pořady dívají, aby pochopili cíle a zájmy a možnosti realizace toho či onoho úkolu každého z klanů, jehož v těchto talk-show zastupuje ten či onen analytik. A všechny ty talk-„show“ také odpovídají jejich úrovni. U Solovjova jsou z vyšší úrovně a u Babajana z o něco nižší. Ale jestliže to budeme hodnotit z úrovně práce s informacemi, tak to má Solovjov k Babajanovi asi tak daleko, jako jít od nás do Moskvy pěšky. Babajan je v tomto…

Víte, ti, jak se jim říká… Jak je v některých románech z carských dob popisováno, jak uměli karty hrát studenti a jak šlechta. Studenti s malými sázkami hráli katry tak virtuózně, že si o tom šlechta mohla nechat leda tak zdát, a když se náhodou dostali ke hře s nimi, tak je snadno obehráli. Stejné je to tady. Babajan, který pracuje také s pozvanými analytiky, pracuje daleko kvalitněji než Solovjov, přestože jeho zdroje jsou neporovnatelné. Takže to neprovozují proto, že by neměli nic lepšího na práci.

To kvůli omezenosti všech těch analytiků, kteří nic nechápou, jsou nuceni organizovat všechny ty talk-show, aby si alespoň něco ujasnili, aby je tam postavili proti sobě, aby vyžvanili to nejutajovanější o svých klanech, o svém řízení a o svých zájmech. To je k té otázce: Tam (nahoře) přece musí něco vědět. Nic nevědí a degenerují. Drží se jen díky důvěrným informacím. Nebudou informace, nebude analytik. To je všechno. A potom přecházejí k hulvátství jako například Satanovskij. Všichni se tam drží jen díky svým vnitřním důvěrným informacím.

*Jak jsem již řekl, to byla poslední otázka.*

Abyste se nedrželi jen díky důvěrným informacím a věděli, jak probíhá řízení, opakuji, že se musíte naučit Dostatečně všeobecnou teorii řízení a Koncepci sociální bezpečnosti. Potom budete sami konceptuálně samostatní a budete moci bránit zájmy své i své rodiny. Potom dokážete tyto zájmy skloubit se zájmy společnosti, neboť k tomu budete jednoduše nuceni. A celá společnost se bude rozvíjet harmonicky. Do příštích setkání.

Na shledanou.

# Otázka – Odpověď z 30.5.2017

1)Poslední summit NATO a setkání G7 v Itálii

2)Proč pozorujeme takový boj globálního prediktoru (GP) a státní elity USA s podpindosníky po celém světě?

3)Smrt Brzezinského

4)Putinovu návštěvu Francie

5)Návštěva Lavrova a Šojgu v Egyptě

6)Ruský vládní sbor a elita byly zformovány na konci osmdesátých a na začátku devadesátých let a jiná elita k dispozici není. Takže nemůžeme od prezidenta očekávat rychlé změny ve státě, neboť je třeba zformovat tým. Je to tedy tak, že za všechna ta léta Putinovy vlády tento tým zformován nebyl?

7)GP uplatňuje bezstrukturní řízení. Znamená to snad, že se GP od počátku vzdal etapy popsané v DVTŘ v plné funkci řízení: organizace a reorganizace řídících struktur jako nositelů účelových funkcí řízení?

*Dobrý den Valeriji Viktoroviči.*

Dobrý den.

*Zdravím naše vážené diváky, posluchače i kolegy zde ve studiu. Dnes je 30.05.2017. V minulém týdnu došlo k velmi mnoha událostem. A dnešní první otázkou, kterou vás, Valeriji Viktoroviči, prosí okomentovat, je poslední summit NATO a setkání G7 v Itálii. A konkrétně vás prosí okomentovat tu*

*věc, jak na summitu NATO Trump nevybíravě odstrčil premiéra Černé Hory. Jak víme, tak Černá Hora má v červnu roku 2017 vstoupit do NATO. A na konci března Trump prohlásil, že NATO se přežilo a je třeba ho reformovat, nebo vůbec nahradit jinou organizací. Jak byste okomentoval tyto události?*

No to setkání G7 a summit NATO, které se konaly tento týden, jsou pouze prvky větší události, kterou je první světové turné Donalda Trumpa po světě. Při kterém třeba uzavřel velice výhodný obchod na prodej zbraní Saúdské Arábii v objemech, které Saúdská Arábie vůbec nemůže upotřebit. Jenže tady jde o něco jiného. Saúdská Arábie je totiž takovou peněženkou, tedy spíše arzenálem, ze kterého jsou vyzbrojováni všichni a v první řadě takzvaný ISIL, tedy nepravidelná armáda USA. Což znamená, že USA vyzbrojují ISIL, ale za peníze Saúdské Arábie. To je přímo skvělé, vydržovat si svůj nástroj za peníze někoho jiného. Saúdská Arábie dodává zbraně velice mnoha armádám světa, tedy svého regionu, ne světa a různým nástrojům typu ISIL.

Také navštívil papeže ve Vatikánu. To setkání G7 a summit NATO, to jsou jen prvky toho všeho. A přestože jsou velmi významné, tak bez pochopení výsledků celého toho jeho světového turné, nebudou z větší části nic znamenat. A výsledky té jeho cesty jsou hodnoceny různě. Jedni říkají, že se jednalo o velice úspěšnou cestu, že Trump se předvedl jako velkolepý vyjednavač, že dosáhl velmi mnoha svých cílů. A druzí zase naopak tvrdí, že ta jeho cesta vůbec úspěšná nebyla, a že ničeho nedosáhl.

Jak je reálně možné mluvit o úspěšné cestě, když po ní, po G7, Merkelová prohlásila, že Evropská unie se už nemůže na nikoho spoléhat a musí se opírat pouze o své síly, čímž se předpokládá nutnost vytvoření evropské armády? A evropská armáda, jak jistě bylo od začátku jasné všem, kteří se skutečně zabývají analytikou na rozdíl od jiných, tak těm bylo od začátku jasné, že jde o alternativu NATO, o evropskou alternativu NATO. Evropa totiž nemá jiná vojska než ta, která jsou součástí NATO. A jestliže by z NATO všichni vystoupili, tak to NATO velmi oslabí. A analytikům to konečně došlo a teď už nemluví o posílení NATO, ale hodnotí to v podstatě správně.

To je výsledek G7, to co řekla Merkelová: „Už se nemůžeme spoléhat na ostatní pouze na své vlastní síly a hájit své vlastní zájmy." USA jsou tedy odřezávány od řízení Evropy. Druhým výsledkem G7 se stalo to, že Sigmar Gabriel, německý ministr zahraničí prohlásil, že USA přišly o své postavení světového lídra. A co se tedy děje? Německo, které je řízeno v souladu s Kancléřským aktem, jehož kancléře jmenují ve Washingtonu, si najednou dovolí dělat taková prohlášení? To znamená, že tato prohlášení byla povolena minimálně z Washingtonu. A kdo dal to povolení? Globalisté. To právě oni se zmocnili řízení Německa, státní elita byla odsunuta stranou, a teď v souladu s cíli globální politiky, kterou realizuje globální prediktor, vedoucí představitelé Německa dělají podobná prohlášení.

A co se stalo na G7? Už jsem říkal, že jakmile vyloučili z G8 Rusko, tak G7 ztratilo svůj význam. Ať už si tam dodatečně přizvou, koho chtějí v jakémkoliv počtu, tak tam nic vyřešit nedokážou. A došlo tam k takové kauze. Pozvali tam celkem hodně statistů, aby navýšili účast, a dělali si tam takovou kolektivní fotografii, kde se Trump přesunul do středu a zcela tak na té fotce zakryl Merkelovou. Z Merkelové je tam vidět jen kousek její hlavy. Choval se tam jak slon v porcelánu: „Já jsem tady ten hlavní, mám právo stát uprostřed a hotovo.“

A s černohorským premiérem se stalo to samé: „Co se mi tu motáš pod nohama, chlape? Snad mi uhneš z cesty, ne?“ No a co potom ten černohorský premiér prohlásil? "On má přece právo na takové chování, on je tu přece ten hlavní. Já jsem se svému páníčkovi motal pod nohama, tak mě odstrčil. Moc se omlouvám, že jsem byl tak neomalený.“ To jsou lidé lokajské povahy a někdy přímo té psí. Čím těžší trest, tím více své pány milují. Co od nich čekáte? A Trump se chová podle toho, že USA jsou jedinou velmocí světa a ať tak či tak, nějakou dobu ještě tuto svou roli hrát budou.

A jak dlouho? To je ještě otázka. Záleží, jak se budou vyvíjet události uvnitř USA s ohledem na boj mezi státní a globální elitou. Jestliže státní elita bude i nadále trvat na tom, že USA jsou banánovou

republikou, že Rusko tam všechno řídí a dosadilo jim jejich prezidenta, že si tam přivedlo svého koně, tak se USA velmi rychle rozpadnou na drobnější státy podle příkladu SSSR a ovlivňovat globální politiku z pozice velmoci již nebudou moci. Jestliže se státní elita alespoň trochu vzpamatuje, a přestanou s tím, tak se USA ve svém postavení velmoci ještě chvíli udrží a budou moci uplatňovat svůj vliv.

Takže k té úspěšnosti, či neúspěšnosti té jeho cesty. To záleží na tom, jaké si myslíte, že byly cíle té Trumpovy cesty. Jestliže si uvědomujeme, že USA musí být odříznuty od řízení světových procesů, což znamená, že stát USA musí vystoupit z procesů nadnárodního řízení států ve světě, tak to byla velice úspěšná cesta, která navíc přinesla velice významné finanční dividendy pro stabilizaci vnitřní politické situace v USA. I jejich vnitřní ekonomické situace. Jestliže posuzujeme tuto situaci tak, že si USA musí bez ohledu na cenu a oběti udržovat své postavení velmoci, aby zajistily existenci Pax Americana, tak ty návštěvy, ta cesta úspěšná nebyla.

Ale reálně... Reálně Trump velice kvalitně a klidně, ať už k tomu lidé zaujali jakýkoliv postoj, ať už útočili, jak chtěli na Melanii Trumpovou, která mimochodem velice dobře obstála, a velice dobře si v celém tom jeho turné to své odpracovala. Ať už se jí snaží vyčítat cokoliv. Víte, ono je to tak, že někteří k té věci přistupují s přesvědčením, že něco vytknout se najde komukoliv. I kdyby měli vyčítat sloupu, že stojí právě tam, kam ho sami postavili. Takže všechny výtky vůči ní jsou pouze takového charakteru, jinak si to své všude velmi dobře odpracovala.

A jediná věc, kterou tak úplně nezvládla, bylo to, že celému světu demonstrovala, že v osobních vztazích mezi ní a Donaldem Trumpem panuje určité napětí. Tam se trochu příliš nechala unést, měla se více ovládat, více se krotit. Jinak pracovali velice dobře a Trump vše zvládl velice kvalitně a prakticky všechny vytyčené cíle tohoto velkého turné byly splněny. Tedy velmi dobré turné, které navíc jasně předvedlo, že bez Ruska nedokážou vyřešit ani jeden problém. Obzvláště to vyplynulo z G7, ze summitu NATO. To je všechno, ať se snažili řešit cokoliv, Rusko vždy drželo kontrolní balík (akcií).

*Opět jste zmínil boj státní elity s globalisty, v souvislosti s tím tu mám otázku od Světoslava. Valeriji Viktoroviči, proč pozorujeme takový boj globálního prediktoru (GP) a státní elity USA s podpindosníky po celém světě? Vždyť globalisté jsou autory té hry na příkladu počítačové hry Civilizace a státní elita je v té hře pouhými figurkami. Vždyť GP může kohokoliv ze státní elity odříznout od financí, které má plně pod kontrolou. Navíc mám podezření, že ovládají i účinnější metody psycho-energetického působení, o kterých nemáme ani tušení.*

Víte, tady je nutné si uvědomit jednoduchou věc. Jestliže je někdo v časové tísni, tak nic nestíhá. „Musím do této doby udělat to a to, jinak je to všechno v tahu.“ Zkuste si to přirovnat ke svému osobnímu životu. Až mi bude tolik let, musím dosáhnout toho, až mi bude tolik něco dalšího… A tak člověk nic nestíhá.

A jestliže se člověk učí řídit okolnosti, tak se bude učit nakládat s časotvorným faktorem. No a řízení globálního prediktoru je ten nejvýznamnější časotvorný faktor, který není vázán na život jednoho pokolení. Udělat to hned teď, rychle, za každou cenu. Ne. V řízení existují procesy vysokofrekvenční a nízkofrekvenční. A nízkofrekvenční procesy řízení jsou pro dav občas absolutně neviditelné. Vidí to v podobě dějinného vývoje, který potom mohou studovat, či jako následky, kdy třeba „SAMO OD SEBE“ zdraží máslo. Z ničeho nic se změnila společnost, tohle je jinak, tamto je jinak.

Ale jak se to stalo? Proč se to stalo? To neustále zůstává mimo pozornost. Protože člověk, který nemá znalosti o řízení, není schopen si spojit dohromady události, ke kterým došlo v různých

časových intervalech mimo rámec jeho aktivního sociálního života, tedy mimo jeho životní zkušenosti. Mluvit proto o tom, proč globální prediktor nedělá to či dělá tamto, je třeba s ohledem na tyto věci. Globální prediktor není omezen časovým rámcem. On manévruje, dosahuje svého cíle různými cestami.

Co se týče toho omezení určitých finančních prostředků. Proč je Trump hodnocen jako představitel státní elity? Přece likviduje Pax Americana, ve smyslu, že to je práce globalistů. Když někdo realizuje své řízení, vždy tam musí začlenit nějakého otloukánka. A potom poukazovat: „Podívejte, za to mohou USA, které řídily svět, vybudovaly Pax Americana, to a to napáchaly a ty teď končí.“ Stejně můžeme hodnotit řeckou civilizaci, římskou a egyptskou. Jestliže se na to podíváme z hlediska řízení, tak uvidíme, že všechny tyto státní útvary byly pouhé nástroje realizace globální politiky při globalizaci celého světa.

To je k té otázce, proč je nemůže odstranit. Ale on je odstraňuje, a to je mimochodem ten hlavní důkaz, že Trump… Ne, že by to byl hlavní důkaz, to je hlavní důkaz pro ty, kteří operují tímto pojetím, proč je neodstřihne od financí. Jakmile někdo začne útočit na Trumpa, tak na světových trzích dochází k nějaké krizi a lidé útočící na Trumpa přicházejí o své peníze. Všichni ti Sorosové apod. Tedy představitelé státní elity.

Zcela nedávno proběhla informace, že díky skandálu okolo impeachmentu Trumpa, díky nestabilitě situace, přišli o ohromné majetky různí představitelé státní elity. Přišli o miliardy! Nechte na pokoji Trumpa, budete mít peníze. Nenecháte toho, zbankrotujete úplně.

A kdo řídí globální trhy? Nadnárodní řízení? Jsou pod kontrolou globálního prediktoru, žádných státních struktur obhospodařujících Pax Americana. To znamená, že operujíce tam, přicházejí o své peníze. Jste poslušní? Máte své penízky. Neposloucháte? Zruinujeme vás. Zcela konkrétně! A i když to lidé vidí, tak si jako ti naši analytici řeknou: „Stejně je to stále představitel státní elity!“ A kdo řídí globální trhy? To s tím nemá nic společného, je to představitel státní elity. Přece likviduje Pax Americana, a to je úroveň globální politiky!

Já to říkám neustále, dokud všichni ti analytici budou sedět v pískovišti geopolitiky, tak nic z těch procesů chápat nebudou! Globální prediktor řídí bezstrukturně. On potřebuje i struktury, ale ty struktury si vytváří v míře jejich potřeby. A opakuji, že on nebazíruje na životě jednoho pokolení. Pro něj civilizace existovala předtím a bude existovat i potom. Jen je třeba, aby si zajistil podmínky své existence. A proto jestliže by někdo chtěl dosáhnout výsledku právě hned teď, tak ano, v důsledku působení zákona času některé věci probíhají celkem rychle a operativně. Ale to neznamená, že musí probíhat v mžiku, jako při strukturním řízení, kdy dáte příkaz, který je hned splněn. I když velmi dobře víme, že někdy šéf vydá příkaz a jeho podřízení ho nesplní. Ale když řídíte bezstrukturně a vytváříte takové podmínky, aby podřízení vaše příkazy plnili, tak to je právě parketa globálního prediktoru.

Jak to bylo o té pomalé jízdě? To přísloví? Pospíchej pomalu a dostaneš se dál. To je právě ten styl řízení globálního prediktoru. To znamená v klidu vytvářet okolnosti, které budou maximálně odpovídat cílům řízení globálního prediktoru a maximálně budou bránit plnění cílů státních elit.

*Otázka od Alexandra. Zdravím vás Valeriji Viktoroviči. Smrt Brzezinského, to je začátek bojových ztrát státní elity SSA, Spojených států Amerických? Nebo se v takovém požehnaném věku umírá pouze stářím?*

V dané situaci umřel nejspíše stářím. Brzezinský není ta figura, která by měla přitahovat tolik pozornosti. A ve světové, vůbec v globální politice to není člověk, který by stál za tolik povyku.

Existuje taková rozšířená klasifikace účastníků globální politiky, která není úplně přesná a nepopisuje všechno, ale hodí se k tomu, abyste si udělali určitý obrázek v počáteční etapě svého vnikání do problému.

Jsou tu určití pohlaváři hry, což je globální prediktor, který vytváří pravidla hry. To znamená způsob jakým bude probíhat globalizace. Globalizace je jako proces koncentrace řízení světových výrobních sil na planetě Zemi procesem OBJEKTIVNÍM, který není závislý na žádné lidské vůli nějakého jednotlivce. Je to proces objektivní. Ale řízení tohoto objektivního procesu má charakter SUBJEKTIVNÍ! Tedy způsob sjednocení toho řízení na planetě Zemi a s jakými cíli. To určují pohlaváři té hry.

Jenže k tomu, aby dosáhli svého cíle, potřebují hráče, kteří hrají podle vytvořených pravidel, ale mají svobodu volby, jak podle těch pravidel budou hrát. Oni potřebují realizovat nadnárodní řízení takovým způsobem, aby to odpovídalo cílům globalizace, ale formu a metody si k tomu vypracovávají sami. Hráči však potřebují pomocníky, kteří by v potřebné kvalitě plnili koncipovaná řešení při realizaci nadnárodního řízení. A ještě tu máme figurky, které jsou čistě vykonavateli, konečnými realizátory a postupují přesně tak, jak jim bylo předepsáno. Úkolem řízení však je dosáhnout toho, aby si tyto figurky myslely, že jsou samostatné.

A když si tohle všechno promítneme do globální politiky, tak ještě jednou zopakuji, že pohlaváři hry, to je globální prediktor. Hráči jsou lidé typu Kissingera. Ti vypracovávají konkrétní řešení realizace vytyčeného úkolu řízení v rámci… Protože nemohou ani přitom, že k dosažení cíle jsou všechny prostředky dobré, tak přesto nemohou pracovat všemi prostředky, protože některé z těch prostředků jsou špatné a přinášejí s sebou škodu mnohokrát převyšující dosažený prospěch. To je ten efekt opičí pracky.

Ale protože se přece jen vydali tou cestou, kdy jim byly všechny prostředky dobré, a odvrhli přitom některé jiné věci, se teď svět dostal na hranu globální ekologické, ekonomické a vojensko-politické katastrofy. Aby se to do určité míry zahladilo, existují různá ekologická hnutí, která působí na ekonomický život. Tam se díky nim uzavře takový provoz, tuhle onaký provoz. Tam se zachraňují nějací brouci, tam zase nějaká zvířata či les. Jsou nuceni pracovat operativně. A také existují pacifistická hnutí, která zase řeší otázky takříkajíc likvidace vojenského protivníka neválečnými způsoby. Kdy je protivník zlikvidován jinak než prostřednictvím války jako například SSSR. To nebylo nic jiného než pacifistické hnutí, které existuje dodnes.

Vždyť i dnes některé ovce opakují, že když nebudeme pro nikoho přestavovat hrozbu, tak nás nikdo drancovat nebude. Jen si vzpomeňte na devadesátá léta! Drancovali nás i bez armády tak, že prakticky zlikvidovali celý stát, a na území Ruska rozpoutali i občanskou válku. Jakmile jsme posílili naši armádu a stát, tak se tu všechno uklidnilo, protože hrajeme podle určitých pravidel.

Takže ti hráči, kteří v praxi realizují cíle globálního prediktoru, potřebují pomocníky, kteří se budou potloukat po státech a kontinentech a řešit tyto úkoly. Kvůli tomu byl v USA zřízen státní department. Pro státní department neexistuje absolutně žádný rozdíl mezi státem Texas či státem Francie. Jsou pro ně rovnocenné a takto k nim v nadnárodním řízení také přistupují.

Ale existují i úkoly jiného zaměření. Například jak vyřešit úkol, jak někam dostat nějaký stát, do nějaké pasti. A potom je třeba pracovat s určitými strukturamia k tomu slouží nadnárodní mechanismy. Třeba jak víme, tak teď vedou v Ženevě určitá vyjednávání představitelé OSN. A dokud existoval SSSR… Jako v Sýrii, kde Staffan de Mistura separatisty, tedy ne separatisty, ale prostě ty… teroristy, kterým není líto vlastního státu, ve kterém rozpoutali za cizí peníze válku a cizími zbraněmi zabíjejí vlastní národ místo toho, aby řešili otázky politicky. A dokud existoval SSSR, dělali to zase jiní lidé. Byla tu přece ta konfrontace, a tak byli nuceni jezdit.

Jednou z takových figur, která realizovala tyto úkoly řízení, byl i Brzezinský. Jsou známy jeho kontakty s Usámou bin Ládinem s jinými mudžahedíny. On jen řešil úkoly, jeho postavení vždy bylo pouze pomocník hráče. On tu hru v celé její ucelenosti nechápal, řešil jen svůj konkrétní úkol. To, že nechápal a nikdy nepochopil globální politiku, bylo čitelné z jeho chování. Tvrdě vystoupil

proti volbě Donalda Trumpa. I z nemocnice vedl proti Trumpovi aktivní propagandu. To on napsal tu knihu, okolo které toho všichni tolik nadělali, Velká šachovnice: Americké prvenství a její geostrategické imperativy. To on přece předpovídal, že nový světový řád bude zaměřen proti Rusku a vybudován na jeho ruinách a na úkor Ruska!

A co? Zde narazil na jiné řízení. A proč vlastně psal knihu o budoucnosti Ameriky a o budoucím předpokládaném postavení Ruska ve světě? Protože sice slyšel zvon, ale nevěděl, odkud se ozývá. On realizoval určité mechanismy, byl zasvěcen do určitých pravidel hry. Seznámil se s metodami, formami, protiopatřeními a tak si myslel, že už ví všechno. Ano, pohlaváři hry vypracovali pravidla a ano, metody a formy dosahování cílů zase vypracovali hráči.

Jenže jak říkám, existují vedlejší účinky, kdy se vám nepodaří všeho dosáhnout a ve výsledku toho sklouznete určitým způsobem zpět. A inteligentní člověk na úrovni hráče, jako je třeba Kissinger, by nikdy nenapsal takové bludy, které Brzezinský napsal ve Velké šachovnici. Ovšem naši analytici okolo toho stále tancovali a tancují. Nu, ať si to užijí.

A jestliže se podíváme na to, co vlastně chápal s ohledem na politiku Brzezinský. Takže si to probereme. Vrcholem jeho kariéry byla funkce poradce státní bezpečnosti v administrativě prezidenta Cartera. A hleďme, výsledkem té politiky kupodivu bylo to, že se Írán ze spojence USA proměnil v protivníka USA, se kterým se jednou chystali válčit, podruhé zase zacouvali, a válčit s ním nebudou. Skutečností ale zůstává, že se s ním USA dostaly do tvrdé konfrontace. Dokonce byly už i určovány termíny, kdy, a jak by mělo dojít k útoku.

A co tedy Brzezinský vlastně chápal? Nechápal jednoduchou věc, že Írán je tak vyváděn z řízení USA a stává se centrem koncentrace řízení. A že to navíc zařídily takové síly, které Brzezinský ani nedokázal identifikovat. On, jako pomocník hráče, nedokázal identifikovat hráče a tím spíše ne pohlaváry dané hry. To už ani náhodou.

A s ohledem na ten Írán jako příklad, aby bylo vidět, jak pracují hráči a jak pracují pomocníci hráčů typu Brzezinského. V roce 1951 se stal předsedou íránské vlády Mosaddek. Všichni víme, že tehdy byly naladěny dobré vztahy mezi Íránem a SSSR. Jenže v březnu roku 1953 zemřel Stalin. A CIA okamžitě dostala za úkol, aby Mosaddeka svrhla. CIA tehdy prohlásila, že to není možné, že to je nereálné, že má ohromnou podporu. A ve výsledku? Ta samá CIA, která prohlásila, že to není možné, a díky tomu, že jí byla poskytnuta určitá pomoc z takových úrovní, že tito hráči nedokázali vůbec identifikovat, o jakou pomoc vlastně šlo byl v srpnu roku 1953 Mosaddek svržen. A od té doby byl Írán spojencem USA proti SSSR. Ale ve výsledku činnosti Brzezinského se Írán stal opět nepřítelem USA a Brzezinský vůbec nepochopil, jak se to stalo.

V roce 2008 na oslavě narozenin Brzezinského došlo k zajímavé věci, která byla popsána v novinách Kommersant. Brzezinský tam měl rozsáhlé vystoupení, ve kterém mluvil o záležitostech globální politiky. A konkrétně řekl takovou věc: „Musíme vytvořit politické podmínky posouvající Rusko směrem k Západu. Například…“ Teď co navrhuje podniknout. „Například, kdyby Ukrajina byla částí Západu, částí EU, vzrostla by pravděpodobnost, že Rusko své sbližování se Západem urychlí. Jestliže bude Ukrajina z procesu evropské integrace vyloučena, posílí to v Rusku imperiální nálady a opět převládne myšlenka, že Ukrajina, Gruzie a Střední Asie musí být v ruské zóně vlivu.“

A co? Tak ten plán Brzezinského na odtržení Ukrajiny a její připojení k Západu realizovali. Přimělo to snad Rusko, aby se také stalo součástí Západu a vzdalo se své vlastní suverenity? Můžete tedy o člověku vykládajícím takové nesmysly snad tvrdit, že chápe globální politiku? Samozřejmě, že ne. On ji chápal pouze úryvkovitě.

A k jakému to nakonec vedlo výsledku? Nečekaně Henry Kissinger… Ve chvíli, kdy se to stalo, oslavenec již mluvil 45 minut. Henry Kissinger vstal právě uprostřed proslovu svého dávného soupeře, /jak to popisuje Kommersant/ a demonstrativně se vydal k východu. „Počkej Henry, ty přece neodcházíš kvůli tomu, co tu říkám!“, přerušil své vystoupení Brzezinský. Na což Henry Kissinger s německým přízvukem odpověděl míříce ke dveřím: „Tak na tento okamžik jsem čekal třicet let.“

Ještě jednou opakuji, že globální prediktor a hráči, kteří podle jeho pravidel a v souladu s jeho cíli vypracovávají pravidla, metody a formy dosahování těchto cílů, nejsou omezeni časovými faktory. Oni vytvářejí, oni pracují s časotvorným faktorem. Oni mohou čekat, dovolit si čekat 30 let! "Brzezinský splnil svou úlohu, tak jsem mu teď dal najevo, co je vlastně zač." A odešel. Chápete?

Někdo však přece musí na sebe vzít veškeré to negativum, aby se tím neušpinili hráči, aby se to nedostalo ke globálnímu prediktoru, k pohlavárům té hry. A proto z celého světa zní: „Ten Brzezinský je velikán, je příšerný, je to, je ono…“ Je to pouhá kouřová clona. A za jeho činností se kryje reálné řízení. A je jedno, zda stejnou kouřovou clonu vytvářejí z USA či z Brzezinských… Je to jedno, kdo jim zrovna poslouží. To hlavní je, aby bylo kryto reálné řízení a nebyl identifikován člověk, který to vše reálně řídí.

Henry Kissinger - prý soupeř. To není žádný soupeř, byl to on, kdo vypracovával pravidla, metody a formy dosahování cílů. Brzezinský, který se montoval do Afghánistánu, ty cíle jen realizoval. No a teď potřeba takových Brzezinských odpadla. Odpadla díky zákonu času. Brzezinští si nevědí rady s takovým řízením. Proto jsou Kissingerové, hráči, nuceni sami převzít roli svých pomocníků a motat se po světě. Oni sami se musí setkávat s figurkami a formovat pro ně cíle a úkoly řízení, protože nestíhají vychovat takové Brzezinské. Vše probíhá příliš rychle, procesy řízení probíhají příliš vysokofrekvenčně, proto jsou najednou hráči nuceni sami vše řešit.

Oni by potřebovali takové své pomocníky, ale díky působení zákonu času jsou nuceni se touto úrovní činností zabývat sami. To je, oč tu jde, a proto... V poslední době Zbigniew Brzezinský opět otočil a začal mluvit o tom, jak si váží Ruska apod. To snad je nějaké chápání řízení? To je krach všech jeho… Ne prognóz, ale "geostrategických imperativů"! Ano. Vždyť co o Rusku tvrdil na začátku a co na konci? Mluvit o tom, že by si snad Rusko oblíbil, možné není, tím spíše že původem to byl Polák a polská domýšlivost je ve svém základu protiruská.

Ale mluvit o tom, že by život Brzezinského byl ukončen stejně jako v případě jeho jmenovce Běrezovského, není možné. Jestli to snad nevíte, tak brzezina je v polštině bříza. Takže nejpravděpodobnější je, že zemřel sám, když viděl, jak padají všechny jeho prognózy, celé to jeho slavné Pax Americana.

*K další otázce. Valeriji Viktoroviči, okomentujte včerejší Putinovu návštěvu Francie.*

Co k té návštěvě říci? Byla fakticky připravována dost narychlo, protože teprve nedávno skončily ve Francii prezidentské volby a kdo bude zvolen… Putin řekl, že jsme si uvědomovali, že bude zvolen Macron. A co je zajímavé? Pokud si poslechnete Putina, tak to formuloval celkem zajímavě. Přesně to zopakovat je těžké, ale podstata té krátké řeči, kdy mluvil o obviňování Ruska ze zasahování do francouzských voleb a že v Rusku přijal Le Penovou, tak tam řekl frázi, ze které jednoznačně vyplývá: „My přece víme, že ten proces zde řídili…“ O kvalitě nemluvil, i když i to naznačil. „že ten proces zde řídil globální prediktor, takže jsme tu zasahovat ani neměli v úmyslu, protože nejsme idioti. Vy jste svého výsledku dosáhli, a my jsme tomu rádi.“

Takže vlastně poslal vzkaz těm, kteří ty volby ve Francii prohráli, a dal jim najevo: „Vidíte, co jste bez nás? Pokusili jste se nás využít jako statisty, když jsme přijali Le Penovou. Ovšem bylo by hloupé nepřijmout člověka, politického činitele, který prosazuje obnovu normálních, vzájemně výhodných vztahů mezi našimi státy. Vy jste svého výsledku dosáhli.“

Macron tam předvedl, čím ve skutečnosti je, při těch jednáních a obzvláště na té tiskové konferenci. Byla tu kdysi otázka, jestli bude lehčí pracovat s člověkem, který se vůbec v politice, v řízení nevyzná. Tak po včerejší tiskové konferenci a Macronově vystoupení s ohledem na Russia Today a

Sputnik, asi musí být všem jasné, jak těžké je spolupracovat s debily, velice těžké. Ten chlapeček v krátkých kalhotkách nepochopil, že není na předvolebním mítinku, aby plácal různé ty nesmysly, aby tak nepokrytě lhal, že se jedná o diplomatické setkání s lídrem jiného státu, přičemž ne jen tak nějakého státu, ale Ruska. Ruska, které je, jestliže využijeme terminologii, o které jsem již mluvil, ve své podstatě Fleet in being, tedy tak velkou námořní flotilou, že dokáže věci ovlivňovat už jen samotnou svou existencí.

A jestliže je náš stát pod vedením aktivního člověka, jakkoliv aktivního, který je schopný alespoň minimální aktivity v zájmu Ruska, tak se změní ve Fleet is being. Tedy již na aktivně jednající. S Ruskem si nemohou poradit a tím spíše ne na mezistátní úrovni, nebo dokonce i na nadnárodní úrovni typu Pax Americana, prostě to nedokážou. A on se gosudarovi, člověku, o kterém se při porovnání jeho úrovně znalostí a chápání procesů řízení nedá říci, že by ho jen převyšoval o hlavu... On, který oproti němu není zpod toho pantofle své manželky vůbec vidět, se pokouší něco mu dokazovat? A čeho tím ve výsledku dosáhnul? Vykoledoval si banální žalobu od korporace (RT), která bude požadovat předložení důkazů o jeho tvrzení.

Dovedete si to představit? Žalobu proti hlavě státu za LHANÍ od korporace?

*Margarita Simoňanová již s takovým prohlášením vystoupila.*

Ano. To je konec, to je katastrofa, vždyť on je úplná nula! Je to člověk, který absolutně neodpovídá své funkci. Je třeba ho neustále vést za ouško. Neměl tam manželku, aby mu napověděla, takže kdo ho tam za to ucho měl vést? On se bude neustále dopouštět takových kiksů, což bude jenom zhoršovat jakékoliv řízení, nejde jen o francouzsko-ruské vztahy, bude se to týkat jakýchkoliv vztahů. No ano, choval se jako hulvát, prostě a jednoduše jako nevychovanec. Putin ho usadil tak, že se na nic ani nezmohl. A ani nemohl v dané situaci nic dělat.

Vždyť o čem byla řeč? On narážel na to, že se prý car Petr nějaké dva týdny něčemu pokoušel přiučit ve Francii, neboť ta Putinova návštěva přece byla časově přizpůsobena výročí Petrovy cesty do Francie. A proč byla připravována narychlo? Protože na otevření pravoslavného kostela přece Putin nepřijel, stejně tak nemusel přijet ani z tohoto důvodu. Jenže protože je třeba začít spolupracovat s nově zvoleným prezidentem, tak pracovně přijel, a je třeba říci, že svou práci

opět odvedl skvěle.

Takže Putin mu na té tiskovce odpověděl: „A víte, že ani ne? Naše vzájemné styky nemůžeme počítat od Petra I., ale již z daleko dřívější doby. Od Anny Jaroslavovny, tedy od 11. století.“ A o čem Putin skromně pomlčel? Že Francie v té době byla… No jak bych to formuloval. Ani ne tak periferijním jako spíše zaostalým státem. A dochoval se i dopis, který Anna Jaroslavovna napsala svému otci. Ten dopis se pokoušejí prohlásit za padělek, ale je třeba říci, že do dějepisectví tento dopis nezařadil nikdo jiný než Maurice Druon.

A ve volném překladu, ve volném převyprávění, začíná takto: „Do jaké barbarské země jsi mě to poslal? Obydlí jsou zde ponurá, kostely ohavné a mravy příšerné.“ To je volné převyprávění, ve skutečnosti je to vyloženo trochu jinak, jde o dost zajímavý dopis. Dá se velmi jednoduše dohledat na internetu. Opakuji, že se ten dopis pokoušejí prohlásit za padělek, ale nikdo nepopírá, mám na mysli z uznávaných vědců, jiný dopis.

Dopis francouzské královně, Anně Jaroslavovně, od papeže Mikuláše II. v roce 1059. Ten zde přečtu, takže tam píše: „Zvěsti o vašem dobrodiní, o vašem obdivuhodném konání, se donesly až k našim uším a s velkou radostí jsme se tedy dozvěděli o tom, že v tomto velmi křesťanském státě plníte své královské povinnosti s chvalitebným úsilím a vynikajícím rozmyslem.“

Když Anna Jaroslavovna přijela do Paříže, tak byla skutečně v šoku. Nehledě na to že tehdejší Paříž měla asi 15 tisíc obyvatel a Kyjev v té době měl 50 tisíc obyvatel, tak tam skutečně v porovnání s Kyjevem bylo všechno prostě ošklivé a ponuré.

A zde je potřebné malé odbočení. Období někdy od roku 500 do roku 1000 a Anna Jaroslavovna se za Jindřicha I. provdala v roce 1051, je ve světovém dějepisectví považováno za raný středověk a

má takový charakteristický název Doba temna. Když se zeptáte: Proč Doba temna? Tak vám vysvětlí, že v té době civilizační rozvoj Evropy raného středověku zaostával za všemi okolními civilizacemi, za všemi! Evropské civilizace zaostávaly za všemi. A jestliže v Rusku bylo z hygienických účelů vždy vyčleněno takzvané „místo pro konání potřeby“, existovalo tam to, čemu se dnes říká francouzským slovem toalety typu „sortir“, další francouzské slovo, tak ve Francii na velmi dlouhou dobu, v podstatě do poloviny 19. století, přestali vyvážet všechnu špínu a všechny potřeby konali přímo na ulici.

Mimochodem jedním ze stimulů revoluce 1848, což také vypovídá o tom, že revoluci je možné vyvolat kvůli čemukoliv, byl ten, že bylo zakázáno konat potřebu na veřejných místech a začalo být povinné využívat záchody. Jak mohli tak hrubě porušit demokratická práva svobodných občanů? A Paříž se stala čistějším místem pouze v době, kdy to tam vzali do ruky ruští okupanti na začátku 19. století a konkrétně v roce 1814. Tehdy byla zavedena praxe, kdy se město čistilo a nečistoty byly nakládány do sudů. Vše se vyčistit nedalo, co dělat, alespoň deště to město celkem promyly.

Jakmile odešli ruští okupanti, tak opět začali všechnu špínu vylévat do ulic. A začali opět nosit široké klobouky, a vysoké podpatky. No, ano, vždyť proč se ty boty na vysokých platformách, širokých podrážkách, vůbec u těch "arbitrů módy" objevily? Protože té špíny tam bylo tak moc, že aby si v ní neušpinili nohy, chodili raději v botách s vysokou podrážkou. A ty široké klobouky? Ty chránily hlavy před nočníky vylévanými z oken, aby alespoň oblečení zůstalo čisté. A jak ty nočníky byly vylévány na všechny kolemjdoucí, je ve francouzské literatuře, v poezii popsáno velmi působivě. Není třeba si nic vymýšlet, zde vše svědčí samo o sobě.

To v Rusku to s hygienou vypadalo zcela jinak. Byla vyčleněna místa pro konání potřeby, vykopány příslušné jámy, a byly i přenosné záchody, které se daly přemísťovat podle potřeby, to vše u nás bylo. Zato ve Francii ani vzdáleně nic podobného nefungovalo. No, a když tam přijela budoucí francouzská královna Anna Jaroslavovna, tak s čím se střetla? Ona byla jediná u dvora a mezi šlechtou, která uměla číst a psát. Sám král neuměl číst ani psát! To přece není nic pro krále, to je povinnost sprostých lidí! A to opět není žádný výmysl. Podívejte se na film Hrbáč s Jeanem Maraisem, kde je velmi dobře vylíčeno…

Tam podle mě celý námět stojí na tom, že markýz nebo vévoda? Vévoda neuměl číst a psát a kvůli tomu se mu přihodilo neštěstí, od kterého se odvíjí celý ten námět. „Proč bych se já, šlechtic!, měl snižovat k takové sprosté činnosti jako je čtení a psaní? Když to budu potřebovat, tak mi to přečtou a napíšou!“ No a v tom filmu se mu kvůli tomu stalo neštěstí, byl zabit a celý námět je na tom postaven. Francie a vůbec Evropa velmi dlouho nedokázaly přijmout, že tato činnost je hodna krále, že král potřebuje umět číst a psát.

Anna Jaroslavovna tedy zjistila, že tam nikdo neumí číst ani psát, ona tam byla jediná, kdo to uměl. Její vztahy s králem byly velmi napjaté. Dokonce se králi v tomto směru posmívali. A proč? Protože se při každé možné příležitosti myla a král měl právo ji navštívit, jak sama stanovila, pouze poté, kdy se umyje. Jestliže byl špinavý, tak prostě utřel nos a on potřeboval následníka.

Mimochodem k tomu čtení a psaní a k dopisu Mikuláše II., papeže Mikuláše II. Oč v tom dopisu šlo? Na mnohých dokumentech ve Francii z té doby je zaznamenáno, jak je král „podepisoval“ křížkem a Anna Jaroslavovna je podepisovala jako „královna Anna“. Potvrzovala tak mnohé záležitosti, aby si někdo jednoduše místo krále neudělal křížek a nemohl tak podvádět. Proto to podepisovala, to ona v podstatě řídila stát a rozvíjela ho. A právě to měl na mysli papež Mikuláš II., že ona skutečně vede Francii k rozkvětu, že to je její práce.

Kdyby Macron nebyl takový tupoun, jiné slovo mě v té souvislosti ani nenapadá, to ani není úroveň p-rezidenta, nemá ani na to, aby byl p-rezidentem. Nebýt toho jeho hloupého útoku, tak by ta malá Putinova poznámka o Anně Jaroslavovně, která se stala zakladatelkou dynastie Valois a Bourbon, které potom vládly, nebyla tak zdůrazněna. Byla by vyslovena mezi řečí pro ty, kteří ji dokážou pochopit. Jenže Macron se dopustil toho faux pas, buran, co naděláte. Putin mu hned dal najevo, že bude potrestán a ten trest bude následovat na takové úrovni, na které se Macron a většina vlády

vůbec neorientuje.

Ta věc se má tak, že po této tiskovce Putin a Macron navštívili výstavu zasvěcenou pobytu Petra I. ve Francii. Nestačí, že Putin poradil Macronovi, aby si zajel na dva týdny do Ruska, aby se trochu poučil. Co ještě navíc udělal? Tohle přece řekl s narážkou na to, že jestliže se Petr I. něčemu naučil ve Francii… I když jaké byly závěry Petra I. z té jeho cesty? Když ho seržant Michajlov navštívil inkognito, a byl rychle odhalen, ale to není důležité. Ten problém je jinde. Petr I. přijel a řekl, že ničemu kromě řemesel, kde nás předehnali, se tam přiučit nedá, vůbec ničemu, ve všem jsou tam pozadu. A proto řemesla? Ano, tam se dalo něčemu přiučit, stavět lodě apod., tam bylo co dohánět a přebírat jejich technologie. Ale s ohledem na řízení? Tam jsme si mohli podat ruce. Ptáčata z Petrova hnízda se nikam do zahraničí učit nejezdila, přímo tady pozvedávala náš stát. On pouze vyhledával talentované lidi, a bylo.

Takže aby toho nebylo málo, Putin jim daroval kopii evangelia, na které po dobu pěti století přísahali při své korunovaci francouzští králové, a připomenul jim, že toto evangelium do Francie přivezla Anna Jaroslavovna. A oni díky své tuposti, omezenosti a nevědomosti, pohrdání vědou vůbec nevěděli, co je tam napsáno. Viděli nějaké neznámé písmo a řekli si: "To je určitě nějaká magie, vždyť je to královská bible! Já přísahám…“ Až do samotného příjezdu Petra I. nevěděli, že je to psané v ruštině. A Petr I. ji otevřel a přečetl. A tohle jim Putin připomenul! Dal jim najevo, že odpověď bude následovat konceptuální a na globální úrovni. „A ty? Ty budeš příkladně potrestán!“

A co se týká takových zábavných kuriozit ukazujících, že Západ bude stát vždy proti Rusku a vždy k němu bude přistupovat na základě dvojitých standardů… Francouzi tam zajišťovali pracovní místa s elektrickým napájením pro mobilní telefony a počítače, notebooky. A udělali to tak „dobře“, že ve výsledku minimálně šesti novinářům vyhořely nabíječky. Muselo být odpojeno několik řad, těm lidem fakticky způsobili škodu a připravili je o možnost pracovat.

Kdyby se něco podobného stalo v Rusku, tak by o tom vyřvávali všichni, všichni zainteresovaní blogeři a další. A ve Francii? „No, je to nepříjemné, ale my máme pochopení, trochu to nezvládli, no to je toho. To se stane, jsme tady přece mezi svými, tak o tom pomlčíme.“ V Rusku vidí i smítko v oku a ve vlastním si ani trámu nevšimnou. A takto se chová Západ ve vztahu k Rusku a bude se tak chovat vždy, zde si nesmíme dělat žádné iluze. Ani jeden zainteresovaný bloger u nás na to nepoukázal: „Jak to, že jste to s tím připojením tak zvorali, že tam všechna technika vyhořela? Neumíte to udělat pořádně? Máte obě ruce levé, či co?“

No a všeobecně? Putin je prvním zahraničním lídrem, který po zvolení Macrona navštívil Francii a v podstatě jim oznámil své parametry. A ať už se to Macronovi bude líbit či ne, ať už se to bude líbit jakémukoliv řízení - státní, nadnárodní úrovně, globálnímu prediktoru, všichni teď budou nuceni brát ohled na ty parametry, při řízení Francie budou nuceni zohlednit ty parametry, které tam nastavil Putin při této své návštěvě. Byl to velkolepý výsledek.

*Na Lavrova tam v podstatě žádná práce nezbyla? Setkat se s buranem?*

Tak zaprvé Lavrov+Šojgu tvoří formát 2+2.

*A ti byli právě spolu v Egyptě.*

A v Egyptě také měli co na práci. Kdo nechce poslouchat Lavrova, bude poslouchat Šojgu. A v Egyptě došlo k teroristickému útoku, po kterém následovala odpověď v podobě útoku egyptského letectva na základny Al Kaidy v Libyi. A teď byl vytvořen společný egyptský a libyjský štáb koordinující protiteroristickou činnost v Libyi.

Ale pozoruhodné je něco jiného. Když jsme mluvili o teroristickém útoku v Manchesteru, tak v ten den došlo k teroristickému útoku v Sýrii. A před tím k nim došlo v Iráku. No a vzhledem k tomu, že to nejsou lidé první třídy, tak o tom všichni mlčí. Na Eiffelovce vždy zhasínají světla, když někde dojde k teroristickému útoku. Ovšem nikdy světla nezhasínali, když docházelo k útokům v Egyptě. A teď najednou kvůli tomuto teroristickému útoku ta světla zhasli.

Jenže do Egypta přijel Sergej Viktorovič Lavrov a také Sergej Kužugetovič Šojgu. Ta situace je tedy následující. Lavrov jim to vysvětlil asi takto: „Pánové, víte, že z vás v Evropě chtějí udělat opice, které za ně budou tahat horké kaštany z ohně? To oni přece u vás organizovali arabské jaro. Vy říkáte, že vám nic jiného nezbývá? Tady Sergej Kužugetovič vám vysvětlí, že vám všem pomůžeme, jak budeme moci. Ale existují určitá pravidla hry, která vám zase vysvětlím já.“ Formát 2+2 je velice efektivním formátem. Takže včas i v potřebný čas. Byl to Západ, opakuji… Jestliže někdo namítne: „To Rusko.“ Cožpak to bylo Rusko, kdo donutil Francii zhasnout světla na Eiffelovce? To znamená, že se sami postarali o důvod pro Egypt, potom zhasli světla ve smyslu: „My jsme s vámi.“ Ale Rusko to opět skvěle zvládlo. Včas přebralo to řízení.

*Když mluvíme o lidech třetí kategorie, tak doslova v těchto dnech na Srí Lance kvůli povodním zahynulo téměř 200 lidí.*

Informoval snad o tom někdo na titulních stránkách? Koho by to v Evropě zajímalo? A veškerá civilizace je přece v Evropě. Prý. Oni o sobě přece prohlásili, že oni jsou těmi hlavními. Přesto jsou opět pouze nástrojem realizace globální politiky. Vždyť to přes evropské státy probíhala globalizace.

*K další otázce od Alexeje. Vážený Valeriji Viktoroviči, když jsem slyšel váš komentář o Putinově vnitřní politice v pořadu z 11.05.2017, vyvolalo to u mě nějaké otázky. Mluvíte o tom, že Putinovy příkazy nejsou plněny. S tím nelze než souhlasit. Říkáte, že je to vina vládního sboru, a že ten sbor je neustále třeba začleňovat do Putinova plánu, s tím souhlasím. A že tento vládní sbor a elita byly zformovány na konci osmdesátých a na začátku devadesátých let a jinou elitu k dispozici nemáme. Takže nemůžeme od prezidenta očekávat rychlé změny ve státě, neboť je třeba zformovat tým. Je to tedy tak, že za všechna ta léta Putinovy vlády tento tým zformován nebyl? Kdy se tedy čeká, že by k tomu došlo?*

Sám si odpovídá, že v době stagnace byl zformován tým realizátorů přestavby a reformátorů a ptá se, kdy bude zformován jiný tým. Právě teď je formován. Neustále je formován. Putin se tím zabývá neustále. Ale najednou… To je opět k těm nízkofrekvenčním a vysokofrekvenčním procesům. Jestliže budeme pospíchat, tak to nebudeme zvládat. Tohle udělat co nejrychleji, abychom dosáhli takového výsledku, potom tohle, abychom dosáhli tamtoho, a potom když to dopadne jako za Černomyrdina?

„Chtěli jsme jen to nejlepší a dopadlo to jako vždycky."

To by nám bylo k ničemu. Putin pracuje systematicky. Proto pracuje s tím řídícím sborem, který má k dispozici. A čím méně bude kádrového chaosu, tím lépe. Protože všichni jsou podchyceni, na každého je dost kompromitujících materiálů, takže je čím je zmáčknout atd. A kdokoliv nový bude nezávislý, ale plody jeho řízení budou jednoznačně vyčítány Putinovi.

Teď na každého existují vlivové páky, proto se tak snaží o výměnu vlády, aby se těch vlivových pák na řídící kádrový korpus zbavili. Aby se Putin stal plné závislým na nově došlém klanově korporativním týmu. Aby naopak Putina začlenili do svého řízení. Všichni, kteří vystupují za odstoupení vlády, se snaží právě o tohle, aby se pro ně Putin proměnil v zlatou rybku, která by jim

sloužila a plnila každé jejich přání.

*Aby se stala jejich služkou.*

Ano, byla jim k ruce. To si přejí všechny ty klany. Protože do současné doby Putin velice dlouhou vše budoval, trpělivě vyčkával apod., všechno ladil, a teď? A teď navrhují, aby to všechno bylo jedním rázem zničeno. To znamená zlikvidovat ten postupný posun Ruska k suverenitě kvůli kořistnickým zájmům každé té jednotlivé klanově-korporativní skupiny. A co na tom, že o sobě prohlašuje, že je „patriotická“? Co budeme mít z toho jejich patriotismu, jestliže se hodlají začlenit do současně existující globální matrice, do té zkázonosné, té, která stojí na hraně globální ekologické, ekonomické a vojensko-politické katastrofy?

Oni nemají v úmyslu udávat nějaké své „imperativy“, ale plnit ty cizí. Pro ně je autoritou Brzezinský. Tak o čem se tu bavíme? Co čekáte od těch, pro které je autoritou Brzezinský? Kteří nedokáží identifikovat globální řízení? Kteří se stále hrabou v pískovišti geopolitiky? Ti vždy budou opicemi, co budou tahat horké kaštany z ohně pro své páníčky, ke kterým se dali do služby ničíce přitom vlastní stát.

No a Putin vše v klidu buduje, ta práce probíhá. A v tomto ohledu je u Putina jeho postavení na jedné straně horší než u globálního prediktoru a na druhé straně zase lepší než u globálního prediktoru. Globální prediktor je mimochodem neustále nucen řešit stejný úkol jako Putin. Tedy přípravu kádrového sboru a vytváření řídících nástrojů. V čem je na tom Putin hůře? On sám je nucen prorážet… Ne elitu! …ale řídící korpus. U nás se vytvořila situace, kdy takzvaná elita je jedno, co stojí stranou…

Ten současný skandál divadelní skupiny Sedmého studia, s Matyldou, to všechno patří tam, to oni stojí stranou. Oni nic nevytvořili, žádná mistrovská díla za celou tu dobu za postsovětský prostor. Své dřívější umění zradili. Já nemluvím jen umělecké elitě, ale vůbec o… No, „elita“, to je vše samozřejmě myšleno v uvozovkách.

*Dejte nám svobodu, dejte nám telku a my vše uděláme.*

Ano. Je tu systemizovaný korpus úředníků, který je třeba vyčlenit od všech, kteří jsou řazeni k takzvané elitě. Systemizovaný korpus úředníků tvoří techničtí realizátoři, úředníci! To oni řídí stát. A všichni ostatní, ať už jsou z jakéhokoliv sboru, to vše jde stranou. Elita se sama přičinila o to, že se separovala od života státu. A to je dobře. A systemizovaný sbor úředníků je třeba řídit, v klidu. Ještě jednou opakuji, že čím víc na ně ve stávajícím systému řízení existuje kompromitujícího materiálu, tím efektivněji budou realizovat cíle a úkoly, které si vytyčilo vyšší řízení.

A povšimněte si, že jakmile Putin vytvořil vlivový mechanismus na kádrový sbor úředníků, tak začali končit ve vězení. A úředníci to pochopili správně. Není dobré jít proti Putinovi. Lepší je plnit to, co mají, protože jen tak jim nad hlavou visí trestající meč spravedlnosti jako Damoklův meč v plném smyslu toho slova.

*Komu nestačilo zatýkání guvernérů, těm předvedli zatčení Uljukajeva.*

Ano. Uljukajev, jak říkám, byl zcela konkrétní vzkaz, že se vymaňujeme z nadnárodního řízení USA a jsme takříkajíc patnery v řízení s globálním prediktorem. Zde je vše očividné.

*A poslední otázka pro dnešek, na kterou jste již částečně odpověděl, když jste odpovídal na otázku boje globálního prediktoru se státní elitou USA. Od Vasilije z Tuly. GP uplatňuje bezstrukturní řízení. Znamená to snad, že se GP od počátku vzdal etapy popsané v DVTŘ v plné funkci řízení: organizace a reorganizace řídících struktur jako nositelů účelových funkcí řízení? Proč by to GP*

*dělal kromě zajištění vlastní anonymity? Vždyť kvalita řízení a jeho operační rychlost přitom nezbytně trpí.*

Opět se dostáváme k nízkofrekvenčním a vysokofrekvenčním procesům řízení. Globální prediktor se ničeho nevzdal. On tyto struktury vytváří a zase ruší. Udržuje je v určitém stavu. A dnes jsme mluvili právě o tom. Globální prediktor vytváří státy, ničí státy, reformuje je jako Írán, jak jsme o tom mluvili, SSSR, USA. To vše je důsledek realizace řízení globálního prediktoru. Jenže je to roztažené v čase, a není to identifikováno jako důsledek řízení globálního prediktoru.

Ale jedná se o jeho řízení, protože oni se neomezují časem. Pro ně neexistují takové časové parametry, oni sami vytvářejí, oni sami jsou časotvorným faktorem, oni sami vytvářejí čas. A jestliže se jim něco nepovede jedním způsobem, jak jsem v minulém pořadu mluvil o Eurovizi. A teď si představte, že se nepovedlo zrušit Eurovizi a zorganizovat ji pod záštitou nového státu, ano? Tak k tomu přistoupíme z druhé strany a Ukrajinu budeme stejně dál srážet. To vše je realizováno, jenom je třeba to uvidět.

A to uvidět se váže na studium Dostatečně všeobecné teorie řízení (DVTŘ) a Koncepce sociální bezpečnosti. Ty procesy je třeba vidět. Jestliže tyto procesy nechápete, nevíte, jak je identifikovat, tak je neuvidíte. Život vám na to nebude stačit. Je třeba pospojovat si všechny ty informace. DVTŘ vám tu představu dá. Je třeba studovat Dostatečně všeobecnou teorii řízení a Koncepci sociální bezpečnosti, a potom pro vás ty procesy budou očividné. Potom čtete dějiny a je vám jasné, jak byly formovány státy.

V minulém pořadu jsme právě o tom mluvili o Failed State, že dokonce i Švýcarsko nehledě na to, že existuje od 15. století, je stejně Failed State a bez řídícího vlivu se zhroutí, protože ho pohltí jeho silnější sousedi. Švýcarsko je teď mocné pouze díky tomu, že těm sousedům je z nadnárodní úrovně dán příkaz nechat ho na pokoji a počítat s ním, jinak by ho zhltli jako malinu. Všechny projektové státy jsou takovými Failed State třeba v Jižní Americe stejně jako Turecko. Všechny teď spějí ke svému zhroucení. Podívejte se, teď se blíží soud nad účastníky takzvaného puče. A najednou se ukazuje, že se v Turecku něco děje. Vždyť Turecko to nemusí ustát?

Ale tohle my říkáme od samotného začátku, že Turecko se hroutí. Nechte Erdogana, ať to Turecko zlikviduje sám. Tam budou uvnitř proti sobě všechny síly tak dlouho bojovat, až se v důsledku toho zhroutí celý stát. Protože jde o projektový stát. Byl vytvořen globálním prediktorem, aby plnil určité úkoly, a teď přišel čas na jeho likvidaci. Teď bude jako projektový subjekt řízení vytvořena Astana, protože je zapotřebí sjednotit turkické národy, neboť Rusko se opět staví na nohy. A Rusko si jednoznačně pod své řízení vrátí celou Střední Asii, která byla součástí Ruského impéria a SSSR.

Jenže tu je ta věc, že Rusko je jako harmonika. Kdy po každém stlačení, se roztáhne více než předtím. Takže půjde dál, než bylo předtím. A je velice pravděpodobné, že se turkické národy ve své většině stanou součástí nového Ruska, až se opět rozšíří. Dobrovolně do něho vstoupí. Do Ruska vždy všichni vstupovali dobrovolně, nikoho k tomu nikdy nenutili. A boje probíhaly pouze s těmi klany, které byly… No jak bych to řekl. Buď vůbec nechápaly zákon času a průběh historie, nebo byly takříkajíc vydržovány britskými imperialisty. Ta Velká hra basmačů a dalších a států, které plníce britskou politiku bojovaly proti Rusku. Takže všechno je to práce globálního prediktoru.

Ten problém je jinde. Oni to své řízení mají postavené na základě hermetismu. Nemají dostatečnou kádrovou základnu pro řízení. Opakuji, že jejich hráči jsou již nuceni přebírat roli pomocníků hráčů. A to je krize řízení. To je konec. Systém pracuje v režimu, jak bych to… Zkrátka je přetížený a až se ten mechanismus začne rozpadat tak to bude tak očividné, že to uvidí i všichni ti, co nejsou zasvěceni do řízení. To už vůbec není otázka nějaké vzdálené budoucnosti, je třeba se na to už teď připravovat. Což dělá Putin. A nabízí globálnímu prediktoru mechanismy stabilizace, protože Rusko nedokáže najednou uřídit celý svět.

To je velice těžké a tím spíše s takovým řídícím kádrovým sborem, který tvořil ještě globální prediktor prostřednictvím mechanismů USA, tedy fakticky tvořený podpindosníky a z hlediska řízení nedouky, kteří navíc ještě ani nechtějí plnit příkazy gosudara. Protože si myslí, že se vše

vyřeší tak nějak samo. Teď například likvidují poštu, zcela likvidují poštu! Až tu poštu zcela zlikvidujete a všichni lidé se vám rozutečou, tak komu budou podřízeny ty mechanismy spojů mezi lidmi? Různým západním poštovním organizacím? O jaké potom bude možné mluvit suverenitě?

A dělají to absolutně bezmyšlenkovitě. Já si sem přišel nakrást, proč bych měl lidem platit výplaty, když na mě nezbyde? Takže zavřeme poštovní oddělení. Ta práce se přesouvá na zbývající oddělení a lidé pracující za mizernou výplatu, kteří musí pokrýt další objemy práce, začínají být samozřejmě vzteklí. A my jim ty nervy ještě speciálně pěkně pocucháme třeba tím skandálním videem.

*Z pošty v Gatčině?*

Speciálně lidi rozezlívají, aby se rozutíkali. A uvědomuje si to ten chlap? Nic si neuvědomuje. On se v tom vyžívá. A že se tím ničí stát? To tomu debilovi nikdy nedojde. Aby se stát nezhroutil, abychom obnovili svou suverenitu, studujte Dostatečně všeobecnou teorii řízení a Koncepci sociální bezpečnosti. Potom budete konceptuálně samostatní a dokážete ubránit zájmy své i své rodiny a to i s ohledem na veřejný zájem Ruska. Takto bych odpověděl na tuto otázku.

To byla poslední otázka, že? Nu což, tak tedy na shledanou. Buďte šťastni.

Do příštích setkání.

# Otázka – Odpověď z 5.6.2017

1)Teroristický útok v Londýně, tlačenice v Turíně při fotbalovém zápase a hrozba teroristického útoku na rockovém festivalu Rock am Ring v Německu.

2)Ekonomické fórum v Petrohradě. Suverenita Ruska

3)Putin a Megyn Kellyová

4)Zpráva agentury Ria Novosti, že prý si Putin postěžoval, že ho nepovažují za evropského lídra

5)Rozdíly v barvě kravat

6)Zkrácení pracovního dne versus prodloužení odchodu do důchodu

7)Americká herečka propuštěná ze CNN Kathleen Griffinová obvinila Trumpa a jeho rodinu ze zhroucení své kariéry

8)S čím souvisí Trumpovo prohlášení o odstoupení USA z Pařížské dohody o klimatu?

9)Na jednom ze svých setkání s veřejností, Vladimir Zaznobin poznamenal, že pro něj nemá cenu učit se angličtinu, protože brzy celý Západ bude mluvit rusky.

*Dobrý den Valeriji Viktoroviči.*

Dobrý den.

*Zdravím naše vážené diváky, posluchače i kolegy zde ve studiu. Dnes je 05.06.2017. Dnes začneme hned několika otázkami. Valeriji Viktoroviči, sotva jste okomentoval teroristický útok v*

*Manchesteru, v minulém týdnu, a už došlo hned k několika událostem v Evropě. Byl to teroristický útok v Londýně, tlačenice v Turíně při fotbalovém zápase a ještě se objevila jedna zpráva o tom, že policie v NSR získala konkrétní informace o hrozbě teroristického útoku na rockovém festivalu Rock am Ring v Německu.*

Ten festival přerušili a potom ho opět povolili, když předtím zatkli několik lidí podílejících se na jeho organizaci. V Turíně bylo při panice zraněno okolo 1500 lidí. A všechno se to stalo v časovém rámci prakticky jednoho dne, od večera 03.06. do večera 04.06. Prakticky tedy v průběhu 24 hodin, velice zhuštěně.

Jestliže Rock am Ring neměl takový ohlas, protože ten má omezené publikum, tak fotbalových fanoušků je naopak velice mnoho, přece jen šlo o Ligu mistrů. A to, co se stalo v Londýně, to je událost, která tyto události překryla. Jistě si uvědomujete, že taková zhuštěnost událostí vyvolávající u lidí napětí, nebývá náhodná. To znamená, že je někde něco shnilého a shnilého je teď něco v království britském. Jestliže parafrázujeme ten známý výrok.

A my jsme doslova nedávno komentovali ty útoky v Manchesteru, teď zase útok v Londýně. Co je třeba říci k tomu teroristickému útoku v Londýně? Jestliže jsme po tom útoku v Manchesteru došli k závěru, že se „někteří chlapci měli poučit, jak se to dělá!“, neboť globální prediktor dokáže organizovat teroristické útoky se smyslovou náplní sdělující opravdu mnohé. Tak ten útok v Londýně je fakticky pokračováním, a tvoří jeden celek s tím útokem v Manchesteru a obrazně je možné ho nazvat: „Učte se chlapci, jak se to dělá číslo dva!“ Díl druhý.

S ohledem na ten útok v Londýně je vlastně možné říci, že ho vysvětlila jedna jediná věta řečená policejními představiteli, že ty sebevražedné pásy, které na sobě měli teroristé, byli pouze napodobeninami. Na tom bylo možné skončit s popisem toho, co se stalo v Londýně. Ale my si velmi dobře uvědomujeme, že ne všichni lidé znají Dostatečně všeobecnou teorii řízení, a nedokážou si tedy na základě toho, co jsme řekli o Manchesteru doplnit tuto informaci a domyslet si, co se stalo.

Všechny ty tři události, které jste vyjmenoval, jsou svým obsahem určeny pro dav, ale je tam vzkaz i pro lidi v řízení. Obsahují tedy dvě složky, stejně jako ten první útok v Manchesteru. Pro dav tedy obsahují to, co v ruském jazyce vyjadřuje slovo do cizích jazyků nepřeložitelné, které neustále rád opakuje Zadornov: „Nědopěrepil“ Co to vyjadřuje? Jak byste to přeložili? My teď smysl toho slova “nědopěrepil" (nedozhulákal se) v podstatě vysvětlíme.

Je takový citát: Lepší hrůzný konec než hrůza bez konce. S ohledem na řízení západního davu, nebo vůbec davu jako takového, je třeba organizovat hrůzu bez konce. Ale proto se to také nesmí přehnat, dav musí sice neustále strašit, ale nesmí ho vyděsit příliš. Je zapotřebí, aby panika, která zachvacuje dav, byla stále řiditelná. To je to, co mnozí nepochopili, když rozmýšleli o chaosu, o řiditelném chaosu, že je-li řiditelný, není to už chaos. Jde tedy o přesně takový stav, kdy jsou lidé vystrašení v dostatečné míře, jsou plně ovladatelní, ale přitom není jejich emocionální poryv tak velký, aby pod vlivem svých emocí přestali reagovat na cokoliv, na jakékoliv řídící působení.

A takto je to tak akorát. Kdyby zařídili příliš mnoho výbuchů s mnoha oběťmi, tak by lidi vyděsili více, než je se jim to hodí. Teď jich vystrašili právě tolik, kolik potřebovali, aby byli stále ovladatelní. To se tedy týkalo davu, ale co ta složka určená lidem v řízení? A ta má daleko větší význam, než ta složka zaměřená na ovládání davu. Dav je udržován v napětí, orientován tam, kam je třeba.

V napětí je udržována celá Evropa! Jen si to vezměte, NSR ten rock festival, Turín zase fotbaloví fanoušci, v Londýně běžní lidé, vše se to točí na malém pětníku, napětí je udržováno.Jestliže se lidé dost nezajímají o ten rockový festival, tak u nich napětí určitě vyvolají události v Británii, ve Velké Británii. Ono se to všechno sčítá: „Tady zaútočili také! A kde se to stane příště? Co budeme dělat?“ A dav se stává snadněji ovladatelným.

Co se týká těch lidí ve vedení, tak pro ně to bylo obsažnější. Je třeba si povšimnout, že ten

londýnský teroristický útok byl velice tajemný. Fakticky nic o něm není známo. Vůbec nic o něm nevíme. To, co se dostane do médií, je již natolik odfiltrované, a natolik od začátku zredigované, že dělat si na základě toho nějaké závěry o tom, jak detailně ten útok vypadal, jednoduše není možné. Jsou však některé věci, které se redigovat nedaří, nebo také byly vypuštěny schválně. To nám ukáže budoucnost. Přesto jsou z hlediska řízení velmi obsažné.

Takže, informovali nás o tom, že došlo k několika výbuchům, mluvilo se o čtyřech výbuších, jejichž původ je neznámý. Nevíme, co to bylo, jak se to stalo. Řekli jen, jenom jeden z novinářů informoval, že poslední čtvrtý výbuch byl čtyřikrát, pětkrát hlučnější než ty předchozí, a závěr je tedy takový, že se nejspíše jednalo o výbuchy kontrolované policií. Ale o samotných výbuších nic známo není. A policie o ničem věcném neinformuje. To znamená, že je udržována určitá prázdnota. Když se něco takového děje, znamená to, že daný manévr nebyl zcela dokončen.

A ještě jedna událost, ke které došlo. Napřed informovali o dvou útocích. Na London Bridge a na tržnici. A potom informovali o třetím incidentu v oblasti Vauxhall. Velice rychle však policie prohlásila, že ten incident ve Vauxhallu nijak nesouvisí s teroristickým útokem, že tam došlo k něčemu jinému. A k čemu, také není známo! Ale k něčemu takovému, co nesouvisí s teroristickým útokem. Podivnou shodou okolností se však ve Vauxhallu nachází štáb MI6 Velké Británie a americké velvyslanectví. Na tuto věc okamžitě zareagoval Trump, který řekl, že USA poskytnou jakoukoliv pomoc nezbytnou pro vyšetřování.

A zde je třeba obrátit naši pozornost na to, co se stalo na druhém konci naší planety a zdálo by se, že absolutně nesouvisí s tím, k čemu došlo v Londýně. A konkrétně to, že šest arabských států, stalo se to dnes, přerušilo diplomatické styky s Katarem. Tedy přesněji informovaly o tom, že je přeruší. Zda to udělají či ne, ještě není jisté. A jak proboha Katar souvisí s těmi londýnskými útoky? Velice jednoduše. Kdo na sebe vzal odpovědnost za ty útoky v Londýně? ISIL. A když Egypt oznámil to přerušení diplomatických styků s Katarem… No napřed to oznámil Bahrajn, Spojené arabské emiráty a teď i Egypt.

No a Egypt tento svůj krok vysvětlil nejobsažněji. To jeho vysvětlení znělo, že Katar podporuje ISIL. A my už jsme mluvili o tom, že ISIL si jako nástroj nadnárodního řízení své odpracoval. Své odborníky, vyšší šarže již delší dobu stahují a pod údery syrské armády a ruského letectva fakticky hynou pouze pantoflíčkáři, ta svalová hmota, které je třeba se zbavit. Jistě si pamatujete na ten skvělý útok našeho letectva, kdy bylo z desetitisícového uskupení ISIL zlikvidováno sedm tisíc bojovníků. Skvělý útok. A koalice v čele s USA pod záminkou, že bojuje s ISIL, ničí infrastrukturu a zabíjí civilisty.

Když umírali civilisté při dobývání Aleppa, přičemž to nebylo v důsledku útoků našeho letectva nebo těžkého dělostřelectva syrské armády, ale v důsledku činnosti zločinců, teroristů, tak byla veškerá vina automaticky házena na Rusko a syrskou armádu. A když teď například v Mosulu bombardují, likvidují celé obytné čtvrti, kde žádní teroristé nikdy nebyli, a někdo to Američanům vyčte, tak slyší odpověď: „To je přece válka, to se nedá nic dělat! Budou holt umírat.“ Média to nezajímá, berou to s klidem.

*Nevyhnutelné ztráty?*

Nevyhnutelné ztráty, vedlejší škody. Abyste pochopili, oč tu jde, musíte vědět, že všechny blízkovýchodní arabské monarchie jsou absolutně nesamostatné. Absolutně. Všechny jsou ovladatelné z Londýna. A Londýn, když ta území rozděloval, vycházel ze svých zájmů a ze svého řízení, proto když vytvořil takový stát jako Katar, tak to nejen mělo zajistit, aby si tam v klidu těžil ropu a plyn, ale měl po ruce i psíčka, který tam na všechny štěká. Pokud by ho však někdo nešetrně odstrčil, nebo mu jinak ublížil, tak by si to hned vypil.

Katar nikdy nebyl přítelem Ruska. A najednou dochází k následující situaci. S ohledem na to, že ISIL je třeba zlikvidovat, neboť nástroj si své odpracoval, je třeba na někoho hodit, že rukama ISIL bojuje proti Západu. A my víme, že v západním tisku neustále, v západních médiích je neustále omíláno, že ruské letectvo nebojuje proti ISIL, ale proti „politické“ opozici Bašára Asada. Tedy ne

proti ozbrojeným teroristům, ale proti politické opozici. Ti chudáci tam uspořádali mítink, nebo se konal nějaký jejich sjezd, kde diskutovali o tom, jak je to Bašárovo politické zřízení nespravedlivé, a do toho přiletí ruská letadla a všechny je přitom vybombardují. Tak to přece ale není.

Jsou to teroristé, kteří se zbraněmi v rukou bojují proti vlastnímu státu. Kdyby šlo o politickou opozici, tak by měli řadu možností, jak se bez ničení vlastního státu chopit politické moci. A jestliže využili, říkají tomu „pomoc“, ale ve skutečnosti, když bojují za západní peníze, západními zbraněmi proti vlastnímu státu, který přitom likvidují, tak jakápak je to politická opozice? Jedná se v podstatě o loutky cizího režimu. Ale Rusko neustále obviňovali a obviňují z toho, že bojuje proti jakési politické opozici a ISIL nechává na pokoji.

A to není žádná náhoda. Všichni si velmi dobře uvědomovali, že jednou se budou muset z toho všeho zodpovídat. Na někoho bude přesměrována odpovědnost za vytvoření ISIL a odnese si to. Západ v průběhu posledního tisíciletí vždy vytvářel spolky zaměřené proti Rusku. Rusofobie na Západě dosahuje závratných výšek. A v rámci této rusofobie je velice výhodné prohlásit, že za ISIL vlastně stojí Rusko. A kdo to má zařídit? Není to jen Egypt, kdo obviňuje Katar, že stojí za ISIL, navíc to ještě přímo či nepřímo, ale neustále zní například ve vysílání BBC, že Katar a ISIL je jedno a to samé.

A Katar, který se nikdy nevyznačoval láskou k Rusku a jestli si vzpomínáte, tak v roce 2011 tam dokonce zmlátili ruského velvyslance a Rusko bylo nuceno, aby na tu věc nereagovalo přímočaře, protože jsme si velmi dobře uvědomovali, že se jedná o toho pejska, kterého poštval Londýn a že zbití velvyslance mělo být přípravou k zahraničněpolitické porážce Ruska. Velice závažné porážce. Proto bylo tenkrát nutné obětovat ztrátu tohoto méně významného politického image v důsledku útoku na velvyslance. Ale následné události, například vražda amerického velvyslance v Libyi, ukázaly, že jsme všichni na jedné lodi a jestliže jednou spustili tento postup, vrátilo se jim to od jejich vlastního nástroje v Libyi. Proto se to potom jakoby srovnalo. My jsme se však tenkrát nenechali tím psíkem, Katarem vyprovokovat a ve výsledku to Západu tenkrát nevyšlo.

A tak se tedy ten Katar, jež se nikdy přátelstvím k Rusku nevyznačoval, najednou na konci roku 2016, když začalo být zcela jasné, že ISIL končí jako dále nepotřebný materiál, tak tento Katar se začal s Ruskem aktivně přátelit, i jejich emír nás navštívil. Naše ministerstva zahraničí začala aktivně spolupracovat, o čemž na Západě určitým způsobem informovali: „Jen se podívejte, jak Katar peče s Ruskem…“ A když si uvědomíte, že přes Katar jde financování ISIL, tak uvidíte ten můstek, který k nám přehazují.

A ten londýnský teroristický útok je pokus o přesměrování výhybek ze zakladatele ISIL USA na Rusko. Nu, používají k tomu neúčinné prostředky, když se na to zhruba podíváme, z toho jednoduchého důvodu, že Sergej Viktorovič Lavrov zkušeně odpracoval všechny předchozí etapy a tím spíše vše velice dobře odpracoval Vladimir Vladimirovič Putin. Ale jak se říká: Naděje umírá poslední. Proto se takto pokouší vytvořit návaznost. A jestli se to nepovede, tak si to slízne Katar. A ten tam navíc má americkou základnu, která se postará o „demokratizaci“ a Katar bude minulostí. Taková je to situace s tím teroristickým útokem v Londýně.

*K další události. 01-03.06.2017 se v Petrohradu konalo další ekonomické fórum a máme tu v souvislosti s tím několik otázek. Konkrétně od Vladimira Strokova. Na petrohradském fóru se Putin zmínil o suverenitě Ruska. Zaznělo to při porovnání situace v Německu, které suverenitu nemá s tím, že Rusko má plnou suverenitu, nebo dokonce absolutní. Je to opravdu tak? A komu byla ta slova adresována?*

Slova byla adresována lidem, a ještě zdůrazním, že šlo o porovnání se suverenitou Německa.

Německo je fakticky státem okupovaným USA. Na úrovni 6. priority je ten stát silovým způsobem okupován. O žádné suverenitě Německa nemůže být ani řeči. Všechno, co kancléřka Merkelová prohlašuje, nebo někdo jiný z politických lídrů německého státu, vše musí být dohodnuto a odsouhlaseno ve Washingtonu. Otázkou pouze zůstává s kým, zda s globální nebo státní elitou. Přece vidíme ty rozpory v jejich kolikrát protichůdných prohlášeních. Teď však už je fakticky vidět, že se řízení Německa stále více soustřeďuje do rukou globální elity.

V tomto ohledu Rusko bezesporu svou suverenitu má. A budeme-li posuzovat postavení ruského státu z hlediska mezinárodní politiky, tak ano, Rusko je jeden z mála států, který má absolutní suverenitu. Vezměte si to, Rusko se ekonomicky staví na nohy, je přítomno ve světových oceánech, vede boj o své zájmy a hájí svůj stát proti tomu takzvanému mezinárodnímu terorismu, TAKZVANÉMU mezinárodnímu terorismu na vzdálených přístupech v Sýrii. Je přeci lepší porazit terorismus přímo tam, než ho nechat rozšířit se na naše území. U nás je lepší se... ne omezit, ale vyklouznout z toho pouze vojenskými manévry a cvičeními, než vést u nás reálné bojové akce a vojska přesunovat kvůli nim, v tomto ohledu.

Všichni si ale velmi dobře uvědomujeme, že s tou suverenitou je to poněkud jinak, že Rusko není vždy suverénní, že se velmi často podřizuje kdoví jakým rozhodnutím kdoví koho v zahraničí. Problém je ale v tom, že se díky zákonu času globální politika a nadnárodní řízení začínají velice zřetelně rýsovat. Aby tedy odpoutali pozornost lidí od porozumění tomu, jak jsou z nadnárodní úrovně řízeny státy a národy, kdy jsou řízeny buď strukturně, prostřednictvím nějakého státu jako například USA, které budují Pax Americana a realizovaly u nás všechny ty reformy, určovaly, kdo se stane oligarchou, diktovaly, jak má náš stát žít. Všichni naši ministři si běhali na americké velvyslanectví pro pokyny. A odpoutali tu pozornost také od otázky globálního řízení, toho nadnárodního, které není realizováno přes žádný stát.

Aby lidé tyhle věci nepochopili, předhodilo globální řízení analytikům a vůbec všem lidem ideu o jakési GEOPOLITICE. A jestliže v určité etapě byla geopolitika podstatným krokem vpřed a nějakým způsobem systematizovala porozumění lidí tomu, jak probíhá řízení na nadnárodní úrovni, tak teď již jsou plně odhaleny všechny ty nuance a mezery, vše, co geopolitice chybí v popisu a porozumění procesům globální úrovně, globální politice. Což vedlo k tomu, že ta geopolitika se stále více stává údělem marginální vrstvy analytiků, těch, kteří nejsou schopni se učit, nejsou schopni změnit náhled. Všichni rozumní lidé chápou, že geopolitika je cargo kult pro divochy, aby si hráli ve svém pískovišti a nepletli se dospělým strýčkům pod nohy při uplatňování globální politiky. Je třeba chápat globální politiku.

A v tomto ohledu, z pohledu globální politiky stále není suverenita Ruska plně obnovena. A zde Putin nalézá různé mechanismy dialogu s globálním prediktorem, s globálními elitami, a díky tomu, že jim předvádí, že oni sami potřebují mít Rusko v této a ne jiné kvalitě, aby nám tedy nepřekáželi v obnově naší země, v obnově naší plné suverenity, včetně té konceptuální v rámci globální politiky.Mimochodem, samo to Petrohradské mezinárodní ekonomické fórum je jedním z mechanismů takového dialogu.

*Mnohé upoutala moderátorka fóra Megyn Kellyová a ptají se, zda globální prediktor speciálně vyslal takovou moderátorku, aby se všichni opět přesvědčili o tuposti americké žurnalistiky?*

Ten člověk, který tuto otázku položil, se mýlí. Megyn Kellyová je velice významná novinářka, podle západních standardů samozřejmě, jde o významnou novinářku, která si podala všechny lídry, se kterými se setkala. Trump vůbec odmítal přijít na vysílání, jestliže tam byla přítomna Megyn Kellyová, protože ho dokázala roznést na kopytech, nedokázal si s ní vůbec poradit, jednoduše to nedokázal. Rakouský kancléř Christian Kern si, jak sám řekl, začal Putina vážit ještě více. Říkal, že

tu moderátorku neznal, a že si ho teď váží ještě více, protože on by s ní tak nepořídil.

Opravdu z ní mají lídři v celém světě strach, protože ona je podle západních měřítek reálně velice drsnou novinářkou, která je schopná porazit na hlavu a znemožnit jakéhokoliv politika. Problém je v tom, že Putin není jakýkoliv politik! A znemožnit Putina západními metodami se nepovede nikomu, ani žádnými jinými. Ale západními metodami se rozumí úmyslné využívání špinavých prostředků. Ať pošlou kohokoliv, s Putinem si poradit nedokážou.

A zde šlo o velice vážnou záležitost. Ještě jednou opakuji, že Petrohradské mezinárodní ekonomické fórum je forma dialogu. Putin se tam měl ospravedlňovat, vykrucovat, snažit se vyklouznout z těch situací, do kterých ho měla dostávat Megyn Kellyová. A ona se na to připravila velmi dobře. To až po Putinových odpovědích se nám to zdálo být směšné. Kdybyste se zamysleli, tak ona by byla schopná na hlavu porazit jak Medvěděva, tak jakéhokoliv jiného politického činitele našeho státu. Jakéhokoliv. Nezůstal by po nich ani mastný flek.

Jenže Putin ji převezl. Neexistuje novinář takové kategorie, s takovým chápáním, dokonce ani státní činitel ve světě neexistuje, který by dosahoval Putinovy kategorie, jeho úrovně chápání. Tak co tu mohla zmoci nějaká novinářka? Ano, dokázala znemožnit západní lídry, západní politiky, ale Putin, to je zcela jiná záležitost. A podle toho to také vypadalo.

A povšimněte si, jak Putin dokáže ukázat celou absurditu jejich přístupů, vysmát se jim, poukázat na neadekvátnost takového světonázoru. Ale ani jednou si nedovolil na ni útočit, jak je to obvyklé na západních kanálech. Když proti někomu začnou… Jako to například předvedl Trump právě proti Magyn Kellyové. Co všechno na ni vytáhl, ani to nemám chuť opakovat. Putin se ke své partnerce v dialogu choval velice korektně, inteligentně a s úctou.

*Mimochodem, a jak okomentujete zprávu agentury Ria Novosti, že prý si Putin postěžoval, že ho nepovažují za evropského lídra?*

Putin skutečně řekl, když se na něj Magyn Kellyová obrátila jako na jednoho z evropských lídrů, skutečně řekl: „Já nejsem evropským lídrem, v každém případě mne za něj oni nepovažují“, s odkazem na ostatní evropské lídry. Ale kde v tom vidíte jaké stěžování? To není žádné stěžování, to je věcné konstatování faktu.

Ještě jednou opakuji, že Putinovy úrovně ve světě nedosahuje žádný ze státních činitelů, ani jeden. Putin realizuje globální politiku a uplatňuje konceptuální moc. Jak by s ním mohli soutěžit ti tažní koně zapřahaní jinými strukturami, ani nemluvě o bezstrukturním řízení? Všechny ty p-rezidenty už jmenují přímo struktury. On konstatoval, že ho za něj nepovažují. Vždyť prosím. Cožpak by měl stát o to, být považován za evropského lídra? Cožpak je to nějaký Petřík Porošenků? Jen je porovnejte. Samozřejmě, že o něco takového ani nemůže stát.

*Nebo Saška Lukašenků.*

Ano, nebo Saška Lukašenků, tatíček. Vždyť oč jde? Kolikrát jsem už zdůrazňoval, že samotná existence Ruska je Fleet in being. A jestliže má ve svém čele alespoň trochu aktivního činitele, ani nemluvím o státníkovi, ale alespoň trochu aktivního činitele, je z něj Fleet is being. Okamžitě má velké možnosti, a Putin? Ještě jednou opakuji, že ten realizuje globální politiku a uplatňuje konceptuální moc. V tomto ohledu ho ty evropské státy nacházející se na „Evropském poloostrově Ruska“, řekněme to takto, samozřejmě nechtějí mezi sebe přijmout.

A k čemu by to Rusku vůbec bylo? To ten Petřík Lukašenků, tedy Petřík Porošenků k nim může lézt po kolenou a lízat jim paty tam v té Evropě. Rusko je s ohledem na faktickou skutečnost evropský

stát, a jestliže ho evropští lídři nepovažují za evropského lídra, tak mají pravdu. Když to skončilo, tak se na tom fóru lidí ptali, jaký je tedy Putin lídr, když ne evropský? Ti hloupější odpovídali ruský, ti trochu chytřejší odpovídali euroasijský, a ti, kteří již ulovili světový trend, ti správně odpovídali - světový!

Putin je lídr celého světa! A proč by se měl snižovat na jejich úroveň, to je ho zaprvé nedůstojné, a navíc si povšimněte, jak dobře to formuloval. Oni sami mě za něj nepovažují. A je to tak, oni si uvědomují jeho převahu, proto za ním také sami přicházejí. Takže… A vůbec, Putinovo postavení dobře charakterizuje jedna taková věc. Když Putin vstoupil do sálu, kde měl podstoupit ten slovní souboj s Magyn Kellyovou, tak všichni vstali a dlouho mu tleskali, a on na to do mikrofonu: „Pohov!“ Vojíni, už si můžete sednout, dokonce ani ne soudruzi důstojníci.

To je vše, chápete? "Pohov! Uvolněte se." Celý sál vstal, sál, kde se shromáždili zástupci 130 států a všichni stáli a tleskali mu. Tleskali snad evropskému lídrovi? Ne. Ať už si to přejí či ne, svým chováním zde přiznali, že Putin je světový lídr.

*Jak kdysi psal Churchill, že když vstoupil do místnosti Stalin, bezděčně ho to nutilo povstat*.

Ano, a tady vstali, všichni vstali.

*A ještě k jednomu prohlášení.Vladimir Inišev se vás ptá: V rozhovoru pro francouzský deník Le Figaro Vladimir Putin řekl: „…lidé s kufříky, dobře oblečení a v tmavých oblecích, jako mám já, jenže ne s červenou kravatou, ale s černou nebo tmavě modrou…“ Co tím měl prezident na mysli, když poukazoval na odlišnost těch kravat?*

Rozdíl v kravatách. Já myslím, že asi v minulém, nebo předminulém pořadu jsem mluvil o tom, že mu Italové darovali již druhou kravatu, a že by bylo dobré podívat se na ty kravaty, abychom mohli říci, zda šlo o nabídku k přátelství nebo varování, něco jako černá známka. V každém případě však se vzkazem poslali toho, koho jim nebylo líto. A v daném případě se této věci dotkl sám Putin a samozřejmě okamžitě všichni hurá patrioté a další konspirátoři poskočili vzrušením, že Putin zcela jasně poukázal na světovou vládu, která to tady všechno řídí. "Takhle je tedy poznáme, ty ze světové vlády!"

Putin neřekl ani slovo o žádné světové vládě. Mluvil o nadnárodním řízení. A je vůbec absolutní pitomost, že by se světová vláda dala odhalit podle kravaty. To je mírně řečeno opravdu velice zcestné. Neexistuje žádná taková světová vláda, kam by bylo možné zajít do nějaké její kanceláře, kde by seděl nějaký člověk s černou kravatou a podepisoval jakési dokumenty. Aby lidé k němu chodili s dotazy, žádat o audienci, povolení apod. Nic takového neexistuje a existovat nebude.

Teď skončilo zasedání dalšího Bilderbergského klubu. A co je to ten Bilderbergský, Římský klub, Výbor tří set atd.? To jsou světové struktury sloužící ke sladění řízení, kde se v neformálním prostředí světoví lídři dosazení do svých funkcí strukturami, jak jsem na to poukazoval, seznamují s určitými názory. Víte, v managementu existuje takový pojem teambuilding. Tedy vybudování určitého týmu, který by dokázal pracovat sladěně, organizují se různá cvičení apod.

Tak všechny tyto záležitosti jako Bilderbergský klub, Římský klub jsou právě takové teambuildingy. Shromáždí lidi na jednom místě, zorganizují tam řadu akcí, aby z nich vytvořili jednotný řídící tým, který bude vědět, jak reagovat na který smluvený signál, a jaký je všeobecný trend globálního řízení. Což se dozvídají tímto způsobem. Oznámí se jim, že trend je takový a takový a budou-li se držet v jeho rámci, tak budou lízat smetanu, dostanou košík cukroví a sklenici marmelády. Jestliže však vyjdou za rámec tohoto trendu, bude následovat trest. Metoda cukru a biče.

Světová vláda jako taková neexistuje. Světová vláda je neformální svazek. Není strukturní. Funguje

na principu referenční skupiny. Ovšem projevy řízení světové vlády procházejí i přes zednářství, které si vypracovalo systém kravat. Kravata je škrtící smyčka. Pamatuj na smrt, porušíš-li pravidla určitého bratrství, budeš potrestán.

A o čem mluvil Putin v dané situaci? Jak se vůbec dá pracovat s americkými prezidenty? Jak se s nimi dá pracovat? Do funkce každý z nich vždy nastupuje s určitými hesly, potom k němu do kanceláře vstoupí lidé, kteří mají černá saka, černé obleky a černé nebo tmavě modré kravaty a kufříky, promluví si s ním a on potom dělá to, co mu nařídili. Musíme však pamatovat na to, že USA jsou nástrojem nadnárodního řízení. To znamená, že v USA jsou ve státním řízení, v jeho strukturách přítomni zástupci globálního prediktoru. Jako když tam například pracoval Henry Kissinger, ten přece pracoval přímo ve státních strukturách.

A v tomto ohledu vzniká otázka. Jak korigovat řízení, jestliže jste špatně odhadli nějaký faktor? Pustili například k řízení Kennedyho, který začal řídit a ignoroval přitom ty jejich besedy. A tak nám namluvili, že jakýsi Lee Harvey Oswald byl tak výborným ostřelovačem, že z různých pozic a z obyčejné opakovací pušky, s ručně ovládaným závěrem, dokázal tolikrát vystřelit. Navíc se asi přitom ještě teleportoval z místa na místo a střílel odevšad najednou. A to vše je utajené.

S ostatními však pracovali. K těm skutečně přicházeli v souladu s plány buď s černými nebo s modrými kravatami, buď globální, nebo státní elita a vysvětlili jim, že veškeré řízení je už nastaveno, chápete? „To řízení je již nastaveno, a proto ty musíš dělat tohle tak a nejinak."

*Nesnaž se vynalézt bicykl?*

Ano: „Nesnaž se vynalézt bicykl a dělej, co máš." A jak má tedy Putin jednat s někým, kdo není samostatný? Budeme tedy jednat s těmi, kteří je řídí. O tom mluvil Putin. Jasně jim řekl: "Já vím, kdo řídí USA, a nemám zájem mařit svůj čas rozhovory s vašimi loutkami. Pojďte si promluvit přímo. Všechno se bude řešit operativněji a s menší zátěží."

*A abychom skončili s tímto tématem, ještě jedna událost z toho fóra. Šéf ministerstva práce Maxim Topilin připustil možnost zkrácení pracovního dne. Podle něj pracovní den bude možné zkrátit díky robotům, kteří na sebe budou brát část povinností. Jeho slova: „20. století, bylo stoletím osmihodinového pracovního dne, možná že standardem toho 21. bude čtyřhodinový pracovní den, nebo pěti, šesti hodinový, nevím. Možná nám budou stačit i dvě hodiny práce, a potom si budeme moci jít po svých. Ale to neznamená, že by se měla snižovat mzda, ta bude naopak růst." Valeriji Viktoroviči, jak se to kryje s prohlášením vicepremiérky Olgy Goloděcové, která možnost zkrácení pracovního dne v Rusku vyloučila? A s ještě dřívějším Kudrinovým prohlášením, kde naopak připouštěl zvýšení věku odchodu do důchodu a prodloužení pracovního dne?*

Jakmile někdo mluví o nutnosti prodloužit pracovní den a věk odchodu do důchodu, je možné okamžitě říci, že zcela nepokrytě prohlašuje: „Já nenávidím Rusko, ruský národ. Moje politika je politikou genocidy!" Všechna tato prohlášení vůbec nejsou tak neškodná a vycházejí z velice silné základny.

Když se podíváme retrospektivně, tak Stalin potom po válce mluvil o nutnosti přechodu k pětihodinovému pracovnímu dni a k pětidennímu týdnu. Zbylý volný čas měli lidé využívat pro sebe, pro svůj kulturní rozvoj, ke svému všestrannému rozvoji, k harmonickému rozvoji osobnosti, aby si dokázali osvojit svůj genetický potenciál. Právě kvůli tomu, aby se lidé dokázali mravně a kulturně rozvíjet, je zapotřebí, aby méně času trávili v práci, která z nich určitým způsobem tvoří kolečko stroje. Jakákoliv práce. Ať už se jedná o úřednickou práci nebo práci přímo ve výrobě.

V tomto případě je třeba říci, že Topilin má absolutní pravdu. 20. století bylo stoletím

vědeckotechnického rozvoje, kdy se ruční práce stále více automatizovala, a robotizovala. A dnes se výroba stále více a více automatizuje, máme výrobní linky, kde převážnou část operací již s větší či menší kvalitou provádějí roboty. A některé operace již ani lidé vykonávat nemůžou a s požadovanou přesností je dokážou udělat pouze roboty. Když se tedy mluví o tom, že nám hrozí nějaká nezaměstnanost, tak se jedná o krizi v hlavách manažerů. Jejich argumenty se opírají o to, že stále více lidí bude uvolňováno z výrobní oblasti a tak jich čím dál více bude nezaměstnaných.

Ve skutečnosti je prostě zapotřebí změnit celý ekonomický model. Potom nebude žádná nezaměstnanost a všichni lidé budou zaangažováni a pracovat budou pouze v takové míře, v jaké to bude vyžadovat celá ekonomika, aby mohli harmonicky rozvíjet svou osobnost. Tedy aby měli dostatek času pro harmonický rozvoj své osobnosti.

V současné době u nás můžeme pozorovat… Když mluví o navyšování věku odchodu do důchodu, tak je to ještě větší cynismus ve vztahu k lidem, než to prodloužení pracovního dne. Ta věc se má tak, že existuje-li vědeckotechnický pokrok, lidé již nejsou tolik potřební a vzniká tu jakási nezaměstnanost. Jestliže jim však prodloužíme jejich povinnou pracovní stáž, tak tu budeme mít situaci, kdy starší lidé budou pracovat až do poslední chvíle, nebudou odcházet, protože je přece bude zákon nutit pracovat dál a tím že svá místa neuvolní, neumožní lidem z mladšího pokolení, aby si osvojili nějakou odbornost a stali se z nich odborníci.

Když potom odchází staré pokolení, celá společnost naráží na problém, že odborníci potřební pro rozvoj ekonomiky jednoduše neexistují. Podobnou menší lekci jsme dostali v důsledku devadesátých let, kdy u nás v mnohých oblastech, a obzvláště ve VPK, vojenskoprůmyslovém komplexu funkce často zaujímají lidé, kteří svou odbornost získali ještě v dobách SSSR. A mládež orientována těmi akčňáky apod. se do výroby nehrne. A nehrne se do ní proto, že taková je politika, která je zaměřená na to, aby tam ta mládež jít nechtěla. Je třeba měnit celou informační politiku.

A dále je to ještě zajímavější. Takže zvýší věk odchodu do důchodu. A už teď se třeba lidé na vesnici často vůbec penzijního věku nedožívají, protože se vyčerpávají, jsou absolutně zdravotně vyřízení. Takže našim cílem je asi lidi zcela vyždímat, zlikvidovat práceschopné obyvatelstvo, a ani jim za to nezaplatit, aby si alespoň ve stáří trochu odpočinuli?

A já jsem o vesnici nezačal mluvit náhodou. Naše ekonomika je totiž úplně naruby. Dříve než si někdo sedne, aby podepsal nějaká svá nařízení, aby něco řídil, než vyleze před lidi na scénu, šaškovat a pitvořit se, dříve než někdo sfárá do šachty, aby tam těžce pracoval při dobývání uhlí, a někdo těžkou prací půjde těžit ropu a plyn, ti všichni si sednou a posnídají svůj kousek chleba. Sní si svůj kousek chleba, a dříve to byla právě cena chleba, která stála v čele celého toho řetězce cenotvorby.

Dnes se lidé, kteří pracují na vesnici, nacházejí na konci řetězce cenotvorby a jsou plně závislí na všem: na řídících rozhodnutích, na tom, za jakou cenu jim prodají uhlí, dodají plyn, prodají palivo a mazivo. Tohle všechno totiž znehodnocuje jejich práci. Právě proto jsou nuceni pracovat na úkor svého zdraví a umírat dříve než všichni ostatní. Když likvidujeme vesnici, likvidujeme vlastní potravinovou bezpečnost. Jestliže nebudeme potravinově soběstační, náš stát nebude mít nikdy žádnou suverenitu, nebude mít žádnou budoucnost.

A právě o to ze všech sil bojuje Kudrin a jemu podobní. Proto se jedná o velice závažné prohlášení to o tom zvýšení věku odchodu do důchodu. Nebudeme mít žádné odborníky a ani žádnou potravinovou bezpečnost. A to je velmi závažné prohlášení, to o tom zvýšení nebo zachování pracovního dne. Lidé už teď pracují ze všech svých sil a nemají čas se kulturně rozvíjet a osvojovat si svůj genetický potenciál. Nemají čas přemýšlet o tom, co to vlastně znamená být člověkem, proč byli lidé Shora začleněni do biosféry planety Země a jaký úkol, udělený jim Shora, by zde měli vyplnit.

Takhle to půjde pořád dokola: vodka, podívat se… Proč vlastně platí tak velké peníze? My máme speciální pořad o elitách. Proč platí peníze všem těm… Jak bych je nazval. Skomorochové ne, ale… Těm šaškům na scéně? Navíc mnozí ani neumí zpívat, vždyť co vlastně obsahově zpívají? Oni si

činí nárok na to, nazývat se elitami. Co za těch 25 let vytvořili? Dokázali vytvořit alespoň jedno skutečné umělecké dílo? Prý neurážejte naší tvůrčí elitu. A co jste udělali, co užitečného jste přinesli společnosti? My máme takový pohled na věc. No to promiňte.

I. A. Krylov napsal takovou bajku Vážka a mravenec.

"Ty jsi celé léto prozpívala a nic jiného nedělala? Tak si teď (v zimě) pro změnu zatancuj (s lopatou v ruce)."

*Dále k událostem v USA. Okomentujte prosím tuto zprávu. Americká herečka propuštěná ze CNN Kathleen Griffinová obvinila Trumpa a jeho rodinu ze zhroucení své kariéry.*

Je třeba říci, že v USA došlo v poslední době k mnoha událostem. Mítinky pro Trumpa, mítinky proti Trumpovi, u Trump Toweru zatkli člověka se zbraní, který měl v autě zbraň. A ta Kathleen Griffinová. Kathleen Griffinová skutečně nechápe, co se to stalo. Vždyť i před ní to dělali. Třeba spálili napodobeninu Trumpa, sekali mu hlavu, a nic se nedělo. To bylo jen takové umělecké ztvárnění, tak se to přece dělá?! Vysmívat se Trumpovi, dávat všemožně najevo, že je úplná nula a najednou si státní instituce vzpomenou, že Trump je vlastně prezidentem státu a že ho chrání zákony. A že ne všechno, co je možné provozovat s ohledem na běžné lidi, je přípustné dovolovat si vůči prezidentovi, a že některé věci nejsou jen urážkou prezidenta a tím pádem také USA jako státu, ale navíc ještě i výhrůžkou přímo prezidentovi, která byla realizována prostřednictvím loutky, přes jalového kašpara, který nic nechápe.

Co na tom mělo být směšného? V tom jejím uměleckém počinu s jeho hlavou? A co se tedy stalo? Konalo se to blízkovýchodní Trumpovo turné, velkolepě odpracované, kdy… Pamatujete se na tu otázku, proč je nepřipraví o finance? Připravují je o jejich peníze! Při té vlně útoků proti prezidentovi Trumpovi už přišli o miliardy. Podle mě přišli asi o 40 nebo 39 miliard, ti velcí protitrumpovští hráči.

A najednou jim Trump dohodil obchody, za 110 miliard jen ten jeden vojenský kontrakt se Saúdskou Arábií a celkem za 480 miliard. To je možné se ve zlatě koupat. A byznys okamžitě řekl: „Tak to ne, tohle je naše. S tamtou věcí my končíme.“ A státní instituce začaly pracovat. Ještě jednou opakuji, že Trump upevňuje své pozice s každým dnem. Jestli se nedopustí fatální chyby, zdůrazňuji to fatální, ne jen obyčejných chyb, protože chyby on dělá často, ale jestliže se nedopustí fatální chyby, tak mu nic nehrozí.

Procedura impeachmentu proběhnout může, ale nebude úspěšná, a takto to proběhne ve všech bodech. Někdo musí být první, tak začali Griffinovou, aby to bylo dostatečně názorné. „Tak s tím je konec lidi, zklidněte se, je třeba si uvědomit, že je to prezident našeho státu a vaší povinností je ho ctít. Ať už se vám to líbí, či ne. Nepřípustné věci jsou odteď nepřípustné.“ Jde o ukazatel kvalitativní změny vnitřního politického stavu v USA, ta událost s tou Griffinovou. A ona to mimochodem vůbec nepochopila. A nepochopil to ani John Kerry, který se jí zastal.

*Upřímně to nepochopila.*

Ano opravdu to nepochopila. Ale oni jsou přece elita, oni jsou přesvědčeni, že mají právo všechny poučovat a se všemi mávat, jak si zamanou, ti jaloví kašpaři ze scény. Ti jsou všude stejní, u nich, u nás, není v tom rozdíl, nic nechápou. Myslí si, že když odehráli nějakou roli ve filmu, tak mají na víc. Když někdo natočí film, tak může poučovat ostatní. Ta umělecká elita je tam stejně tupá, jako ta naše.

Fakticky když zmizela ta sovětská cenzura, a za ní vznikala reálná mistrovská díla, protože je to

nutilo pracovat a vytvářet opravdu hodnotná díla. Teď nedělají nic jiného, než že porcují prachy. Oni ty prachy shrábnou a účetní potom strčí do vězení. Jako třeba v případě toho Sedmého studia. Oni jsou přece za vodou, své miliony dostali, ve vězení neskončili, a co jim je do nějaké účetní, která nepatří mezi „tvůrčí inteligenci“, ta ať klidně bručí. Nic víc je nezajímá. A to přece byl jejich cíl, moci porcovat penízky a za nic nenést odpovědnost, nic nevytvářet. To je teď jejich život.

A když jim někdo říká, že je třeba pracovat... Jestliže jste umělecká inteligence, ukažte nám vaši uměleckou tvorbu, která se lidem bude líbit, a kterou potom budou svou prací platit. Ale to, co teď plodíte… Tady máte lopatu, a běžte tancovat s ní.

*A s čím mimochodem souvisí to Trumpovo prohlášení o odstoupení USA z Pařížské dohody o klimatu?*

To je opět… Podívejte se. Trump udělal to své prohlášení o pařížské dohodě, že od té dohody odstoupí. Pařížská dohoda je pokračování Kjótského protokolu. A cožpak USA Kjótský protokol plnily? Neplnily. Tak jaký má smysl prohlašovat, že nebudou plnit Pařížskou dohodu? Jsou přece ve světě těmi hlavními, vůbec by ji nemusely plnit, a to znamená, že tím sledovaly nějaký cíl, tím prohlášením. Ale jaký cíl?

A co se stalo v ten den, kdy Trump prohlásil, že od té Pařížské dohody odstupují? V Evropě, ve Francii zatkli jistého človíčka. A Francie? Když Trump prohlásil, že odstupuje od Pařížské smlouvy, tak kdo vznesl námitky? Macron! Prohlásil: „Stejně tu dohodu budeme plnit, americký národ ji může plnit i bez Trumpa.“ On se tedy pokouší zasahovat do řízení USA. A my víme, že Macron je kreaturou státní elity USA, která tam ve Francii strukturně vzala vrch, a teď se tedy státní elita USA přes Francii pokouší ovlivňovat řízení v USA.

Ale vrátíme se k tomu, že zatkli nějakého človíčka. Tedy nezatkli, omlouvám se, ale zahájili proti němu předběžné vyšetřování. To jsem se přeřekl, s tím zatčením, bezesporu. A koho tedy začali vyšetřovat? Vyšetřovat začali šéfa, bývalého šéfa Macronova volebního štábu Richarda Ferranda. Kdo dovedl k vítězství tu volební kampaň? Richard Ferrand. Byl tedy jeho šéfem volebního štábu, a teď je z něho co? Teď je z něj generální tajemník hnutí Republika v pohybu, toho hnutí, které bylo vytvořeno, aby prosadilo Macrona. Teď stojí v čele té strany. A navíc je ještě ministrem v Macronově vládě.

Jde tedy o člověka, který je Macronovi vůbec nejblíže, o jeho největšího důvěrníka. A toho obvinili prakticky z toho samého, z čeho tehdy obvinili Fillona, Francoise Fillona v průběhu jeho předvolební kampaně. A hleďte ten cynismus. Bylo řečeno, že v době, kdy se těch trestných činů dopustil, šlo o zákonné jednání. Ale vzhledem k tomu, že v případě Fillona bylo možné porušit zákon a uplatňovat ho se zpětnou platností, tak ve vztahu k Ferrandovi tím spíše.

Takže Macronovi zasekli háček a on to nepochopil. To je opět k té otázce, zda je lepší spolupracovat s inteligentními lidmi nebo s hlupáky. Kdyby nebyl hloupý, tak by ten vzkaz pochopil, a nikdy by nepronesl ten svůj idiotský apel k občanům USA. Řekl by státní elitě: „To je konec pánové, situace se změnila a je třeba to a to dát do pořádku.“ Ale vzhledem k tomu, že se jedná o idiota, tak přesně jak mu státní elita ve Washingtonu nařídila, napsala text, tak ho i přečetl. Jak je možné s někým takovým spolupracovat?

*Podle mě to dokonce bylo v angličtině.*

Ano, ten apel byl v angličtině. Jak je možné s ním pracovat? Nestačí, že… Jak řekl Putin, přijdou k prezidentovi lidé v černých oblecích… S Macronem vůbec není možné jednat, je třeba jednat pouze s těmi lidmi, kteří přicházejí s kufříky v černých sáčkách, nebo alespoň s modrými kravatami. A

Macron musí být alespoň řiditelný, protože nemá vedle sebe maminu, aby ho vytahala za ucho, nebo mu alespoň utřela nos. A tak vyvádí hlouposti.

*A ještě jedna otázka od Stanislava Čerisova. Jednou, na jednom ze svých setkání s veřejností, Vladimir Zaznobin poznamenal, že pro něj nemá cenu učit se angličtinu, protože brzy celý Západ bude mluvit rusky. Na konci května 2017 bývalý šéf americké diplomacie John Kerry doporučil americkým studentům při svém setkání s nimi, aby se učili ruštinu. A ještě dříve Pentagon vyhlásil výběrové řízení na výuku ruské vojenské terminologie speciálním jednotkám americké Národní gardy. Vypadá to, že se proroctví Vladimira Zaznobina začíná plnit a není třeba se učit angličtinu. Jaký máte názor na tuto rodící se tendenci v americké společnosti?*

Jestli si dobře pamatuji, tak Vladimir Michajlovič nevyzýval k tomu, aby se lidé neučili angličtinu. On říkal, že v budoucnosti se všichni budou učit ruštinu, tedy že se mění trend. Aby se z vás stali dobří odborníci, musíte se učit všechno. A znalost cizího jazyka, a tím spíše angličtiny, je dorozumívacím prostředkem v našem současném světě, proto by znalost nějakého cizího jazyka žádnému neuškodila. Jestliže se někdo v tomto odvolává na autoritu Vladimira Michajloviče, tak je to pouze jeho lenost. A navíc pod ležící kámen voda neteče. Vy můžete čekat na změny ve společnosti, jak chcete dlouho, a ony samy od sebe neproběhnou.

Co se týká toho Kerryho prohlášení, tak to je třeba si vyložit správným způsobem. Co vlastně řekl? V rámci té protiruské hysterie, té ruské stopy, té snahy dokázat, že USA jsou banánová republika, ve které, když si dospělý strýček z Ruska vzpomene, že tam chce dosadit svého prezidenta, tak prostě přijde do USA, a dělá si tam, co se mu zamane bez ohledu na těch jejich 17 různých rozvědek, na všechny ty vojenské základny po celém světě, a nehledě na to, že USA vše v celém světě řídí, protože jsou těmi nejhlavnějšími. Rusku se prostě zachtělo, a tak si tam u nich dělalo, co si zamanulo.

No a Kerry v rámci celé té vyvolané hysterie řekl, že pro práci ve státních strukturách, pro komunikaci s prezidentem se teď budou muset naučit rusky. Jednalo se o určitý trolling, ironii a někteří si to vyložili jako výzvu učit se ruský jazyk. Ve skutečnosti tam šlo opět o využívání obrazu nepřítele. A právě využívání toho obrazu nepřítele…

Já už jsem vysvětloval, proč americká státní elita vnímá právě Rusko jako svého nepřítele. Protože mají zkušenosti z toho, jak likvidovali SSSR, a vědí, že tenkrát USA byly jmenovány šéfem a oni, američtí úředníci, řídili všechny procesy z USA. A když vidí, že jsou USA připravovány k přeformátování, že Pax Americana se hroutí, zatímco Rusko se opět staví na nohy, tak si tyto dvě skutečnosti smíchali dohromady, a nevidí, že Rusko uplatňuje svou vlastní globální politiku, na základě své vlastní konceptuální moci.

Nevidí to, protože mnohé věci jsou nám nepochopitelné ne proto, že náš rozum je slabý, ale proto, že jejich podstata nezapadá do okruhu našich pojmů. Pro americkou státní elitu globální politika a konceptuální moc, stejně jako pro naši takzvanou elitu, nezapadají do okruhu jejich pojmů. Oni to vůbec nechápou. Oni vědí, že někde existuje jakýsi dospělý strýček, který plánuje tak na 500 let dopředu a tomuto strýčkovi je třeba usilovně se klanět, abyste dostali nějaký ten cukřík.

Oni vidí, že Rusko pracuje na rovnocenné úrovni s globálním prediktorem, nevidí globální politiku jako celek a myslí si, že budou-li pracovat proti Rusku a prokáží tak, že jim zůstala nějaká způsobilost, tak si zase vysloužíúctu svého páníčka a on jim umožní, aby dál šéfovali světu. Jediné, co tím však předvádějí, je skutečnost, že se globální prediktor musí urychleně zbavit stání elity USA. Opravdu urychleně.

A k tomu Pentagonu. Pro Pentagon to není nic jiného než využívání obrazu nepřítele, to je jejich úhel pohledu. A co podniká globální prediktor ve věci eliminace americké státní elity? Všichni se tak či onak teď střetávají s tím, že se dále rozšiřuje takzvaný Clintonovský seznam. Počet obětí Clintonů roste. A když globální prediktor plánoval ořezání americké státní elity, tak hned od počátku formoval seznam obětí Clintonů. Na začátku, když Clintony teprve přiváděli k moci, se všechny vraždy okolo nich velice pečlivě zametaly, aby byly nějakým způsobem maskovány. Ale jakmile se Bill Clinton stal prezidentem USA, začalo stále častěji docházet k vraždám, které se nikdo maskovat nenamáhal.

A analytici vykládají: „Tímto způsobem Clintonové všem dávají najevo, že nebudou-li poslouchat, tak si nikdo nemůže být jistý." Jednoho zabili, řekli, že šlo o loupež a přitom mu nikdo nesebral hodinky a dokonce ani hotovost, natož aby ho takříkajíc vysvlékli donaha, do očí bijící skutečnost.

Další se zastřelila do zátylku. Vše je vysvětleno. Ve skutečnosti tak byla vytvářena určitá koalice odborníků zaměřená proti státní elitě. Aby ti odborníci, kteří nejsou součástí řídící vrstvy státní elity, byli orientováni na globální elitu.

S každou to vraždou… Taková vražda neprobíhá ve vzduchoprázdnu. Ta oběť má přátele, příbuzné, kolegy z práce. Tu vraždu vyšetřují konkrétní lidé, kteří tedy vědí určité věci. Vědí, že ho zabili, obzvláště šlo-li o nějakého pracovníka tajné služby, že ho zabili, zametli to pod koberec… A to znamená, že tam narůstá opozice. Oni si velmi dobře uvědomují, že příště mohou být na řadě oni sami. A čím více se stává takových různých otevřených vražd, tím více se ti odborníci, kteří stojí mimo, začínají ve svém vnímání a chápání světa s ohledem na průběh řídících procesů distancovat od státní elity.

Vytváří se tak vnitřně stimulovaná skupina napojená na jiné síly, které čelí těm, jež formují ten Clintonovský seznam. Těmto odborníkům názorně předvedli, to Clintonovi jsou ti viníci, to státní elita. A to že Clintonovou v tomto jejím konání ještě postrkovali kupředu, nebyla žádná náhoda, aby za ní zůstávali ty hromady mrtvol a čím dál tím víc. Dělalo se to kvůli tomu, aby vzrůstalo napětí řídících struktur ve vztahu ke státní elitě, kterou zastupuje Clintonová.

A teď se Clintonová ocitla v situaci: „Povedlo se ti všude okolo sebe vyvolat tak velkou nenávist. Jak teď asi dopadneš, jestliže uklouzneš? Trochu zakolísáš a jsi vyřízená, tvé síly se vyčerpají. Přece nebudeš donekonečna v čele všech těch procesů. Nakonec zestárneš a co s tebou bude? S tvojí rodinou? Když jsi v řídících strukturách proti sobě vyvolala takovou nenávist?“

Tuto nenávist formovala globální elita, aby se TEĎ s nimi dokázala vypořádat. A kdy s tím formováním začala? Před třiceti lety!!! Když začali vytvářet Clintonovský seznam. Do otevřené fáze přešli v době, kdy byl Bill Clinton zvolen prezidentem USA, kdy začali postupovat tak, že přicházeli s idiotskými vysvětleními zcela konkrétních vražd. Státní elita je odřezávána s veškerou parádou. A ty procesy…

Ještě jednou zdůrazňuji, že když se někdo orientuje na vysokofrekvenční procesy, nikdy nedokáže odhalit reálné řízení. Je třeba si uvědomovat, že mnohé procesy v řízení jsou nízkofrekvenční a to natolik, že občas pokrývají život jednoho, dvou i několika pokolení. Jen je musíte umět odhalit a pochopit, jak se důsledek jedněch událostí nakonec ukáže být fatálním. Teď je pro Clintony fatálním výsledek celé té jejich cesty přes mrtvoly. Možná si Clintonová dříve myslela, že když odstraní člověka, odstraní svůj problém. A teď to pro ní v důsledku znamená problém, který se stal problémem pro veškerou státní elitu napojenou na Clintonovou.

Takže se buď přeorientují… Včas zradit neznamená zradit, ale předvídat. To platí v daném případě pro státní elitu USA. A zrada je pouze v Rusku považována za smrtelný hřích. Na Západě jde o běžnou praxi. Na své přátele donášejí na policii, když řídí opilí, i když ani to není správné. Měli by se postarat, aby se za ten volant opilí prostě neposadili. Jestliže jste někoho opili, tak mu zajistěte u sebe místo, kde bude moci vystřízlivět. A jestliže takové místo nemáte, nebo si ho tam držet nepřejete, tak mu nenalévejte, neúčastněte se té pitky.

*To byla pro dnešek poslední otázka.*

Takže jsme se opět na příkladu Clintonů dotkli takových pojmů jako nízkofrekvenční a vysokofrekvenční procesy řízení. Dotkli jsme se geopolitiky, globální politiky a mluvili jsme o tom, že teroristické činy v Londýně jsou pochopitelné pro každého člověka, který se naučil a v praxi uplatňuje Dostatečně všeobecnou teorii řízení. Fakticky jsme tu opět ilustrovali, že znáte-li Dostatečně všeobecnou teorii řízení, jsou vám pochopitelné jakékoliv události, ke kterým ve světě dochází, dokážete si z nich poskládat mozaiku.

Chybí-li vám nějaké prvky k jejímu doplnění, nesnižuje to celkové chápání a můžete-li navíc nějaké ještě doplnit, tak to probíhá přirozeně a pouze ostřeji vykresluje poskládaný obraz. Abyste byli v životě samostatní a konceptuálně mocní, musíte studovat Dostatečně všeobecnou teorii řízení a Koncepci sociální bezpečnosti. Studujte a buďte šťastní.

Na shledanou.

# Otázka – Odpověď z 12.6.2017

1)Diplomatická izolace Kataru

2)Teroristický útok v Teheránu

3)Státní elita USA absolutně nechápe procesy globálního řízení, a dokonce ani neví, proti komu stojí, mluvíme-li o globálním prediktoru. Jak je tedy možné počítat s tím, že dokážou pochopit hlubokou symboliku manchesterského útoku, kterou jste vyložil ve své analýze?

4)K výrokům z minulých pořadů

5)Volby ve Velké Británii a Francii

6)Švýcarské velvyslanectví na Ukrajině zorganizovalo humanitární konvoj do Doněcké lidové republiky

7)Jak známo, tak globální prediktor sám připustil narušení hermetizace a vznik Koncepce sociální bezpečnosti, když narazil na velké problémy. Nepřipouštíte si tu myšlenku, že GP tak či onak už „začlenil“ rozvoj Koncepce do určité úrovně s tím, že bude později potlačena a přeměněna v čistě teoretické tlachání na fórech, aniž by jí bylo umožněno uplatnit se v praxi díky filtraci řídících kádrů potřebné kvality?

*Dobrý den Valeriji Viktoroviči.*

Dobrý den.

*Zdravím naše vážené diváky, posluchače i kolegy zde ve studiu. Dnes je 12.06.2017. Jedna z nejpopulárnějších otázek souvisí s takzvanou diplomatickou izolací Kataru. První otázku pokládá Sergej Bikarjuk. Nemá snad globální prediktor v úmyslu použít Katar jako návnadu pro americkou*

*a saúdskou státní elitu, aby zorganizoval řízenou krizi podobnou té Karibské v regionu Perského zálivu mezi USA a Íránem? Jejím výsledkem by potom bylo, že by USA v její konečné fázi byly nuceny zařadit zpátečku a všechny státy tohoto regionu kromě Saúdské Arábie by již odmítly jejich „ochranu“. Dále by následoval prudký celkový propad hegemonie USA v celém světě. Zatímco Írán by předvedl, že má na víc, a získal by pořádnou reklamu jako budoucí centrum koncentrace řízení islámského světa a v samotné Saúdské Arábii by to rozpoutalo krizi končící rozpadem státu.*

Něco je tam správně, něco je tam zcela nepochopitelné. Není mi třeba jasné, kde v tom vidí analogii s Karibskou krizí? Kdo jsou zde ti hráči a jak v tom vůbec… Použijeme-li analogii s tou krizí, tak cožpak jde o konflikt mezi Íránem a USA? Jde o konflikt mezi Katarem a saúdskou koalicí. Takže nechápu, kde je zde nějaká analogie?

Nic překvapujícího a tajemného v těch událostech, ke kterým teď dochází okolo Kataru, není. Tam je skutečně vše zaměřeno, jak správně podotknul kolega pokládající otázku, k vytvoření centra koncentrace řízení v čele s Íránem, ale ne jen v celém islámském světě, ale ve světovém řídícím systému.

Podívejte, měli jsme tu takové dva systémy: Evropu a anglosaský svět, které si mezi sebou rozdělily svět, koloniální svět a vůbec celý svět. Potom v důsledku toho, že se na politické mapě světa objevil takový stát, impérium nezvyklého typu, jakým byl SSSR, došlo k jakémusi novému přerozdělení světa, v jehož důsledku se objevila Západní část, ve které se evropské a atlantické křídlo spojilo do kolektivního Západu proti SSSR, a sovětský segment světa. V tomto ohledu se ještě objevilo neutrální hnutí, které nepatřilo tam ani tam.

Poté, kdy se SSSR zhroutil, tu zůstal pouze ten sjednocený kolektivní Západ, kterému zbyl v podstatě jen ten jeho zájem. Aby se potom daly vysvětlit jeho pohyby při řízení světa, byl vymyšlen nástroj na odvedení pozornosti - boj Rothschildů proti Rockefellerům. Nějak přece bylo třeba vysvětlit ten tvůrčí konkurz při řízení světa, kdy byly nabízeny různé scénáře a realizován byl ten, který byl nejvhodnější a nejlépe odpovídal reáliím, a v jehož důsledku bylo dosahováno určitého řízení, tedy přesněji určitého cíle řízení, který ovšem stál jak před Rothschildy, tak i před Rockefellery, protože jejich cíle byly stejné, jen ty metody jejich dosahování...

A tohle divadélko nám tu hráli: „Jen se podívejte na ten boj mezi Rothschildy a Rockefellery!" Opakovali to tak dlouho, až to nakonec všichni prohlédli.“

*Že jde o „boj“ nanajských chlapečků?*

Ano, o předstíraný boj. A tady to není ani trochu podobné, ani s ohledem na účastnící se hráče. Ten scénář je zde úplně jiný. A jaká je tedy ta situace? Zaprvé. Jde o využití Kuvajtského scénáře k poškození Ruska. Asi se pamatujete na ty různé dohody mezi politickými lídry z devadesátých let? Kdy nám například ústně slibovali, že NATO se nebude rozšiřovat směrem na východ? No a Saddámovi Husajnovi zase říkali: „My přece dobře víme, že Kuvajt je tvé území. Když ho obsadíš, bude tvůj. Celé světové společenství to spolkne, uvidíš.“Lákali ho do pasti. A on se do té pasti chytil.

Jenže díky práci našeho ministerstva zahraničí a gosudara se do takové pasti neustále odmítáme chytit, vůbec se jim to nedaří. Aby se jim teď tu past povedlo sklapnout… A ta past spočívá v tom, že existuje nástroj jménem ISIL, který si své už odpracoval, no a teď je třeba existenci toho nástroje na někoho hodit. A přitom to udělat tak, aby bylo v budoucnu možné dále realizovat své řídící cíle. Už dávno bylo za zakladatele ISIL, a jestliže ne přímo za zakladatele, tak za spojence ISIL označováno Rusko, které bylo obviňováno z toho, že bombarduje politické soupeře Asada a ISIL nebombarduje.

A co je to za politické soupeře, kteří se zbraní v ruce likvidují vlastní stát? Co se nám to snaží namluvit? To zaprvé a zadruhé, my jsme ti jediní, kdo reálně proti ISIL bojoval a bojuje. To díky tomu byl ISIL fakticky zlikvidován do takové míry, že je z něj nadále nepoužitelný materiál.

No a odpovědnost za tento nepotřebný materiál je třeba na někoho hodit. Všichni si velmi dobře

uvědomují, že to nebylo Rusko, kdo financoval ISIL, kdo ho zakládal. A kdo ho tedy založil? Ve skutečnosti to byla Saúdská Arábie, to právě tam byly tábory na přípravu nižšího důstojnického sboru a také právě do Saúdské Arábie byli staženi ti z velitelů, které bylo potřeba zachránit. A proč právě tam? Přece tam probíhá válka proti Jemenu a Saúdská Arábie sama válčit není schopná, neumí to. Dokud nedošlo na válku, tak se všichni obdivovali té mocné armádě Saúdské Arábie, pro kterou bylo nakupováno nejvíce zbraní, která byla ze všech nejlépe vybavená, tak si přece musí poradit s každým.

A jakmile začali skutečně bojovat se špatně ozbrojenými Hútíi, tak co? Vůbec nic. Armáda Saúdské Arábie jde od porážky k porážce, nedosáhla žádného vítězství. A ta válka sama se již přenesla na území samotné Saúdské Arábie. Jemenská armáda už obsahuje jejich města. Mluvit o nějaké bojeschopnosti saúdské armády se tedy vůbec nedá. Jenže nesmíme zapomínat, že proti Hútiům bojuje celá koalice v čele se Saúdskou Arábií A v této koalici je i kontingent katarské armády. To ale znamená, že vyvolává-li Saúdská Arábie konflikt s Katarem, tak řeže větev, na které sama sedí. Katar svou armádu z fronty stáhnul. To znamená, že její místo museli sami zaplnit a musí teď bojovat usilovněji.

Takže bylo třeba označit za sponzora a zakladatele ISIL někoho, okolo něhož budou moci uskutečnit určité řídící operace, a přitom to nepovede ke kardinálnímu zlomu. Kdyby prohlásili, že to byla Saúdská Arábie, kdo financoval a založil ISIL, že to tam bylo polní velitelství USA, ze kterého byl řízen Islámský stát, dovedete si to představit? Vždyť právě uzavřeli jen jeden vojenský obchod za 110 miliard s USA. Jsou ve válce, bojuje tam saúdská koalice, to by byl takový pohyb v islámském světě, že... A v arabském světě, že by do zpěvu nebylo nikomu.

Proto vybrali ten nejbezvýznamnější článek, který mají pod kontrolou i díky vojenské základně USA, a začali okolo něho dělat velký humbuk. A ten humbuk je takový, že se v jeho důsledku hroutí saúdská koalice proti Jemenu vytvořená kvůli boji proti Jemenu, a začíná se tam přesouvat jiný řídící článek. A jaký?

Víme, že v urychleném režimu turecký parlament schválil rozhodnutí o odeslání omezeného kontingentu vojsk do Kataru, kde mají vytvořit základnu. Víme, že pomoc Kataru poskytuje i Írán a to včetně potravinové. Přes íránský letecký prostor létají katarská letadla. A tak to dopadlo tak, jak řekli. Katar se obrátil k jediným nearabským státům v daném regionu. Írán i Turecko jsou součástí tohoto regionu, ale nejsou to arabské státy, jsou islámské. A ve výsledku tu máme jinou situaci.

Pokud se zamyslíme, tak Írán i Turecko jsou součástí jiné koalice. A jaké? Proti ISIL v Sýrii. Jsou v koalici s Ruskem a v tomto ohledu čelí USA. Fakticky tedy probíhá výměna vedoucí role v regionu, vedoucí roli Saúdské Arábie přebírá Írán. A přitom, opakuji, díky takovému slabému a nevýznamnému segmentu, který nevyvolá žádné okamžité tektonické zlomy, kvůli kterým by tam všechno mohlo revolučně explodovat. Proto k tomu posloužil Katar, jehož bezpečnost je garantována americkou základnou, zakládá se tam i turecká základna a samozřejmě, že nikdo nedovolí, aby tam hladověli, nebo byli zcela izolovaní.

A co je ještě důležité? Katar přece přímo prohlašuje, že žádné požadavky oficiálně Kataru předány nebyly, jedná se pouze o propagandistický povyk. Ale vůbec nejvíce se mi líbila ta situace s ruskými hackery s ohledem na…

*Volby v USA?*

Ne. To obvinění, že tuto celou krizi s Katarem prý vyprovokovali ruští hackeři. Já jsem se díval a přemýšlel, tak řekne už to konečně někdo? Za celou tu dobu, kdy USA, CNN mluvily o ruských hackerech, nikdo ani nepípnul o tom, že tak cynicky, tak drze, tak pohrdavě Araby ještě nikdo neponížil, jako to udělaly USA a konkrétně CNN.

Vždyť co bylo v podstatě řečeno? Všechno to prý vyprovokovali ruští hackeři. Dobře, předpokládejme tedy, že to ruští hackeři tam umístili ten falešný text. Ale jak by to mělo pokračovat? Dále by mělo nastoupit vysvětlování té situace mezi státy. Emír tvrdí: „To jsme nepsali

my. My jsme to smazali, šlo o útok hackerů atd.“ A arabské státy v čele se Saúdskou Arábií se chovají tak, jakoby to udělal Katar, vždyť kvůli tomu s ním tak jednají.

Ale v čem tedy spočívá ta podstata? Touto věcí nám z USA sdělují, že Arabi se ničím neliší například od psů. Hladovým psům hodili kousek masa a ti se mezi sebou o něj začali prát a nereagují na žádné povely. Vždyť v podstatě si ty věci měli ujasňovat sami mezi sebou, zda šlo o falešnou zprávu nebo ne. A jestliže si to mezi sebou nevyjasňují, tak tu existuje řízení a Saúdská Arábie s celou tou koalicí sleduje celým tím humbukem nějaký cíl.

A nevymysleli nic lepšího než říci: „Vždyť to jsou Arabi, to jsou omezenci, jak je někdo urazí, tak už se o ničem víc s nikým dohadovat nebudou. Stoupla jim krev do hlavy, a dokud se mezi sebou vzájemně nepozabíjejí, tak si nic vyjasňovat nebudou. O čem chcete jednat s takovými debily?“

Na tom je třeba stavět, poukazovat na to, začít s tímto arabským světem budovat spojenecké vztahy. Jen se podívejte, jak s vámi USA zacházejí, vždyť vás nemají za lidi. Prý se řídíte jen svými instinkty a reflexy, když vás vůbec nezajímá, že katarský emír vykřikuje: „My jsme to přece neudělali!“ Ale opakuji, že jestliže dělají, že katarského emíra neslyší, sledují tím nějaký cíl řízení. Ten cíl řízení bylo možné skrýt jinými způsoby, ale oni se rozhodli skrýt ho tím stylem, že poukáží na to, že Arabi jsou prostě takoví, tupohlaví.

Je třeba si opět povšimnout té situace. Kdo vystoupil proti Kataru? V podstatě ti, kteří od Saúdské Arábie dostávají zbraně. Saúdská Arábie nakupuje zbraně ve velkém, a potom je předává dalším státům, a právě tyto státy vystupovaly proti Kataru, vypovídaly mu diplomatické vztahy... Třeba Egypt. Tomu Saúdská Arábie koupila Mistraly, které měly být dodány Rusku. No a ty státy, které jsou takto zásobovány zbraněmi, vystoupily proti Kataru v koalici.

Ta situace je tu v podstatě jednoduchá. Skutečně dochází k přestavbě celého islámského světa. Saúdské Arábii je odnímáno líderství. Přitom se dříve či později ten skandál, že je CNN, USA, tak ponížily tím, že poukázali na to, že se řídí jenom reflexy a instinkty a rozum používat vůbec nedokážou, časem obrátí proti USA, ty se budou muset stáhnout a místo nich tam prostřednictvím turecko-íránské koalice nastoupí Írán, který se stane lídrem islámského světa.

*Společně s Čínou nebo samostatně?*

Čína je dalším centrem koncentrace řízení. Írán svou podstatou… Jak bych to vysvětlil? Do Číny je přenášeno centrum koncentrace řízení z Velké Británie a USA. V ní se bude slučovat role jich obou. A Írán má z řídícího hlediska nahradit evropské centrum. Proto také má existovat Evropský islámský chalífát, kdy po tom zlém islámu, který sebou přinese ISIL, za kterého poteče krev proudem a promíchají se všechny národy, přijde ten dobrý islám zosobněný Íránem, udělá tam pořádek, ale již budou vytvářeny nové státy, protože tam už budou fakticky vytvořeny nové národy s novými jazyky.

Už jsem o tom mluvil. A k tomu taková malá poznámka ke všem těm ISILům apod. Jestlipak se tady někdo zamyslel, je to rétorická otázka, proč jsou bondovky tak moc populární? Náročný divák v tom vidí pouze jakýsi umělecký výmysl, protože je to plné nesrovnalostí, jeden výmysl následuje druhý a třetí to pohání. Lidé, kteří berou umění a film vážně, říkají: „To je taková pohádka pro dospělé, na kterou ani nemá smysl se dívat.“ Jiní se na ten film dívají především pod vlivem jeho reklamy, ohromné reklamy, kterou bondovky mají. Do bondovek jsou také investovány velké peníze, Točí se stále další, všichni stárnou, jen James Bond nestárne.

K čemu to vlastně je, jaký to má účel? K čemu ty bondovky mají posloužit? To nikdy nepochopíme, jestliže neznáme Dostatečně všeobecnou teorii řízení, 6 priorit zobecněných prostředků řízení, neznáme pět druhů sociální moci a pět druhů sociální idiocie. Nemáme-li tyto znalostní základy, tak pro nás… Á, ještě konceptuální moc, to jsem vlastně řekl – pět druhů sociální moci a globální politiku. Když tyto věci neznáme, tak je pro nás bondovka něco neuchopitelného. Když však tyto věci známe, tak je pro nás bondovka otevřenou knihou. Je to jako učebnice, jako ukazatel rozvoje světových procesů.

Ta podstata spočívá v tom, že tam existuje nějaká organizace, spektrum, které je zacloněno dalšími představiteli zla. Nikdo se však neptá, kde ty organizace, se kterými musí bojovat STÁTNÍ bezpečnostní služba, jakákoliv, KGB, MI5, to není důležité. Kde taková organizace bere odborníky, armádu? Dovedete si představit, jak náročné je někde v utajeném místě vybudovat nějaké moduly, řídící centrály, provozy apod.? Kde se to všechno bere? Jak je to všechno vytvářeno? A tam je občas přímo řečeno, že někdy agenti tajných služeb plní úkoly, aniž tuší, že neplní úkol své tajné služby, ale právě tohoto spektra. A ten výraz spektrum nebyl zvolen náhodně.

Ta věc se má tak, že aby mohl vyvíjet řídící vliv, musí globální prediktor vždy založit nějakou organizaci. No prosím, a jestliže od filmu přejdeme k realitě, tak co tu máme? Máme tu ISIL, Al-Kaidu, Rudé brigády v Itálii, cokoliv… Chápete? Je jich dost a dost. Jakmile však splní svůj úkol, jsou zlikvidovány. To, co se teď děje s Islámským státem prostřednictvím Kataru, to je jeho likvidace.

A proč se tomu říká spektrum? Protože pro každý určitý úkol je vytvářena struktura, a ty potom řeší celé spektrum řízení. Je třeba do vesmíru? Tak do vesmíru. Je třeba do oceánu? Tak do oceánu. Cokoliv. Celým tím spektrem úkolů je řešeno vše. Proto je v tomto ohledu celkem užitečné…

Já tu nedoporučuji, abyste se teď posadili a podívali na všechny ty bondovky, ale budete-li mít někdy hodinu dvě volného času, a zrovna bude bondovka, tak se na ni podívejte. Se znalostí Dostatečně všeobecné teorie řízení a Koncepce sociální bezpečnosti bude pro vás bondovka otevřenou knihou. Hned uvidíte co a jak. A ty staré díly jsou mimochodem už historicky potvrzené. Jak je orientován určitý rozvoj politických událostí a tím také současně ekonomické směřování. Všechno to bude jasné.

Znáte-li bondovky z úhlu pohledu Dostatečně všeobecné teorie řízení a Koncepce sociální bezpečnosti, nebude pro vás v událostech okolo Kataru nic tak supertajného, vůbec nic. Opakuji, že všechny ty bondovky mají vytvořit určité informační pole, jak je z nadnárodní úrovně orientován pohyb řízení států a národů v určitém rámci a s průběhem podle výsledků tvůrčího konkursu.

Víte, je to jako velitelsko-štábní cvičení. Ano, to je ono, k tomu je to možné přirovnat. Tam se spustí určitý informační modul, a sleduje se, jaké to vyvolá reakce, co bylo odhadnuto dobře a co zase ne, jaké následovaly odvetné reakce a tímto způsobem se tvoří hotový scénář řízení.

*Valeriji Viktoroviči, minulý týden došlo k dalšímu teroristickému útoku, tentokrát v Teheránu. Ale na kanálu Rossia 24 jsem žádné žlutočerné barvy neviděl.*

Žlutočerné barvy nebyly, ale zhasnout Eiffelovku slibovali. Ten teroristický útok provedly stejné struktury, které svého času likvidovaly íránské jaderné fyziky. Chápete to? Uvnitř státu jsou takoví „patrioti“, kteří likvidují výkvět své státní vědy. To jsou ale patrioti, že? Rozhodli se ve jménu rozvoje státu zlikvidovat výkvět vědy a pozvednout tím svůj stát do čela celé planety. Je přece zcela jasné, že se jednalo o korekční zásah. A ten korekční zásah zcela zapadá do událostí okolo Kataru.

Došlo tam k teroristickému útoku, opravdovému útoku. A po čem ten útok následoval? Toho se nedopustil Írán, reálně ho připsali Saúdské Arábii. A po čem tedy ten útok následoval? Poté, kdy Saúdská Arábie a její koalice vytvořily blokádu okolo Kataru a Írán řekl: „Ne, my tam potraviny budeme dodávat a svůj letecký prostor dáme Kataru k dispozici.“ A okamžitě následoval teroristický útok. Vše je zcela očividné. Kráčíme dál po planetě.

*Mimochodem, je tu v souvislosti s teroristickými útoky taková otázka od Ernsta…*

Ještě minutku. Slibovali, že tu Eiffelovku zhasnou, ani nevím, jestli to nakonec udělali. To bylo pro

tyrana, oj promiňte, pro Írán takové malé varování. Aktivita má být vyvíjena jen v určitém rámci. Dodrží-li tento rámec, bude vše v pořádku, ale jestliže se ho nebudou držet a nebudou poslouchat, co jim nadřízení doporučují, bude nutné je opět trochu zchladit dalšími teroristickými útoky.

*Jako v Londýně.*

V tomto ohledu je ta Eiffelovka takový vzkaz. My jsme připraveni se dohodnout, ale za určitých podmínek. Pro vaše jednání platí určitá omezení, a ty teroristické útoky se na jeho zaměřenosti musí projevit.

*V souvislosti s teroristickými útoky tu máme takovou otázku od Ernsta Iľina. Když jste komentoval teroristický útok v Manchesteru a následné události v Anglii, tak jste je charakterizoval jako vzkaz globálního prediktoru státní elitě USA: „Učte se chlapci…" a „Učte se chlapci číslo dva". Přitom však často říkáte, že státní elita USA absolutně nechápe procesy globálního řízení, a dokonce ani neví, proti komu stojí, mluvíme-li o globálním prediktoru. Jak je tedy možné počítat s tím, že dokážou pochopit hlubokou symboliku manchesterského útoku, kterou jste vyložil ve své analýze? Jaký má vůbec smysl organizovat jim takové show a ještě na tak vysoké úrovni, jestliže víte, že cílové obecenstvo to nepochopí?*

V tom se mýlíte, všechno velmi dobře chápou. Tady je nutné poznamenat následující. Státní elita je v podstatě neschopná se něčemu naučit, protože ty, kteří se alespoň něčemu naučit dají, se globální prediktor snaží stáhnout pod sebe. Pokud se mu to nedaří, tak jestliže konflikt mezi globální a státní elitou určitým způsobem vygraduje, je ten schopnější představitel státní elity, který by se mohl přidat ke globalistům, ale přesto hájí zájmy státní elity, jemně řečeno eliminován ze života. Buď se utopí ve vaně, nebo se mu stane dopravní nehoda. Těch možností je řada.

Státní elita tedy v podstatě není schopná se učit, to však neznamená, že žije v informačním vakuu a nezná nějaké symboly. Vždyť proč se snaží napodobovat globalisty? Například tou vraždou našeho velvyslance v Turecku? Minimální úroveň znalostí mají už kvůli působení zákona času. To poselství nebylo tak hluboké. Tam šlo o symbolický vzkaz zaslaný na úrovni chápání státních elit. Pro ně je v něm všechno čitelné a jasné. Problém je pouze v tom, že nevědí, jak na to odpovědět. Oni nemají takové znalosti nadnárodního řízení, nemají takové dovednosti. Proto se chovají tak křečovitě a snaží se odpovědět, jak umí.

Ale ty křečovité počiny státní elity jsou potom využívány například k přestavbě v islámském světě, k přenesení vedoucí úlohy ze Saúdské Arábie na Írán. A státní elita sama potom neví, jak k tomu všemu došlo, protože nechápe globální politiku, neví, co je to konceptuální moc. Ona to nepotřebuje. Ona přece má svůj stát a USA je světový šéf, nic víc nepotřebuje. A aby si udržela svůj Pax Americana, je připravena lámat všechny a všechno, včetně větve, na které sama sedí. Tato omezení jsou tedy zaměřena na to, aby se pánové zklidnili, a jsou jim posílány na úrovni jejich chápání, na žádné vyšší.

*A ještě je tu jedna prosba, abyste vysvětlil své výroky z minulých pořadů od Viktora Kapusťanského. V pořadu z 01.06. jste řekl, že GP se reaktivně snaží zbavit státní elity.*

Chviličku. Jak že?

*Reaktivně.*

To jsem zcela určitě neřekl. Dobře, dále.

*A proč GP jednoduše všechny ty Clintony nevysvítí?*

Možná tam bylo neosvítí? Ve smyslu neposkytne jim více znalostí?

*Je tu napsáno nevysvítí. Vždyť tím by jim dal záruku toho nejmocnějšího spojence a společně by si s Ruskem poradili daleko rychleji. Vždyť hlavní plán GP je potlačování Ruska poté, co si to vyřídí se státní elitou. Ten plán bude realizovat stejně reaktivně, ale Rusko bude už dávno vepředu. Jak to, že GP takto dopouští, aby Rusko přebíralo řízení, zatímco sám uvázl ve válce se státní elitou? Něco tady nesedí.*

Protože to je celé divné. Nevím, zda tam bylo vysvítí nebo osvítí. Jestliže je vysvítí... On je neustále vysvěcuje, svítí na ně reflektory, jsou vidět skrz na skrz. A jestliže jde o osvícení, tedy jejich začlenění do vlastní strategie řízení, tak k tomu dochází neustále. Globální prediktor v tomto vůbec nemůže polevit. Ještě jednou opakuji, že se všechny, kteří jsou alespoň trochu tvůrčí, snaží pozvednout na úroveň globální elity, aby řešili nadnárodní úkoly, protože nemá dost Kissingerů. Musí je někým nahrazovat.

A Clintonů tam mají dost a dost, těch jsou tam spousty, různých těch McCainů. Takoví jsou všude, chápete? A ti už ze své podstaty nejsou schopni se učit a jsou sami dobře ovladatelní. Oni sami obviňují Araby, že jsou ovladatelní na úrovni reflexů a instinktů a přitom je to právě státní elita USA, která sama je řízena na úrovni reflexů a instinktů. Kvůli tomu, aby vybombardovali Jugoslávii, využili Billa Clintona, kterého popadli za choulostivou část těla, dotáhli k soudu a on ji potom rozbombardoval. Monika Lewinská si své odpracovala. To je více než konkrétní příklad.

Konflikt mezi globální a státní elitou v USA, jako v podstatě v jakémkoliv jiném státě, spočívá v tom, že země, národy, státy je nutné řídit. A do každé skuliny, do každého města a do každé oblasti se nedostanete. Jsou tam vychovávány vlastní kádry, tedy fakticky kádry státní elity. Proto je nutné k řízení zemí, národů a států… Globální prediktor, globální elity mají zájem na existenci nižší řídící úrovně…

Stejně jako v armádě. Velení na úrovni seržantů je pro práci s mužstvem jednoduše nezbytné, a mladší důstojníky také potřebujete. Všechny tyto hodnosti obsadit sami nedokážou. Museli by si vytvořit struktury na přípravu kádrů atd., jenže globální prediktor řídí bezstrukturně. Takže celou tu černou práci musí vykonávat státní elita. A vůbec zde nejde o to, aby veškerá státní elita byla zlikvidována. Ořezání jako způsob navýšení kvality řízení, takový prvek tu je, to ano, ale to neznamená nějaké perzekuce, jde o korekci řízení. Kdy jsou ty kádry, které jsou již nepoužitelné, odstraňovány a na jejich místo přichází noví lidé, akceschopnější, kteří vstřícněji reagují na řídící působení z nadnárodní úrovně ze strany globálního prediktoru.

A ten konflikt v USA spočívá v tom, že tento nástroj nadnárodního řízení je přeplněn zástupci státní elity, kteří nechápou globální politiku, kteří vidí nadnárodní řízení ve vytvoření Pax Americana, kdy jsou USA šéfy světa a všechny okrádají, jak se jim zachce. Všechny ty jejich základny jsou prostředky, kterými jsou od odčerpávány zdroje přímo do USA. Jenže globální prediktor si velmi dobře uvědomuje, že bude-li dále budováno Pax Americana, zdroje planety na dlouho nevystačí. Ta už je už tak dost zdevastovaná. S tím je zapotřebí přestat. A kvůli tomu je třeba ořezat všechny nadnárodní mechanismy řízení ze strany USA.

Jenže kam se ta státní elita, co v nich sedí, potom vrtne? Oni po dobu celých pokolení byli těmi šéfy a zaplňovali nadnárodní instituce řízení ze strany USA. Teď se USA těchto šéfů, této státní elity vzdávají a nastupuje nový řídící dorost. Čínský a íránský. To oni teď nahradí evropskou a angloamerickou státní elitu. Na ty se také něco dostane. Jenže americká státní elita zkostnatěla, nic nechápe a je připravena kvůli svému Pax Americana celý svět zahubit v jaderné válce. A ti noví, kteří se teď dostávají k řízení, jsou k řídícímu působení ze strany nadnárodního řízení vstřícnější,

protože když se jim napoví určitý krok a oni poslechnou, tak vidí, že se jim potom daří.

Teď proběhlo opět setkání Šanghajské organizace pro spolupráci. Kdysi se této organizaci smáli: "Co je nám do organizace zakládané s Čínou?" Teď už se nikdo nesměje, všichni si už uvědomují, že jde o důležitou organizaci. Když Čína ohlásila Jeden pás, jedna cesta, svou hedvábnou stezku… „O co se to pokoušejí? Vést cestu vnitřkem území? Co je to za hloupost? GEOPOLITIKA přece říká, že důležité jsou mořské cesty!“ Ještě se někdo té hedvábné stezce směje? Ukazuje se, že té Číně se nějak daří. Takže když národní, státní elita vidí, že ve výsledku signálů ze strany nadnárodního řízení, se jejich stát rozvíjí a oni zaujímají ve světě stále důležitější postavení, začínají být vstřícnější, a jdou vytčenou cestou.

A v USA? Tam probíhá opačný proces. Říkají jim, dělejte to a to. Jenže to pro ně znamená začít se uskrovňovat, získávat méně zdrojů, méně parazitovat. Státní elita USA na to: „Tohle my teda dělat nebudeme!“ A tak proti tomu bojuje a bojuje ze všech sil.

Minulý týden jedna herečka, Griffinová, jestli se nepletu, ano Kathy Griffinová, vystoupila s uříznutou Trumpovo hlavou a naráz přišla o všechny smlouvy. Jedno z divadel se rozhodlo, že lidem zase předvede, co je to umění a začalo uvádět hru Julius Caesar, moderní verzi, kde ve zmodernizované verzi v roli Julia Caesara vystupuje prezident Trump, kterého tam nevraždí Brutus, ale bojovníci za spravedlnost - ženy a pederasti. Tedy LGBT společenství, protože jsou tam i transgenderové a další podobní. To oni jsou elitou, tím výkvětem americké společnosti, která tam vraždí Trumpa.

A výsledek? Bank of America, která 17 let toto divadlo sponzorovala, řekla: "Pánové končím, odteď žijete jen za své." Delta Air Lines, letecká společnost, jim také řekla: „Pánové, odteď žijete za své.“ A dále se zjistilo, že navíc dostávají i státní peníze. "Tak teď už si svým "uměním" budete muset vydělávat sami." Pro umělce není nic horšího, než když je takto odstaví od jejich koryta. Oni nepochopili, že situace se změnila. Proč se najednou ta ekonomická monstra, která je dosud bez problémů sponzorovala, od nich odvrátila?

Ještě jednou opakuji, Trump absolvoval velkolepé turné s velkolepými výsledky. Ta státní elita, která pochopila, dostane penízky na to, aby se přeorientovala. "Tu přebytečnou chamraď z lodi vyházíme, a vy, vlastníci této lodi, poplujete dál. A jestliže poslouchat nebudete, půjdete o žebrácké holi." A byznys to vyhodnotil. Napřed je o miliardy připravili, přišli o ně, a potom jim nabídli, aby si vydělali další miliardy. To ta neviditelná ruka trhu.

A oni to pochopili, okamžitě to pochopili. „OK!“ A celá ta propagandistická protitrumpovská kampaň začala být utlumována. Řídící působení totiž vedlo k tomu, že: "Chcete-li vystupovat proti Trumpovi, tak běžte na ulici protestovat, ale o žebrácké holi." Nadále nikdo protitrumpovskou propagandu totiž sponzorovat nebude, tu propagandu, která byla dříve tak štědře honorovaná."

Takže to není v osvícení ani ve vysvícení, už ani nevím, co to tam bylo. Asi měl na mysli, aby byli všichni ti Clintonové vytaženi na světlo. Ty už na světlo všechny vytáhli, chápete? Hromadné sdělovací prostředky v tomto ohledu odvádějí skvělou práci, všechna ta utajovaná fakta vyplouvají na povrch. O Clintonovském seznamu už jsem mluvil. A snažit se je v něčem osvítit je marné. Americká státní elita, stejně jako ta naše státní elita a jako jakákoliv jiná státní elita, není ze své podstaty schopná se učit. Protože všechny, kteří jsou alespoň trochu tvůrčí… A co tam u nich pěstují? Homosexualitu, ve které tvořivost není, absolutně v ní chybí.

*Minulý týden se také konaly volby v Evropě. Prosí vás okomentovat volby ve Velké Británii a Francii.*

Tam v podstatě není moc co komentovat. Ve Velké Británii Theresa Mayová, která si prý přála

upevnit… Takto nám to alespoň servírují. Která si chtěla upevnit své postavení, neboť přece vyhráli o celé dvě procenta nad protivníky vystoupení z Evropské unie. S přáním, aby si tedy upevnila své postavení a zajistila si tak maximální sílu při odchodu z EU, přistoupila na předčasné volby a prohrála. Teď je na tom ještě hůř. Měla 331 lidí, poslanců v parlamentu, teď jich má 318. A aby mohla sestavit vládu, musí s někým vstoupit do koalice, což už je vratká pozice. A protivníci odchodu Velké Británie naopak své pozice v parlamentu prudce posílili.

No a ve výsledku tu máme nekonečný příběh. Kdo koho nechá ve štychu, kdo odkud vystoupí… Já jsem o Brexitu už vše vyložil a nic zásadního se nezměnilo, pouze nějaké drobnosti. Můžete se podívat na to dřívější video. Vše do toho zapadá. Už se mluví o tom, že by do konce roku mohly být další volby. No asi nemají nic lepšího na práci, než organizovat volby za volbami. Tak ať v tom pokračují. Dokud celé to brexitovské nadšení nevyprchá.

Boeing už prohlásil, že svou výrobu z Velké Británie převede jinam. Ať si to lidé uvědomí. Oni si mysleli, že jim budou po odchodu z EU létat pečení holubi do huby. Vůbec si neuvědomovali, že to právě na úkor Evropy si Velká Británie zajišťovala svůj ekonomický blahobyt, okrádajíc celou Evropskou unii. Jestliže to nechápou, musí to pocítit. A jak jsem říkal. Máte-li vyhrát o dvě procenta, je lepší tu výhru přenechat svému protivníkovi. Je to příliš vratké vítězství, ať to své vítězství promrhá na celé čáře.

Už teď Theresu Mayovou obviňují z toho, například UKIP, že kvůli ní hrozí zmaření brexitu, že svým jednáním… A co jsme my říkali od samého počátku? Že přece právě kvůli tomu tam dosadili Theresu Mayovou a Borise Johnsona. Ten kabinet je stále stejný.

Co se týká Francie, co k tomu v podstatě říci? Všechno probíhá tak, jak jsme o tom už mluvili. Marine Le Penová nedokázala zopakovat svůj průlomový prezidentský běh. Zdálo by se, že ji v té její úspěšné rozehrávce nemůže nic zastavit, že? Jenže když její strana začala couvat ve všech klíčových otázkách, tak kde je jejich podpora? A Macron s jeho Republikou vpřed nabral přesně tolik hlasů, kolik jich má pod kontrolou státní elita, která je pod kontrolou, kterou zase kontrolují USA, která je pod jejich státním řízením. To je vše. Všechno jde svou cestou. Už jsme o tom také mluvili.

*Otázka od Ruslana Faschutdinova. Zdravím vás Valeriji Viktoroviči, švýcarské velvyslanectví na Ukrajině zorganizovalo humanitární konvoj do Doněcké lidové republiky. Okomentujte to prosím.*

Tady také v podstatě není co komentovat. A ještě něco vybuchlo na území amerického velvyslanectví. "Svidomí" skákali radostí do stropu, byli štěstím bez sebe, hned to komentovali: „Je to jasné, byli to teroristé z Ruska!“ A z amerického velvyslanectví jim řekli: „Sklapněte, šlo jen o výtržnost.“ A tím to skončilo.

Ta dohoda mezi Trumpem a Lavrovem funguje. Což se odráží jak na jednání švýcarského velvyslanectví, tak i na jednání amerického velvyslanectví. To je vše. Současný režim je odepisován a teď jen záleží, kdo se tam toho dokáže chopit. Nikdo tady netvrdí, že Rusko dostane Ukrajinu na stříbrném podnose a s úklonou. Nic takového. Nikdo také nezaručí, že LLR a DLR ustanoví antifašistický řád v demokratické Ukrajině. Ne, ta otázka teď stojí tak, že záleží na tom, kdo to řízení dokáže převzít, zda to bude Evropa nebo Rusko. Ale vzhledem k tomu, že Evropa je teď velice nemocná a nedokáže Rusko odsunout, spočívá celý problém pouze v tom, aby nám parazité v řízení Ruska nezabránili udělat na Ukrajině pořádek a zbavit ji té banderovské pakáže.

*A poslední otázka je od Nikity Faleva. Jak známo, tak globální prediktor sám připustil narušení hermetizace a vznik Koncepce sociální bezpečnosti, když narazil na velké problémy. Nepřipouštíte si tu myšlenku, že GP tak či onak už „začlenil" rozvoj Koncepce do určité úrovně s tím, že bude později potlačena a přeměněna v čistě teoretické tlachání na fórech, aniž by jí bylo umožněno uplatnit se v praxi díky filtraci řídících kádrů potřebné kvality?*

Jestliže to je: jak známo, pouze tak a nejinak. A jestliže… To je stejné jako: „Máslo (samo od sebe) zdražilo." O čem je tedy vůbec možné diskutovat? Máslo prostě samo od sebe zdražilo. Je známo. Komu je to známo, co je mu známo? Jestliže je vám známo, jestliže znáte zákon času, tak víte, že nic připouštět globální prediktor už ze samotného principu nemohl. Protože na základě zákona času dochází k narušení hermetizace znalostí o řízení a tomu se nedá vyhnout. Problém je pouze v tom, zda se to vy jako globální prediktor pokusíte zabrzdit, a potom zahynete v bouřlivém moři, nebo jako surfař chytnete vlnu a ještě se na ní o kus dál dostanete.

Globální prediktor není hlupák, on dobře ví, že jeho znalosti mu teď umožňují do určité míry opravit loď, kterou je naše planeta Země. Nemají žádnou jinou loď, na kterou by mohli přestoupit, nemají jinou planetu, na kterou by mohli odletět. Jsou prostě tady. A to už není důležité, jaký máte osobní vztah k danému člověku, třeba byste ho nejraději zabili, jenže je to jenom on, kdo dokáže zalátat tu díru, a když to neudělá on, loď se potopí.

Stejné je to s Koncepcí sociální bezpečnosti. Nic jiného jim nezbývá, řídící kádry pro řešení řídících úkolů potřebují a své vlastní nemají. Jen se podívejte, co odhaluje ten konflikt USA a globální elity, tedy se státní elitou USA. Je třeba řešit úkoly řízení a vzhledem k působení zákona času nemáte čas přenášet centra koncentrace řízení, nemáte čas zakládat řecké impérium, římské impérium, starověký Egypt. Prostě to nestíháte. Nestíháte vytvořit sjednocenou Evropu, Spojené státy, nic kvůli tomu nestíháte Je to třeba vyřešit právě teď.

A my jim takové východisko nabízíme, aby se to využilo k zalátání té díry na lodi. My přece také máme zájem na tom, aby civilizace na planetě Zemi nezahynula. Jinak nebude mít co se rozvíjet. Lidstvo přestane existovat, bude to znamenat konec. V tomto ohledu se zájmy globálního prediktoru a ty naše shodují. My máme zájem, aby civilizace na planetě Zemi nezahynula, ale řešíme ten problém svými vlastními metodami a globální prediktor je nucen se snimi smířit, protože jiné metody k dispozici nemá.

On si uvědomuje, že ve výsledku potom už nebude kapitánem na této lodi. Ale dobře si uvědomuje, že ti, co je nahradí, se nebudou vyžívat v pirátských zábavách, aby bývalé kapitány házeli žralokům. Víte, že piráti měli takovou zábavu, kdy uvázali člověka na provaz, táhli ho za lodí a lákali tak žraloky, kteří se dostavili na hostinu, nebo ho nechali se projít po prkně… Takové pirátské zábavy se konat nebudou. Protože koncepce je jiná. A vzhledem k tomu, že se nemají čeho bát, ta odplata bude mít jinou podobu.

Pro ně to znamená, že se budou moci bezkonfliktně začlenit do nové společnosti v její nové kvalitě. A pro globální prediktor, pro část globálního prediktoru to je v podstatě východisko. A ta druhá část se křečovitě pokouší přece jen najít způsob, jak přenést svůj intelekt, svůj mozek na mechanické nosiče, odletět do vesmíru, v podstatě jak se stát strojem. Globální prediktor na základě zákona času nemohl zabránit narušení hermetizace a vzniku Koncepce sociální bezpečnosti. V důsledku stavu řízení na planetě Zemi teď globální prediktor nemá zájem s námi bojovat, má naopak zájem na tom, abychom za něj řešili…

Jako když Putin musel vyřešit ten úkol, kdy se v důsledku jejich nesprávného řízení Indie a Pákistán ocitly na hraně jaderné války. Na začátku 21. století, v samém jeho počátku. "Vůbec to nedokážeme vyřešit." Přišel Putin a řekl: „Já to vyřeším." To, co nikdo jiný nedokázal. „Vždyť jsi se sotva chopil řízení Ruska, co chceš dělat? Ale dobře, my už nevíme kudy kam, tak to zkus." A jak to dopadlo?

Tenkrát je ještě raději ani neposadil za jeden stůl. A teď? Indie i Pákistán vstupují do Šanghajské organizace pro spolupráci (ŠOS), už bez konfliktu. Hlavní je vyřešit úkol řízení. A co měla řešit ŠOS? No, přijde na to.

Jedním z důvodů proč teď Ukrajina chce do Evropy a nechce do Celní unie je skutečnost, že prý to tam všechno řídí Rusko a s tím že se nehodlají smířit. Ale vždyť idea Celní unie tu existovala už před Putinem. Proč ji nedokázali zrealizovat? Protože se ruské řídící elity více než všeho ostatního na světě bály Celní unie. Věděli totiž, že Celní unie navržená Nazarbajevem je vytvářena kvůli koncentraci řízení v rukou Nazarbajeva a těch sil, které budovaly Astanu, a že potom všem ruským, rossionským elitám zbyde pouze úděl… Jde-li například o naftové elity, tak úděl arabských šejků.

To znamená, že Londýn bude v Astaně, a ne v Moskvě. A to se jim samozřejmě nelíbilo, oni přece vždy byli impériem… Oni si dobře uvědomují, že dokud je silnější řídící systém Ruska, který oni všichni dohromady představují, v porovnání s Kazachstánem, tak představují sílu, která může něco diktovat, alespoň na postsovětském prostoru. Pokud se však centrum řízení přenese do Astany, k Nazarbajevovi, stanou se pouze řízenými pěšáky. Na ropě sice budou dál slušně vydělávat, ale budou z nich pouze takoví saúdští šejkové či něco podobného. To se jim nelíbilo, a tak se toho báli.

Putin se toho nelekl: „Celní unie? To je skvělá myšlenka. Pojďme ji realizovat.“ A jak byl ten úkol zrealizován? Stejné je to se vším, s hedvábnou stezkou, se ŠOS. Moc je v praxi realizované řízení.

*Schopnost řídit.*

Ano, v praxi realizovaná schopnost řídit. Moc není žádná cedulka na dveřích kanceláře, ani židle. Je to chápání procesů řízení a schopnost je začleňovat (do svého řízení). Putin demonstroval svoji velkolepou dovednost, jak dobře umí pracovat. A tak je to možné uplatňovat se vším. Vždyť všechny předchozí… Schopnosti státních elit řídit zcela jasně a přesně do puntíku popsal Viktor Stěpanovič Černomyrdin: „Chtěli jsme jen to nejlepší, ale dopadlo to jako vždycky.“ To platí pro absolutně všechny státní elity na světě.

Putin se chopí každého úkolu, který pro něj vypadá ošemetně, a vyřeší ho. Celní unie, která měla zajistit rozdrobení Ruska, vytvoření těch menších států, řízených ministátečků, a kterým měl vévodit Velký Túrán, který měl pod sebou spojovat celý postsovětský prostor, ale sám být přitom začleněný do centra koncentrace řízení Íránu… To byl ideální sen globálního prediktoru, který chtěl realizovat. A co dnes všichni vyvolávají? Všichni mluví jen o ruském světě, ruském světě. Celní unie je ruský svět, plynovody, ruští hackeři. Kam se podíváte, všude jen ruský… Vždyť proč v USA, už jsem o tom nejednou mluvil, proč právě Ruska se bojí státní elita USA, která nechápe procesy řízení? Neboť neumí vyhodnotit kdo a co…

Ta věc se tedy má tak, že stojí-li před námi řídící úkol, je třeba jej vyřešit. Globalizace je proces objektivní a spočívá v koncentraci řízení výrobních sil na planetě Zemi. Jenže zatímco ten proces koncentrace řízení výrobních sil na planetě Zemi je objektivní, tak řízení tohoto procesu má subjektivní charakter!

Už jsem ukázal na příkladu Celní unie, co měla řešit a co nakonec vyřešila! To samé se děje se ŠOS. Šanghajská organizace pro spolupráci! Která bez Putina nic vyřešit nedokáže, bez Ruska se tam nic vyřešit nedokáže. Indie a Pákistán tam nevstupují kvůli tomu, že je tam Čína. Jen zkuste spojit do jedné organizace Indii a Čínu a uvidíte… Indie tam vstupuje, protože je tam Rusko. Pákistán tam vstupuje, protože je tam Rusko. Protože ta hrana, na které stály, ta hrana jaderné války, na které stály, je nevyděsila o nic méně než celý zbylý svět. A oni vidí garanta v Rusku!

Nesmíte se tedy bát nástrojů. Musíte usilovat o spolupráci přesně tak, jak to dělá Putin. On přistupuje na spolupráci s globálním prediktorem, a řeší přitom SVÉ úkoly. Globální prediktor nemá jiné mechanismy, kterými by dokázal vyřešit úkoly řízení, které před ním stojí, než jsou ty, co mu navrhuje Putin, Rusko. A Rusko samozřejmě vše řeší ve svém zájmu. Ovšem je pravda, že tu také máme státní elitu, která je všechna podpindosnická, podevropská, a Rusko je jí ukradené. Kdyby si tato elita alespoň trochu uvědomila, co je v jejích silách, čistě s ohledem na sebe, na svůj

zájem by si uvědomila, že…

Víte, ono je to tak, že jsou to všichni masochisti. Oni milují být v poníženém postavení, plazit se před páníčkem, který po nich šlape. To je to, co chtějí. A kvůli tomu jsou připraveni zničit svůj stát. Kdyby se státní elita chovala trochu jinak a neustále nemyslela na to, jak oni tam mají všechno rozplánováno na 500 let dopředu… Vždyť ať si to plánují na 500 let dopředu: „Jenže bez nás nic vyřešit nedokážete, tak se pojďte dohodnout, ale za našich podmínek, protože bez nás nic nevyřešíte.“ Jenže to v sobě musíte mít hrdost, čest a svědomí, aby to šlo. A to vše naší elitě nadobro chybí. Ona tak byla formována speciálně v průběhu chruščovského tání, brežněvovské stagnace, gorbačovovy přestavby a naše oligarchy nám potom dosadilo americké velvyslanectví.

To je tedy vše. Globální prediktor nic nemohl zastavit. On se buď snaží chytit vítr do svých plachet a alespoň křižovat proti větru ve svému kurzu, nebo se potápí.

*Jak jsem řekl, byla to poslední otázka.*

Opět se tedy dostáváme k tomu, jak je důležité mít znalosti. To všechno, o čem teď mluvíme, je křišťálově jasné, zcela očividné máte-li určité znalosti. Jestliže nějaký matematický vzorec vnímáte jako jakýsi magický záznam, který nechápete. A reagujete jen: "To je magie, to je kouzelník, na hranici s ním, apod." Tak jde o jeden přístup ke znalostem. A jestliže přistupujete k matematickému vzorci tak, že se jej pokoušíte pochopit, tak jde o jiný přístup ke znalostem.

Veškerá globalizace, kterou realizoval globální prediktor, byla postavena na tom, aby znalosti byly označovány za formu magie. Jen si vzpomeňte na svatou inkvizici v Evropě, kolik tam upálili lidí za znalosti. Byla postavena na hermetizaci, aby lidé zůstávali nevědomí. Jenže díky zákonu času nastoupila doba, kdy se postaru řídit už nedá. Jde to pouze novým způsobem, kdy jsou znalosti mezi lidi naopak šířeny. Ale tohle je něco, co globální prediktor, ani elity, které má pod kontrolou, jak ty globální, tak ty státní, neumí.

Záchrana tonoucích spočívá v rukou samotných tonoucích. Učebnice o Dostatečně všeobecné teorii řízení, Koncepci sociální bezpečnosti, knihy, jsou napsány. Studujte je, buďte konceptuálně samostatní, braňte zájmy své i své rodiny. To vám pomůže neutonout v rozbouřeném moři rozvoje naší civilizace. Na shledanou,

buďte šťastní.

# Otázka – Odpověď z 19.6.2017

1)Přímá linka s Putinem a v souvislosti s ní dotaz. Proč se rok za rokem tolik času vyčleňuje fakticky běžným životním problémům, odpovědím na otázku jak, ale již ne proč a kvůli čemu? Vůbec se nemluví o cílech, smyslu a budoucnosti lidstva, lidí jako takových, Ruska i světa

2)Bývalý ředitel FBI Comey odpovídal na otázky senátorů USA, a zcela jednoznačně přitom prohlásil, že se Rusko vměšovalo do jejich voleb. Jak si máme danou situaci vyložit? Comey se podřídil státní elitě? Nebo se stále jedná o hru podle not GP?

3)Trojitý útok, fakticky oprátku pro Trumpa ze strany státní elity. První je jednohlasné, stoprocentní hlasování pro posílení sankcí, ti dva, kteří se zdrželi, nehrají roli. Za druhé, znemožnění

prezidentovi tyto sankce zrušit. A zatřetí spojení těchto protiruských sankcí se sankcemi proti Íránu

4)Americké úřady vydaly zatykače na ochranku tureckého prezidenta Erdogana kvůli té potyčce s protestujícími ve Washingtonu

5)Požár výškové budovy v Londýně

6)Sloučení NSR a NDR, z hlediska globální politiky. Je možné v budoucnosti očekávat podobná sjednocení či rozdělení?

*Dobrý den Valeriji Viktoroviči.*

Dobrý den.

*Zdravím naše vážené diváky, posluchače i kolegy zde ve studiu. Dnes je 19.06.2017. Minulý týden se konala další Přímá linka s naším prezidentem Putinem a v souvislosti s ní tu máme dotaz od Ilji. Proč se rok za rokem tolik času vyčleňuje fakticky běžným životním problémům, odpovědím na otázku jak, ale již ne proč a kvůli čemu? Vůbec se nemluví o cílech, smyslu a budoucnosti lidstva, lidí jako takových, Ruska i světa. Vždyť ta možnost odpovědi na zvolenou otázku tu existuje. Vladimir Vladimirovič se těmto tématům vyhýbá úmyslně? A proč?*

Vladimir Vladimirovič se zásadně nevyhýbá žádným tématům ani otázkám, naopak zcela záměrně navštěvuje kolektivy, podniky, vychází do ulic a komunikuje tak s lidmi přímo. Dělá to proto, že je opravdový GOSUDAR! Jak s lidmi a médii komunikují západní lídři, můžeme posoudit na příkladu našeho bývalého ruského p-rezidenta Medvěděva, který je dnes premiérem. V jeho tiskovém oddělení jsou sestavovány jak otázky, tak i odpovědi na ně. Tyto otázky jsou potom rozesílány zvoleným médiím. Dmitrij Anatoljevič se naučí odpovědi na ně, a potom teprve předstoupí a nechá se natočit. Stejným způsobem komunikují s médii i lidmi všichni řídící pracovníci všech států světa.

Pouze ruský GOSUDAR s lidmi komunikuje přímo a rozmlouvá s nimi bez prostředníků. To právě kvůli tomu a právě jen u Putina existuje ten nejunikátnější projekt komunikace s národem, kde mají lidé možnost položit otázku a dostat na ni odpověď. A ta věc se má tak, že taková otázka určitě položena byla, ano? Neboť všichni máme starost o svou budoucnost, o své výhledy, o to co a proč nás čeká, a nejvíce se lidé ptají co s tím.

Jenže podstata této věci se zakládá na tom, jaké otázky převládají, co zajímá hlavní část obyvatelstva. A na tyto otázky Putin potom také odpovídá.Navrhovaný postup by předpokládal, že by se Putin musel vykašlat na řízení státu a sám začít analyzovat ty milióny otázek místo celého svého týmu. Potom by vybíral právě ty otázky, které jsou podle něj opravdu podstatné. Kdyby pak odpovídal právě na tyto otázky, neměl by možnost na základě nich řídit. Jeho cílem je totiž jen jedna věc, potřebuje zjistit reálný stav, reálnou situaci v našem státě.

Na co jsou lidé orientováni, jaká je míra jejich chápání, nač je orientována úřednická mezivrstva, a jaká je její míra chápání, na co je orientováno jeho bezprostřední okolí a co je velmi důležité, jaká je právě jeho míra chápání. On si musí udělat přesný obrázek a mít jasnou představu o tom, s kým pracuje, jaký je stav systému, aby potom nepřistoupil k realizaci takového manévru, který by vedl ke zlomu nebo ke krachu. Což je naopak právě to, co od něj politologové různé úrovně, kteří nechápou politiku, neustále požadují! „Ať udělá to, ať udělá tamto! Proč se stále nedělá to a to!“

Jen si poslechněte Zjuganova a Žirinovského, ty žvanily.

Jenže Putin tam není od toho, aby žvanil, on je tam, aby konal, a proto potřebuje vědět, jak všechno probíhá. Jaké otázky se vyskytují nejčastěji. Jaké otázky projdou přes úředníky a co považuje za důležité přímo prezidentovo okolí, jaké otázky vyberou právě oni. To, co si stačil projít sám gosudar, potom také vybírá a odpovídá na to. On takto získá daleko více informací, než je možné zjistit pouze z jeho odpovědí.
A ty otázky, které by mohly odstřelit celý systém řízení, zničit ho a dohnat náš stát do katastrofy, gosudar samozřejmě sám zaznamenává, ale neodpovídá na ně. Ty sám nevybírá.

A co se týče jeho okolí a celého toho davu lidí pokládajícího hlavní množství otázek, tak ti ty náročnější otázky vůbec nechápou, a nedokáží je ani zformulovat, jednoduše díky míře jejich chápání zůstávají buď mimo jejich zorné pole, nebo je zavrhují. Jestliže vám záleží na vašem státě a jeho budoucnosti, musíte se snažit, aby míra chápání řídících procesů u veškerého obyvatelstva vzrůstala. V souladu s mírou chápání procesů řízení u veškerého obyvatelstva musí růst počet a kvalita otázek souvisejících s řízením. Potom to bude vypadat tak, jak by si to představoval autor otázky.

Musí k tomu však dojít přesně touto cestou, žádnou jinou, musíme toho dosáhnout zezdola. To nemůže provést sám Putin. Jakmile by gosudar začal být v nějakém směru iniciativní, tak by se ihned na druhý den všichni ti úředníci, na které si lidé stěžují, stali těmi nejzuřivějšími šiřiteli právě té ideje, o které se zmínil Putin. A tak to vypadat nesmí. Putin si to uvědomuje, a proto takto nepostupuje. A proto prý: „Co vlastně chce?“

Pamatujete si, jak to vypadalo svého času, když Putin nastoupil? Chakamadová a další rozpoutali přímo hysterii. Chakamadová předváděla hysterické záchvaty: „Ať řekne, s jakou je skupinou, za kým stojí, jaká je jeho idea? My musíme vědět, jaká klanově-korporativní hra se bude rozehrávat?! Proč nám ji neustále narušuje, proč je tak nečitelný?“ A tak to probíhá doposud. Jen díky této Putinovo nečitelnosti se náš stát může rozvíjet a růst. I když, jak říkám, různí ti zbrklíci a politologové neustále vyžadují na Putinovi jakási rozhodná opatření. A přitom on řídí tak neskutečně excelentně, rozehrává takové řídící manévry, že někdy… Víte, je to tak brilantní, závažné, a hlavně vyvážené! On si vše ujasní, otestuje, a potom provede.

*Míra chápání našich úředníků je stále stejná, jakmile jim poukázali na problémy, tak je najednou začali řešit, stavět silnice, zvyšovat mzdy…*

S ohledem na to chápání.
Povšimli jste si? Putin už musí být úplně umořený z toho, jak je nucen neustále opakovat:„Federální ústředí peníze vyčlenilo, kde jsou? Jak to, že se nedostaly k lidem?“ A k těm lidem se nedostávají proto, že všichni úředníci jsou přesvědčeni o tom, že v roce 2018 dojde ke státnímu převratu, Putin bude svržen, či přímo zastřelen a hotovo. Opět nastoupí zlatá devadesátá léta, kdy zase nebudou muset lidem vyplácet mzdy a budou moci rozprodávat svůj stát. Proto již teď, už nyní: „Nač bychom měli ty peníze vydávat lidem? Musíme to jen nějak doklepat do roku 2018!“

Pošlou se peníze na likvidaci následků povodně a ptáte se: „Kde jsou?“ Samozřejmě že v kapse guvernéra a jeho skupiny, všechny je okamžitě stopili a teď už jen přemýšlejí, jak by je převedli na ty „řezané papírky“ (dolary). A takto je to ve všech regiónech, kde zazní otázka: „Kde jsou ty peníze!?“ Jenže zapomínají na jednu velice důležitou věc. Putin je varoval, čestně je varoval! Generální prokuratura dozírá a vše zaznamenává.

V této souvislosti je třeba si uvědomit, už jsem o tom mluvil, že globální prediktor má v každém státě svou GP, svého věrného psa - generální prokuraturu, která stejně jako ten pes dokáže roztrhat kohokoliv, jakmile zazní příkaz: „Trhej!“ Od globálního prediktora, ne od státní elity. Globální

prokuratura neustále o všech sbírá údaje, a jakmile GP, globální prediktor rozkáže GP, ruské generální prokuratuře: „Trhej!“, tak nebude veškeré té pseudoelitě, která dokáže přemýšlet pouze v kategoriích, jak co nejlépe poschovávat peníze a převést je do „nařezaných, zelených papírků“, vůbec co závidět.

I ten rok 1937 se jim potom třeba začne zdát pouhou legrací. Protože potom globální… Ano, i globální prokuratura, generální prokuratura na příkaz globálního prediktoru všechny na kusy roztrhá a bude dobře vědět, kdo má kde na Západě otevřen jaký bankovní účet, jaký tam má majetek. Neboť ještě jednou opakuji, že generální prokuratura je v celém světě jednotným mechanismem, sjednoceným globálním prediktorem a pracuje na základě jeho cílů a úkolů. Teď probíhá sběr údajů, a proto se dá říci, že některým jejich pud sebezáchovy ještě úplně neodumřel, když se vrhli ihned vše napravovat, ještě aby vrátili lidem také ty peníze.

A ti, kteří si myslí, že je „mine tento kalich“, jako někteří z guvernérů, které bychom i mohli, ale nebudeme jmenovat, tak se velice mýlí, neboť generální prokuratura vidí všechno a jen čeká na příkaz svého páníčka. A ten páníček může ten rozkaz dát ze své libovůle, nebo také může takříkajíc vyjít vstříc Putinovi. Když Putin řekne: „Takto se vůbec nedá pracovat a já vám nemohu vyhovět ve splnění toho a toho úkolu… A vy dobře víte, že jinou planetu k dispozici nemáte…“
Tak bude. Jestliže se globální prediktor rozhodne provést tento úkol, udělá toho víc, než oč ho požádá Putin. To je také jeden z důvodů, proč ho o to Putin nepožádal, neboť dobře ví, že globalisté to přeženou, což Rusku uškodí, protože my potřebujeme, aby to probíhalo s mírou. Ale aby se mohl...
Jestli bude nezbytné, aby o to Putin požádal, potřebuje mít dole připraveny kádry, jež nahradí všechny, které generální prokuratura odstřelí na příkaz GP, globálního prediktoru.

*K dalším otázkám, teď od Marata Gabitova. V tomto týdnu, tedy již v tom minulém, bývalý ředitel FBI Comey odpovídal na otázky senátorů USA, a zcela jednoznačně přitom prohlásil, že se Rusko vměšovalo do jejich voleb, že to navíc byla jen taková rozcvička, neboť i nadále hodlá ovlivňovat politiku USA. Tato rétorika se zcela shoduje s rétorikou státní elity USA, je to přímo balzám na jejich duši. Také přiznal, že v New York Times lžou. Jednou jste říkal, že Comey pracuje pro GP a GP konfrontaci s Ruskem nemůže potřebovat! Trump se samozřejmě rozčílil a prohlásil, že je sám připravený přijít na slyšení senátu. Jak si máme danou situaci vyložit? Comey se podřídil státní elitě? Nebo se stále jedná o hru podle not GP?*

edná se o hru podle not GP. A být zde na pochybách vůbec není možné. Ta věc se má následovně. Začnu takovou alegorií. V prosinci roku 2015 nahrál kandidát na kandidaturu do prezidentských voleb v USA Trump reklamní video. Vlastně nešlo o video, jen o fotografie, kdy měl být nafocen společně se symbolem USA, s orlem. Ten orel, který seděl na jeho stole, se tenkrát načepýřil a pokusil se Trumpa klovnout, když k němu natáhnul ruku. Ten se trochu leknul, ale nijak fatálně. Spíše tak z obavy, že mu třeba zničí oblek, nebo se stane něco nepříjemného v tomto duchu.

Nebylo to tak, že by se leknul do té míry, že by již třeba odmítnul vůbec se znovu k orlovi přiblížit. Ne, normálně k němu opět přistoupil a i když se orel stále čepýřil, nakonec na jeho ruku v klidu usedl a fotky mohly být udělány. Tato alegorie teď perfektně sedí na vztah mezi Trumpem a státní elitou USA. Trump nastoupil do své řídící funkce a státní elita se ho pokouší klovnout, ale Trump se jí jako takové nebojí, ona ho jen… No, jak bych to… Existuje určitá etika chování, vypracovány jsou určité normy slušného chování a státní elita je porušuje, což ho samozřejmě rozčiluje.

Co je ale v dané situaci to důležité? Není důležité samotné potlačení toho procesu vzpoury státní elity, která stále chce být ve světě šéfem, jak o tom svědčí i ten poslední incident mezi torpédoborcem USA a kontejnerovou lodí u japonských břehů. Zadornov se realizoval v životě, to je prostě neuvěřitelné, aby se ten vtip, který Zadornov vyprávěl o španělském majáku a americkém námořnictvu, realizoval, aby se opravdu stal ve skutečném životě u japonských břehů.

Státní elita si přeje zachovat Pax Americana. Nadnárodní řízení, jestliže mají mít USA právo být supervelmocí a všechny řídit, musí k tomu mít určitou kádrovou základnu. A globální prediktor, už jsem mluvil o poměru mezi státní a globální elitou, že i to málo existujících tvůrčích lidí je odčerpáváno ze státní elity a přetahováno ke globální elitě, protože potřebují kádry, a takových lidí je prostě málo. Jenže k řízení světa je jich zapotřebí hodně a většinu řídících funkcí tedy zaujímá státní elita, která z globální politiky nic nechápe, a maximálně se snaží orientovat v „geopolitice“, nakolik je to vůbec možné v tom smyšleném pískovišti.

Například výčitky vůči Tillersonovi, že dosud ve svém státním departmentu nevyměnil úředníky, výčitky vůči Trumpovi, že mu překážejí… Tedy lépe řečeno, že ještě ani nejmenoval všechny velvyslance a prokurátory, jsou vznášeny v podstatě kvůli nepochopení situace. Protože ano, je to sice tak, že státní elita blokuje jmenování Trumpových velvyslanců a prokurátorů, jenže ten problém spočívá spíše v tom, že Trump ani nemá dost kandidátů do funkcí velvyslanců a prokurátorů.

Opakuji, že on sám patří ke globální elitě a řízena musí být státní elita, která zaujímá absolutní většinu funkcí a není tedy úkolem státní elitě zlomit vaz, ale donutit ji pracovat v zájmu USA. Proto také Tillerson, který si zajistil minimálně postačující, vhodné nejbližší okolí, které sám řídí a prostřednictvím kterého řídí celý státní department a realizuje veškerou zahraničněpolitickou práci s ostatními státy, vůbec nepospíchá s probírkou kádrového složení celého státního departmentu. Důležitější je všechny je přeorientovat. Jenže to je dlouhodobý proces, to přeorientování jejich práce, je třeba se postavit do jeho čela.

A je samozřejmé, že požadují-li od Comeyho, aby řekl, že se Rusko vměšovalo, tak to také řekne, protože je třeba se dostat do čela toho procesu a vést dál všechny ty ovce, provést krátký zpětný obrat! Aby ten dav, který ho začne následovat, potom kráčel dál tam, kam je zapotřebí. Vždyť ten odpor kladený státní elitou globalistům dosáhl své krajní meze, o čemž svědčí střílení po kongresmanech. Ti, kteří vůbec nechápou co a jak, jsou připraveni chopit se zbraní. A to je špatně.

Je třeba uvolnit, vypustit všechnu přebytečnou páru a napětí, proto také samozřejmě bude Comey říkat to, co chtějí slyšet, ale takovým způsobem, že bude zapotřebí vynaložit zdroje na to, aby… Comey řekl, že pouštěl do tisku, médiím své rozhovory s prezidentem. Ale to je přece efekt opičí pracky, což si státní elita neuvědomila. Znamená to, že průvodní škoda bude vyšší, než získaný prospěch. A jaký prospěch z toho vůbec bude? Vůbec žádný. Tedy z toho, že se podle Comeyho Rusko prý vměšovalo. A fakta jsou kde? „Jaké jsou vaše důkazy?“ Jak to říkal Schwarzenegger v tom známém filmu. Žádné důkazy neexistují a ani je nedokáží včas předložit. Ale uplyne určitá doba a pára bude upuštěna, a to je všechno.

Ten stát je třeba naladit do správného rytmu. Jedni dostávají peníze, jiní zase práci, to pro ně znamená perspektivu, probíhá normální přestavba. I ti nejzatvrzelejší budou přeorientováváni. Opakuji, že to bude probíhat přibližně stejně jako za Gorbačova. Všichni čekali, že bude v nejbližší době svržen, a zatím prohráli všichni, kteří proti němu vystoupili. Proto ani zde z toho nic nebude. Státní elita stejně jako ten orel nakonec na ruku Trumpovi usedne a bude plnit všechny jeho příkazy. Takže symbolika té reklamy je velice názorná.

*Mimochodem, neustále problikává v reklamě Mezinárodního panoramatu na kanálu Rossija 24. Mimochodem, Putin přirovnal Comeyho k Snowdenovi a žertem mu nabídl azyl v Rusku.*

Ano, to byl od něj dobrý, vybroušený trolling.

*Vy jste fakticky odpověděl na otázku od Ely, která prosila okomentovat střílení po republikánských kongresmanech.*

*Takže tu mám otázku od Olega Trofimova, který prosí okomentovat trojitý útok,*

No páni.

*...fakticky oprátku pro Trumpa ze strany státní elity. První je jednohlasné, stoprocentní hlasování pro posílení sankcí, ti dva, kteří se zdrželi, nehrají roli. Za druhé, znemožnění prezidentovi tyto sankce zrušit. A zatřetí spojení těchto protiruských sankcí se sankcemi proti Íránu.*

Pěkně. A kde je ten útok na Trumpa? Já zatím vidím pouze hru na přihrávky soupeřovi. Umožnili Trumpovi dělat vše potřebné a ochránili ho, to vše tím zařídili. Opravdu velkolepě zařídili. Tak se na to pojďme podívat z té druhé strany.

Trump má za úkol přestavět USA a změnit jejich roli v celosvětovém rozložení. Jedním z hlavních úkolů je odříznout USA od zdrojů planety, druhý je odstavit je od řízení Evropy a znemožnit, aby z toho byl viněn Trump.

Takže se na to podívejme. Proti sankcím vystoupilo Německo a Rakousko, neboť v tomto směru Evropa obrovsky doplácí na zavedené sankce a ten… V Evropě na ně nejsou naladěni, oni musí s Ruskem spolupracovat. A USA trvají na tom, aby ty sankce prodloužili.
Ještě jednou opakuji, že německé vedení nikdy nemůže říci nic, co by nebylo schváleno z Washingtonu, to znamená globální elitou.
A najednou Rakousko a Německo prohlašují, že jsou proti těmto sankcím. To znamená, že se rozkol mezi Evropou a USA prohlubuje. Kapka za kapkou i kámen vyhloubí. Pěkně po troškách, ale všude a to vede k rozkolu.

Dále.Ty sankce jsou zaměřené proti Rusku, a to znamená, že se možnost využívat ruské zdroje pro stabilizování amerického státu, USA, tak jako tak snižuje bez ohledu na to, že pro své společnosti USA dělají výjimky. Aby se z potřebných míst Evropané museli stáhnout a zaplnili je Američané. A konkrétně třeba nákup motorů k letům do vesmíru, protože bez nich žádný americký vesmírný program nemůže existovat, ze sankcí vyjmuli. Nicméně z celkového hlediska ty zavedené sankce omezují využívání Ruska, tedy ruských zdrojů pro upevnění stability USA. Proč?

Protože zasahují převážně proamerickou státní, takzvanou elitu. Já ani nevím, jak je nazývat, protože dokonce i v porovnání s evropskými elitami, je těžké nazývat je státní elitou. Je to prostě chamraď ve vysokém postavení. Takže to zasahuje právě jejich zájmy, aby…„Pojďte a všechno si tu vezměte, nabízíme vám Rusko na stříbrném tácu.“ Oni to využili a teď najednou hop, a plácli je přes ruce.„Už nemůžete Rusko rozprodávat, protože tu je Putin a vy jste namydlení!“ A ti, kteří své

kapitály nestáhnou do Ruska, si je horko těžko dokážou udržet, jak je na to správně upozorňoval Putin.

Takže ten útok na USA je kolosální. Může Trump ty sankce zrušit? Nemůže! Takže je z obliga. A jakmile se projeví efekt ze zavedení těchto sankcí, Trump jim přímo řekne: „Vy jste si je zavedli, můžete si za to sami! Já s tím přece nemám nic společného, neumožnili jste mi, abych zrušil ty sankce, které poškozují americký stát.“ Jde o čas, chápete? Existují tu různé cykly, máme tu vysokofrekvenční i nízkofrekvenční procesy. Nízkofrekvenční procesy často překrývají celé pokolení. S tím Trumpem jde také o nízkofrekvenční proces, ale ne tak velkého časového rozpětí. Ještě uvidíme, jaké budou následky těch sankcí a co k tomu Trump bude mít následně co říci, až jim vmete: „Ale pánové, vy jste to přece sami zvorali."

A říkat tomuhle útok na Trumpa? No, to je opravdu síla. Jediné, co vám k tomu mohu říci je, abyste se učili Dostatečně všeobecnou teorii řízení. Tam jsou zobecněné prostředky…

*Zobecněné prostředky řízení.*

Ne, priority zobecněných prostředků řízení nebo zbraní, ano, v závislosti na tom, kde jsou použity.

*Dále otázka od Igora Galatenkova. Americké úřady vydaly zatykače na ochranku tureckého prezidenta Erdogana kvůli té potyčce s protestujícími ve Washingtonu. V Ankaře toto jednání USA ostře odsoudili. Soudní větev moci hájí zájmy elity USA, kde se v nich vzala taková horlivost pomoci GP odříznout celý arabský svět od řízení z USA? Nebo se jedná o nepochopení globálních procesů? Možná je na čase, aby si vás poslechli?*

Je to poprvé, co slyším, že by Turecko patřilo do arabského světa. Katar se přece obrátil na dva nearabské státy v tomto regionu, k Turecku a Íránu, jako na prostředníky. Mluvil jsem o tom v minulém pořadu. A co se týká přímo té události, tak musíte přestat vidět svět černobíle, že existuje-li nějaký nástroj, tak vždy pracuje pouze v zájmu té či oné skupiny. Tak to vůbec není. Ještě jednou opakuji, že každý v míře svého chápání pracuje pro sebe a své zájmy a v míře svého nepochopení na toho, kdo toho ví a chápe více. Globální prediktor toho ví a chápe více, než jakákoliv státní elita a v souladu s tím dokáže nasměrovat jejich strukturní práci směrem, který sám potřebuje, a to takovým způsobem, že si toho státní elita ani nevšimne.

A Turecko je toho právě příkladem. Už jsem říkal, jakmile k té rvačce došlo, že byl zahájen odpis, že zajištění bezpečnosti bylo úkolem hostitelské strany, tak proč angažoval svou ochranku? Oni porušili zákon a v souladu s tím… Američané jsou přece těmi nejvyššími šéfy, jak by mohli připustit, aby na jejich území, v jejich jurisdikci někdo velel? Jde o zájem státní elity a navíc ještě Turecko začíná na Blízkém východě vystupovat proti zájmům USA. Někde se spřáhne s Ruskem a nedělá, co má a jinde zase kuje pikle s Íránem. Chápete? Přece existuje mezinárodní koalice a koalice okolo Ruska, kam patří Rusko, Sýrie, Turecko a Írán. Chápete? Bojují proti terorismu v Sýrii. Ovšem bojují velmi zajímavým způsobem.

USA stále více a více nepokrytě brání ISIL před útoky syrské armády nebo íránských dobrovolnických jednotek, které se toho také účastní. Takže USA stále více a více odhalují oponu skrývající, že ISIL je kreaturou USA. A mimochodem, když na CNN komentovali sestřelení

syrského letadla, teď u té Rakky, tak zmínili i důvod jeho sestřelení. Prý bylo sestřeleno proto, že útočilo na proamerické bojovníky! Co k tomu dodat?

*Umírněné.*

Proamerické! Oni tam bojují za americké zájmy. ISIL bojuje za americké zájmy, to je velice závažné. A stále více toho bude vyplouvat na povrch. A že šlo o útok na SDF? To je… Byl to ISIL, jehož jednotky v případě potřeby zamávají nějakou tou vlajkou a je z nich rázem někdo jiný. Proto sebou také vozí hromadu různých vlajek. Takže k té otázce…

*K té potyčce s protestujícími.*

Ano, k té rvačce s protestujícími. Ta situace je taková, že Turecko je odepisováno, s plnou parádou, a proto když zaútočili, tak porušili zákon a to znamená konec, teď se budou muset Američanům zodpovídat. Zde je státní elita rukojmím svých vlastních pravidel. A Erdogan měl přemýšlet dříve, než vydal podobný rozkaz. Jenže přemýšlet on není zvyklý, jak říkám, nepřekážejte Erdoganovi v jeho počinech, a Turecko v dohledné budoucnosti přestane existovat.
Černé moře se stane ruským vnitrozemským mořem a vrátí se mu jeho dřívější název Ruské moře.

*Okomentujte ještě několik událostí a konkrétně Oleg Gurov se ptá na požár výškové budovy v Londýně.Všichni ti smraďochové, má na mysli média, se odmlčeli a ještě i na druhý den byli zmatení.Vypadá to tedy na důležitý tah?*
*A také vás prosí okomentovat událost související s najížděním aut do skupin lidí v centru Manhattanu, Londýně a ve Lvově.*

Ano. Lvov se zde ocitl zcela náhodou, ale tam je zajímavé, že za volantem seděl bývalý dopravní policista, takže mluvit o tom, že by nešlo o úmysl, není dost dobře možné. Byl to člověk, který zcela konkrétně… A proč takto najel a přejel tu ženu? Mohlo jít o osobní motivaci i o něco závažnějšího. Je třeba mít to na paměti, ale je nutné vidět, jak se to bude vyvíjet dále. Mohlo jít i o běžný motiv, kdy prostě někomu přeskočí a najede do člověka.

A ta podstata, ano, ta je správná. Začali najíždět do lidí auty. Přičemž v Londýně se jednalo jakoby o protiislámský čin a vyhořela budova, ve které bydleli migranti. Ta budova byla veliká, a jak to okomentovali? Skutečně byli zmatení, nevěděli, co se to stalo?
Kdyby byl globální prediktor schopen vše řídit, tak by nikdy nepřistoupil na dohodu s Ruskem a Putinem. Globální prediktor přichází o svou kontrolu nad řízením světa, vyklouzává mu z rukou.

A to, co se stalo v Londýně, ten požár v budově i ten případ s tím autem, které u mešity najelo do davu, jsou svědectvím toho, že události přestávají být pod kontrolou. Nikdo, státní elita ani globalisté nevědí, co za tím stojí. Možná byl ten požár budovy opravdu náhodný, někdy cigareta opravdu znamená jen cigaretu, jak říkal Freud. Takže za tím třeba nic není. Jenže oni nevědí, kam si to mají zařadit, jak reagovat, co si s tím počít. A ještě se tu začala projevovat veřejná iniciativa, projevuje se protiislámská xenofobie. Už ty lidi natolik vytočili svými šariátskými hlídkami, tou pověstnou „tolerancí“, že se začali bránit tímto způsobem.

To znamená, že systém začne kolabovat, jenže oni ho potřebují stabilizovat. To dříve byl pro ně takový výsledek žádoucí, když bylo zapotřebí na území Evropy a Velké Británie vytvářet nové státy,

nové národy a nové jazyky. Teď je třeba tu situaci trochu stabilizovat, dokud nebude přeneseno centrum koncentrace řízení, dokud nebude vyřešen problém s Ruskem, je zapotřebí, aby Evropa zůstala ve své dřívější kvalitě. Nesmí to tam vřít, protože komu by potom předali třeba Ukrajinu? Už teď není Evropa schopná Ukrajinu pohltit, protože je nemocná, jednoduše nemocná. Nemocný nemůže přijímat plnou stravu. Evropa nedokáže vstřebat ani ty imigranty, kteří tam již byli přesunuti na základě programu vytváření nových národů a nových jazyků, který teď byl pozastaven. Přesto ten příliv imigrantů částečně pokračuje, ale už není tak mohutný v porovnání s tím, jaký by mohl být ten, který měl zaplavit Evropu.

Výsledkem měl být, jak říkám, zlý ISILovský islám, který by se postaral o to, aby to tam všechno pěkně promíchal. Potom by přišel ten hodný íránský islám a zavedl by nové hranice, nové státy, nové národy. A vzniknul by tak Evropský islámský chalífát. Oni nevědí, co by teď měli dělat. Kdyby přecpali Evropu tím, že by jí teď podstrčili Ukrajinu, znamenalo by to její plné zhroucení. Jejich jedinou nadějí tedy je házet Putinovi klacky pod nohy a nenapomáhat příliš stabilizaci situace na Ukrajině a vůbec v celém regionu postsovětského prostoru států bývalého socialistického tábora.

Jen si povšimněte, jak evropská komise prudce zaútočila proti státům Visegrádské čtyřky v migračních otázkách, protože tyto státy řekly, že už více nikoho přijímat nebudou, načež evropská komise pohrozila, že také mohou být vyloučeny. A to je to, o čem jsme mluvili, vyčlenění států Visegrádské čtyřky jako samostatného subjektu řízení. Ten proces probíhá, po kouskách se posouvá dále. Pamatujete? Neustále jsem mluvil o tom, abyste ty procesy sledovali, protože budou pokračovat, a také pokračují. Protože oni potřebují tyto opory, čisté... Čisté z hlediska příměsí, aby nenarušovaly řízení a Visegrádská čtyřka by v tomto ohledu právě vyhovovala.

Teď už stará Evropa úplně shnila, je to pro ni velice těžké a o něco se opřít při řízení Evropy je zapotřebí. A tak je budována Visegrádská čtyřka, jenže budovat ji na jejím bývalém základu s pamětí její socialistické existence, je pro ně nebezpečné. Sice by to potřebovali, ale stále váhají, bylo by to zapotřebí udělat rychle, ale moc se jim nechce. Proto je to táhne na dvě opačné strany. A potom, jestliže podpoří Visegrádskou čtyřkou, mohly by okolnosti na ni začít natolik silně tlačit, že by přistoupila na dohodu s Ruskem, které se vždy snaží s národy udržovat přátelství, a také o jejich zachování, o zachování jejich kultury…

Jenže to Západu samozřejmě nemůže vyhovovat, protože oni chtějí tavicí kotel, kam všechny strčí, přetaví a zmizí v něm celé státy i národy. Opakuji, že v tomto případě by podpořili tvorbu samostatného subjektu řízení na evropském území, aby se o něj mohli opřít, jenže tu je ta historická paměť. Ti lidé si stále pamatují svoje socialistické soužití se SSSR. Jenže co teď? Okolnosti je nutí, aby si takovou oporu vytvořili. Proto se mluví o vyloučení a zároveň se o něm neuvažuje, protože se přece potřebují o něco opřít, jinak se ve staré Evropě všechno zhroutí.

Když se vrátím k tomu, co se stalo v Londýně. Oni nevědí, jak tam probíhají všechny procesy a v tomto ohledu je třeba zmínit nedávné oficiální královniny narozeniny. Reálný den narozenin samotné královny, tedy den, kdy se opravdu narodila, je 21. dubna a oficiálně jako královna, jako královna ve svém sociálním postavení je slaví vždy druhou červnovou sobotu. Jenže v tomto roce byly volby a tak tu oslavu přenesli na třetí sobotu. A co se stalo při vojenské přehlídce?

Na vojenské přehlídce na její počest pět gardistů, PĚT GARDISTŮ omdlelo. V každém případě jsem viděl video, kde byli zcela jasně vidět dva. Jeden tam ležel a druhý byl již na nosítkách. Ale média tvrdí, že jich bylo celkem pět. Připomenu, že při inauguraci prezidenta Porošenka jeden gardista také omdlel a pro Ukrajinu to skončilo občanskou válkou. Proto také veškerá státní i globální elita mlčí o požáru v té výškové budově, o té události s autem. Protože, co to všechno znamená? To znamená předěl. Dojde k občanské válce či ne? Jde o velmi závažné věci.

*A co ten Manhattan?*

-S Manhattanem je to stejné, je třeba sledovat, co se bude dít.
Možná to byla s tím autem náhoda a možná nebyla. Zatím máme příliš málo informací, abychom to mohli vyhodnotit. Jedno je ale očividné. Povšimněte si, že věci běžné denní potřeby se mění v prostředky realizace teroristických útoků – auta, kuchyňské nože, sekery… Všechno je to v přímém dosahu lidí. Nejsou vůbec zapotřebí nějaké složité kroky, jako je organizování výbuchů apod., aby se dal provést teroristický útok.

Proto je samozřejmě nutné ten útok autem na Manhattanu mít na paměti, z jednoho jednoduchého důvodu, že už se odehrál jeden takový útok, který byl velice symbolický. Já jsem říkal, jak napřed státní elitu donutili tvrdit, že se nejednalo o teroristický útok ale běžnou kriminalitu, a potom se ukázalo, že šlo o varování.

*Otázka od Pavla Jevsejeva. Zemřel bývalý německý kancléř Helmut Kohl. Za jeho bezprostřední účasti došlo ke sjednocení západního a východního Německa, které jsem vždy vnímal pouze jako sjednocení dvou velice si blízkých území. A co znamenala tato událost, sloučení NSR a NDR, z hlediska globální politiky? Je možné v budoucnosti očekávat podobná sjednocení či rozdělení? Například sjednocení Severní a Jižní Koreje, Indie a Pákistánu či sjednocení Ruska, Běloruska a Ukrajiny?*

Tady jsou ale různé procesy promíchány v jedné hromadě. Problém je v tom, že všechny ty vyjmenované státy jsou v podstatě projektové. Měli jsme tu Britské impérium, nad kterým nikdy nezapadalo slunce, které přeformátovalo své impérium tak, aby se nikdo nemohl dát s nikým dohromady. Proto také existuje Indie a Pákistán a další.

Takže co se týká západního a východního Německa, bylo zcela správně poznamenáno, že se jednalo o událost globálního významu, proto také státní elity jak v Evropě, tak především ti světoví šéfové v USA, byli proti tomuto sjednocení, neboť toto sjednocení prudce posílilo NSR. Sice tam došlo k malému poklesu, ale jinak se jednalo o prudké posílení. Proto Putin, oj ne Putin, ale… Kohl.
Tedy ne Kohl, ale Gorbačov, omlouvám se, ale tohle je velmi rozsáhlé téma, proto se mi Putin v hlavě honil s ohledem na budoucí vývoj v souvislosti s tím vysvětlením.

Ale teď je třeba se vrátit ke Gorbačovovi. Abychom nezačínali od konce, ale ze začátku. Gorbačov se vzdal jakýchkoliv plateb ze strany NSR, protože si uvědomoval, že dojde k dočasnému poklesu… Tedy správněji, on si nic neuvědomoval, jen plnil, co měl nařízeno, to globalisté věděli, že dojde k poklesu a potřebovali zachovat maximální zdrojovou stabilitu NSR, aby dokázalo NDR pohltit. Gorbačov jen poslušně jejich vůli splnil. Nač to bylo potřebné?

Teď jsme právě mluvili o Visegrádské čtyřce. NDR bylo příkladem socialistického soužití a tento příklad socialistického soužití bylo zapotřebí zlikvidovat. A začlenit tento subjekt řízení v okamžiku, kdy ho bude možné v klidu vstřebat. To znamená, že se ze subjektu změnil v objekt, pohltili ho a musí ho teď vstřebat. To jeho vstřebávání probíhá dodneška a ještě se jim to úplně nepovedlo. Protože díky zákonu času neustále postupují s fázovým posunem a nic nestíhají. NDR bylo tedy zapotřebí vstřebat do té doby, než se začne s přestavbou samotných USA.

Jenže zaprvé se zdrželi s přestavbou samotných USA, protože ty procesy v Rusku neproběhly tak, jak by si byli přáli.

A zadruhé se ukázalo, že vstřebat takový objekt, jakým bylo NDR, není vůbec, ale vůbec jednoduché. Protože ty zkušenosti ze socialistického soužití, zkušenosti ze sovětského prostoru, ruského světa, nejen zanechaly své stopy, ale ty prožitky se prostě nedaly vymazat, neboť zkušenosti z toho jak žít lidsky...
Přestože to bylo v té pokroucené podobě, stejně to byl obrovský krok v porovnání se západním světem. Někteří na tu dobu dosud vzpomínají s nostalgií, a to i sami Němci. Byl to obrovský krok v porovnání s celým západním světem. Panovaly tu jiné, lidštější vztahy. Jakmile si to lidé jednou vyzkoušeli, jen tak se těch lidských vztahů nevzdají na úkor nějakých blah, která stejně nakonec vedou pouze k degradaci osobnosti.

Budou se pokoušet sloučit do harmonické kombinace jak blaha, tak i lidské chování, což se neustále projevuje a oni si s tím nedokáží poradit. Takže ho tedy měli pohltit a vstřebat, než začnou otřesy. Opakuji ale, že to byl příliš velký otřes, tedy spíše příliš svobodné nadechnutí a lidé poznali jiné lidské vztahy v porovnání se západním světem. Lidé už se dostávali na třetí úroveň řízení a teď se je pokoušejí shodit zpět na čtvrtou, a to se nepovede.

Národ, který se již svým chápáním dostal na třetí úroveň řízení, se nedá zatlačit zpět na čtvrtou. Dojde sice k nějaké separaci, rozdělení, nicméně většina lidí se bude snažit vystoupat výše k tomu, co již bylo a to se také děje a povedou za sebou i ostatní. To je také důvod, proč je Německo v čele. I za té degradace celého Západu je na tom ve všem lépe i s ohledem na „toleranci“, neboť jsou tam zkušenosti z NDR. A NDR působí silně.

Existuje taková encyklopedie, kde je sto lidí, kteří změnili svět. A v ruském vydání této encyklopedie není ani jeden člověk, který by reálně změnil celý svět, reálně, tak že by se ty události stále ještě projevovaly. Uvedli tam například tu prostitutku Nightingalovou jako člověka, který prý změnil svět. A Stalina? Který vytvořil světový socialistický systém a změnil tak celý svět, přičemž následky té změny dosud působí, tak toho tam nezařadili. A proč?

Protože tak lhát, jako lžou západnímu davu, si v Rusku zásadně nemohou dovolit. A díky zákonu času se hroutí jakékoliv lhaní. Sotva stihnou sesmolit další lživou knížečku o Stalinovi, nebo alespoň nějaký ten traktátek a sám život už to všechno vyvrací. A tak to zkoušeli, zkoušeli, ale nic z toho jim nevyšlo, protože díky zákonu času je každá lež velice rychle odhalena. A tak se rozhodli Stalina z historie raději úplně vymazat, žádný světový socialistický systém v historii prostě neexistoval, a tak nebude třeba ani o Stalinovi lhát. A tak se o to postarali, třeba mezi těmi sto lidmi Stalin není.

Ale ten světový socialistický systém stále žije, jen se podívejte na Visegrádskou čtyřku, která byla založena na základě těchto zkušeností. NDR stabilizovalo Německo a nedovolilo té „toleranci“ Německo zcela zničit, v plném rozsahu. Vždyť i současná kancléřka pochází z NDR, tak to vidíte. Jednalo se skutečně o globální politiku, kterou státní elita nechápala jako ta u nás v SSSR, která tu vykřikovala, že Německo by vyplatilo peněz, co hrdlo ráčí a my bychom se tu měli jako prasata v žitě. Neměli. Protože katastrofa globální úrovně by byla právě tehdy spuštěna, po úhradě těch peněz Německem.

Zhroutilo by se Německo, zhroutila by se Evropa a vytváření nových států a národů, nových jazyků, by bylo spuštěno již tehdy. Jenže ten proces by z velké části nebyl kontrolovatelný a všechny ty následky by se k nám rozšířily ze Střední Asie a to bychom neustáli. Jen si vzpomeňte, v jakém stavu jsme byli v devadesátých létech. Všechno se hroutilo, „přehlídka suverenit“ a náš asijský „nechráněný podbřišek“...
Došlo by k velkému stěhování národů kvůli terorismu, který by odtud proudil. Cožpak si nepamatujete na občanskou válku v Tádžikistánu? Zapomněli jste snad na konflikt v Náhorním

Karabachu? Co všechno se tenkrát jen dělo. Nic bychom neustáli. A proč? Chamtivce nožem neporazíte. Kdo takto myslí…

Naše elita dnes myslí pouze v penězích. No, to je jejich úděl. Globální prediktor si uvědomoval, že jestliže v tom okamžiku pustí žilou Německu, katastrofa bude následovat ihned. Německo nešlo ponechat bez zdrojů. A tak dali Gorbačovovi příkaz, ten řekl: „Rozkaz!“ A bylo vymalováno. Ten nejlepší z „Němců“ sjednotil Německo a nic si za to nevzal. Popravdě řečeno je takové chování ruské, za takové věci se platit ani nemá.

Ten problém je jinde, že to sjednocení mělo proběhnout jinak a neměli jsme si likvidovat vlastní stát. O sjednocení Německa mimochodem mluvil už Stalin i Berija. Ti také chtěli Německo sjednotit. Jenže všechno probíhá v souladu s reálnou mravností a etikou všech účastníků procesu. Stalin nepřistoupil na krach SSSR a na snížení životní úrovně lidí v sovětském prostoru. Tam kam přišla sovětská moc a ruský svět...

A přestože byl z velké části řízen i trockisty, kteří způsobili nespočetná neštěstí. Za což teď viní SSSR v Československu, Maďarsku… A proč ta neštěstí byla nespočetná? I když tam vše přece proběhlo sametově. Protože tam vše bylo lámáno jinak. To, co u nás bylo plně přijatelné, protože zde máme ruský svět, trockisté, kteří se pokoušeli zlomit západní myšlení, dělali příliš radikálně. A to samozřejmě způsobovalo určitý zlom.
Jen si vzpomeňte na evakuaci Němců z Československa. Už jsme o tom mluvili, kdy je nahé hnali po střepech. Jaká tam tedy byla mravnost? To je západní svět, to je jeho psychologie. A najednou nám říkají, že my se k lidem máme chovat lidsky?

Když sovětská vojska útočila, tak potom ti Němci, kteří zůstali v Polsku, Československu, opouštěli dobytá území společně s ruskou armádou, protože věděli, že ruský voják je ochrání před marodéry, lupiči a násilníky, kteří se chovali tak, jak je vlastní západním lidem. A ten zlom, kdy jim tvrdě řekli, že musí přejít z této úrovně na tuto a prosazovali to radikálními, trockistickými metodami, kde bylo méně vysvětlování a více nátlaku, tedy opět západními metodami, těmi trockistickými, to vedlo k osobnostním zlomům, které se teď podle Freuda plně projevují. Odmítáním SSSR, ruského světa.

Sjednocení Německa tedy byl tah dopředu, který měl předejít všem těmto událostem. Jenže i tady pro ně platí, že chtěli to nejlepší a dopadlo to jako vždycky. Jednají vždy s fázovým posunem. Německo sjednotili, Rusko to samozřejmě ustálo a Německu to přineslo velký prospěch, to je bez jakýchkoliv pochyb. Německo to ustálo a teď ho obviňují, že Evropská unie byla vytvořena k jeho prospěchu. A je na tom dobře jenom díky NDR, které mu poskytlo tak velkou zdrojovou stabilitu. Obyvatelstvo NDR zachránilo NSR. Historicky jednotné Německo zachránilo právě jen obyvatelstvo NDR.

*To byla pro dnešek poslední otázka.*

Už přímo v průběhu odpovědí na otázky jsem říkal, že je třeba se učit Dostatečně všeobecnou teorii řízení. Pokaždé, když mluvíme o těch či oněch událostech, které jsou v podstatě očividné, posuzujete-li je z pozice Dostatečně všeobecné teorie řízení,
pěti druhů sociální moci,
pěti druhů sociální idiocie,
šesti priorit zobecněných prostředků řízení/zbraní v závislosti na tom, v jakém prostředí jsou využívány,
tak všechny ty otázky jsou zcela očividné. To, o čem tady mluvíme, je napřed vnímáno...

Když jsem začal mluvit o tom, že ISIL vytvořily USA, a že také USA svou činnost s ISIL koordinují, tak se lidé smáli. Teď už si o tom štěbetají i vrabci na střeše, protože už najevo vyšlo velmi mnoho faktů. A rozeznat to, když se ten proces poprvé projevil, a když ho jako první, víte, to je…
V obyčejné válce ten, který první odhalí plány svého protivníka, také vyhraje. Protože má čas vypracovat protiopatření v souladu se svými cíli řízení a na základě svých zdrojů. Stejné je to zde. Jenže ta situace je taková, že na základě zákona času a dnes jsme o tom nejednou mluvili, že jestliže dříve znalosti o řízení státu lidem nebyly zvlášť potřebné, jenom musel každý voják chápat a znát svůj manévr, to je suvorovské heslo, tak dnes znalosti Dostatečně všeobecné teorie řízení a Koncepce sociální bezpečnosti, potřebují znát bez výjimky všichni, aby se sami nestali trávou na válečném poli. Aby dokázali ubránit zájmy své i své rodiny.
Takže jak říkal soudruh Stalin:„Bez teorie nám hrozí smrt!“

Učte se teorii a buďte šťastní.
Na shledanou, do příštích setkání.

# Otázka – Odpověď z 26.6.2017

1)Komu byl nejvíce adresován film Putin od Olivera Stoneho?

2)Putina podrazili. V tomto filmu Putin ukazuje Stonemu video, ve kterém jakoby naše letectvo útočí na teroristy, a teď vyšlo najevo, že to video je staré a navíc se jedná o americké Apache, píše Andrej ze Sankt Petěrburgu

3)Návštěvu ukrajinského prezidenta v USA a jeho setkání s Trumpem

4)CNN zpřísňuje pravidla pro publikaci materiálů o Rusku

5)Výbuch na nádraží v Bruselu

6)Komentář k dokumentům o 22.6.1941

*Dobrý den Valeriji Viktoroviči.*

Dobrý den.

*Zdravím naše vážené diváky, posluchače i kolegy zde ve studiu. Dnes je 26.06.2017. Minulý týden byla premiéra filmu Olivera Stoneho - Putin - na prvním kanálu a máme tu v souvislosti s tím velmi mnoho otázek. Otázka od Anatolie. Valeriji Viktoroviči, komu byl nejvíce adresován film Putin od Olivera Stoneho? Souvisel datum jeho odvysílání v USA s nějakými kroky Trumpova štábu?*

Nu, ta situace je taková. Nebude to přímá odpověď, ale to vysvětlení je nezbytné. Řízení je proces informační. Šíření informací je svou podstatou řízením. Proto si lidi, kteří umějí pracovat s informacemi, pracovat v žánru filmové dokumentaristiky, globální prediktor vybírá cílevědomě, začleňuje je do určitých systémů, a jestliže daný člověk pracuje kvalitně, jsou mu poskytnuty nezbytné možnosti. A nehledě na určitý trvalý opoziční postoj zaujímaný k jakémukoliv vládnoucímu režimu, je těmto lidem ve společnosti vždy projevována úcta a jsou dobře přijímáni.

Určité opozičnictví je ve společnosti vždy přijímáno a kvitováno.

No a Oliver Stone samozřejmě patří do třídy pracovníků této informační fronty, kteří umí pracovat s informacemi a zastávají vždy určitý opoziční postoj vůči jakémukoliv režimu, protože mají „vlastní názor“, samozřejmě v uvozovkách, tedy „vlastní názor“ na aktuální dění. A pro tyto své názory vždy nacházejí financování, možnosti distribuce a také je jim například umožněno natočit rozhovor například s Putinem. Tohle si přeberte a potom přemýšlejte.

Máte člověka, který by chtěl něco natočit, má skvělý projekt, kam tedy půjde a jak nalezne kontakty?

Oliver Stone prodělal tuto dlouhou cestu, která znamená celoživotní sérii testů, aby byl pro ty, kteří mu poskytují takové možnosti předvídatelný. A ta věc nespočívá ani tak v tom, aby došlo k nějakému časovému sladění s kroky Trumpova štábu, jako spíše ve sladění dvou procesů: nadnárodního řízení USA a dalších států ve světě a kroků Trumpova štábu za této informační podpory.

Ta věc se má tedy následovně. Dnes bez Putina nedokáží ve světě vyřešit ani jeden problém, ani jeden. Všechny světové problémy je možné vyřešit pouze s pomocí Ruska a co je nejdůležitější, za bezpodmínečné účasti Putina, neboť to právě on chápe tyto procesy a dokáže je řešit. Což se nyní projevuje tak, že stále více a více různých politických činitelů, teď už i včetně státních činitelů na úrovni ministrů, začalo mluvit o tom, že bez Ruska není možné nic udělat, že je třeba se nějak dohodnout s Ruskem.

Někdy to zní samozřejmě směšně. Německá ministryně obrany Ursula von der Leyen například řekla, že je třeba dohodnout se s Ruskem, ale z pozice síly. To už zkusil Hitler. Z pozice síly se také s Ruskem zkoušel dohodnout Napoleon, Karel XII., těch Evropanů, kteří se pokoušeli dohodnout s Ruskem z pozice síly, bylo mnoho.

No, co naděláte. Dohodnout se je ale třeba. To je určitý přechod, protože dříve jinak než z pozice síly a diktátu své vůle Rusku na Západě nepostupovali. Teď si tedy ponechali tu svou pozici síly, ale i z této pozice se potřebují dohodnout. K takovým změnám dochází. A v souladu s tím je teď nutné změnit vztah davu v celém světě, davu řídícího i podřízeného, protože se vždy jedná o dav, který se jen poněkud liší. Je tedy třeba změnit postoj davu k… Ne k Rusku, ale přímo k Putinovi, aby Putin mohl řešit úkoly stojící před řízením západní civilizace, ale zároveň zůstala zachována protiruská složka ve veškerém západním vnímání a chápání světa. Měnit vztah k Rusku nehodlají, ale takticky chápou, že je nutné řešit aktuální úkoly, což dokáže Putin…

Tak ať je řeší! Tento úkol plní film Olivera Stoneho. A není prvním, kdo se tento úkol pokouší řešit. A nejen pro celý svět. Kdyby Vladimir Solovjov, kterému stejně tak umožnili natočit s Putinem rozhovor, svůj úkol splnil, tak by mu již teď dělali reklamu v USA. "Jen se podívejte, jak se na ty věci dívají v Rusku, jak to natočil právě tento režisér. Je to pro nás, pro Západ přijatelné či ne?" Jenže on svůj úkol nesplnil, nedokázal ho realizovat. I v Rusku se na tento film jednou podívali a už je minulostí. Takové pojetí se prostě neuchytilo.

Proto byli nuceni zaangažovat zbraň vyššího, toho nejvyššího kalibru, Olivera Stoneho. A ten? No, nedá se říci, že by to zvládnul skvěle, ale trojku bych mu dal, protože… A opět je tu taková situace. Třeba ta Megyn Kellyová, tu odsuzovali, že nedokázala s Putinem natočit pořádný rozhovor, přestože svou práci zvládla velkolepě. Opakuji, že tato paní by si poradila s kýmkoliv. I Oliver Stone je býk, ale tam u nich, v politice jejich úrovně, ale ne s ohledem na Putina.

No, řekněme to takto, Oliver Stone si se svou prací s Putinem poradil celkem dobře, s informační výměnou a dokázal celkem kvalitně, dobře a v zájmu západní civilizace předat Západu potřebné informace. On nepracuje pro nás, to je třeba mít na paměti.

*Ještě jedna otázka související s tímto filmem. Valeriji Viktoroviči, Putina podrazili. V tomto filmu Putin ukazuje Stonemu video, ve kterém jakoby naše letectvo útočí na teroristy, a teď vyšlo najevo, že to video je staré a navíc se jedná o americké Apache, píše Andrej ze Sankt Petěrburgu. Také Viktor píše, že problém není v tom, že Putin Stonemu podstrčil lživou informaci, skutečný problém tkví v tom, zda nejsou samotnému Putinovi pravidelně předkládány lživé informace, kterým on sám upřímně věří. Jak byste to okomentoval?*

Já to okomentuji starým pořekadlem: stříbrné lžičky se sice našly, ale pochybnosti zůstaly. Oč jde? Podstrčit Putinovi nějaké lživé informace je velmi, velmi problematické. Problém je v tom, že v podmínkách klanově-korporativního boje si všechny klany přejí vzájemně podrazit nohy, bodnout nůž do zad, jen tak přátelsky, z hecu, aby omezili něčí vliv na první osobu ve státě. Kdyby tedy někdo risknul podstrčit mu nějaké lži, vždy se najde někdo jiný, kdo to práskne: „Vladimire Vladimiroviči, on se tě pokusil podvést."

A co se týká toho videa. Proč jsem zmínil ty stříbrné lžičky? Ta věc se má tak, že jakmile se objevilo toto video doprovázené tvrzením, že Putinovi podstrčili starý materiál natočený Američany při jejich akci v Afghánistánu, okamžitě to odborníci prověřili a porovnali. Existují dvě verze. Jedna verze vysílaná v Americe a druhá vysílaná v Rusku, které jsou v podstatě autentické. A existuje třetí verze, která koluje internetem, jak to Putin ukazuje Američanům.

Je to dobře odvedená práce, jenže se jedná o jasnou fotomontáž, to video je sice podobné, ale jedná se o fotomontáž. Lidé začali hledat, kde je primární zdroj toho videa. Jsou dvě autentické verze a tato třetí, tak začali hledat a nemohou to nikde najít. Nakonec ho všichni začali rychle stahovat a nahrazovat autentickými záběry. Ale média "liberastů" se postarala o pořádný humbuk, takže u lidí nějaké ty pochyby přetrvávají. „Jen si to vezměte, prý to nebyly záběry ruských akcí, ale těch amerických! Kdo je tedy lepší? Snaží se nás podvést."

To byl účel celého toho skandálu. Tohle bylo úkolem všech liberálních médií, protože někde v jakémsi blogu se objevilo takové video. Ale jeho původní zdroj se dohledat nepodařilo. A potom ho vůbec začali rychle odstraňovat, zametat stopy. Cílem bylo, aby lidé zůstali s přesvědčením, že to, co viděli, byla pravda, že Putin ukazoval úplně jiné video. Jedná se o boj proti Putinovi, v celé své kráse. Realizováno to však bylo toporně, falešně, přestože samotné technické provedení bylo vysoce kvalitní.

Když tedy někdo médiím předhazuje… Když takto pracují globalisté, tak to dělají velmi dobře a kvalitně, a když se o to pokusí státní elita, tak postupuje na základě svých dojmů a vždy jí to vyjde poněkud pokřiveně, takže je to na nic. Zde byl výsledek stejný, nijaký. Podstata však zůstává stejná. "To je jedno, že to potom smažeme, lidé si budou skutečné video asociovat s touto kachnou!" Hlavní je okolo toho vyvolat pořádný humbuk, o který se všechna vydání liberastů řádně postarala.

„Nikolaji Bulganine, štěkej tak, jak pán ti kyne!" Dostali příkaz zpoza oceánu, a tak štěkali, Novaja Gazeta i všichni ti ostatní.

*K další otázce. Valeriji Viktoroviči, okomentujte prosím návštěvu ukrajinského prezidenta v USA a jeho setkání s Trumpem.*

Oj, velice důležitá návštěva. A to hlavní, byl tam dříve než Putin!

*Dříve než Putin.*

Ano, byl tam dříve než Putin. Jen si povšimněte, jaké má kdo hodnoty. Na Ukrajině celá ta kyjevská banda veškeré své kroky porovnává s Putinem. Co Putin řekl, co Putin udělal... Jak by Porošenko jen mohl opominout tuhle velkou PĚREMOGU/vítězství! Setkal se s Trumpem, se samotným americkým prezidentem dříve než Putin.

Vše by bylo skvělé, jenže víte, to lokajství, které je vlastní „svidomým/národně uvědomělým" Ukrajincům, nic zničit nedokáže. A kvůli tomuto svému otrockému, nevolnickému charakteru vždy potřebují mít páníčka. Z některých lidí se stává skutečný „dobytek" (termín v KSB), když se s nimi začne zacházet lidsky. Příkladem toho jsou „svidomí" Ukrajinci, nebo vůbec jacíkoliv „svidomí", ať už jde o Bělorusy, Kazachy, o jakékoliv „svidomé". Začnete-li s nimi jednat lidsky, stává se z nich „dobytek". Jestliže se takto chováte k normálním lidem, chovají se normálně.

Zatímco Porošenko je normální „svidomý" Ukrajinec. Proto s ním není možné jednat na úrovni rovných mezilidských vztahů. Zde jde o čistý projev lokajství. Člověk, který má alespoň nějakou sebeúctu, důstojnost, alespoň trošičku, nemluvím o ideálu, ale alespoň o nějaké té sebeúctě, takový člověk by se styděl vůbec se o této návštěvě zmiňovat a ještě ji rozpitvávat. Tím spíše zdůrazňovat, že tam byl před Putinem. Co to znamená? Být tam před Putinem? Porošenko tím jasně dal najevo, že je lokajíček, který donesl svému páníčkovi pantofle, dříve než se ten vydal na setkání s Putinem, kterého si váží. Já jsem svého páníčka viděl dříve než Putin! To je přirozené.

A kde je zde podstata? K dispozici je celá nahrávka počínaje od příjezdu delegace do Bílého domu, z Porošenkovy tiskové konference. Která je mimochodem zajímavá, ptají se ho tam… Máme u nás takový pořad - Kolo štěstí. "A ještě bych chtěl pozdravit Frantu…" Pjotra Alexejeviče se zeptali: „Co jste rozhodli s ohledem na sankce?" „To je dobrá otázka. Chtěl bych pozdravit Miroslavu Gongadze." „Dobře, jsi chlapík, a co ty sankce? A o čem jste vlastně mluvili?" Jenže oni nemluvili o ničem. Problém je v tom, že se v podstatě celá ta návštěva podle harmonogramu amerického prezidenta dá popsat jedním slovem: Drop in! Stavím se u vás na minutku! V mezeře mezi přijímáním důležitějších osob.

Celá oficiální část té návštěvy, celá, i s Michaelem Pencem atd., s příchodem a odchodem trvala půl hodiny. V oválné pracovně strávil 6 minut a tři minuty z toho bylo fotografování. Takže dialog trval asi 3 minuty. Za tyto 3 minuty Pjotr Alexejevič stihnul oblízat Trumpa od hlavy až k patě. A ten mu kývnul: „Nu dobrá přítelíčku, tvé panáčkování bylo zaznamenáno." Nic víc to nebylo. Oč zde tedy jde? Viděl jste tam někdo ukrajinskou vlajku? Šlo přece o setkání dvou prezidentů!

A jak dlouho Trump mluvil s ministrem zahraničí? Když i, podle mě to byla CNN, řekla, že to byla absolutní blamáž. To třeba když přijímají panamského prezidenta, tak mu natáhnou červený koberec, připraví uvítání… A co je zač ta Panama? Jestli si USA vzpomenou, tak pošlou do Panamy své jednotky, které panamského prezidenta zatknou, převezou do USA a odsoudí! To je vše. A prezidentovi tohoto státu Trump vyjde vstříc, uspořádá mu oficiální přijetí s praporem, s normální schůzkou...

A s ohledem na Porošenka? Vůbec nic. Ten dostal příkaz: „K noze!", a tak přiběhl. „Tady si sedneš a něco zablekotáš." „Ó ano, vždy rád páníčkovi řeknu, co mi jen nakážete, ó nejvyšší!" Prapor žádný. Ale vždyť v takových případech má každá podrobnost svůj význam. Vždyť to také není jen tak samo sebou, že byl Porošenko povolán složit hold v Bílém domě.

Řekněte, komunikuje Trump s guvernéry států?

*Asi ano.*

Nejspíše ano. A informují o tom média celý svět? Ne. Vystavují prapor daného státu při takovém setkání? Nač? Vždyť se jedná pouze o pracovní setkání v rámci jednoho státu. A potom se stejně jako u nás, když přijede guvernér, dostaví tisk a nafotí tu schůzku, aby byli obyvatelé podřízeného regionu informováni o tom, co se děje. No a pak o tom najdete informace ve zprávách prezidentské kanceláře, o tom setkání. Zde to bylo stejné. V podstatě nám tak bylo předvedeno, že Ukrajina je součástí USA z hlediska řízení do té míry, že nemá žádnou suverenitu, a to ani na úrovni nějaké té

Panamy! Nemluvě o Polsku, či Německu, nebo dokonce samotném Rusku či Číně, Ukrajina ji prostě nemá a ani ji mít nemůže.

A potom, stejně jako když ta ukromédia referovala a jásala nad tou Porošenkovo návštěvou, nad těmi třemi minutami štěstí a slávy, kdy už nadšením ani nevěděla, jak ještě barvitěji vylíčit, že ho přijal SÁM PÁNÍČEK, se stejným nadšením samozřejmě popsala i další situaci. Že v průběhu této návštěvy Pjotr Alexejevič Porošenko, prezident jejich Ukrajiny, která je přece „NADE VŠE, NEBOŤ AMERIKA JE S NIMI!“ Těchto hesel jsme se přece něco naposlouchali! Neustále znělo: „Ukrajina nade vše.“ A proč? Protože Amerika je s nimi.

A co tedy sama Amerika? Ne, to Ukrajina je nade vše, protože to ona je to úslužné šestispřeží, poslušné svého páníčka. Jenže státní elita svého páníčka nezná, proto do nich VelikoUkrové vkládají marné naděje… Protože oni jsou jen šestispřeží ovládané šestispřežím, které je samo pouhým šestispřežím.

Co je ještě podstatné? Pjotr Alexejevič Porošenko se setkal s Rexem Tillersonem, šéfem státního departmentu USA. No to už je vrchol. Jen si to vezměte, když do USA přijel ruský ministr zahraničí, tak tehdy ministra zahraničí Lavrova v USA přijal americký prezident. Zatímco šéf státního departmentu USA seděl v Moskvě už s připraveným kufrem, zrušil raději svou tiskovku a čekal, jestli se to přece jen nevyřeší a na poslední chvíli ho přece jen nepřijme sám ruský GOSUDAR, který ho potom přijal, a promluvili si.

No a ze všech států světa se pouze Pjotrovi Alexejevičovi Porošenkovi dostalo té cti, letět přes oceán, aby ho tam přijal sám ministr zahraničí! On je přece prezidentem státu Ukrajina, která je nade vše! Pouze jemu se dostalo té cti, jako jedinému prezidentovi světa, aby ho přijal ministr. Jel tam přece k ministrovi, chápete tu úroveň, kterou předvedli s ohledem na Ukrajinu a její vedení? Ale oni jsou stejně šťastní, oni jsou upřímně šťastní, že se mohou plazit před svým páníčkem, který jim občas hodí nějaké zbytky ze svého stolu.

Celému světu tím vším bylo předvedeno, že Trump řídí Ukrajinu na úrovni řízení států, obyčejných států, protože pro státní department není žádný rozdíl mezi Texasem a Francií, které jsou si v jejich očích rovny. Přesto si všichni velmi dobře uvědomujeme, že ve strukturním řízení tam rozdíl existuje. Že do takové Francie musí odjet Rex Tillerson, promluvit si s jejím prezidentem, stejně jako v případě Panamy, prostě dodržovat nějaké konvence.

Ale v tomto případě Porošenkovi speciálně zaveleli: „K noze!“ Ten se tam s vyplazeným jazykem přihnal a oni mu jasně předvedli, že nestojí výše než jakýkoliv guvernér v USA. Tohle dokážeme. Je to určeno pro třenice v samotných USA se státní elitou. To je, oč tu jde. Proto ještě jednou říkám, že by ukrajinská média měla raději držet jazyk za zuby, nebo, pokud to úplně nejde, držet se přinejmenším zpátky. Ale oni jsou opojeni štěstím, byl tam dříve než Putin!

Putin si může dovolit všechny takové procedury úplně ignorovat. Nač by tam vůbec jezdil? Oni se mohou setkávat při jiných příležitostech na nějakých akcích, tam si vše ujasňovat. Putin jim není jen rovnocenný, on o hlavu převyšuje jakéhokoliv státního činitele. Bude-li to potřebovat, pojede. To podle Putinova harmonogramu prověřujte, kdy dojde k setkání s americkým prezidentem Trumpem. Podle Putinova harmonogramu. Prý se s ním setkal dřív než Putin. Až to bude Putin považovat za potřebné, tak se s Trumpem setká.

Takto to bude vypadat, protože opět opakuji, globalisté nejsou schopni ve světě vyřešit jediný problém bez Putina, bez Ruska. A ať už se jim to líbí či ne, jsou nuceni počítat s Putinem a vzhledem k tomu, že Putin je jen jeden, přizpůsobovat se jeho harmonogramu! Ne kvůli tomu, že by mu chtěli prokázat službu, ale protože tu jsou ty úkoly řízení, které je třeba řešit, a oni jsou lidé inteligentní a uvědomují si, že je na to sám, takže je třeba to brát do úvahy. Takže se budou přizpůsobovat. A přizpůsobí i jakéhokoliv prezidenta jakéhokoliv státu, aby Putin mohl vyřešit nějaký úkol.

Takto to je, to jen ti VelikoUkrové: „Já tam byl dříve než Putin a donesl jsem mu pantofle, aby v

nich potom páníček mohl zajít za Putinem?!“ To jsou ti VelikoUkrové! Jedním slovem „Svidomí!“

*K dalším zprávám. Je tu několik událostí. První: CNN zpřísňuje pravidla pro publikaci materiálů o Rusku. Jak byste to okomentoval?*

Zde je to velice jednoduché. Jen si to vezměte, teď se podobné zprávy začaly hrnout ve velkém. Asi jste si toho povšimli. Napřed zkrouhli tu hereckou srandistku po tom jejím rádoby žertu a ona nepochopila, za co? Přičemž mnozí další to také nepochopili. Přece si všichni z toho Trumpa dělali vesele šoufky, pálili jeho figury, trhali mu ruce nohy a vše bylo OK. A teď najednou z ničeho nic to už není směšné a dokonce ji propustili? Potom byly další případy a teď došlo na CNN.

Opakuji, že Trump skvěle odpracoval své první zahraniční turné. Všem elitám byl nabídnut cukr a bič. Všichni si volí cukr. A s ohledem na posílení role, na posílení Trumpovy role uvnitř Ruska, tedy USA, jsou tam naháněni takoví Porošenkové. Jen se podívejte, máme všechno pod kontrolou. Budete-li s námi spolupracovat, budete se mít dobře a ten zbytek? Smetany nikdy nebylo v tomto modelu řízení dost pro všechny. Proto pospíchejte. A CNN to v podstatě pochopila a začíná převlékat kabát.

USA také prohlásily, že skončila éra strategické trpělivosti vůči KLDR. To už je v podstatě dovršení… Pamatujete, jak jsme mluvili o tom, že celý ten skandál okolo KLDR byl krycí operací k odvedení pozornosti od konfliktu s tím raketovým útokem (USA na Sýrii), který měl řešit určité cíle. A jehož pokračováním se stalo sestřelení syrského letadla Američany a vypovězení naší... To byla jedna věc, aby to bylo kryté a bylo možné tam odepisovat USA, stahovat je z regionu, byl potřebný nějaký zcela zřejmý konflikt, kvůli kterému by bylo možné dělat ramena atd. A my jsme řekli, že ten konflikt s KLDR je právě takovým konfliktem.

Ta situace tam vypadala tak, že tam přesunuli tři letadlové lodě. Napřed je tam vůbec neměli v úmyslu přesunout, pak je tam přece jen poslali, když vyšlo najevo, že si z lidí dělají šoufky, neboť jedna zamířila někam do Austrálie, prostě se spletla. Měla plout do KLDR a ona se vydala do Austrálie. Pro lidi tedy vytvořili určité informační pole, potom to všechno zase stáhli, to uskupení se rozplynulo a teď už jim "s konečnou platností dochází strategická trpělivost". Absolutně jim ta strategická trpělivost dochází.

Američané se vždy vychloubají, že své neopouštějí. V KLDR utýrali jejich mladíka, v USA, kam ho vrátili v beznadějném, nekomunikativním stavu, zemřel po šesti dnech. A USA to strpěly a proč? Protože KLDR není jejich projekt, není to projekt státní elity a nemají dovoleno si tam s nimi něco vyřizovat. A taková situace je navíc vyhovující, cílem je přece srážení vlivu USA. Dělají sice samozřejmě ramena, ale vše to jde do ztracena. Úroveň se snižuje. Raketový útok vyvolal ve světě veliký ohlas, tak do toho zapojili tři raketové lodě s velkým pozdvižením okolo. Když utýrali občana USA, tak to už není nic tak velkého. Uděláme tak trochu zase ramena: „Naše strategická trpělivost je u konce.“

A co se týče KLDR, tak ještě jednou opakuji, že okolo ní je již vše perfektně vypilováno, Jak *vyvolat napětí a zase ho snížit, vyvolat ho a snížit. Vše to probíhá v tomto duchu.*

*Našlapují na stejné hrábě?*

Ne, to nejsou hrábě. To je mechanismus, jak odvést pozornost lidí. Dav je sešlost lidí, kteří žijí podle tradic a přebírají názory autorit a historická paměť davu je omezena přítomností plus mínus dva týdny. Proto dav tímto způsobem oblbují. Dav si už nic nepamatuje. Někdo z řízení si ještě vzpomene na ten raketový útok, dav si už nepamatuje ani na to, že tam byly ty letadlové lodě. Dav teď řeší toho Otto Warmbiera. Chvíli to bude řešit, a potom na to zapomene.

A KLDR to je… Jak bych to vysvětlil. V komedii dell'arte nebo v loutkovém divadle je vždy zosobněné zlo a zosobněné dobro a mezi nimi probíhá určitý boj přesně podle scénáře. A ten scénář publiku přehrávají stále dokola. Jestliže znáte… No nemusíte ji úplně znát, ale alespoň trochu se vyznáte v Dostatečně všeobecné teorii řízení a Koncepci sociální bezpečnosti, tak se na ten scénář díváte jako na dětské představení. Jednoduše dětské představení. Vidíte, kdo se ukrývá za zástěnou a rukama znázorňuje díky jedné rukavici jedno a za chvíli zase druhou rukavicí něco jiného.

Přesně tak to uvidíte. Ale pro dav? Jen si vzpomeňte, jak naše média běsnila, jak naši analytici, politologové… Víte, já mám dobrý vztah k analytikům, k normálním analytikům, kteří reagují podle smyslu života. I když nemají teoretickou základnu, tak si uvědomují, že jde o živou věc, chápete? A pokoušejí se v tom vyznat. To je normální. Ale když na televizních obrazovkách vystupují lidé, kteří se tam zamýšlejí nad věcmi "kosmické důležitosti" a dávají rady "kosmické hlouposti"...

To je taková parafráze na Psí srdce. Pamatujete se na Šarikova, ano? Tak oni jsou přesně takoví. Díváte se na ně, a nevěříte. Jak je tedy nazvat, no jak? Oni dokonce ani nechápou důsledky těch svých doporučení. Hlavně, že mají možnost žvanit. Oni jsou přece v televizi, pozvali si je tam. Právě oni se tam dostali, a nikdo jiný. Oni si vůbec neuvědomují, že někdo jiný tam v podstatě vůbec být nepotřebuje.

Trump předvedl (svou výhrou ve volbách) s veškerou názorností to, o čem my tady mluvíme dávno. Vůbec není třeba být v televizi. Těch způsobů, jak se dostat k lidem je daleko více. A ten, který si myslí, že jestliže někoho v televizi neukazují, nezvou si ho tam, jsou mu všechny ty cesty uzavřeny… Co s ním naděláte? Můžete ho jen politovat. Je dávno načase změnit složenívšech těch politologů a analytiků a vyměnit je za ty, kteří se opravdu snaží vyznat v tom, co se děje.

*Ještě jedna událost, kterou je třeba okomentovat. Výbuch na nádraží v Bruselu. Terorista byl zabit, oběti nejsou žádné.*

Ano, tato událost… Když se někdy ptám: Co nejvíce upoutalo vaši pozornost? Tak já bych v tomto ohledu poukázal právě na tuto událost. Protože se jedná o velice, opravdu velice závažnou událost s daleko jdoucími následky. I když média na ni samozřejmě nijak zvlášť nepoukazovala. A když se podíváte na její podstatu, tak je to velice zajímavé.

Tak především, jak byl odhalen ten terorista? Procházející hlídka uviděla dráty trčící z jeho oblečení. To je tedy něco. Jen si představte Berlín roku 1945, jehož ulicemi kráčí Stierlitz a ani čepice s rudou hvězdou, ani automat PPŠ, ba dokonce ani padák, který za sebou táhne po asfaltu, neprozrazují, že se jedná o sovětského rozvědčíka.

Zaprvé si sami představte takové dráty a z jaké vzdálenosti byste si jich museli všimnout, abyste se vydali směrem k teroristovi. Ten terorista, který si všimnul, že byl zpozorován… Ty dráty tedy musely být pořádné, asi od něj trčely na všechny strany. Takže ta hlídka je mohla uvidět, když byla několik metrů od něj, než se k němu vydala, načež on tu bombu aktivoval. Oběti žádné nejsou. Proč? Snaží se nám namluvit, že to bylo tak, že měl menší a větší bombu, přičemž ta menší měla posloužit jako detonátor. Pak ta menší opravdu vybuchla a ta velká ne. Dobrá, může být. V pořádku. Prostě ta větší nevybuchla, ta menší ano a zabila ho.

A co dál? Zazněl výbuch, po kterém tam bylo hodně kouře a to způsobilo paniku. A kde se vzal ten kouř? Terorista byl roztrhán na kousky, no třeba ne úplně na kousky, ale smrtelně ho to ranilo a bylo tam hodně, opravdu hodně kouře.

Dále je to ještě zajímavější. Co udělala policie? Policie a vojáci. Jednali odborně a profesionálně!

Rychle zorganizovali evakuaci cestujících a lidí z nádraží, a také z přilehlých restaurací. A všechny je nasměrovali, celý ten dav, který sehnali pěkně dohromady, nasměrovali jedním směrem ke stanici metra. Chápete? Ohromné množství lidí na ulici a ke stanici metra. A kdyby v tom okamžiku do toho davu najelo auto? Nebo by v tom davu došlo ke dvěma, třem výbuchům? Takže v podstatě sami vojáci a policisté vytvořili dav, a tím i podmínky k provedení velice krvavého, efektivního teroristického útoku.

Terorista aktivoval bombu, šlo o malý výbuch, kdy kromě něho nikdo nebyl zraněn. Rozšířil se kouř, byly vytvořeny podmínky k vytvoření paniky. Ale nic víc. Když teď dojde k něčemu podobnému, budou policisté a vojáci mít nacvičeno, jak mají postupovat. Šlo o cvičení před akcí. Jak koncentrovat co největší počet lidí, a potom uskutečnit teroristický útok. Tady vidíte, jak mohou být policisté a strážci pořádku nevědomě zneužíváni.

To je k úrovním řízení a k tomu, zda existuje ten takzvaný mezinárodní terorismus. Když státní bezpečnostní služby pracují takříkajíc v symbióze s teroristy. To je velice závažné. Tohle je teď třeba mít na paměti! A vynasnažit se, v první řadě zde musí vyvinout svou snahu Rusko, řekněme naše bojová jednotka pod názvem Russia Today, aby zamezila tomu pokušení provést ten teroristický útok, kvůli kterému proběhlo to cvičení.

Je třeba změnit informační složku v Evropě a konkrétně v Belgii. V tomto ohledu je třeba přesně zareagovat, kde a jak vytvořit informační pole a urychleně se do toho dát. Jestliže bude vytvořeno to správné informační pole, je tu šance, že k tomu útoku nedojde. Jestliže nebude to informační pole vytvořeno, k tomu útoku stoprocentně dojde.

*Ještě jedna otázka. Minulý týden bylo další výročí začátku Velké vlastenecké války. Otázka od Sergeje Jegora, trochu upravená. Ministerstvo obrany v den výročí počátku Velké vlastenecké války zveřejnilo na svém webu více než 100 stran informací, vzpomínek sovětských velitelů, informuje úřad ministerstva. Dokumenty jsou z odtajněných fondů ústředního archivu a obsahují odpovědi velitelů armádních okruhů, sborů a divizí na pět klíčových otázek připravených vojensko-strategickým řízením.*

*Ovšem na samotných dokumentech je uveden jako rok jejich odtajnění rok 2006. Zveřejněny byly odpovědi pouze malého počtu vojenských velitelů. A Jegor píše, že na konci přišlo ministerstvo obrany s takovým závěrem, že vycházejíce z objektivní reality té doby, nechtělo vedení státu rozkazem uvést armádu do plné bojové pohotovosti poskytnout Hitlerovi záminku k rozpoutání války za pro nás krajně nevýhodných podmínek a doufalo, že tak válku oddálí. Z toho ministerstvo obrany vyvodilo, že ty rozkazy úmyslně nebyly vydány. My ale víme, že došlo ke spiknutí generálů a rozkazy vydány byly. Otázka, proč a s jakým cílem ministerstvo obrany neříká celou pravdu a klame nás?*

*Jak píše Sergej, máme tomu tedy rozumět tak, že za uplynulých 11 let nebylo nic víc v tomto ohledu odtajněno? To znamená, že ostatní odpovědi se vůbec nedají zveřejnit.*

Tak především, tajemství 22.06.1941 demaskuje celé poststalinské řízení, a tím pádem i přestavbu, reformy i současné takzvané demokratické společenské zřízení, neboť se díky němu stává čitelným jednání všech těch, kteří se stali po Stalinově smrti novou elitou. Tedy právě to spiknutí generálů, ke kterému došlo. To právě toto spiknutí se dosud projevuje a není třeba za tím hledat nějaké strukturní spiknutí. Když se seznámíte s Dostatečně všeobecnou teorií řízení, dozvíte se o bezstrukturních spiknutích. Protože jinak budou okamžitě následovat obvinění z konspirace v důsledku neznalosti metod strukturního a bezstrukturního řízení a stejně tak možností jak tyto metody kombinovat.

Ta věc se má tak, že když se Stalin chtěl vypořádat s tímto spiknutím, tak dal příkaz, aby proběhla

ta anketa u těch výše vyjmenovaných vyšších hodností. Problém je však v tom, že tito lidé na začátku válku zaujímali různé hodnosti. Byli v hodnosti poručíků, kapitánů atd. To znamená, že průřez sahal až dolů. Jak co probíhalo, když přicházely rozkazy, jak byly plněny. A my víme, že nehledě na to, že již osmnáctého června byl vydán rozkaz uvést jednotky do bojové pohotovosti, tak například generál letectva na západní frontě I. I. Kopec, který se potom zastřelil, se naopak snažil piloty zneschopnit a vyřídil je i rozkazem, aby sundali zbraně a provedli profylaktické práce. To byla jeho příprava na útok. A když potom viděl, že ho jdou zatknout...

Ten první útok, na který všichni ti spiklenci spoléhali, neproběhl podle očekávání, neboť na překonání pohraničního pásu si vyčlenili půl hodiny a zdrželi se tam deset dnů. Brestská pevnost se udržela dokonce až do srpna, reálně bojovala, takže v důsledku celou divizi… A do útoku šly nejdříve ty nejbojeschopnější divize, a v Brestské pevnosti ji nejen zdrželi, ale navíc převálcovali. A takto to probíhalo všude. Takže Kopec už mohl zcela reálně vyhodnotit, že ten první útok se v podstatě nepovedl. Proto se také zastřelil, když ho přišli zatknout.

Takže v čem spočívá ta podstata? Anketu sice provedli, ale všechno to uložili do hlubokého šuplíku. Zlikvidovat ty údaje nemá pro globální prediktor žádný smysl, oni sami ty dokumenty potřebují pro řízení. Takové informace ale zveřejňují, až když se jim to hodí. To znamená, že teď jsou zveřejňovány pouze ty stránky, které více méně odpovídají oficiální verzi začátku Velké vlastenecké války. A na odtajnění všeho ostatního je ještě brzy.

Ve Velké Británii není vůbec nic, co je s tím spojeno, odtajněno. To, co považovali za potřebné, to odtajnili, a odtajnění všeho ostatního posunuli automaticky o dalších padesát let. Je ještě příliš brzy odhalit všechno okolo účasti Velké Británie ve válce, ve druhé světové válce. Zdálo by se, že už by to mělo být jedno, vždyť SSSR už není spojenec, Německo bylo poraženo. Tím protivníkem přece bylo Německo, tak proč by to nemohli odtajnit? Vůči spojenci už žádnou odpovědnost nemáte, tak odtajněte všechno, co se vám hodí. Proč to tedy neudělali? Protože to pro ně výhodné není!

My bohužel zatím nemáme plnou suverenitu a tak ty dokumenty odtajnit nemůžeme. Opakuji, že jestliže pochopíme příčiny tragédie 22. června 1941, budeme schopni změnit i řídící model uvnitř státu. A to oni nechtějí připustit. Protože v tom případě by velmi mnoho autorit spadlo ze svého piedestalu a vedlo by to ke změně celého modelu vztahů.

Mimochodem, jak známo, tak vojenské námořnictvo uvítalo útok v plné bojové pohotovosti. Nu, nakolik je to známo. Tam také není všechno tak jednoduché, ale vojenské námořnictvo skutečně čelilo útoku v porovnání s pozemními jednotkami úplně jinak. Byly tam však také rozdíly. Někde stejně jako Rokossovskij otevřeli sklady a šli do boje a někde zase všeho nechali a začali ustupovat.

*To byla dnes poslední otázka.*

Zase se dostáváme k tomu, že znalosti znamenají moc. Tuto moc se bolševici snažili dát do rukou lidem a budovali model skutečného lidového zřízení, přičemž lidé korigovali stranu. Stranické schůze VKPB byly vždy otevřené. Mohli na ně přicházet jak straníci, tak nestraníci a vystupovat na nich. Ano, nakonec rozhodovali pouze členové strany, ale až po té nejširší diskusi a co je nejdůležitější, za přítomnosti všech těch lidí, kteří tam vyslovovali své názory.

Co myslíte, mohli ignorovat názory lidí, vedle kterých pracovali a žili?

Strana byla proto opravdu lidová. To právě díky tomu rok 1941 skončil... Tedy lépe řečeno tragédie z roku 1941 skončila v roce 1945 vítězstvím. Po Stalinovi se strana lidem vzdálila a okamžitě bylo přijato rozhodnutí, že na schůzích nestraníci nemají co dělat, že se jedná o vnitřní stranické záležitosti. Ve výsledku byl potom celý národ, jak nestraníci, tak i straníci, okamžitě připraveni o možnost dále rozvíjet své návyky v oblasti řízení a zdokonalovat své znalosti o řízení společnosti. Okamžitě lidi od těchto znalostí odstřihli.

Znalosti o řízení sociálních supersystémů, společností, jsou poskytovány pouze v jednom zdroji, v Koncepci sociální bezpečnosti a Dostatečně všeobecné teorii řízení. Jsou volně přístupné k

nastudování. Musíte si ale pamatovat, že pod ležící kámen voda neteče, že bez práce nejsou koláče. Musíte se proto sami začít sebevzdělávat, studovat teorii a snažit se ji využít v praxi. Jinak budete vždy rukojmími cizích řídících rozhodnutí, jak to dnes krásně demonstrují všechny ty politické talk show. Jsou-li ti politologové, kteří tam vystupují, s takovou situací spokojeni, protože oni sami se dostali do televize, tak jen můžu zopakovat… Jak bych to formuloval.

Existuje taková písnička, kde se zpívá, že na hrabivce nepotřebujete nůž, stačí vám pár grošů, ochlastovi stačí zase nalít… Na ty analytiky ten nůž také nepotřebujete, stačí jim umožnit blýsknout se v televizi a budou skákat, jak zapískáte. Přestože si to sami neuvědomují a nevědí to, nedokážou to rozpoznat.

Takže musíte brát svou moc do svých rukou. Bránit zájmy své i své rodiny. Nechcete-li se stát trávou na válečném poli, musíte se stát aktivním členem společnosti a sami se chopit řízení. Studujte teorii.

Jak říkal soudruh Stalin: „Bez teorie nám hrozí smrt!“

Studujte tedy teorii a buďte šťastni.

Do nových setkání.

# Otázka – Odpověď z 3.7.2017

1)Návštěva Henry Kissingera v Rusku

2)Kissingerův projev na Primakovském čtení

3)Výrok nového korunního prince Saúdské Arábie o jeho vztahu k Rusku

4)Jaká je vůbec role Izraele v syrské válce

5)V posledním pořadu jste řekl následující, cituji: „Je načase změnit složení těch politologů a analytiků, kteří se nepokoušejí vyznat v tom, co se děje.“ Konec citátu. Otázkou je, kde ale vezmeme jiné?

*Dobrý den Valeriji Viktoroviči.*

Dobrý den.

*Zdravím naše vážené diváky, posluchače i kolegy zde ve studiu. Dnes je 03.07.2017. V posledním týdnu nám velmi mnoho otázek přišlo v souvislosti s návštěvou Henry Kissingera v Rusku. A konkrétně Vadim Kazakov píše, že 29.06. se Putin setkal s Kissingerem. V médiích se tato schůzka prakticky nerozebírala. Co myslíte, že bylo příčinou toho, že Kissinger k Putinovi přiletěl osobně? Vždyť brzy bude schůzka G20 a GP mohl předat své vzkazy přes Trumpa? Nebo se řešila natolik závažná otázka, že bylo lepší ji probrat bez prostředníků?*

Ta druhá možnost se více blíží pravdě. Skutečně byla ta otázka natolik závažná, že bylo lepší ji probrat bez prostředníků. Špatně tam byl popsán samotný systém vztahů, komunikační systém. GP

nemohl přes Trumpa vzkázat to, co by potřeboval, protože…

*Přes Kissingera.*

Ne přes Trumpa, na G20, neboť Kissinger přiletěl právě v rámci organizování té schůzky Putina s Trumpem. To bylo třeba projednat. A o čem mohla v této souvislosti informovat naše média? O ničem. Důležité je, že informovala, že k takovému setkání došlo. To stačí, abychom pochopili, oč se jedná.

Už jsem mluvil o tom, že Kissinger je teď nucený pracovat v terénu. Dříve k tomu stačila práce státní elity. Nedávno jsme mluvili o smrti Zbigniewa Brzezinského, tehdy po státech, městech a obcích cestovala státní elita a globální elita ten proces organizovala. Určitou dobu se státní elitou počítali a lichotili jí, jak je šikovná, jak všechno zvládá. Když Brzezinský sepsal nějaké ty své hlouposti, tak mu to všechno schválili. Potom však přišla doba, kdy ten samý Kissinger řekl: „Třicet let jsem musel vydržet, než jsem mohl říci, jak velký jsi pitomec."

*Na jeho jubileu.*

Ano, na oslavě Brzezinského narozenin.

Chtěl bych se teď vrátit k trochu dřívější události. Když byl Trump zvolen do funkce prezidenta USA, tak mu při té příležitosti blahopřály hlavy různých států, a to včetně hlavy neuznaného státu Tchaj-wanu.

Když se mluví o Doněcku a Luhansku, tak musíte pamatovat také na existenci takových států jako je například Tchaj-wan. Tchaj-wan není uznaný stát a USA se podepsaly pod to, že budou uplatňovat politiku jednotné Číny. A najednou Trump to blahopřání přijal a dokonce došlo na telefonický rozhovor mezi ním a prezidentem Tchaj-wanu. No hrůza, šok, skandál, skřípění zubů, oheň na střeše… A celý ten humbuk skončil plácnutím do vody, ničím.

Proč? Protože v té samé době, kdy Trump mluvil s prezidentem Tchaj-wanu, seděl v kanceláři u Si Ťin-pchinga Kissinger. Měli schůzku. Takže Kissinger letěl do Číny, letěl tam s předstihem, promluvit si s nimi, vysvětlit jim to, zařídit, co bylo třeba a dohlédnul na to, aby čínské vedení reagovalo v tomto zorganizovaném skandálu správným způsobem.

Teď je na programu dne setkání Putina s Trumpem. K tomu setkání musí dříve či později tak jako tak dojít. Musí k němu dojít, dva vedoucí představitelé dvou významných států světa se setkat musí, to je nevyhnutelné. Navíc bude G20, jak by mohli přijet na tuto konferenci a nesetkat se tam, nepromluvit si? Celý problém spočívá jen v tom, jak samotný rozhovor proběhne. To je totiž velice zásadní z hlediska toho, jak se Trump i nadále bude vypořádávat se státní elitou.

Média nás informují o tom, jak Trump rázně překonává odpor a všichni, kteří na něj útočili, jsou nuceni ustupovat. Poslední taková větší událost je dementi vlastního článku v New York Times. Je třeba, aby schůzka Putina s Trumpem proběhla takovým způsobem, aby bylo možné pokračovat v přeformátovávání státu USA, a přitom nedošlo k žádnému velkému narušení celé globální politiky globálního prediktoru.

A v tomto ohledu se Putin, který uplatňuje globální politiku, potřebuje předem dohodnout na tom, co a jakou formou bude řečeno, jaká témata se budou probírat. Scénář toho setkání je pilován do všech podrobností, protože ta situace je velice vratkáje všude velice vratká. Slovo ledabyle pronesené na takové schůzce, může mít velké následky. Putin si to uvědomuje. Putin svá slova vždy váží dobře, ale také hájí ruské zájmy, které se neshodují se zájmy globálního prediktoru. I globální prediktor se musí, aby dál mohl řídit svět v souladu se svými cíli, předem dohodnout, aby nezaznělo nic nevhodného.

Bylo tedy třeba přijet předem a říci: „Tvoje bolavé téma je takové a takové, budeš o něm asi chtít mluvit, ale měj na paměti, že máme již připraveny takové a takové mechanismy, jsi připraven nést právě takové důsledky? Neboť povedou k větším průvodním škodám, než bude prospěch získaný z toho, co řekneš." Je tedy třeba ten scénář vypracovat předem.

Putin má také samozřejmě zájem na tom, aby se vše vyvíjelo nekonfliktně, a globální prediktor i nadále podporoval jeho řízení, neboť brzy budou volby. A přitom je to globální prediktor, kdo má více než kdo jiný zájem na tom, aby se Putin těch voleb zúčastnil. Globalisté zlomí vaz komukoliv, kdo by se pokusil Putinovi zkřížit cestu ve věci jeho zvolení prezidentem. Protože s ohledem na řízení světa je třeba řešit velice závažné úkoly.

USA jsou teď v dezorganizovaném a nestabilním stavu, kdyby se navíc do stejného stavu dostalo Rusko, tak by to znamenalo konec, katastrofu globální úrovně. A jinou planetu v zásobě nemají. Nesmíte si ale dělat iluze, že když probíhá stabilně a celkem úspěšně přenos centra koncentrace řízení z Velké Británie do Číny... Je to jen jeden proces. Jenže ta stabilita se drží na Rusku a USA. USA jsou teď v rozkolísaném stavu. Chceme snad, aby se naše elita vrátila do svých zlatých devadesátých let, a opět začala náš stát destabilizovat?

Pro globalisty by to teď znamenalo smrtelné nebezpečí, a proto to nepřipustí. Proto… A vůbec ke krizi. Povšimněte si, že Putin řídí bez krizí, snaží se své řízení budovat jemně, proto je pro něj také lepší dohodnout se ještě na břehu. No a o tom bylo to setkání. Kissinger přijel a promluvili si. Proč by měla média informovat o důvodu jeho návštěvy? Tím spíše, že absolutní většina lidí ani není schopná pochopit podstatu jejich dialogu.

Kdyby nahráli a potom přehráli lidem, o čem Putin s Kissingerem mluvili, tak by absolutní většina lidí, kteří nevědí, jak probíhá řízení sociálních supersystémů… Velice málo lidí a to dokonce i mezi těmi, kteří se řízením státu zabývají profesionálně, mezi státními úředníky, tyto věci chápe. Všichni tedy řeknou: „A co? Setkali se, promluvili si jen tak, o životě.“ Přestože ten rozhovor byl velice důležitý,takže proč by to mělo být rozebíráno?

Všem oznámili, že se taková schůzka konala. Určitých dohod bylo dosaženo, takže se Trump může setkat s Putinem na G20 v rámci dohodnutého, "znovu dohodnutého" plánu, jak bylo proneseno v jedné komedii. Tak to tedy je s tou jeho návštěvou. Ten kádrový problém je velice závažný. Vždyť si to vezměte, je mu 94 let! Stařík může zemřít přímo v letadle, jestliže ho budou dál takto zneužívat. Jenže oni nemají nikoho, komu by mohli svěřit řešení tak složitých otázek.

Svět se nachází v tak krizové… Vždyť proč vlastně budou podporovat Putina? Svět je v tak krizové situaci, mají takové problémy s kádry, kteří rozumí procesům řízení, že Kissinger je v devadesáti čtyřech letech nucen takto se plahočit.

*Nicméně podle informací od Ušakova se Rusko pokusí zařadit schůzku Putina s Trumpem na G20 do svého harmonogramu.*

To už je veřejná odpověď. Takže se sešli, dohodli, vše projednali, a oč teď jde? Putin vždy odpovídá asymetricky. A toto Ušakovovo prohlášení právě říká: "Ano, zde budeme hrát tak, jak jsme se dohodli, a to setkání se "pokusíme" zařadit… To znamená, že i nadále uplatňujeme… Neustoupili jsme ani o píď ze své suverenity, své nezávislosti a z těch cílů, ke kterým míříme při realizaci své globální politiky, kterou uplatňuje Putin. Je to odpověď.

*To byla jedna strana Kissingerovy návštěvy. On se také účastnil Primakovského čtení, tak vás prosí okomentovat jeho projev na tomto mezinárodním fóru.*

Jedná se o vytváření potřebného informačního pole bezprostředně před setkáním Trumpa s Putinem, nebo o něco jiného? Ne, je to opravdu vytváření potřebného informačního pole. Kissinger s Lavrovem si vzájemně přihrávali, pracovali v tandemovém režimu a oznámili potřebné informace. No a opět mnozí analytici, jestli se jim tak dá říkat prý: „Vždyť nic moc neřekl.“ Zatímco byly řečeny velice důležité věci, které absolutně změní situaci ve světě.

Ale abychom to tu rozebírali po jednotlivých citacích, na to asi nemáme dost prostoru. Takže se učte Dostatečně všeobecnou teorii řízení, abyste pochopili, co řekl. Tím hlavním je, že skutečně vytvořili nezbytné informační pole a to fórum Primakovské čtení prostě bylo příhodným, vhodným místem, kde právě mohli vystoupit, aniž by museli organizovat nějakou podobnou příležitost. Tam bylo možné změnit scénáře, vyměnit vystupující. Prostě obvyklá práce.

*Mnozí by si mohli pomyslet, že právě proto přijel a s Putinem se setkal jen tak. Mám cestu do Moskvy... No tak se zastav na čaj a hodíme řeč.*

Nu, ano, proč ne? Takový šálek čaje…

*Další otázka je od Stanislava, který vás prosí okomentovat výrok nového korunního prince Saúdské Arábie o jeho vztahu k Rusku. Uvádí se zde i citát: „Myslím si, že v Sýrii je mnoho teroristických skupin, které je zapotřebí potlačit, ale Rusové se pokoušejí na Blízkém Východě šířit terorismus. Přijmeme tedy kroky k tomu, abychom ruské síly brzdili. Rusko si musí uvědomit, že naše vojenské možnosti jsou natolik velké, že bychom během tří dnů dokázali zlikvidovat jejich síly v Sýrii.“*

To je zajímavé prohlášení, které vyvolalo celkem velké spekulace v patriotickém prostředí. A skutečně… Vždyť se na ně podívejte. Nedokáží si poradit ani s Jemenem, stále bojují a válka už se přenesla na území samotné Saúdské Arábie. Mocná saúdská armáda si nedokáže poradit ani se špatně vyzbrojenými Hútii. A do tří dnů že prý si poradí s Ruskem? Navíc ho obviňují z terorismu.

V podstatě, po pravdě řečeno, to prohlášení je klasická kachna. To znamená, že má všechny její znaky. A kdybychom prověřili prvotní zdroj, tak tím spíše. Vyšlo to z německého webu, který je proslavený tím, že šíří podobné smyšlenky. Aby vašim kachnám uvěřili, musíte publikovat často a normální materiály. No a tento web si právě takto hraje. To ale není ten problém.

Zdálo by se, že to nic není a stačí prohlásit, že se jedná o kachnu a hodit to za hlavu, kdyby v pořadu u Solovjova, Večer s Vladimirem Solovjovem, nevystoupila Maria Vladimirovna Zacharovová, mluvčí našeho ministerstva zahraničí, kde řekla velmi zajímavou větu, která naznačuje možnou hodnověrnost tohoto výroku. Jednalo se o neformální rozhovor, nešlo o žádné přímé prohlášení, přesto je to velice závažné sdělení. To znamená, že byl odeslán určitý signál:

„Pánové, mohli bychom zareagovat i poněkud jinak, jestliže nezměníte svůj přístup v určitých otázkách.“ To znamená: „Zveme všechny vlajky k nám, je třeba se dohodnout.“ Naše ministerstvo zahraničí pracuje velice dobře a kvalitně a využívá k tomu i veřejné platformy. Jakmile se do čela našeho ministerstva zahraničí postavil Sergej Viktorovič Lavrov, máme k našemu ministerstvu zahraničí stále méně a méně výhrad. To znamená, že kvalitně řídí oblast, která mu byla svěřena.

*Ministerstvo.*

Ano, ne, to není jen ministerstvo, je to celá oblast činností.

*Mimochodem ještě tu mám jednu otázku v souvislosti se Sýrií od Vladimira, který prosí okomentovat následující citát, vlastně titulek jedné ze zpráv. Bez (podpory) Izraele bychom nepřežili! To je přiznání islamistů bojujících v Sýrii. Povězte, jaká je vůbec role Izraele v syrské*

*válce. Nějak se o něm málo mluví.*

Vůbec se o tom nemluví, přestože když se na to podíváte… Ještě aby si různí ti islamisté a ISIL stěžovali na to, že je Izrael málo podporuje. Vždyť neustále slyšíme, že díky tomu, že jakýsi zbloudilý náboj dopadl na území kontrolované Izraelem, Izrael v odpověď letecky zaútočil na pozice syrské armády, nebo dělostřelecky… Neustále po nich střílejí jakoby v „odpověď"… Přitom ovšem přiznávají, že ten náboj byl zřejmě zbloudilý a nezpůsobil Izraeli žádnou škodu, ale v odpověď na něj…

O čem tedy svědčí taková mocná střelecká podpora, letecká podpora operací ISILu ze strany Izraele? Jasně to říká: „Nechte ty teroristy na pokoji, oni bojují za naše zájmy a my je letecky a dělostřelecky budeme podporovat, protože nějaký ten náboj na naše území vždy nějak přilétne, je to tu tak těsné.

Co se týká samotné role Izraele, tak tou podporou teroristů si Izrael zahrává s ohněm. A opět se vracíme k tomu, co měla za cíl válka v Sýrii a vůbec projekt ISIL. Mělo to vést k vlně migrace do Evropy, v patách migrantů se tam měl přesunout ISIL, který měl bořit země a státy. Potom měl přijít ten dobrý islám zosobněný Íránem, který by zlikvidoval ISIL a zformoval nové země a státy, jazyky už by se přizpůsobily samy, protože původní státy by už neexistovaly.

Izrael je již dávno připraven k poslednímu, finálnímu holokaustu. Izrael a židy jako takové globální prediktor už v podstatě vůbec nepotřebuje. Jedná se o již opotřebovaný nástroj, prostředek řízení. Ale kvůli tomu, aby… Teď jsou přece všude židé, všude samí židé a za všechno mohou židé. Tak je teď budováno povědomí. A vzpomeňme si, že takové, no, dá se říci antisemitské konference, byly organizovány za Ahmadínežáda v Íránu a byly celosvětové, byly tam materiály, ve kterých se řešil úkol likvidace Izraele. To nikam nezmizelo.

A Izrael k tomu poskytnul Íránu velice mnoho důvodů, neboť izraelská letadla likvidovala objekty, civilní objekty na íránském území. Izrael sám poskytuje mnoho důvodů a skutečnost, že teď Izrael podporuje ty teroristické skupiny v syrské válce, poskytuje přímý důvod k tomu, aby ve vítězné válce toho správného islámu proti těmto pseudoislámským, nu, teroristickým skupinám schovávajícím se za islám, aby… Izrael je přece podporuje.

A máte tady finální holokaust, který bude založen na osvobození území obsazených Izraelem, třeba Golanských výšin, na likvidaci vůbec celého Izraele. Nepůjde jen o osvobození těch obsazených území, která si zabral mimo ta území, jež mu v roce 1948 vyčlenila OSN při formování Izraele a Palestiny. Jedná se o vytvoření oficiální příčiny, na jejímž základě má být Izrael zničen. A postaral se o to samotný Izrael. Takto je realizováno globální řízení, takto je realizována globální politika, kdy je rukama nevědomého davu: „My máme na víc, bráníme svůj stát….", připravována likvidace celého státu a celého národa.

A proč globální prediktor potřebuje, aby byl realizován finální holokaust? Aby židy po celém světě vyvraždili? Protože potom bude možné tvrdit. "Za všechna neštěstí, která vás potkala, mohou židé" a první dobu všechno házet na dozvuky těchto kroků. Potom se sice přijde na to, že ať už byli židé… Ano, byli prostředníky šíření určité politiky, ale tvrdit, že za všechno mohou jen oni, není možné. Vše je to nastaveno poněkud jinak.

Potom nastupuje druhá fáze. "No promiňte, ale byli jste to vy, kdo pozabíjel ty židy, to vy za všechno můžete a teď ještě máte drzost něco chtít po nás? Modlete se a kajte!" A opět tímto způsobem probíhá skryté řízení globálního prediktoru. A než to všechno proběhne, než projde období pokání, než lidé přijdou na to, jak je z nadnárodní úrovně realizováno řízení státy a národy, uplyne nejedno desetiletí a možná i celá staletí, což je to, co globální prediktor právě potřebuje.

Takže se vše hodí na židy, a nový nástroj už je v běhu, jsou jím scientologové. Už jsme o tom nejednou mluvili a židy číslo dva jsou Arméni. Ti mohou být aktivováni jako přechodná stabilizující forma, nebo také nemusí. Může je smést stejný finální holokaust. Arménské pogromy. Cožpak jste zapomněli na začátek 20. století? K jakým docházelo rozsáhlým arménským pogromům? To přece

není nic nového pod sluncem.

Opakuji, že takto zlikvidují celou dynamiku, ukryjí ji, za všechno přece mohou židé. A než lidé přijdou na to, že za všechno nemohou židé, uplyne určitá doba. Ale došlápnout si na ně už nebudou moci, protože se sami budou muset modlit a kát. "To přece vy sami jste ubližovali nevinným!" Teprve potom by mohlo dojít k reálnému boji.

A aby k tomuto nedošlo, nesmí být připuštěn finální holokaust a likvidace Izraele. A to je politika, kterou realizuje Putin, náš gosudar a postupuje správně. Ještě je třeba, aby nakonec začali hlavou přemýšlet i v Izraeli a vycouvali z přímého spojení s teroristy, aby je přestali podporovat dělostřelecky a leteckou střelbou.

*Další otázka je od Andreje Savčuka. V posledním pořadu jste řekl následující, cituji: „Je načase změnit složení těch politologů a analytiků, kteří se nepokoušejí vyznat v tom, co se děje.“ Konec citátu. Otázkou je, kde ale vezmeme jiné? Mezi lidmi takové kádry téměř nejsou, vždyť dokonce i GP má kádrový nedostatek.*

Můžu hned vstoupit? Cítím, že se jedná o rozsáhlejší otázku. Kde je máme vzít? Reální politologové a analytici mezi lidmi jsou a je jich hodně. Jenže se nenarodili v těch správných rodinách. Proto pracují ve funkcích takříkajíc „podrž, podej“. To právě díky nim, díky těmto lidem existují různé korporace, transnacionální společnosti apod. To oni všude na svých bedrech nesou tu největší tíhu. To oni kompenzují všechny chyby, no všechny ne, ale hlavní podíl těch, které nejsou pro existenci těch společností kritické.

Protože majitelé těchto společností, kteří se narodili v těch správných rodinách, dělají takové chyby, že je už žádný najatý manažer vykompenzovat nedokáže. Takže to tito lidé kompenzují hlavní podíl běžných chyb, a drží ty výrobní společnosti nad vodou, takoví lidé jsou i ve státním řízení, všude. Celý problém spočívá pouze v tom, aby se ti lidé, kteří se narodili v těch správných rodinách, odsunuli. Oni si přece vůbec neuvědomují, co plácají za hlouposti, a že jsou terčem posměchu lidí, kterým to myslí, a že se tu v důsledku toho tvoří paralelní systém řízení.

Jestliže nechtějí, aby jejich řízení změnilo svůj směr, tak ať ho nemění, oni se sami vyloučí z řízení, sami se diskreditují a lidé, kteří reálně řídí ekonomické a politické procesy na úrovni jejich vykonavatelů, stále více a více vstupují do řízení a v podstatě tak neformálně plní funkce svých nadřízených, neboť jsou to právě oni, kteří dokáží navrhnout určitá řešení. A těmto lidem jsou nuceni umožňovat postup.

Tak se do svých funkcí například dostal i sám Putin. To je konkrétní příklad. On dokázal řešit problémy. A to je dostupné všem. Osvojíte si teorii, uplatníte ji v praxi, a stanete se potřebným při řízení té či oné korporace, podniku, čehokoliv, organizace vojenské, polovojenské, jakékoliv. Začínáte tím, že dáváte účinné rady, které váš šéf vyhodnotí jako užitečné pro sebe i svou výrobu, a hlavně mu nesmíte ukázat, že jste pro něj nebezpeční. Nesmíte se rvát o funkce. To nedělejte.

A potom vás on sám bude posunovat dopředu, protože on sám bude mít zájem na tom, abyste byli neustále vedle něho a radili mu. Tímto způsobem se oni sami odstaví od řízení a lidé, kteří umí řídit, zaujmou jejich místo. Jedná se však o proces dlouhodobý, který je roztažený v čase. Je možné jej i urychlit, přičemž tím nejefektivnějším způsobem i pro ty, kteří teď ty funkce zaujímají. Ponechají si tak možnost stále vypadat jako inteligentní lidé, jestliže se stáhnou a do televize skutečně začnou zvát lidi z druhořadých pozic, kteří se zatím zabývají shromažďováním informací, analýzou.

V různých těch korporacích takoví lidé jsou, celý problém je jen v tom, že je jim uzavřena cesta třeba do té televize, do rádia. Zatvrzele přehlížejí analytiky, kteří se pokoušejí, nebo dělají analýzu v

souladu s živým životem společnosti. Tyto lidi… Víte, je možné zaujmout pštrosí pozici a dělat, že tu nic takového neexistuje: „Ale on je takový… Vždyť co on je vlastně zač…“ To není důležité.

Existuje takové pravidlo Dostatečně všeobecné teorie řízení. Jestliže existuje proces nebo objekt řízení, tak může mít člověk, zabývající se řízením, iluzi, že tento proces nebo objekt řídí, jenže výsledek tohoto iluzorního přístupu bude vždy objektivní! A může přinést tragické následky jak přímo jemu, tak i lidem, kteří jsou mu podřízeni. A toto pravidlo nelze obejít.

Můžete si na předním skle svého auta nakreslit jakýkoliv obrázek, ale stejně dojedete přesně tam, kam vaše auto pojede. Vy můžete řídit podle svého obrázku, ale narazíte přitom do sloupu, spadnete do příkopu, narazíte do zdi… Vždyť právě kvůli tomu je vaše přední sklo průzračné a dokonce máte i zpětná kontrolní zrcátka, abyste při jízdě reagovali adekvátně, abyste viděli, co se okolo vás děje. A řízení je úplně stejný obrázek.

Když někdo říká, že něco je mu ukradené, že to není důležité, že ho to nezajímá, tak tímto způsobem opomíjí určité procesy. Potom vznikne situace, kdy vyloučí nějaký mezní potřebný počet procesů a objektů, nezohlední je a nepřizpůsobí se jim ve svém řízení, což povede ke katastrofě jeho korporace, jakéhokoliv jeho řízeného objektu.

Proto tu není problém, kde vzít lidi. Protože na střední a nižší úrovni jsou lidé, kteří reálně řeší problémy přežití jakékoliv korporace a organizace. Je velice mnoho lidí, kteří to v reálné praxi dělají. Jediný problém je pozvednout je výš a umožnit jim před širším publikem říci, jak oni tyto procesy řízení chápou A jejich chápání je daleko vyšší, než chápání těch lidí, které vidíme ve všech těch politických talk show. Tam je najdete, mezi lidmi.

*Fakticky jste tak odpověděl i na druhou část otázky. A kdo je má vyměnit? Cožpak to někomu dovolí udělat, když tato situace s politology v Rusku vyhovuje samotnému globálnímu prediktoru?*

Ta situace s těmi politology v žádném případě globálnímu prediktoru nevyhovuje, neboť provokuje krizovost a nestabilitu Ruska. V těchto podmínkách vůbec nepotřebují, aby se Rusko zhroutilo. Potřebují, aby Rusko bylo stabilní, a ano, aby bylo natolik slabé, že by nedokázalo ohrozit globální prediktor, ale zase natolik silné a mocné, aby se o něj bylo možné opřít v této neklidné době, kdy může nadejít tak velká krize, kdy jsou přestavovány USA, což může potenciálně vyvolat globální krizi.

Dovedete si vůbec představit, co je to za úkol přestavět USA a odstřihnout celosvětově dolar, na kterém je založena veškerá výměna zboží? Jak by mohli navíc připustit destabilizující situaci v Rusku? Globalisté mají zájem na tom, aby tam přišli (ti noví analytici)… A naši? „Z jaké jsi rodiny? Tak to ne. Jsi-li z té správné rodiny, tak klidně běž a plácej tam pitomosti a my je budeme vysílat.“ Jenže tím provokují a sami vytváří a zvyšují krizovost.

Globalisté mají skutečně velký kádrový nedostatek, protože opakuji, oni jednají na základě hermetismu, takže musí vytrhnout člověka z jeho minulosti, nebo ho vychovat v určitém prostředí, aby většinu lidí nepovažoval za lidi, aby to pro něj byl pouze objekt řízení. A my nejsme omezovaní tímto rámcem, u nás jen ať vycházejí z lidu a na lidi myslí, to je to, co my potřebujeme. Aby mysleli na lidi, a tím mysleli i na stát, a jestliže myslí na stát, aby tím mysleli i na lidi. Tento kruh je třeba uzavřít a globalisté naopak tohle potřebují vyloučit.

Proto u nich nastoupila krize a my v podstatě lidi máme. Jediný problém je zajistit sociální výtahy, kádrové výtahy. Jenže to pak nebude dost míst pro ty, co se narodili v těch správných rodinách. Takto však to jejich řízení může skončit tím, že do toho globalisté vstoupí jinak. Aktivují svůj mechanismus GP - globální, generální prokuraturu. No a potom?

Hluchým mši dvakrát neslouží. Jak dlouho je možné jim neustále naznačovat: „Pánové, ustupte ze svého místa, vždyť nic nechápete. Pusťte tam ty, co jsou okolo vás a vědí, která bije. Prosazujte je a pozvedejte.“ Sociální procesy jsou přece roztaženy v čase, a tak budete mít ještě možnost dožít v určitých podmínkách, které jsou pro vás komfortní a vaše děti již vstoupí do nových sociálních vztahů, které budou komfortní zase pro ně. Nikomu to neublíží. Tímto způsobem si koledujete o

globální odstavení.

Jestli to tak chcete, je to vaše volba. Pro stát to bude jako zbavit se hnisající rány, bude to bolet, bude to nepříjemné, ale zbaví se tak té pseudoelity, státní. I když u nás dokonce ani ta státní elita jako taková neexistuje, máme tu pouze podpindosníky, kteří jen přemýšlejí o tom, jak by posloužili svému páníčkovi – USA. Jenže USA se hroutí, ten stát se hroutí. Cožpak to není vidět? Všichni to vidí, a oni také. Jenže oni si myslí, že když teď zradí Rusko, které se staví na nohy a sílí, a všechny jeho zdroje předají USA, které to posílí a zamezí jejich pádu, tak je páníček ocení. Nechápou, že tím okamžitě vstupují do systému vztahů v globální politice, jejichž cílem je USA přestavět a odříznout od zdrojů, od pohlcování zdrojů celé planety. Takže se sami vyloučí, půjdou společně s nimi a společně s odstavením elity v USA budou odstaveni i oni.

Z Uljukajeva si u nás nikdo příklad vzít nedokázal? Nebo si nepamatují rok 1937, kdy docházelo k hromadnému zatýkání? Tohle si snad přejete? Poděkujte Putinovi, že k tomu zatím nedošlo, protože globalisté by to udělali už dávno a všechny ty pitomce by odstavili.

Co tam ještě bylo?

*Nu, v pokračování jste to už také řekl. Lidé jsou připraveni učit se analytiku, jenže sociální výtahy nefungují. Co nám poradíte kromě studia Koncepce?*

Studujte teorii Koncepce sociální bezpečnosti a uplatňujte ji v životě. A jestliže ti, co jsou dnes u řízení, nespustí sociální výtahy, sami si zavaří. Ještě jednou opakuji, že se tak příčí svému páníčkovi, globálnímu prediktoru. Oni si myslí, že jako podpindosníci musí sloužit USA. Ne! Globální prediktor státní elitu ani ruské podpindosníky v novém modelu řízení nepotřebuje. Probíhá přestavba. A demonstrativně potrestat ty, kteří se pokoušejí převést ruské zdroje do USA, je pro globalisty velký úkol.

Proto je zřejmé, že projevíte-li svůj profesionalismus, porozumění procesům řízení tam, kde působíte... Budete-li vědět, jak probíhá řízení sociálních supersystémů, jak jsou řízeny konkrétní korporace, tak se okamžitě stanete kandidátem na povýšení a otevře se vám sociální výtah. Protože, jak říkám, globalisté tuto elitu odstraní. Musíte na to být připraveni.

Mimochodem Fjodorov o tom mluví přímo. Musíte být připraveni na to, až tato elita zmizí, a na její místo budou dosazeny nové kádry.

*To byla poslední otázka.*

Tou poslední otázkou jsme se opět dostali k potřebě studovat teorii. Jak říkal soudruh Stalin: „Bez teorie nám hrozí smrt.“ Musíte vědět a chápat, jak probíhá řízení sociálních supersystémů. Musíte se do toho zapojovat a vědět jak budovat systémy bez vnitřního napětí. Vždyť velkou chybou, které se dopouštějí mnozí, jež začnou s osvojováním si Dostatečně všeobecné teorie řízení, Koncepce sociální bezpečnosti, je ta, že se pokoušejí svým nadřízeným dokazovat, že jsou lepší než oni. To dělat nesmíte. To vede k vytvoření vnitřně napjatého systému. Musíte jim dát najevo, že jste připraveni jim pomoci, aniž byste podrývali jejich autoritu. A přitom si začnete vytvářet svoji vlastní autoritu a zaujmete určité místo v kolektivu.

Stejně jako Putin. Kissinger k němu přijel právě na takovémto základě a Putin globalistům odpověděl: „Najdeme čas ve svém harmonogramu.“ Sám sebe neshodil a přitom se s globalisty dohodnout dokázal. A oni na něm mají zájem, obrovský zájem. Takto je možné fungovat na všech úrovních řízení, na všech. Ale to si musíte uvědomovat, že znalosti znamenají moc. Berte tuto moc do svých rukou. Studujte dostatečně všeobecnou teorii řízení a Koncepci sociální bezpečnosti. Braňte zájmy své a své rodiny. Buďte šťastni.

Do příštích setkání.

# Otázka – Odpověď z 10.7.2017

1)Summit G20 v Hamburku 7.července - Rozhovor Trumpa s Putinem. Symbolika

2)Jsou události, ke kterým došlo sedmého července náhodné?

3)Protesty antiglobalistů. Kdo řídí toto hnutí, a jaké jsou jejich skutečné cíle, ne ty deklarované?

4)Erdogan prohlásil, že podle jeho názoru Německo páchá sebevraždu, když mu zakazuje, aby v Hamburku vystoupil před svými krajany.

5)Opět se vynořil Janukovič, který prohlásil, že Krym musí být součástí Ukrajiny

*Dobrý den Valeriji Viktoroviči.*

Dobrý den.

*Zdravím naše vážené diváky, posluchače i kolegy zde ve studiu. Dnes je 10.07.2017. Mnohé otázky samozřejmě souvisí se summitem G20, který se konal v Hamburku. Je tu několik událostí s žádostí o váš komentář. Mnozí uživatelé si povšimli, že ten summit byl doprovázen určitými znaky, symboly a podobně. Toho si lidé povšimli. Jak konkrétně okomentujete první stisk ruky Trumpa s Putinem? Putin byl u Trumpa jako host, když seděl na setkání s ním zleva. Se všemi ostatními lídry seděl zprava jako hostitel. A proč se Melanie Trumpová pokoušela přerušit jejich setkání?*

To je hodně otázek. A je to normální.

*To je pro začátek.*

Ano, jde o blok otázek, to je jasné. Tak především bych chtěl zdůraznit, že není třeba hledat, utápět se v hledání symbolismu. Přestože tam skutečně bylo symbolů více než dost. Jedná se jak o samotné místo, kde se nachází kongresové centrum, ve kterém probíhal ten summit G20, tak i o symbol, který velice připomíná ponorku. V každém případě jsem nikde neviděl žádné oficiální potvrzení. A že Siluanov řekl, že se jedná o ponorku? Symbol Hamburku, sovětskou ponorku B-515, která dnes v Hamburku slouží jako muzeum. Udělali si tam z té ponorky muzeum. Když byla po vyřazení z provozu prodána Německu, tak si tam z ní udělali muzeum.

Jestli je to skutečně symbol té ponorky, tak se jedná o velice závažný symbol, protože když jsme o tom mluvili, tak jsme vždy říkali, že se všichni nacházíme na jedné ponorce. To si pak nemůžete udělat pořádek jen ve svém segmentu a zajistit si tak vlastní bezpečnost. I když ve vašem úseku bude komfort, elegance, nádhera, vše se bude jen blyštět, všechno zdařile zrenovujete včetně výměny rozvodů, tak když v sousedním bloku naopak vše zrezne a začne tam protékat z vnějšku voda, potopí se celá ponorka.

Proto je tu ta věc, že jestliže si Rusko přeje přežít, musí na sebe vzít řízení celého světa z toho jednoduchého důvodu, že to řízení, které realizuje globální prediktor, dovedlo celý svět ke globální ekologické, ekonomické a vojensko-politické katastrofě. To znamená, že udělat pořádek a omezit se ruskými hranicemi, není možné. To se nepovede v žádném případě. Já o tom mluvím neustále. A když různí lidé navrhují varianty řešení nějakých problémů, tak zapomínají na to, že Západ v průběhu poslední tisícovky let všechna svá západní spojenectví organizoval proti Rusku, takže konečný cíl byl vždy zaměřen proti Rusku. Konečný cíl válek, které vedli mezi sebou, směřoval

proti Rusku.

Podíváme-li se na to z pozice globální politiky a ne z pískoviště typu geopolitiky. A v důsledku toho pokaždé, když se Rusko ponořilo do svých problémů: „Musíme udělat to, musíme udělat ono“, a opustilo mezinárodní arénu, tak se okamžitě všechny západní státy jako dravci vrhli na Rusko a rvali ho na kusy. Jen si vzpomeňte na devadesátá léta. A teď ta nenávist k Rusku samozřejmě sílí, ty bezpracné zdroje, které proudily z Ruska a zajišťovaly západní blahobyt, teď již neproudí v takovém rozsahu. To znamená, že musí začít pracovat sami a někde hledat možnosti a zdroje, ze kterých tyto státy budou žít. V souladu s tím je ta otázka, jak se bude dále rozvíjet situace ve světě, otázkou zásadní.

Proto Putin publikoval v Handelsblatt velký programový článek o G20, ten článek je velice zajímavý, a je jakoby doporučeno si ho přečíst. Tedy bez "jakoby". Pro pochopení procesů řízení a toho, jak probíhal ten summit G20 v Hamburku, si ho musíte přečíst. Je-li to tedy opravdu ponorka, tak se jedná o velice závažný a symbolický znak a není důležité, jak je interpretován. Některé zdroje uváděly, že se jednalo o potopenou ponorku, která byla vyzvednuta, a potom prodána. Já jsem se ale ani v jednom zdroji, který by zasluhoval pozornost, nesetkal s informací, že by šlo o potopenou ponorku. Proto tady... A navíc zda to byl opravdu její symbol… V každém případě však Siluanov vytvořil egregor, egregor symbolu, a teď už se tomu nedá nijak vyhnout, byl naplněn energetikou a bude dál existovat. Summit v Hamburku bude vždy spojován s tím, že všichni měli na G20 odznak ponorky.

Našli se tam však dva lidé, kteří dali přednost symbolům svých států. Byl to americký prezident Trump a kanadský premiér Trudeau, kteří měli vlastní odznaky.

*Vlajky svých států.*

Ano vlajky svých států.

To podání ruky zde v podstatě nehraje žádnou roli. To ponecháme Fake News, mám na mysli CNN. Oni ať omílají toto téma. Na tom podání ruky je hlavní to, že přistoupili na určitý dialog. Hostitelskou, tou hlavní stranou byly USA, a ty byly naladěny přívětivě. To znamená, že byly naladěny na dialog. A to bylo na tom setkání to hlavní.

Co se týká té Melanie, tak zde je třeba si uvědomit jednoduchou věc. V Trumpově okolí nejsou lidé jeho úrovně, kteří by věděli, kdy a jak mají postupovat. Tedy jsou tam lidé jako Tillerson, ale ti jsou všichni vytíženi. A Tillerson se navíc té schůzky účastnil. Šlo o schůzku v úzkém formátu. Z naší strany tam byl Putin a Lavrov a z jejich Trump a Tillerson. Tillerson byl na té schůzce.

Podle programu bylo té schůzce vyčleněno půl hodiny s možností jejího prodloužení na 45 minut. Proto samozřejmě ti lidé, kteří zodpovídají pouze za formu, za vnější atributy, kteří nerozumí podstatě řídících procesů… Je ale třeba chápat, že jestliže se dvě hlavy států setkají na schůzce, která ve své podstatě nic neřeší… Obecně je třeba si zapamatovat jednoduchou věc, že když probíhají nějaké oficiální návštěvy, při kterých jsou podepisovány všechny ty smlouvy, které jsou předkládány jako výsledky dané schůzky, tak to, velmi mírně řečeno, neodpovídá realitě.

Ta věc se má tak, že všechny ty smlouvy jsou připravovány předem a pouze se ta procedura časově přizpůsobuje dané schůzce. Ty smlouvy mohou být potom v průběhu schůzky buď podepsány, nebo také ne. Jsou-li podepsány, návštěva byla úspěšná. Nejsou-li podepsány, návštěva úspěšná nebyla. Proto také říkám, že Trump skvěle zvládnul své první zahraniční turné.

Jestliže se při takové schůzce v průběhu jednání objeví nějaká perspektiva nového rozvoje dvojstranných vztahů, tak se podepisuje Protokol o záměrech. Jako první krok v dané věci. Nic víc. Proto zde na tomto setkání… Toto setkání mělo vyřešit otázku... Jak jsem říkal, že Kissinger k nám nepřijel jen tak, že měl za úkol tu schůzku připravit. Měla být vyřešena otázka nejoptimálnějšího provedení té schůzky, aby byla přinejmenším státní elitou vnímána jako porážka, aby mohli tuto schůzku využít jako porážku, a aby v perspektivě napomohla další práci.

A skutečnost, že trvala více než dvě hodiny, dělá čáru přes rozpočet státní elitě v její zoufalé snaze

přesvědčit, že ta schůzka byla k ničemu. Očividně při ní došlo k rozhovoru lidí, kteří mají zájem o spolupráci a ne o konfrontaci. A na tom má zájem celý svět. Nadarmo Lavrov, tedy Tillerson, neříkal, že je celý svět prosí, aby navázali s Ruskem normální styky. Takže USA na to přistoupily a začaly jednat.

V New York Times v tom Trumpovi nahráli, když napsali, že celých 40 minut mluvil o zasahování do voleb. Kdyby Trump byl ruským agentem, tak proč by o tom měl mluvit 40 minut? Jen tak pro protokol by se zeptal: „Zasahovali jste do našich voleb?“ „Nezasahovali!“ A vše by bylo OK. Tím, že tomu věnoval těch 40 minut, předvedl svou státní pozici, svůj zájem hájit zájmy USA. Všichni přece vědí, jak Nikki Haley tvrdila, že se Rusko vměšovalo. A tak si to ujasňoval. Všichni to vědí. A tak se tedy ptal, co a jak.

Peskov ovšem správně poznamenal, že odkud by v New York Times mohli vědět, co se tam dělo? Na koho to poukazují? Na jaký únik informací to narážejí? Vždyť reálně se nic takového stát nemohlo, neboť těch lidí tam bylo jak do mariáše. A to znamená jen jedno, že New York Times, ještě jednou opakuji, že se jedná o globální médium... Napřed se postarali o diskreditaci všech médií, které pracovaly proti Trumpovi, a teď s využitím té vyprodukované protitrumpovské vlny vypouštějí vir a mluví o tom, že Trump hájil zájmy, celých 40 minut je bránil, teprve potom byly řešeny ostatní otázky. To jsou velice důležité věci. Není důležité, že se jednalo o čistě protokolární setkání.

„Máme-li hájit zájmy USA…“ Teď mluvím z pozice USA. „Tak musí být probrán celý komplex. Musíme si ujasnit, jakému čelíme partnerovi. Vyzkoušet všechna jeho slabá místa, zjistit, kde se cítí silný, k tomu je potřebný plnohodnotný rozhovor, který se také konal.“

Ale opakuji, že lidé, kteří tu schůzku vnímají čistě protokolárně, si řekli, že třicet minut jim na to musí stačit. Oni nechápou, jak se řídí celé země a státy. Ti lidé nevěděli, koho by tam ještě poslali, a tak volba padla na Melanii Trumpovou, aby zjistila, co a jak. Té samozřejmě zdvořile odpověděli, že právě vedou rozhovor, který vyžaduje více času.

*Takříkajíc čistě mužský, že?*

No v dané situaci skutečnost, že se v čele států nachází více mužů a ženské řízení není natolik efektivní, a jak se ukazuje v praxi, je to spíše více povyku, není důvodem, abychom zde zaváděli nějakou genderovou diskriminaci. Neboť ta situace se vyvinula tak, že se ženy méně účastní řízení. Nicméně praxe ukazuje, že ženy do řízení vstupují. A jestliže hlavou státu bude žena… No řekněme to takto. Kdyby byla zvolena Hillary Clintonová, tak by také došlo na dvouhodinový rozhovor, úplně stejný, aby si osobně otestovala tvrdost ruského prezidenta. Kde a jak by bylo možné ho převézt, kde a jakým způsobem se mu dostat na kobylku.

Fakticky šlo o rozvědku bojem. Cožpak se tomu dá říkat mužský rozhovor? Ne. Proto to v tomto případě nebyla právě vhodná formulace. I když v podstatě z hlediska stylu vztahů, ano. Šlo o mužský rozhovor, neboť byl velice tvrdý. Trump je jako člověk velkým vlastencem své země. A je vůbec třeba říci, že USA mají velké štěstí, že se v takovém přelomovém okamžiku americkým prezidentem stal právě Trump. Ta věc se má tak, že počínaje rokem 1988 byl Trump neustále vyhodnocován jako potenciální kandidát na prezidenta. Neustále. Za tu dobu sám absolvoval nejeden bankrot. A z každého takového bankrotu vycházel silnější.

Co to ve skutečnosti probíhalo? Když byl nalezen a certifikován jako potenciální kádr globální elity, tak ho začali testovat a prověřovat pro následující… Všichni si velmi dobře uvědomovali, že USA bude nutné přeformátovat. A k tomu potřebovali člověka, který by byl na výši a dobře rozuměl řídícím procesům, aby dokázal manévrovat v průběhu vývoje situace, aby se vyznal v tom, jak fungují mechanismy ekonomické, politické, jak jsou řízeny sociální systémy. Proto také není náhoda, že v jeho aktivách je i kasino. To není žádná náhoda.

Periodicky ho tedy vedli k bankrotu, ale zároveň ho nenechali úplně padnout. Pozorovali, jak se z toho dostává, jak vše organizuje a v potřebné míře mu pomáhali se opět postavit na nohy.

Připravovali ho na to, že si bude muset stoupnout do čela zbankrotovaného státu, aby byl adekvátní s ohledem na vytyčený úkol řídit právě takovýto stát. Absolvoval proto lekce na trenažéru, na vlastní kůži si to vyzkoušel, natrénoval a teď před ním stojí velice složitý manévr. Musí přeformátovat svůj stát. To znamená dostat ho přes bankrot a jít dál.

Když tedy ty lidi srovnáme podle úrovní chápání procesů řízení, převyšuje Trump veškeré své okolí o hlavu. A je dost problematické, že si nemá na koho vsadit, vůbec na nikoho. Může důvěřovat pouze svému nejbližšímu okolí, proto je zbytečné poukazovat na to, že tam zašla právě jeho manželka. Kdo pomůže a nezradí? Kdo přesně něco splní, přestože třeba nebude chápat, co se za daným manévrem skrývá? Kdo by dokázal daný manévr realizovat natolik, aby si Trump mohl být jistý, že mu to nikde neuvázne, že to dokáže podchytit, vyladit a předat dál? Pouze jeho manželka a dcera Ivanka Trumpová, která zastupovala otce, když odcházel na dvojstranná jednání.

O Jaredovi Kushnerovi, o manželovi Ivanky Trumpové nemluvím, protože tam je ta situace poněkud jiná. Přestože je také z jeho blízkého okolí a může se na něj… Proto přirozeně Trump využívá v plném rozsahu svoji rodinu, a všichni pracují. Není to tak, že by si jeho manželka přála zajít do filharmonie, poslechnout si koncert a podobně. Ona přece také… Jestliže v Trumpově okolí vzniklo napětí, v jeho pracovním týmu, tak je ho o tom třeba informovat, aby to mohl zkorigovat. Když tam zašla, tak dostala určitou odpověď, a když vyšla, tak to napětí snížila. To je vše.

To setkání bylo opravdu velice důležité, takže se díky němu zdržel i Putin. Jen si to představte, Šinzó Abe na něj čekal celou hodinu. Celou hodinu čekal, až to setkání skončí. Všichni si velmi dobře uvědomují, že situace ve světě je závislá na tom, jaké budou vztahy mezi Ruskem a USA. To je to důležité. S ohledem na Japonsko tu je ještě ten aspekt, že se jedná o okupovaný stát, takže si ani nemohou dovolit USA něco říci.

Nicméně Putin se jako dobře vychovaný člověk omluvil za to, že díky té situaci musel čekat. Avšak opakuji, že lídři všech států chápou, že ta situace je vážná, a jestliže Rusko s USA o něčem jednají, tak to není jen tak a řeší se přitom velice důležité věci. Řeší se tam, jak bude dál vypadat globální řízení. A v souladu s tím také došlo ve světě hned k různým pohybům. Jak v Sýrii s těmi zónami deeskalace, územní celistvostí Sýrie i dalšími otázkami. Velmi mnoho věcí se pohnulo ihned, jakmile si promluvili, jakmile si vše ujasnili, načrtli své vztahy. Každý stát si ujasnil svůj vektor cíle a své možnosti jeho realizace. Identifikovali vektor chyby a pohnuli se dál. Tak taková je v podstatě ta situace.

*A to, že Melanii posadili vedle Putina?*

Ta situace… Nu, jak posadili? V podstatě si na tom obědě, soudě podle videa, které jsem viděl, sedali celkem podle libosti. Trump tam pokračoval ve své práci. A to, že si Putin promluvil s Melanií, je také svého druhu práce. I když šlo o čistě přátelský rozhovor. Navázání přátelských vztahů mezi lídry jednotlivých stran je velmi přínosné.

*Ještě jedna otázka s ohledem na rozmístění osob. Proč Trumpa postavili až na okraj takzvané rodinné fotky? A proč si v průběhu fotografování Macron s Trumpem vyměnili místo?*

To je zase trochu jinak. Samotný proces rozmísťování opět něco napovídá. Macron stál napřed uprostřed, a potom se velmi rychle prodral k Trumpovi a sám zaujal místo na okraji. Já jsem právě dost dlouho mluvil o tom, že USA měly štěstí, že mají takového prezidenta, který se vyzná a rozumí procesům řízení. Ta situace vznikla… To neznamená, že tam Trumpa na ten okraj někdo postavil. On by v podstatě ten problém mohl vyřešit stejně jako na schůzce NATO. Prostě by odstrčil nějakého toho prezidenta, vždyť co na tom? Ten z Černé hory doposud s nadšením vzpomíná na to, jak ho sám Trump odstrčil! Takové štěstí pro celou Černou horu.

*Porošenko jen tiše závidí.*

Ano, Porošenko závidí, sám páníček ho odstrčil a ukázal mu jeho místo. Kdyby Trump přistoupil k Merkelové a dal tak najevo, že si přeje zaujmout místo uprostřed, tak vás ubezpečuji, že by ani nemusel nikoho odstrkovat. Všichni by se posunuli, rozestoupili a udělali mu místo. Ale on přišel,

když už většina lidí zaujala místa k fotografování, a tak zůstal skromně stát ze strany. Vždyť to není postavení, co krášlí člověka, ale to, co ten člověk dělá. Víte, svého času to samé proběhlo s Putinem. Pamatujete? Ten se vždy v klidu postavil tam, kam bylo třeba. Pokud to bylo ze strany, žádný problém. A ten střed se k němu posouval sám.

A zde se ten střed také celkem dost posunul směrem k Trumpovi. Dokonce do takové míry, že Macron přímo vyběhl ze svého místa, jen aby stál u něj. „Musím posloužit páníčkovi, já ho budu krýt, aby nestál až na samém okraji.“ I To je v podstatě určitý test. Budeme-li mluvit o Macronovi, tak toho chlapce je mi popravdě řečeno líto. Ta jeho žalostná snaha připodobnit se Putinovi. Jednou letí stíhačkou na letecké výstavě v Le Bourget, jindy se z vrtulníku spouští do ponorky, aby v ní strávil čtyři hodiny. Chtěl se podobat Putinovi a zatím vypadá jako Louis de Funes ve filmu s Fantomasem, kde se také komisař Juve spouštěl z vrtulníku, a potom tančil na…

No, víte, je to prostě parodie. Ale co je principiálně důležité je to, že když sedmého začalo G20, tak bylo ve Francii zahájeno oficiální vyšetřování Macronovy cesty do Las Vegas. To dostal takový malý dárek od globální elity, od globálního prediktoru, přímo ke G20, aby to pochopil, a tak byl poplašený. Víte, on je prostě jakousi parodií na hlavu státu. Ten člověk přišel na schůzku (s Putinem) a začal si vytahovat ponožky. To mu je nemohla pořádně natáhnout manželka?

*Chtěl to zvládnout sám…*

Já chápu, že on sám se rozhodl, že to právě v tom okamžiku musí udělat… Neustále je takový poplašený, no co s ním? Lituji Francii, ale sami si za to mohou. Mohou si za všechno sami. Mohli pomoci vyhrát Fillonovi, jenže... Takže si to zasloužili.

Nesmíte si tedy hned myslet, že když si Trump stoupnul ze strany, tak ho tam tak postavili, nebo že to snad mělo být nějaké konkrétní znamení. Stoupnul si tam, a to znamená, že USA sklouznou na okraj. Matričně ano. Ale jako úmysl absolutně ne. Trump jednoduše jako chytrý, taktický a… Do určité míry taktický, neboť opakuji, že mohl všechny začít odstrkovat. Už to jednou předvedl. Proč by tehdy také měl dělat ciráty s nějakými lokajíčky?

Ale tady se sešli určití lidé, aby řešili určité otázky, tak proč by je měl zbytečně naštvat? Proč by si je měl proti sobě poštvat? V tom spočívala ta jeho taktika. „Zůstanu klidně stát ze strany, stejně tu vše pořeším.“ Všichni to velmi dobře chápou. On si stejně vše vyřeší, neboť zastupuje velice mocný stát. I Macron si to uvědomuje, a tak se k němu vrhnul: "Třeba mě potom ta prokuratura nechá na pokoji? A přestane vyšetřovat, jak jsem si zajel do Las Vegas za státní peníze?"

*Mimochodem, jsou ty události, ke kterým došlo ve stejný den, toho sedmého července náhodné? První událostí byl útok na hotel, ve kterém se ubytoval Putin, druhou dva výbuchy v Luhansku, třetí, když Ázerbájdžán prohlásil, že zaútočil na arménské pozice v Karabachu, a čtvrtou, když výbor parlamentního shromáždění OBSE podpořil rezoluci o obnově územní celistvosti Ukrajiny.*

To nebylo jen o obnovení územní celistvosti, v podstatě šlo o protiruskou rezoluci. Všeobecně však v tomto světě k žádným náhodám nedochází. Jestliže se v nějakém státě něco děje, jestliže Ázerbájdžán prohlašuje, že zaútočil, tak to znamená, že mohl zaútočit dříve a mohl zaútočit i později, ale rozhodnul se to časově sladit. To vše je řiditelné. To znamená, že existovaly určité cíle, kterých mělo být dosaženo.

V Luhansku k těm výbuchům také mohlo dojít dříve nebo později, ale došlo k nim právě tehdy. A s ohledem na všechna fakta je to stejné. Každý se pokouší lovit rybu v kalné vodě. To se státní elity pokoušejí něčeho dosáhnout při řízení svých států. Dosáhnout nějakého svého kšeftu díky této velké události, nebo se za ní schovat, nebo se naopak domoci toho, aby si právě o tomto promluvili.

Určitým způsobem se připomenout. Takže náhody to určitě nejsou. Ale ty cíle jsou všechny natolik nevýznamné, že… Dokonce i to parlamentního shromáždění OBSE. Parlamentní shromáždění Rady Evropy splasklo, splaskne i OBSE.

*Na jedné straně nám ukazovali summit G20 a na druhé straně takzvaný odpor antiglobalistů. A jak píšou na našem webu, velké mezinárodní akce a nejen ty, narážejí na protesty antiglobalistů. Kdo řídí toto hnutí, a jaké jsou jejich skutečné cíle, ne ty deklarované?*

A já se tedy také zeptám, kdy byl poslední velký humbuk podobný tomu hamburskému s těmito antiglobalisty?

No ano, to je otázka, nějak dlouho o těch antiglobalistech nebylo slyšet. To znamená, že teď tu byl důvod. Naposledy to bylo v roce 2009 v Itálii, kde se sešlo G8. Tehdy byl ten humbuk dost veliký, do Itálie byli lidé sváženi vlaky, parníky. Bylo jich tam opravdu hodně. Jen si představte, že přijede vlak a vy si na něj vůbec nemusíte kupovat lístek. Prostě přijdete, posadíte se do něj a jedete na aktivní protestní antigloblistickou akci. A kdo ten vlak zaplatil? Kdo zaplatil ten parník? Kdo zaplatil jídlo a ubytování? Jejich úkolem bylo jenom dělat výtržnosti, demolovat město, aby lidé byli hrůzou bez sebe z toho, co se děje. Aby byli zděšení.

No potom běžel čas a o antiglobalistech ani slechu. Když bylo G7 v roce 2015, tak se tam k protestu sešlo jen sto lidí. Podívali se na sebe, a řekli si: „Dneska to zabalíme, protesty nebudou."

A najednou přišel rok 2017 a oni se dali opět do výtržností. Přičemž velice intenzivních. Musíme se ptát, kdo to vůbec dovolil? Mnohé z toho, co se dělo v Hamburku, připomínalo kyjevský Majdan: Molotovovy koktejly, útok na policejní stanici, spálili několik policejních aut. Vygradovalo to dokonce natolik, že policisté… Přinejmenším se ta informace objevila v místních médiích, ale možná to tak opravdu bylo, že už dokonce varovali, že začnou používat kulomety. Kdo ví?

Takže co se to děje? Nedokázali si s tím poradit? A my víme, že Majdan na Ukrajině byl takový jaký byl jen kvůli tomu, že západní pohlaváři vyžadovali od Janukoviče, aby v žádném případě nepoužil proti místním výtržníkům sílu. Přece šlo o "mírumilovné" protesty!!! Ale v Hamburku to probíhalo trochu jinak. Byla použita jak vodní děla, tak slzný plyn apod. Bylo to tam tedy dost tvrdé, a přesto to pozdvižení bylo takové, že vyvolalo v lidech velké napětí. Spalovala se auta, byly pustošeny obchody a výtržnosti neustále pokračovaly.

Cožpak policie nebyla schopná udělat pořádek? Nedokázala to? Já viděl video, kde ta situace vypadala tak, že tam po ulici jela policejní kolona a cestu jí přehradili antiglobalisté. Jeden stál před tím davem, něco pokřikoval a gestikuloval. Přistoupil k němu policista a dal mu pěstí do brady tak, že ho složil na zem. A co se stalo? Dav se okamžitě vytratil a bylo. A policejní kolona se v klidu opět rozjela. Jakmile policie začala používat sílu v potřebném rozsahu, dav okamžitě pochopil, že tady jdou žerty stranou.

Z toho vyplývá, že všechno, co jsme viděli s ohledem na ty antiglobalisty bylo jasné divadélko, které mělo někomu něco předvést. A tady je důležité komu a co to mělo ukázat? A u koho to mělo vyvolat to největší napětí? No, říkají, že ti, kterým spálili auta, dostanou náhradu z pojistky a to samé ti lidé, kterým vymlátili obchody. Jenže každý obchodník měl určitým způsobem uspořádaný život, splácel nějaké své úvěry, měl navázány obchodní vazby a najednou se provoz jeho obchodu přerušil, ekonomickými vazbami to otřáslo. A obchodník teď musí začít běhat s vyřizováním pojistky, dělat rekonstrukci obchodu. Narušili mu jeho pracovní cyklus. Ti lidé, kterým spálili auta, také musí začít vyřizovat pojistky, došlo k narušení jejich osobního života. Jsou vyvedeni z konceptu, a to v nich vyvolává napětí, vzrůstá nervozita.

A takové momenty, jak například vedení Hamburku vyzvalo rodiče, aby si vyzvedli děti z dětských

domovů, oj, tedy ze školek a škol, protože nebudou schopni zajistit jejich bezpečnost? To znamená, že lidé museli všeho nechat, uvolnit se z práce, nějak se domluvit, chápete? To znamená, že to napětí bylo zaměřené na obyčejné lidi, ať už šlo o Itálii, či se to dělo jinde ve světě.

A mimochodem, do Hamburku byli také lidé sváženi vlaky. Ale stále bylo těch antiglobalistů v Hamburku málo, takže přímo tam, na místě museli najímat další protestující. Dostávali 150-200 EUR, aby se aktivně účastnili. Přijdete k pokladně, zapíšete se a dostanete Molotovovy koktejly. Potom jdete, něco roztřískáte, vrátíte se do pokladny a dostanete své peníze za aktivní protest. A všechno to řídí úplně stejně jako tenkrát na Majdanu určití lidé.

Jenže obyčejní lidé jsou v napětí, jsou vyděšení. Celé informační prostředí k nim promlouvá následovně: „Nelíbí se vám globalizace? Ano, my to víme. Tohle je špatně, tamto také, všechno je to na nic. A co tady máme jako alternativu? Antiglobalisty. A ti rozvrátí úplně všechno. To byste si přáli?“ A příslušník davu se na to dívá, přemýšlí a nakonec řekne: "Ne, ať už ta globalizace probíhá hůře či lépe, já jsem do toho procesu určitým způsobem začleněn, nějak své problémy řeším, mám svůj život. Kdyby do toho vstoupili tihle grázlové, kteří všechno jen ničí, tak co bude s mým životem?"

Takto je zajišťována stabilita řízení sociálních supersystémů. Cukrem a bičem. Napřed lidi vyděsí a ti potom souhlasí s tím, že k této globalizaci neexistuje alternativa. Globalizace je proces objektivní! Spočívá v koncentraci řízení výrobních sil na planetě Zemi. A tento proces nelze zrušit ani zakázat. Ale řízení tohoto objektivního procesu má subjektivní charakter! A ti, kteří tu globalizaci realizují podle současných pravidel, nechtějí, aby do ní někdo, obzvláště z úrovně většiny lidí nějak zasahoval, proto je také v masách těchto lidí vyvoláváno napětí.

To není vůbec žádná náhoda, že došlo k těm nepokojům v Kolíně nad Rýnem, když v jeho občanech vyvolali napětí pomocí migrantů. Také to není žádná náhoda, když Němce vyhánějí z jejich městských bytů a místo nich tam ubytovávají migranty. Když vlastníka donutí opravit jeho nemovitost, potom tam nastěhují migranty a on je potom povinen udržovat ji v provozuschopném stavu, což pro něj znamená nemalou zátěž. To přece není žádná náhoda!!! To není jen zátěž, to je potlačení protestu, možnosti vzniku vůbec nějakého protestu. Nelíbí se vám to? Tak vás budou řídit antiglobalisté! A když lidé zápasí o holé přežití, kdo má čas protestovat? Takže antiglobalisté jsou nástrojem globalizace v rukou samotných globalistů.

Víte, v devadesátých letech u nás fungovalo takové vydírání. Přišli nějací vazouni, zpustošili obchod, zmlátili jeho vlastníka, obrali ho a řekli, že přijdou zas! Potom přišli hodní hoši a řekli mu: „Tobě ublížili, viď? My tě ochráníme, to není žádný problém, ale sám asi chápeš, že z něčeho musíme žít. A tak nám budeš tak trochu přispívat na svou ochranu.“ A je to. To samé funguje v případě těch antiglobalistů. Taková je to tedy situace.

*Ještě k dalším událostem nějak souvisejícím s Hamburkem. Například Erdogan prohlásil, že podle jeho názoru Německo páchá sebevraždu, když mu zakazuje, aby v Hamburku vystoupil před svými krajany.*

Mimochodem prostřednictvím podobných prohlášení si můžete prověřit a zcela jasně uvidět, na úrovni jaké politiky pracuje ten či onen politik. Erdogan pracuje pouze na úrovni vnější politiky. On ví, že existuje nadnárodní řízení, že existuje nějaká ta geopolitika, a že Turecko hraje v této politice určitou roli. Pokouší se tedy vydírat Německo, aniž si vůbec uvědomuje, že jeho vlak dávno ujel.

A co bylo tím jeho vlakem? Na začátku své kariéry a kariéry Merkelové přiletěl do Německa a požadoval od ní, aby v místech s plošnou koncentrací Turků probíhala školní výuka v německých

školách v turečtině, neboť turecké děti se musí cítit komfortně. A co na to Němci? No to je přece jejich problém. Ať se učí turecky, je načase. Ta věc… Neustále mluvíme o tom, že v plánu bylo vytvoření Evropského chalífátu, a že ISIL se měl do Evropy dostat přes Turecko. Turecký stát měl organizovat proudy těchto migrantů. Strukturně! Měl je posílat do Evropy a v důsledku toho měla Evropa jako taková padnout.

Erdogan jako hlava státu byl částečně do těchto scénářů zasvěcen, proto věděl, že proud běženců má smést Evropu, kde potom v důsledku toho dojde k přestavbě, vzniknou nové státy, země a národy a také jazyky. On tohle ví a to také bylo to, oč se snažil, když pouze před několika lety organizoval tuto migraci lidí do Evropy. Vše tak probíhalo. Teď se však ten proud přes Turecko vytratil. Erdogan tedy v podstatě říká, že hodlá ten proud znovu zorganizovat.

Jenže kdo mu to teď dovolí? On už teď sám figuruje v úplně jiných scénářích. Přes něho, přes jeho turecké základny má teď Írán proniknout do Kataru a Saúdské Arábie, a to nekonfliktně. Proto by měl Erdogan raději mlčet a ty hrozby si odpustit, neboť vůbec nechápe, že tento scénář je dávno zastaralý. Je to prostě loutka, která globální politiku nechápe. Jemu ani tu geopolitiku pořádně nevysvětlili, obrazně řečeno.

A co je třeba podotknout v tomto ohledu? Ty pohyby, ke kterým došlo v důsledku setkání Trumpa s Putinem, které se rozběhly, o mnohých z nich už jsme mluvili, tak Erdogan je jeden z těch, kteří se pokoušejí chytit tu rybku v kalné vodě. Jedním z konkrétních výsledků G20, přípravných akcí na G20 a samotného setkání Putina s Trumpem, je také změna, přičemž kardinální, radikální změna situace na Ukrajině.

Když jsme mluvili o těch dvou výbuších v Luhansku, tak jsem to neokomentoval. A podstatou té věci je… Nedávno jsem odpovídal na otázku, co bude dál s tou Ukrajinou? S Ukrajinou bude vše v pořádku. Problémem bylo, komu ta Ukrajina bude přenechána? Ukrajina je jako kufr bez držadla. Pro USA je už problematické ji dál nést a Evropa ji spolknout a strávit nedokáže. Jenže také nechtějí přijít o svoji banderovskou líheň. Tak začínají kličkovat. Kdyby měli zájem na velké válce, ať už USA či Evropa, tak by ty výbuchy organizované státní elitou USA byly tím podnětem. A to tím spíše, že ta ozbrojená ukrajinská pakáž je k útoku neustále připravována. Je udržována ve vybuzeném režimu.

Jenže co se v podstatě děje? Z hlediska kyjevské bandy dochází k velice smutným událostem. A vše jsou to události z posledního týdne. 1. července v Itálii zatkli účastníka kárné operace, který bojoval na Donbasu, kde zabíjel ženy a děti. Zatčen však byl za vraždu italského novináře. On má dvojí občanství a byl zatčen, chápete? Už to je tedy ukazatel vztahu evropského státu a tedy i vztahu evropských států, nejen toho jednoho, ale všech, protože Itálie svou činnost musí koordinovat. Jedná se totiž o diskreditaci kyjevské bandy, o diskreditaci kárných bataliónů v očích západního společenství. Itálie musela před tím, než ho zatkla popřemýšlet, jaký ten čin bude mít ohlas. Přesto ho zatkla, to znamená, že jde o dohodnutou politiku EU.

A dále došlo k následujícímu. Ukrajina nebyla pozvána na summit Iniciativy tří moří do Varšavy. Vždy tam byla zvána a najednou ne. A na Ukrajině správně podotkli, že to bylo kvůli postoji EU. Tedy ve smyslu: „Nikdo vás tu nepotřebuje.“ Na summit G20 také pozváni nebyli. A dále je to už vůbec srandy kopec. Pro Ukrajinu byl jmenován zástupce USA, se kterým má Rusko vést dialog. To znamená, že bude účastníkem... Přestože nepůjde o plnohodnotnou účast v Minském formátu, bude prezentovat postoj USA.

Tillerson se hned vydal do Kyjeva, načež Porošenko prohlásil, že prý má zájem na tom, aby byly odvolány sankce proti Rusku. No to snad ne? Pokud si dobře pamatuji, tak v květnu do Kyjeva přijela delegace z kongresu USA, se kterou Porošenko projednával zpřísnění sankcí a následně byly zavedeny sankce proti ruským občanům a proti sociálním sítím. Bylo to tak? Bylo. Neustále jenom prohlašoval, že sankcí proti Rusku musí být víc a víc a ty stávající musí být ještě zesíleny a najednou prohlašuje, že má zájem na tom, aby ty sankce byly odvolány?

Jen si to vezměte, když z USA přijedou jedni lidé, tak požaduje více sankcí, protože to je přání

státní elity. Když z USA přijede globalista, tak říká, že sankce je třeba zrušit. Sankce musí být odvolány. To je ten otrocký postoj VelikoUkrů projevující se ve všem. A to všechno, k čemu v souhrnu došlo, v podstatě ukazuje, že Ukrajina je odepisována. Ukrajina už není žádným subjektem řízení, je pouze objektem řízení. Je to kufřík, jehož osud se teď bude řešit. A to řešení určitě nebude kyjevské bandě ku prospěchu.

Opakuji, že v Itálii byl zatčen účastník kárné operace, vrah žen a dětí, který je zatím obviněn z vraždy italského novináře. Ale to je jen začátek! Dříve si ani Itálie na adresu kyjevské bandy nedovolila nic říci. Konec nadchází. G20 se projevuje. A Putinský přístup, Putinský návrh globalizace, Putinský návrh na řízení, na subjektivní řízení objektivního procesu globalizace je v podstatě přijat. Přestože ne v plné míře, neboť se budou bránit, protože ten model, který Putin navrhuje, se jim nelíbí.

Nicméně Si Ťin-pching před G20 přiletěl do Moskvy, kde mohli všechno projednat. To je důležitý okamžik, že mohli před G20 vyladit své postoje. Byl vyznamenán řádem svatého apoštola Ondřeje Prvozvaného. A kdy je tento řád udělován? Za velké zásluhy vůči Rusku. To je opravdu velice závažné znamení pro ty, kdo to pochopili. Takže ta situace je taková. Musíme si však stále uvědomovat, že do Číny je přenášeno centrum koncentrace řízení z Velké Británie. A brzy začne další série Hry o trůny, bude třeba se dívat, protože to bude právě o tom.

*V REN TV opět začali vysílat celodenní opakování.*

Je třeba to vidět v autorské verzi, protože v REN TV to vysílají cenzurované. Ta autorská verze má opravdu velký význam. Je třeba přečíst některé scény, neboť se to tam neobjevuje jen tak pro nic za nic.

*Mluvili jsme o Ukrajině a také nám píší, že se opět vynořil Janukovič, který prohlásil, že Krym musí být součástí Ukrajiny. Výsledkem je, že má být souzen nejen na Ukrajině, ale i v Rusku. Otázka: Pořád představuje nějaký projekt? Nebo si prostě odpracovává svou odměnu?*

I kdyby si pouze odpracovával svou odměnu, tak to již znamená, že je projektem. Jiná varianta jednoduše neexistuje. Cožpak jste viděli, aby někoho jen tak nechali vystupovat v televizi a ještě mu dělali takovou reklamu? Samozřejmě že to, o čem jsem teď mluvil s ohledem na Ukrajinu, se váže i k této události, i Janukovič do toho zapadá. Připomenuli, že existuje zákonný ukrajinský prezident, který jako původní legitimní prezident předá právní nástupnictví budoucí ukrajinské vládě. Tím bude překlenuto to období banderovského krvavého marasmu, jehož konec na Ukrajině nadchází.

*Náš pořad se také chýlí ke konci. To byla poslední otázka.*

Co dodat? Ze strany se může zdát, že konspirologie mnohé věci vysvětluje, že symbolika je vždy významná a určující. Pouze z pozic Dostatečně všeobecné teorie řízení, z pozice znalostí, je možné uvidět skutečně probíhající procesy řízení. Tu konspirologii přece také dospělí strýčkové dali malým chlapečkům, aby se jim nepletli do řízení.

Hledejte struktury! Jenže řízení je jak strukturní, tak i bezstrukturní, a také kombinované. A nejmocnějším řízením je to bezstrukturní, které má zato ale tu nejnižší operační rychlost. To znamená, že dosažení toho nejlepšího výsledku, maximálního, současně v operační rychlosti zaostává za kombinovaným a obzvláště strukturním řízením. Globalisté však svět řídí bezstrukturně a kombinovaně prostřednictvím svých globálních elit.

Vyznat se v tomto řízení dokážete pouze v případě, kdy víte, jak jsou řízeny sociální supersystémy. A tyto znalosti naleznete pouze v jednom zdroji. V pracích vnitřního prediktoru SSSR. Čtěte ty tlusté knihy, osvojujte si teorii a pamatujte na to, co říkal soudruh Stalin: „Bez teorie nám hrozí smrt.“ Buďte šťastni a braňte zájmy své i své rodiny na základě znalostí a chápání průběhu řídících procesů. Na shledanou.

Do příštích setkání.

# Otázka – Odpověď ze 17.7.2017

1)Kongres USA zahájil své zasedání modlitbou. A tu modlitbu pronesl, požehnání tomuto zasedání udělil představený západní diecéze Arménské apoštolské církve v USA

2)Hromadná fotka na G20

3)V pořadu z 10.07. jste nazval Vitalije Markiva karatelem, vrahem žen a dětí. Na ukrajinské ozbrojené síly (VSU) je možné mít různý názor, ale cožpak je možné vznášet taková závažná obvinění bez důkazů?

4)Prohlášení Putina k Ukrajině

5)Byl ten Trumpův příjezd do Paříže na svátek pádu Bastily tak nezbytný?

6)Zhoršující se životní podmínky v Rusku za 17 leté vlády Putina?

7)Boj elit v Rusku přešel do otevřené fáze?

8)V každém svém pořadu opakujete, aby všichni studovali tlusté knihy KSB, DVTŘ kvůli obraně své rodiny. A co má dělat člověk, který se o to snaží, ale nic z těch knih nechápe?

*Dobrý den Valeriji Viktoroviči.*

Dobrý den.

*Zdravím naše vážené diváky, posluchače i kolegy zde ve studiu. Dnes je 17.07.2017. Dnešní pořad začneme otázkou, jakou událost byste Valeriji Viktoroviči vy sám vyzdvihnul z uplynulého týdne a proč?*

Události z minulého týdne, na kterou bych chtěl upozornit, si děti posazené strýčkem do pískoviště geopolitiky vůbec nepovšimli, neocenili ji a nepochopili z toho jednoduchého důvodu, že jak se říká, mnohé věci jsou nám nepochopitelné ne proto, že náš rozum je slabý, ale proto, že jejich podstata nezapadá do okruhu našich pojmů. Tyto věci nejsou v okruhu geopolitiky ani konspirologie, a proto nejsou posuzovány jako významné, přestože mají zásadní význam pro vývoj, pro politický vývoj událostí ve světě se všemi následky, které z politiky vyplývají, ekonomického, sociálního charakteru i další.

Takže k té události došlo ve středu 12.07. Kongres USA zahájil své zasedání modlitbou. A tu

modlitbu pronesl, požehnání tomuto zasedání udělil představený západní diecéze Arménské apoštolské církve v USA. Přičemž bylo ohlášeno, že jedno z následujících zasedání dolní komory Kongresu USA zahájí hlava západní diecéze velikého dómu v Kilíkii Arménské apoštolské církve arcibiskup Mušeg Martirosjan. Toto zasedání tedy zahajoval arcibiskup Ovnan Terterjan, a příště má požehnání udělit další z arcibiskupů Mušeg Martirosjan.

No proč by najednou těm, kteří jsou ve světě těmi nejdůležitějšími a o všem rozhodují, měla požehnání udělovat Arménská apoštolská církev? Tak si připomeneme události z minulého roku, kdy do Arménie přiletěl papež a navštívil Ečmiadzi. No a v průběhu božské liturgie tam požádal o požehnání katolikose všech Arménů Garegina II. Papež z Říma přiletěl do Arménie, aby požádal o požehnání. Když jsme tehdy mluvili o těchto událostech (Pořad z 27.06.2016), tak jsme říkali, že duchovní doprovázení, náboženské vedení věřících křesťanského vyznání ve světě přechází od římskokatolické církve k Arménské apoštolské církvi, a že ten proces započal.

Tak to požehnání práce Kongresu arcibiskupem Ovnanem Terterjanem, je právě prvkem dalšího postupu při přebírání řízení otázek náboženského vedení ve světě Arménskou apoštolskou církví. V minulém pořadu (Pořad z 27.06.2016)jsme to dostatečně rozebírali proto teď nemá cenu opět to znovu rozebírat. Všichni, kteří se zajímají o globální politiku, se s tím mohou seznámit, ty, které zajímá geopolitika prosím, aby si toho nevšímali. Vždyť co je to pro ně za „událost“?

*Takže budeme pokračovat otázkami a jednou výhradou k vám, Valeriji Viktoroviči. Když se vrátíme k minulému pořadu, kde jste mluvil o takzvané „rodinné fotografii“ na G20, tak jste řekl, že se tam nic tak zvláštního nestalo. V komentářích k našemu videu na kanále YouTube KOBADOTU však Arian Phaeton napsal následující: Při řazení na G20 si Macron jednoduše spletl místo, a tak si potom stoupnul vedle Trumpa na své místo, kde bylo napsáno Francie! Všechna místa tam byla totiž popsaná, a každý věděl, kam si má stoupnout! Bylo o tom dokonce natočeno video, kde ukazovali, že všechna místa byla popsána! Dávali to v pořadu 60 minut. Ta místa točili, když tam nikdo nebyl. A všechna byla popsána! Tak o jaké zápletce jste to tehdy mluvil? Vysvětlete to prosím.*

Takto přesně jsem to neformuloval. O této události jsem řekl, že se Trump zdržel, a tak si nestoupnul na to místo, které by mohl zaujmout a zůstal stát stranou a Macron, který to uviděl, se k němu rozběhl. To jsem říkal. Ano, místa byla všechna popsána a zdálo by se tedy, že musím přiznat, že jsem se mýlil. Já ale trvám na tom, že jsem mluvil pravdu. Ta věc se má tak, že navíc, mně na vztek, ta místa nebyla jen popsána. Navíc před každou takovou akcí, kde je nutné politické lídry nějak rozestavit, nebo usadit za stůl, je jim předkládán názorný plánek, kde má kdo být a jejich týmy to mají k dispozici a řídí se tím. A na ta místa, kam se mají lídři postavit, jsou umísťovány cedulky.

Zdálo by se tedy, že vše je více než zřejmé a k chybám by docházet nemělo. Když ukázali, že USA a Francie měly stát stranou, tak jaké další řeči? Jenže jak se říká: Co na papíře rovinka, v praxi samá roklinka. A zde ty roklinky byly následující. Když jsou rozmísťovány ty cedulky, kdo si má kam stoupnout, tak je to určeno výhradně těm lidem, kteří si tam přijdou stoupnout jako první. Když přijdou první, tak v klidu mohou přehlédnout všechny cedulky, najít tu svou a postavit se tam. Jenže nějakou chvíli trvá, než všichni ti lidé postupně přijdou a seřadí se, a proto potom ten, který se zpozdil, přece nebude běhat okolo všech a hledat pod jejich nohama cedulky.

Když ho jeho tým informuje, kde by měl stát, tak mu především poví, vedle koho by měl stát a tedy v jaké řadě, na jaké straně či ve středu, mezi kým. A také kupříkladu, jestliže se orientují výslovně podle někoho určitého, tak mu jeho místo přímo ukážou. Proto Macron v zásadě nemohl jít někam, kde neměl stát. Jeho tým ho zcela konkrétně informoval, kde má stát. Proč si tedy ale také Trump

nestoupnul tam, kam měl?

Opakuji, že pokud by si to přál, tak by přistoupil a zaujal potřebné místo. Jenže je to tak, že když probíhá to řazení, tak ti lidé nejsou žádní manekýni. Stoupnou si přibližně tam, kde by měli stát a dále se mezi sebou baví. A při té komunikaci se lidé poklidně přesunují ze svých míst na ta sousední, jestliže nejsou obsazená. Když přistoupí člověk, který by tam měl stát, tak každý člověk, který dobře ví, kdo kde má stát, ustoupí a uvolní mu ho. Takže příchozí zaujme své uvolněné místo. Proto si také z toho nikdo nedělá příliš velkou hlavu, vždyť je vše předem dáno.

Proč tedy Trump zůstal stát ze strany? Já jsem poznamenal, že to bylo dobré taktické rozhodnutí i s ohledem na odvozené slovo takt, nejen taktika. Ten problém je v tom, že vše, co se nyní dotýká Trumpa… Koluje takový vtip, který teď začali používat s ohledem na Trumpa, protože jinak jsou do něj dosazováni různí političtí lídři. Trump je totiž nyní v takovém postavení jako například Putin, o kterém lidé vtipkují, že i když kočka odvrhne svá koťata, může za to Putin. Takže ať už se stane cokoliv, teď za to může Trump.

Ale o Trumpovi platí ještě jedna věc. Je ještě jeden takový vtip, sice starý, ale v souvislosti s Trumpem se teď znovu objevil. Na návštěvu k Trumpovi přiletí papež. Ten ho pozve na svou super jachtu a vyplují. Najednou přijde poryv větru a papežovu pokrývku hlavy to odfoukne na hladinu. Kapitán lodi okamžitě zavelí: „Spustit člun…“ a Trump na to: „To nebude třeba.“ Sám vykročí, zvedne papežovo camauro… Správně jste pochopili, že po vodě. Vrátí se, a podá jej zpět papežovi. No a další den všechny americké noviny vyjdou s titulky typu: Jaká hanba, jaká hrůza, máme toho nejhoršího prezidenta v celých dějinách. Vždyť on dokonce ani neumí plavat!

Ať už tedy Trump udělá cokoliv, vždy bude vinen, všechno mu vyčtou. Když neurvale odstrčil premiéra Černé hory, byl vinen. A kdyby teď přistoupil k místu, kde měl stát, aby se ostatní rozestoupili, byl by opět vinen. Takže se Trump správně rozhodnul. A mimochodem toto jeho rozhodnutí a následná reakce ukazují, že státní elita nikdy nedokáže globalisty porazit. Jednoduše nemá šanci. Aby se rozhodli tak, že Trump může stát někde stranou, jednoduše není reálné. Připomenu, že USA jsou ve světě těmi hlavními a všechno tedy řídí. Ať už je jejich vztah k Trumpovi jakýkoliv, tak principiální postavení USA je ve středu, protože to okolo nich se točí svět.

Ve státním departmentu byla předminulý týden zveřejněna zpráva, že byla provedena anketa, ve které se dotázali třiceti tisíc pracovníků státního departmentu. Celkem jich tam tedy pracuje 75 000, jsou po celém světě a ukázalo se, že absolutní většina pracovníků státního departmentu Trumpa nepodporuje. Jednoduše ho nepodporují a tak se snaží všude ho podrážet. Jak se to projevuje? Například tak, že Tillersonovi zapomenou rezervovat hotel, a potom ho při jeho setkání s Lavrovem hrubě přeruší a nenechají vydat prohlášení pro tisk. Trumpovi také zapomněli rezervovat hotel. Ale připustit přede všemi... Chápete tu situaci?

Ale připustit, aby Trumpa, a tedy USA na tom rozpisu, na tom lístku, který dají všem, umístili stranou? Znamenalo by to cíleně ponížit USA a přijít o svůj vliv v ostatních státech světa. To by zásadně nepřipustili. To je pro ně úhelný kámen, za který nikdy nepůjdou. To je něco, co by nikdy nedopustili, aby je někdo odsunul stranou. Kdyby ustoupili své výsadní místo při focení, tak by to znamenalo, že i další krok bude ústupkem. Že začnou přicházet o své postavení. A ten skandál?

Oni přece také vědí, že se při tom lidé mezi sebou baví, a že když Trump přistoupí, tak se lidé rozestoupí a bude možné to potom podat libovolně. Třeba že Trump opět všechny převálcoval, jen aby se dostal na své místo. Trumpovi došlo, že opět chystají podraz a zůstal stát stranou vedle ostatních. Když to Macron uviděl, tak vyběhnul ze svého místa a Trumpa sebou zaštítil. Ve výsledku to tedy dopadlo tak, že jedna strana byla na fotografii přeplněná a druhá poloprázdná. A to se nestává. Jednalo se sice jen o „rodinnou fotku“, ale přece jen je to protokolární záležitost, to focení.

Oč tedy dále šlo? Co nám ukázali? A dále je to tak, že státní elita pochopila. Ukázali nás, jak stojíme na okraji, a to znamená pro všechny státy signál, že USA jsou odepisovány, že už není třeba s nimi počítat. Je tedy třeba předvést, že se jedná o řízený proces, že to nebylo jen tak, že ho

nepustili.

Já jsem mluvil o Putinovi. Proč ten zaujímal místo na okraji? Protože dokud nemáte vybudovanou autoritu a budete chtít zaujmout určité místo, tak budete muset… A jestliže vás tam nebudou chtít pustit? Jestliže vás tam už jen ze zásady nepustí? Tak proč zbytečně vyvolávat konflikt? Když si tu autoritu vybudoval, tak oni sami jen uvidí Vladimira Vladimiroviče… Jako třeba Juncker na tom setkání, který div pohovku nepřevrátil, jak vyrazil, aby se s ním pozdravil. Pohovku přeskakoval. Jakmile máte autoritu, tak se všichni rozestoupí ještě dříve, než k nim vůbec přistoupíte.

A proč v USA vytvářejí okolo Trumpa konfliktní situaci? Protože, opakuji, veškerá evropská elita byla pro Clintonovou a i teď jsou pro ni, protože tyto kádry do funkcí dosazovala státní elita a vyměnit je je velice těžké. Když někdo tvrdí, že Trump může státní department vymést, a všechny tam povyměňovat… Jen si to představte - 75 000 pracovníků! A to jenom ve státním departmentu! A oni říkají, že by mohl vyměnit lidi i v Pentagonu, všude možně. A jak by to asi mohl hned realizovat? Kde by najednou nabral tolik potřebných lidí?

On ty zaměstnance musí redukovat. A mimochodem, v tomto ohledu jsme mu nápomocni. Naše ministerstvo zahraničí přece prohlásilo, že posoudí, zda americké velvyslanectví v Rusku není nepřiměřeně veliké a zredukuje ho. „My sami ho omezíme, pomůžeme vám s tím, protože vy sami...“ V diplomatickém městečku v Bagdádu žije například 17 000 lidí! No co to má být? Americká velvyslanectví dnes ve světě v podstatě plní roli okupačních správ, které řídí místní elity, místní domorodce. Pamatujete, jak u nás běhali zástupci politických stran, a to včetně komunistů, na kobereček k McFaulovi, když si je povolal? To když jim dával pokyny, jak mají protestovat proti Putinovi. Jak se američtí diplomaté stejně jako na Majdanu účastnili protestů na Bolotném náměstí. Jenže Rusko tenkrát svou státní vůli projevilo a Ukrajina ne. Na Ukrajině američtí diplomaté celý ten koncert řídili a v Rusku se jim to nepovedlo. Promítli několik filmů, ukázali tak, co jsou zač, svou podloudnou činnost. Budeme je tedy omezovat.

Takže když Trump trochu opožděně přišel, viděl, že pro něj vytvořili krizovou situaci. A tak zůstal stát. No a potom to bylo třeba nějak rozřešit. Tak prosím, jen si to vyřešte. No tak přendali cedulky, pustili tam filmaře, aby si to natočili a promítli po celém světě. Že se jedná o jakoby řízený proces. Aby to vypadalo jako řízený proces. Ale teď si představte, že všichni tak viděli to jejich umístění na okraji. Ano, vedlo to k minimalizaci škody, která mohla nastat. To ale nemění nic na tom, že byli situováni na okraj.

A k čemu to hned v USA vedlo? Ještě se Trump ani nestihnul vrátit a už tu byl další skandál. A opět na něj začali útočit. Opět ho obvinili, že je proruský. A proč zaútočili opět i na Rusko? Opakuji, že ne proto, že by skutečně hájil zájmy Ruska. Trump pracuje pro zájmy USA, jenže jsou to jiné zájmy, které se nekryjí se zájmy elity zastupující Clintonovou and Company, jako je třeba McCain. Trump pracuje pro zájmy "státu" USA. A ta druhá elita je připravena bojovat do posledního Američana, za každou cenu, jen když bude moci dál krást.

Jen si to představte. Pokud se po celém světě sníží počet zaměstnanců amerických velvyslanectví na normál, jako u velvyslanectví jiných států, tak kolik to bude pro USA znamenat nových nezaměstnaných? Mají tedy za co bojovat a proč Trumpa nenávidět. On se pokouší stát přestavět, a co bude s nimi?

Víte, například na Ukrajině byl jeden básník, před kterým se všichni plazili, lezli mu, kam se dalo. Jedním lusknutím prstů si k sobě mohl povolat jakéhokoliv úředníka. Pozvednul obočí a všichni mu hned z očí četli přání, která okamžitě také plnili. A v té či oné míře to přibližně stejně jako na Ukrajině funguje ve všech státech světa, včetně Ruska. Tady také máme podpindosníky mezi elitou, kteří jsou připraveni sloužit USA: „Jaké ruské bohatství? V USA je krize, páníček se brzy zhroutí. A já zůstanu sám, budu volný. Ale nač mi to bude? To raději všechny zdroje Ruska předám páníčkovi, a ten mi za to dovolí, abych se mu plazil u nohou a bude se bavit mým ponižováním.“

To je čistý masochismus. To nejsou žádné elity ale chátra. Přijede tam a vypráví... Oni tu krizi nevidí. Sice jsou v kontaktu s podpindosníky, ale myslí si, že to zas Putin něco provedl, nebo je to

důsledek něčeho jiného. A pro každý ten jednotlivý prvek krize řiditelnosti světových procesů ze strany USA nacházejí vysvětlení. Ale celek si dohromady dát nedokážou. Když tedy Trump a globální elity vidí, v jaké krizi se ten celek nachází, tak chtějí s minimálními náklady vyvést USA z nadcházejícího kataklyzmatu.

Je to přece jen jaderný stát, stojí tam jaderné elektrárny, je tedy třeba všechno to z činnosti vyřazovat řízeně. A to je to, oč se snaží. Jenže státní elita, která nic nechápe: „Zbláznili jste se? Putinovi zařídíme státní převrat, majdan, Bolotné… Podpindosníků máme dost a dost: KPRF, LDPR, všechny je máme na vodítku. Co blbnete s přestavbou?“ Samozřejmě jsou proti tomu. A teď, když byl vydán konspirační signál, že USA jsou na okraji, odepisovány, tak proběhlo přesně to, čemu se snažili vyhnout. Globalisté, kteří stojí za Trumpem, je tedy převezli díky jejich vlastnímu úsilí. Chtěli jste vyvolat krizi? Tak jste dostali přesně to, čemu jste se chtěli vyhnout, protože vy sami byste nikdy nesouhlasili s takovým rozestavením a teď ho tu fakticky máte.

Proto ještě jednou říkám, že státní elita neumí pracovat, ona prohraje. To focení je přesně tím příkladem, jak je to realizováno. Pochopit to však můžete pouze tehdy, jestliže kromě vnitřní a vnější politiky rozumíte také té globální. Všechny geopolitikou postižené opět prosím, aby zůstali v klidu, protože tohle nemůžou pochopit. Museli by rozumět globální politice a znát pět druhů sociální moci. To znamená, že by museli nezbytně chápat existenci ideologické a konceptuální moci. A žádné větve, ale druhy moci. Všechno, co jsem říkal, tedy přesně tak probíhalo, nehledě na to, co odvysílali.

Já se vůbec divím. Díváme se na jedna a ta samá média, videa, přehledy zpráv. Čteme jedny a ty samé zprávy, ale obraz, který vidíme, je odlišný. Všichni, kteří se drží té své geopolitiky, všechno vidí jako v kaleidoskopu. Každý nový prvek může vést k zásadní proměně celého obrázku a tak jednou diskutují o jednom, podruhé o druhém… Začleňte do svých pojmů globální politiku, a potom s pomocí Dostatečně všeobecné teorie řízení uvidíte mozaiku. Ten obrázek bude mozaika, a i když vám budou chybět nějaké informace, tak si ta místa můžete dokreslit dodatečně. Ale celkový obrys vašeho obrázku zůstane stejný.

To, co jsem o tom focení říkal minulý týden i to, co jsem řekl teď, nic nezměnilo. Pouze ta média… Sama státní elita USA donutila ta média pracovat tak, jak to vyhovuje globální elitě, na přestavbu USA. A budou tak postupovat i nadále. Proto vždy především... Jak říkám, ten kádrový nedostatek nikam nezmizí, a tak si ty nejschopnější ponechají a všichni ostatní budou bez práce. A postarají se o to svýma vlastníma rukama.

U Clintonové dva noví svědci v minulém týdnu opět… Jeden se rozhodl, že igelitový pytlík přes hlavu je pro život to pravé ořechové a spáchal tak sebevraždu, přestože byl klíčovým svědkem ve věci té její pošty a spolupráce. A druhý byl úředník haitské vlády, který přiletěl, aby také svědčil, a tak se hned po svém příletu pro jistotu rozhodl zastřelit. To je další věc, která by ty lidi od státní elity měla podnítit k tomu, aby se zamysleli, s kým je lepší spolupracovat, zda s globální nebo clintonovskou elitou, s tou státní.

*A druhá takřikajíc výhrada od Pavla. V pořadu z 10.07. jste nazval Vitalije Markiva karatelem, vrahem žen a dětí. To není váš první emocionální výrok s ohledem na vojáky, stylem velice podobný ukrajinským médiím. Na ukrajinské ozbrojené síly (VSU) je možné mít různý názor, ale cožpak je možné vznášet taková závažná obvinění bez důkazů? S ohledem na faktickou skutečnost v daném okamžiku italská policie zadržela italského občana kvůli podezření z vraždy dalšího italského občana.*

Zde mohu souhlasit pouze s jedním, že ve vztahu k vojákům je nutné být uvážlivým, a konkrétně je

soudit až po soudním rozsudku. Jenže to se týká vojáků, a já jsem mluvil o účastníkovi kárné operace z VSU, o ozbrojené ukrajinské sebrance. Mezi nimi nejsou vojáci už ze samé podstaty věci. Jedná se o karatele a v tom nejsou žádné emoce, to je holá skutečnost. Oni přišli na Donbas jen s jedním cílem, ZABÍJET. A v první řadě zabíjet ty, u kterých to jde nejsnadněji, tedy ženy a děti. Dělostřelecky ostřelují cíleně právě obytné čtvrti, školky a školy.

A v této ozbrojené ukrajinské sebrance je také velice mnoho verbeže z jiných států a to včetně Itálie. Takže Markiv už jen kvůli pouhému faktu, že byl u ukrajinských ozbrojených sil (VSU), které, opakuji, nejsou žádnou armádou, žádnými ozbrojenými silami jakéhosi státu... Je to jen ozbrojená sebranka, jejímž konkrétním cílem je vraždění civilního obyvatelstva a on zabíjel. Takže tady už nemůžou existovat žádné pochyby. Protože jakmile člověk vstoupí do té bandy VSU, tak je to jasné.

Tam člověk vstupuje pouze s jediným cílem – ZABÍJET! A to právě civilní obyvatelstvo. Což se děje s ohledem na faktickou skutečnost. A co se týká konkrétně Markiva, italského občana, neboť má dvojí občanství, a jeho zatčení za vraždu dalšího italského občana, tak ta otázka je zásadní. On je členem organizované, banditské, zločinecké skupiny VSU, v jejíž řadách se dopustil vraždy občana, kterého brání jeho stát. Neboť italskému státu je jinak v podstatě vřele ukradené vraždění občanů… No takový stát vlastně fakticky neexistuje.

*Lidí na Donbasu.*

Ano, lidí na Donbasu.

Takže ho tedy zatkli, ale zásadní je na tom něco jiného. On, člen organizované zločinecké skupiny VSU, byl najednou zatčen. To je to hlavní a vůbec ne to, že byl zatčen za vraždu italského občana. Kvůli politickým cílům jakýkoliv stát západního světa zavře oči nad vraždou desítek svých lidí, jestliže to pro něj bude znamenat nějaký kšeft, nějaký prospěch. A tak to také bylo, vždyť kolik z té žoldácké sebranky se jim vrátilo domů mrtvých?

Ten problém je jinde. Všechno se mění. Ukrajina začíná být předávána, protože USA dál Ukrajinu neunesou, takže je třeba se tomu přizpůsobit. A to zatčení zločince ze zločinecké skupiny VSU, ukrajinské ozbrojené sebranky, je, opakuji, kolektivním rozhodnutím Evropy, protože jinak by to vyvolalo obrovský poprask, že si někdo dovolil zatknout toho běloskvoucího beránka. A teď se najednou ani USA vůbec neozvaly, když toho jejich koně ze šestispřeží… No to snad je pro něj až příliš dobré, ani nevím, jak ho nazvat, toho zatčeného.

Takže zde se nejedná o žádné emoce. A všechny ty, kteří prošli přes VSU a obzvláště dobrovolníci kárných bataliónů, čeká soud a souzeni budou za vraždy, loupeže a násilí. Za všechna ta neštěstí, která přinesli Donbasu a vůbec celé Ukrajině. Markiv je jen začátek. Jen začátek. A velmi dobrý začátek. To je třeba ocenit.

*Máme tu mimochodem otázku k Ukrajině od Viktora Kolesnikova z Kyjeva. Putin v Belgorodu 14. června prohlásil, cituji: „Všechno závisí na tom, jak dlouho to všechno Ukrajinci budou trpět." Konec citátu. Na otázku o Donbasu neodpověděl, tomuto tématu se vyhnul. Cíl je ale daleko širší, vyrvat celou zemi ze "svidomého" tmářství. To je chvalitebné, ale nějak nerozhodné. Putin se očividně domnívá, že Rusko ještě neutáhne takové vnější politické břemeno. Zatím do toho ještě nedorostlo. Ale tendence jsou kladné, dokonce i při všech těch sankcích. Jak ještě přibližně dlouho máme čekat na osvobození?*

A to mám zopakovat slova Vladimira Vladimiroviče? Víte, ta situace je přece taková, že jestliže lidé přicházejí a zapisují se do té ozbrojené sebranky, aby mohli loupit a zabíjet, když si ty biometrické pasy přednostně mohli nechat udělat právě ti takzvaní "bývalí ATOšnici", kteří si tam (na Donbase)

nakradli majetek, přivezli si ho domů a tak teď mají peníze, a navíc mají za odměnu dostat ještě všichni pozemek…

Když tohle převážná část obyvatelstva neodmítá, tak je to pořád ještě málo. Ještě by nepochopili obnovu státnosti na ukrajinském území. Ještě pořád se jim líbí být součástí bandy, která se řídí vlastními pravidly a vůbec ne zákony. Až lidé začnou chtít, aby platily zákony a silný stát, který by fungoval se vším všudy, a není důležité, jaké to budou doprovázet ideologické postoje... To potom nepoběží na Majdan, skákat tam jako opice za cukrovíčka.

Až začnou mít starost, jak řídit svůj stát, tak upřou zrak směrem k Luhanské a Doněcké republice, a potom nastoupí ten čas k nastolení pořádku, a vytvoření Ukrajiny jako neutrálního a demokratického státu, který nebude součástí žádného jiného. Tedy, že bude na celém ukrajinském území. Oni ten banderovský jed musí překonat sami v sobě, vykořenit ze sebe ten svidomismus, protože ten není slučitelný se Životem.

Až tohle lidé pochopí, tak se celá ta věc pohne. Zatím si to pořád ještě neuvědomují dost. Ovšem je zřejmé, že aby lidi dokázali udržet v tom ideologickém zajetí, tak je musí připravovat o sociální sítě, zakazovat jim ruské televizní stanice. Teď začínají dělat lidem problémy i při cestování. Ano, to vše je kvůli tomu, aby ty lidi udrželi zombifikované. Jenže když přistupují k takovýmto opatřením, tak to znamená, že jim tam už vše praská ve švech. A to znamená, že ukrajinský národ začíná přicházet k přesvědčení, které stále více zraje, že je třeba žít ve státě a ne v bandě. To znamená, že také vzrůstá pochopení toho, že VSU není nic jiného než organizovaná zločinecká banda, určená k tomu, aby zabíjela ženy a děti. A to znamená, že vše je v pohybu.

*Další otázka, kterou položila Ljubov, nás vrací téměř zpátky k tomu Trumpovu a Macronovu řazení při focení. Byl ten Trumpův příjezd do Paříže na svátek pádu Bastily tak nezbytný? Macronovo chování napovídá, že by chtěl přes Trumpa dosáhnout vedoucí role Francie v Evropské Unii. Vždyť Merkelovou brzy čekají volby, ve kterých také nemusí být znovu zvolena. Jakoby se v Evropě chystalo něco nepěkného.*

To ano, to se tam chystá. Jaká je hlavní událost z této Trumpovy návštěvy, kterou probírají všechna média?

*Opět podání ruky.*

Ano, opět podání ruky. Všichni počítají, kolik to trvalo vteřin, zda 29 nebo 49, jak toho Macrona jako děcko vláčel za tu ruku a předváděl mu, kdo je tu pánem. To právě jen kvůli tomu tam Trump také přijel.

Opakuji, že Macron je chráněnec státní elity USA, je to úplná nula. Bylo zapotřebí mu předvést jeho pána, aby se necukal a informoval svého pána pokaždé, když přijde nějaký příkaz z linie státní elity, než se ho vydá splnit: „Nařídili mi, abych udělal to a to." A kvůli tomu bylo velice důležité, aby Trump tu Francii navštívil. A Trump tam opět předváděl to, co bylo zapotřebí. Tím hochem tam tak zamával, až se Melanie Trumpová cítila poněkud nesvá, ale v tomto případě bylo nutné toho kluka srovnat.

*Dále otázka od Dmitrije Koľcova, u které je velmi mnoho komentářů, více než sto. Valeriji Viktoroviči, ve svých pořadech jste nejednou zdůrazňoval vážnou roli Putina pro naši zemi. Ale každému ruskému občanovi je zcela zřejmé, že se životní úroveň neustále podstatně zhoršuje a sociální nespravedlnost jen vzrůstá. Za Putina byl za 17 let vytvořen systém, při kterém úroveň korupce, kmotrovství, svévole úřadů a bídy obyvatelstva dosáhly nevídaných rozměrů. Jakákoliv opozice je tvrdě potlačována. Schází nám výroba, zdravotnictví, vzdělání. A už tím není vinen Západ. Okomentujte prosím podrobně danou situaci bez odkazů na nutnost studia KSB a DVTŘ a komentářů typu, že „okolo Putina jsou jen samí nepřátelé, takže to má velice těžké".*

No kromě těch nepřátel jsou okolo něho ještě lidé… No řekněme to tak, kteří, aniž by si dali práci přemýšlet, bezduše opakují lži, a kteří na této lži staví svůj občanský postoj. V daném případě celá ta otázka… Říká se, že existuje lež, nestydatá lež a statistika, ano? Tak všechno to, co bylo teď řečeno o Putinovi, je jednoduše nestydatá lež. Je lehké se o tom přesvědčit, pokud se podíváte na to, co se zde dělo v devadesátých letech.

V devadesátých letech se nevyplácely mzdy ani penze a lidé umírali hlady. Teď prý se zhoršuje životní úroveň. Uvědomte si konečně, že proti Rusku je vedena VÁLKA! Zhoršuje se životní úroveň? Putin si to musí osobně vyřizovat s různými řediteli, kteří mají tu drzost prohlašovat: „Ať mi to nařídí sám Putin, a já si potom ještě rozmyslím, zda vám tu mzdu vyplatím nebo ne." Problém je v tom, že elita vsadila na státní převrat, na majdan a na následnou občanskou válku. Tomu je třeba čelit.

A znovu opakuji, že tu teď nemáme devadesátá léta s ohledem na životní úroveň. Nemáme tu teď devadesátá léta, kdy byla úroveň korupce jednoduše bezbřehá! Tehdy... Asi už jste zapomněli, co znamenala vláda sedmi bankéřů? Asi už jste zapomněli, jak to vypadalo, když si regionální potentáti dělali, co chtěli?

*Vlastní peníze…*

Vlastní peníze si tiskli! Panovala tu absolutní anarchie, na všech úřadech. Subjekty, federativní subjekty mezi sebou vedly obchodní války. Jedni zakázali vývoz nějaké produkce, druzí k nim v odpověď zakázali dovoz své produkce apod. Na to všechno jste zapomněli? Na ten nepřetržitý příliv lží?

A jak to vypadá teď? Teď jdou ti nejnestydatější před soud. Kdy se tohle dělo? Nakonec byl naladěn systém, za kterého jdou před soud, a hned se pozvedl křik: „Putin všechno zničil! Všechno je tu na nic!" Probíhá tu pozitivní budování státu a vykřikuje se opak. Na čí straně bojujete, pánové? Jestli to není přímo váš názor a jen ho papouškujete, tak proboha přemýšlejte, co to vlastně říkáte! Porovnejte si to s tím, jak jsme žili, jak to tehdy vypadalo a z čeho jsme museli vybřednout!

Ale ne, rychlejší je postavit se za americké prapory, Putina svrhnout a dosadit tam Navalného! Ten všechny naše zdroje rozdá. A budeme tu mít zase ta devadesátá! Ta zlatá devadesátá! Vrátí se nám svatá devadesátá léta! Místo toho, abyste Putinovi pomáhali, tak šířením takových lží, zcela nepokrytých lží, které v porovnání s realitou nemají ani tu nejmenší šanci… Ať už je teď dobře nebo zle, ekonomika funguje a navíc se rozšiřuje.

Začali jsme opět stavět ledoborce, což si nemůžou dovolit ani ty „vysoce vyspělé" USA, které jen závistivě přihlížejí. Protože si dobře uvědomují, že to je práce zajišťující nám budoucnost. Celá severní mořská cesta bude pouze ruská, protože nikdo jiný to nedokáže. A to USA za svá považují území do moře Laptěvů. Naše území považují za svoje! Teď jsme ho začali bránit.

A co železnice do přístavu Sabetta? Mám na mysli železnici na sever. Po celé zemi se budují silnice. To je ovšem něco, co nevidíme, že? To je práce pro budoucnost naší země, budování infrastruktury, aby se bylo od čeho odrazit, od čeho odstartovat. Vždyť tu byl absolutní rozvrat. Jestliže po Velké vlastenecké válce bylo všechno zničeno až k Volze, tak Putin přebíral zemi, která byla zničena celá. Od Baltského moře do Tichého oceánu! To bylo to, s čím začínal.

Opakuji, že nebyly vypláceny mzdy, stipendia ani penze, nic se nevyplácelo. Lidé umírali hlady! A

teď, když jsou zadržovány mzdy, tak proč? Protože je speciálně vytvářena revoluční situace se zaměřením na dav. Dav je sešlost lidí, kteří žijí podle tradic a přebírají názory autorit, jehož historická paměť je omezena současným okamžikem plus mínus dva týdny! To je přesně otázka z této série. Historická paměť v ní absolutně chybí. Kam je vůdci z Majdanu a Bolotného pošlou, tam také poběží. Absolutně zde chybí přání něco porovnat, jak to?

Dá se v tomto případě vůbec mluvit o aktivním životním postoji? Když tyto lidi ženou jako ovce, a oni jdou. Nemají chuť, nemají dost odvahy ohlédnout se zpět, co tu bylo a kde jsme teď! A teď zopakuji, víte, v naší televizi vídáme takového analytika z Ukrajiny, jak jen se jmenuje? Kovtun. A ten s velkým nadšením vyprávěl, jak byly organizovány blokády, jak vše bylo likvidováno, aby na Donbasu nezbyla žádná výroba. A teď se stejným nadšením říká: „Obraťte se ke svým! Proč ti vám nezajistí práci? Proč vás nechávají s vašimi problémy...“

Tak to je ze stejné série. To je to samé, co s Kovtunem. Protože nepřátelé napřed vytvoří určitou situaci a lidé se místo toho, aby tu situaci vyhodnotili a vyhodnotili ji správně jako válku proti Rusku, jako způsob destabilizace Ruska jako vytváření určité revoluční situace, na základě které by bylo možné provést státní převrat a rozpoutat totální občanskou válku, do toho procesu sami začlení a papouškují to samé. My bychom se mohli rozvíjet dál, jenže nás nutí… Jsme nuceni vést zástupnou válku v Sýrii, neustále jsme nuceni vyhlašovat režimy protiteroristické operace na Severním Kavkazu, hned tu, hned tam. Protože jsme nuceni tam likvidovat bandy. Co ten nedávný teroristický útok v Petrohradě?

Je toho spousta, čemu jsme neustále nuceni čelit. Probíhá reálná válka! A oni ve stejné době prohlašují, že to Putin všechno zničil? On přece budoval. A aby se naše země nedokázala pozvednout, tak proti nám zorganizovali rozsáhlou válku.

Nám se vše dařilo, dokud si oni mysleli… Pamatujete si na ten Putinův proslov v roce 2007 v Mnichově? A jak to komentovali v Los Angeles Times? Prý veš, která zaryčela. Tak dokud nás viděli jako veš, která jen ryčí, tak jsme mohli více méně v klidu pracovat uvnitř státu. Ale jakmile nás vyhodnotili jako nebezpečí pro světový, americký řád, tak se okamžitě spustil ten pokřik, okamžitě zafinancovali Bolotné náměstí a zvedl se křik: „To Putin všechno zničil.“ Co mohl zničit? V porovnání s devadesátými léty tu je propast, kam bychom museli ještě spadnout, abychom dosáhli úrovně devadesátých let. Putin se naopak angažuje, kde se dá a urovnává tu situaci a fakticky v ručním režimu.

Tady vše záleží na lidech, zda lidé budou chápat, nebo budou davem a budou bezduše po Navalném papouškovat všechny ty lži. Protože to je lež od začátku až do konce, jen samé pomluvy Putina, zlovolné pomluvy, s cílem vyvolat v zemi občanskou válku, aby opět přišel úpadek. Někdo velice stojí o to, aby to tu vypadalo jako na Ukrajině. Musíte věci chápat.

K té otázce. Buď ten člověk takto jedná díky své ignoranci nebo důvěřivosti..? No to promiňte, v tom případě se jedná o sociální příživnictví, když předáváte řízení svého osudu do cizích rukou. A co tady neustále říkáme? Lidé, znalosti znamenají moc. Berte tuto moc do svých rukou! A když se ptají: "Co my zmůžeme?" Můžete již na základě uplatňování Koncepce buď tento scénář organizace státního převratu a občanské války v Rusku podporovat a šířit podobné lži, nebo je zcela vyvracet na základě vlastních životních zkušeností i na základě statistiky.

Ty statistiky existují, dokonce v západních publikacích! Co vše teď podnikají proti Rusku! Když americká státní elita vystupuje… Víte, ti obyčejní úředníci třeba ze státního departmentu a třeba i ve vysokém postavení, kteří ale nejsou součástí státní elity USA, pouze ten takzvaný management, úřednictvo, ano? Oni říkají, že Rusko… Protože z čeho vycházejí? Když říkají, že se Rusko všude vměšuje, všechno ovlivňuje, tak z čeho vycházejí? Z toho, že vidí, jak se Rusko postavilo na nohy a má dost pák na to, aby mohlo ovlivňovat vnitřní politiku ostatních států. Jinou věcí je, že to není nic, o co bychom stáli. Jenže to oni nedokážou pochopit, protože sami nevědí…

*Podle sebe soudím tebe?*

Ano, podle sebe soudím tebe. Oni nevědí, že Putin ovládá globální politiku i konceptuální moc a že jedno i druhé uplatňuje, a že v souladu s tím vůbec nepotřebujeme lézt do něčích vnitřních záležitostí. Jenže všechen ten potěr si myslí, že je to Rusko, kdo se vměšuje. Lidé na úrovni Clintonové již vědí, že existuje nadnárodní řízení, které řídí jak Francii, tak i Německo, USA, Čínu i Rusko. Stejně jako dřív i Rusko. Jenže vzhledem k tomu, že Rusko se zvedá na nohy, sílí, tak to vyhodnocují tak, že páníček k tomu dal pokyn. A tím, že bojují proti Rusku, se snaží přesvědčit páníčka, že Rusko to nemůže zvládnout.

"My jim tam teď zařídíme občanskou válku, státní převrat a potom občanskou válku! Neodvrhuj nás, nech nás, abychom byli ve světě těmi hlavními stále my. Když budeme řídit svět my, všechno bude klapat. S Ruskem teď stejně zatočíme." Snaží se přilísat se k páníčkovi. No a najdou se lidé, kteří se na to nechají nachytat.

Cožpak je tak těžké poznat z reakcí americké státní elity, nakolik Rusko posílilo? Jak daleko teď má do devadesátých let? Kdy v krabicích od xeroxového papíru roznášeli černé peníze, aby si zajistili potřebné výsledky ve volbách? Kdy byla Státní duma plná cizinců. Kdy naši ministři a poslanci ze Státní dumy nejezdili podávat hlášení do Kremlu, ale na americké velvyslanectví. Je to pryč? Je to pryč. To se USA samozřejmě nelíbí a tak podporují ty lži, které můžete vyvrátit ráz na ráz. Já pochopím, když „navalňata“, které zajímají jen další nové hračky, opakují všechny ty lži. Chybí jim historické zkušenosti a ani se nesnaží ničemu porozumět.

Ale jestliže ten člověk přispívá k nám, to je pro něj tak těžké dát si ty věci dohromady? Má málo informací? K dispozici je jich dost. Nemá historické zkušenosti? Má i historické zkušenosti, nemůže je nemít. Dokonce i třicetiletí lidé si pamatují devadesátá léta, dobře si je pamatují, protože v té době již byli v dost aktivním věku. A opakovat takové lži? No to je neuvěřitelné, to je prostě neuvěřitelné.

*Jako pokračování této otázky tu mám otázku od Galiny Galčenkové. Zdravím vás, Valeriji Viktoroviči. Co myslíte, ta věc s „opilým chlapcem“, propuštění Polonského, nehledě na důkazy o jeho vině, je stejným případem boje systému proti Putinovi jako v USA proti Trumpovi? Prokuratura, vyšetřovací výbor a soudci se chovají příliš nestydatě. To se nebojí následků? A co to odsouzení nepohyblivého invalidy? Všichni už teď jen čekají, co nám navěší na nos jako odůvodnění pro propuštění Bělycha a Zacharčenka.*

*To naše elita otevřeně vystupuje proti Putinovi? A Medvěděv podporuje liberálního novináře Nosikova nehledě na jeho extrémistické a rusofobní výroky. Boj přešel do otevřené fáze?*

Boj přešel do otevřené fáze. Skutečně se jedná o boj elit… Ale jakých elit? U nás státní elita jako taková neexistuje a to absolutně žádná. Jedná se o masochisty, kteří, znovu opakuji, jsou připraveni dát všechny zdroje naší země, aby se mohli plazit před svým páníčkem a ten je mohl dál ponižovat. To je pro ně to největší štěstí, o kterém sní. Boj státní elity USA s Trumpem s námi srovnávat nemůžeme, protože se jedná o absolutně rozdílné věci.

Nás můžeme v tomto ohledu přirovnat k Ukrajině. Bohužel. Teď budu mluvit o věcech, které jsou velice, opravdu velice problematické. Je třeba si uvědomit, že s ohledem na zákon rozdělení pravděpodobnosti pracují v orgánech činných v trestním řízení i dobří a čestní lidé. Prostě tam nemohou nebýt. Rozvoj naší země napovídá, že takoví lidé tam jsou a pracují, hájí zájmy naší země. Jenže současně musíme zohlednit i ten řídící manévr, který byl uskutečněn, když byla milice přejmenována na policii a k čemu to všechno vedlo. Proč se objevují…

Neměli bychom mluvit o „opilém (šestiletém!) chlapci“, ale o „mrtvém chlapci“, protože kdyby

vypil takovou dávku alkoholu (2,7 promile), tak by na tom svém kole musel jezdit již mrtvý. A proč se v tomto případě policie a vyšetřovací orgány tak horlivě vrhly na obranu pachatelky a zfalšovaly všechno, co se vůbec zfalšovat dalo? Je třeba si v tomto ohledu také uvědomit, proč dochází k tolika přejetím lidí. Třeba to poslední přejetí v Podoľsku, ten tu starou paní na krajnici srazil schválně. Schválně! Protože byl přesvědčen, že mu to projde. To je to nejdůležitější.

Takže při tom přejmenování milice na policii bylo nejdůležitějším cílem, odtrhnout orgány činné v trestním řízení od lidí a to absolutně. Provést pod záminkou reorganizace milice v policii kádrovou čistku a zbavit se těch čestných a spořádaných lidí, kteří tam pracovali, kteří tam i v devadesátých letech, v letech absolutní anarchie, dále sloužili své zemi a lidem.

Vzpomínáte-li si, tak právě v té době došlo ve Vladivostoku k jedné události. Kdy plukovník, tedy podplukovník, jednou ranou pěstí udeřil zároveň ženu i dítě, dvouletou holčičku, kterou v té chvíli držela v náručí. Ten udatný, hrdinný plukovník udeřil, zdůrazňuji, dítě a ženu, udeřil ženu a dvouleté dítě, které držela v náručí. Byl okolo toho velký skandál. No a potom nás s velkou pompou informovali o tom, že právě on úspěšně absolvoval přezkoušení do nové policie a stal se plukovníkem. A potom ho z té policie zase vyhodili, když dal za ucho někomu, komu neměl.

Ten chlapec, ten Street Racer nebyl z takové rodiny, aby ho mohl pohlavkovat nějaký plukovník. Ovšem zásadní je něco jiného. Ukázalo nám to, jaká byla morální orientace výběru pracovníků do orgánů činných v trestním řízení. Vybírali takové, kteří budou mlátit bezbranné lidi a obzvláště děti. Jen si povšimněte, kolik se stalo případů souvisejících s dětmi? Ten „opilý chlapec“.

A tady u nás na Altaji, Bastrykin si k tomu vyžádal dokumentaci, protože dokonce i jeho omráčilo tak cynické lhaní vyšetřovatelů, prokuratury i soudu, kdy ženu, která bránila své dítě, odsoudili, přičemž ne za paragraf překročení meze nutné sebeobrany, ale dokonce za pokus o vraždu! Bylo to absolutně vykonstruované, všem je to jasné. A to co nejvíce hřálo na duši jak vyšetřovatele, tak prokuraturu i soud bylo, že když tu matku zavřou do vězení, tak budou moci její děti dát do dětského domova.

Nejdůležitější přece je ublížit dětem, zcela cíleně! A tady na Altaji to není první takový případ. V Pavlovsku čtyři vyšetřovatelé v čele se šéfem vyšetřovacího odboru půl roku falšovali, zfabrikovali případ jen s jedním cílem, strčit za mříže nevinného, zničit jeho rodinu a ublížit tak jeho dětem. Jen kvůli tomu. Jen kvůli tomu zfalšovali, jednoduše vykonstruovali obvinění. Čtyři vyšetřovatelé v čele se šéfem vyšetřovacího odboru na tom pracovali půl roku, přičemž porušili, co se dalo! Neměli na práci nic jiného, žádné jiné úkoly než pracovat na tom. Půl roku! Čtyři vyšetřovatelé v čele se šéfem vyšetřovacího odboru!

Uvědomte si hloubku toho problému! Pro ně je věcí zásadní důležitosti ublížit, strčit za mříže nevinného. Něco si tu vymýšlím? Pojďme se podívat na statistiku. Když se Čajka stal generálním prokurátorem, tak oznámil počet. Řekl, že každý rok brány věznic opouští 7 tisíc lidí, kteří dokázali, že obvinění proti nim bylo vykonstruované a že jsou nevinní! Tak to vypadalo v okamžiku, kdy nastoupil do funkce generálního prokurátora. Poslední údaje vypovídají o tom, že u nás každoročně věznice opouští 3 tisíce lidí, kterým se povedlo dokázat, že obvinění proti nim bylo zcela vykonstruované vyšetřovatelem.

Ale ani jednoho vyšetřovatele nepotrestali! Ani jednoho vyšetřovatele nepotrestali! Máme tedy co do činění se systémem, ve kterém se snaží… A pamatujete si na ten případ, kdy podnikatele obvinili ze zneužití vlastní dcery? Bylo prokázáno, že to obvinění bylo celé vykonstruované, absolutně vykonstruované. A ten člověk ve vězení strávil celých šest let!

A proč o tom všem mluvím? Tito lidé, jejichž prací je vykonstruovat obvinění, a pro které je věcí zásadní důležitosti dostat do vězení „nevinného“ člověka, ti nechápou, že tak řežou větev, na které sedí, protože může vzplanout požár. A ten požár by byl pořádný, ne jako na Ukrajině. Tam, aby diskreditovali orgány činné v trestním řízení, došlo ke skandálu. Milicionáři tam skutečně znásilnili dívku a pokoušeli se ji zaživa upálit. Což plně diskreditovalo veškerou autoritu milice. A proto, když čestní lidé z Berkutu, vnitra a milice stáli na tom Majdanu, tak je lidé vnímali jako nepřátele.

To samé se teď děje u nás. Probíhá absolutní diskreditace orgánů činných v trestním řízení. Absolutní diskreditace. Aby potom mohli vrhnout rozezlené lidi na tyto orgány, aniž by v té chvíli řešili, kdo je kdo. A v první řadě by si to určitě neodnesli ti, kteří se dopouštějí těchto zločinů, ale ti, kteří budou v té chvíli po ruce.

Proč dochází k takové spoustě nehod s auty? V Serpuchovu jen za rok 2016 došlo ke třem srážkám lidí autem. Třikrát tam přejeli lidi! Zástupkyně šéfa vyšetřovacího odboru, nebo ředitelství, podplukovnice, přejela v roce 2016 (opilá) dva lidi a tak jí s pompou propustili, prý kvůli negativnímu hodnocení a dál co? Potom se postarali, aby následky pro ni byli co nejmenší. A ona se teď soudně domáhá, aby jí byla vrácena hodnost i funkce. Co má tohle být? To snad má pozvednout autoritu orgánů činných v trestním řízení? To ji všechno naopak ničí.

Objevili se Přímořští partyzáni. Ať už to bylo v jejich případě jakkoliv, tak když běžný občan po výslechu u vyšetřovatele, který proti němu zcela vykonstruoval obvinění, absolutně vykonstruoval,

i když dobře ví, že je nevinný, přesto se ho ale snaží dostat do vězení, nebo ho tam dokonce už dostal, a rozvrátil mu tím rodinu... Z nějakého důvodu se těm vyšetřovatelům obzvláště líbí, když tím ubližují dětem. A proč? Opakuji, pamatujete se na toho podplukovníka? Speciálně vybírali takové lidi s komplexem méněcennosti, kterým dělá dobře ubližovat dětem. Jedná se o fašistickou policii, jsou to hitlerovští následovníci.

A jestliže teď orgány činné v trestním řízení neprovedou selekci a nezačnou tyto zrůdy a neřády ze svých řad vyhánět, tak ten výbuch, ten okamžik, kdy se Přímořští partyzáni objeví, jen hypoteticky samozřejmě, kdy se tedy ti Přímořští partyzáni objeví všude a budou zabíjet policisty při první příležitosti, je pouze otázkou času! Všechno už je to za hranou! Probíhá příprava k občanské válce! Ke státnímu převratu!

Hromadné sdělovací prostředky tyto případy proto tak vyzdvihují, aby pozvedly národní odpor. Vždyť jsou schopni odsoudit za vraždu člověka, který se na daném místě vůbec nenacházel, má železné alibi, a přesto ho odsoudili. A já mluvím pouze o těch případech, které získaly ohlas, o kterých víme. Cožpak tohle v blízkém okruhu těch lidí, a nejen jejich příbuzných, přidává policii na autoritě?

To potom ta věc s bestiálními vraždami policistů, kterých se dopouští neznámo kdo, získává v tomto světle zcela jiný rozměr a význam. Tak tohle by si měli uvědomit ti vyšetřovatelé, kteří falšují obvinění, kteří vyrábějí trestní řízení s nevinnými, kteří s takovou radostí vykonstruovali obvinění z pokusu o vraždu v případě ženy, kdy i to obvinění z překročení sebeobrany by bylo ze vzdálenosti, ze které střílela z traumatické pistole, velmi problematické.

Mimochodem, nakolik je mi známo, tak Bastrykin té ženě odpověděl, aby podala na prokuraturu žádost o přezkoumání svého případu, sám Bastrykin. Ti vyšetřovatelé všechno zfalšovali, všechno to absolutně zfalšovali. Oni vědí, že to zfalšovali, oni vědí, že je nevinná. Jenže jejich duše blaží strčit za mříže nevinného a ublížit dětem. A pro ruského člověka jsou děti tím, co je mu nejsvětější. Ti pancharti útočí na to nejsvětější.

Opakuji, že je vybírali podle vzoru toho podplukovníka, který jedním úderem pěstí zasáhl jak dítě, tak i tu ženu, matku, která v náručí to dítě držela. Ať už mu řekla, cokoliv. To vůbec není důležité. On je představitel státní moci a má spoustu pák, jak na takové věci reagovat. A jestliže přistoupí k násilí a tím spíše vůči ženě a dítěti, tak absolutně není v právu. Mlátí bezbranné. Jenže to právě takové tam nabrali. A nedej Bože, aby právě tyto zrůdy udávaly tón našim orgánům činným v trestním řízení.

A teď stojíme před předělem. Buď tyto pancharty budou trestat se vším všudy, a potom ti, kteří dosud v těchto orgánech pracují a udržují právní řád, protože bez toho to prostě nejde. Tak tito čestní a spořádaní lidé budou moci konečně také kariérně růst a přicházet tam nadále budou lidé stejní jako oni, a ne takoví, jako byl ten podplukovník, kteří jsou tam teď dosazeni.

Ta věc je velice závažná. Připravují se na rok 2018. Jen si to vezměte. Na jedné straně ten ředitel:

„Já mzdy vyplácet nebudu. Ať mě o to požádá sám Putin.“ A tak Putin požádal, aby se na něj podívali. A najednou: „Oni všichni lžou, já jsem běloskvoucí beránek.“ Na jedné straně neplatí mzdy, na druhé tu máme ty lháře, co tvrdí, že za Putina se vše zhoršuje a zapomínají na to, že je proti nám vedena válka. A k tomu z třetí strany, tito absolutní ničemové a neřádi, kteří si vymýšlejí obvinění. Skutková podstata jejich trestního řízení je závislá čistě na jejich vlastní fantazii, ničím jiným se neomezují. Protože prokuratura, jak můžeme vidět na případu té ženy, s nimi absolutně spolupracuje.

A soud? Dejte soudci čistý list papíru a řekněte mu: "Je vinen podle takového a takového paragrafu!" A on to jen potvrdí. Tak tenhle systém je třeba zlikvidovat, nebo způsobí v nejbližší době výbuch. A to není nic, co bychom si měli přát, aby se stalo, to opravdu ne. Protože jestliže k tomu výbuchu dojde, tak exploduje celý stát. A to je to, čeho se snaží dosáhnout USA. To je to, co nabízejí svému páníčkovi, když vykřikují o ruské hrozbě. „My ten problém vyřešíme, to my musíme zůstat těmi hlavními. My je srazíme ještě níž, než byli v devadesátých letech. Tenkrát byla občanská válka jenom na Severním Kavkazu a my jim jí zařídíme v celém státě. My na to máme. Jen se podívejte, jaká trestní řízení ty naše fašistické zrůdy, ta naše policie, hitlerovští následovníci vytvářejí, aby vydráždili lidi. A my těm lidem zase zadržujeme jejich peníze. A také všechna média máme pod palcem.

A lidé? To je dobytek, ti sežerou všechno. My je vyženeme na barikády. Na Ukrajině se nám to povedlo a tady je ten dobytek stejný. Takže je tam dostaneme, a potom ten stejný dobytek bude umírat v občanské válce pro naše, ve smyslu tvoje, páníčkovy zájmy.“ To je to, co říká americká elita, když bojuje proti Trumpovi, jako proti ruskému agentovi.

*A ještě je tu jedna otázka, pro dnešek poslední. Od Viktora. Valerij Viktorovič v každém svém pořadu opakuje, aby všichni studovali tlusté knihy KSB, DVTŘ kvůli obraně své rodiny. A co má dělat člověk, který se o to snaží, ale nic z těch knih nechápe?*

Minutku. Můžu vás zarazit? A hned odpovědět, rozdělíme to na části. Něco takového není možné. Jediné, co by se mohlo stát, že si daný člověk nevybral tu správnou knihu. Když byla sepsána jen Mrtvá voda, tak skutečně mnozí lidé měli problémy, protože neměli dostatečné vzdělání, znalosti, aby to téma vstřebali.

Ale teď už je napsáno 65 knih. 65! A můžete si zvolit jakoukoliv, libovolnou knihu o tématu, které vás zajímá a na základě těch znalostí, dovedností a návyků, které vám dal Život, abyste to dokázali vstřebat. Ale jednoduché to pro vás nebude. Není to žádné jednoduché čtení, není to žádná beletristika. Jsou to učebnice. Proto si je musíte nastudovat, abyste je pochopili. Myslím, že si to lidé osvojit mohou. Dále.

*No dále Jevgenij Kuplevachskij narazil v našem seznamu otázek právě na tuto Viktorovu otázku, a píše, že v komentářích k ní bylo mnoho výsměchu, ale autor potom doplnil důležité vysvětlení, cituji: „To tedy znamená, že KSB a DVTŘ nejsou pro všechny a většina lidí nemá zájem si je nastudovat, neboť jim nerozumí. Znamená to tedy, že KSB a DVTŘ jsou pouze pro vyvolené? To nás potom budou vždy řídit ti, kteří chápou více než my, a není jisté, že ve prospěch národa. Otázka: Co tedy bude s lidmi, kteří se nedokáží přeorientovat a přijmout Koncepci a nedokáží se dostat na vyšší psychickou úroveň? Jaký bude jejich osud ve světě, ve kterém bude panovat ideologie KSB?*

Normální osud. Na rozdíl od starozákonní biblické koncepce tato neobsahuje nic o nějaké likvidaci svých odpůrců apod. Zde se předpokládá normální evoluční rozvoj světa, kdy budou s maximální úrovní nekonfliktnosti nastolována nová pravidla sociálního soužití. Opakuji, že nepřijetí Koncepce může vyplývat pouze z mravnosti, protože prakticky všichni lidé mají schopností dost. Znalostí

mají především díky sovětskému vzdělávacímu systému dost, ale i současný ruský vzdělávací systém jich poskytuje dost.

Jediné co, ano řízení probíhá přes kaleidoskop, ano těžce je přijímáno něco jiného. Ale opakuji, že těch knih bylo napsáno 65! Je tedy možné zvolit téma, které vás zajímá, a které vás nejvíce zaujme. Podle profilu si něco vyhledáte, vyberete si a začtete se. A na základě svých vlastních životních zkušeností tak přes tuto knihu vstoupíte do Koncepce sociální bezpečnosti. Mozaiku můžete začít studovat z jakéhokoliv jejího prvku, z jakéhokoliv. Nesmíte si myslet, že musíte začít jen a pouze od Mrtvé vody a Dostatečně všeobecné teorie řízení. Můžete začít jakoukoliv knihou. Jakoukoliv!

*Odpověděl jste tak na velmi často pokládanou otázku, čím začít při studiu Koncepce.*

Jakákoliv kniha, která vás svou tématikou nejvíce zajímá a jejíž obsah je nejbližší tomu, co dokážete vstřebat, tedy co je nejbližší vašim životním zkušenostem. Kde máte dost znalostí, abyste pochopili dané téma. Tím tématem začnete, a potom můžete pokračovat ve čtení všeho ostatního. Není to tedy žádný problém. A jakýkoliv člověk, který nechce zůstat stát na okraji dějin, si může osvojit knihy vnitřního prediktoru SSSR, osvojit si Koncepci sociální bezpečnosti a Dostatečně všeobecnou teorii řízení a bránit tak zájmy své i své rodiny v tomto bouřlivém světě.

Dnes jsme se toho několikrát dotýkali. Obzvláště v té jedné otázce. Vždyť je jednoduché dát si ty věci dohromady, stačí se podívat na dějiny přes šest priorit. Ve všem je lehké se vyznat, máte-li potřebné znalosti. Každý člověk, který žije v tomto světě, má tak či onak určitý soubor znalostí, dovedností a návyků. Z hlediska těchto vašich znalostí, dovedností a návyků také musíte přistupovat ke studiu Koncepce sociální bezpečnosti. Tak to bude nejméně problematické, ale netvrdím, že jednoduché.

Jen si všichni vzpomeňte na školu, tam to pro vás bylo jednoduché? Ale nakonec na tu školu všichni rádi vzpomínáme. Zde to znamená více samostatné práce, vlastně se dá říci, že převážně samostatné práce, protože ten pořad Otázka-odpověď vám nemůže dát odpovědi na všechny otázky. My jsme se dnes prvními dvěma otázkami vrátili k tématu minulých pořadů. Ale také jsme se k nim vracet nemuseli, takže v podstatě každý člověk, který se podívá na přehled zpráv, musí mít takové znalosti o řízení, aby hned dokázal odhadnout, kde by ještě měl zapracovat, aby si ujasnil ten či onen problém, tu či onu událost. A jestliže potom má dostatek informací, tak si může učinit příslušný závěr.

Protože naši politologové neustále kombinují, Trump udělá to, Macron tohle a Merková zase tamto, jakoby nadnárodní řízení neexistovalo a všude byl vždy určující osobnostní faktor. No řekněte, musí Putin čelit elitám? Musí. Musí elitám čelit Trump? Nu ty naše tedy nejsou elity, neustále to opakuji. Jsou to pseudoelity zaujímající místo elit. Musí jim Trump čelit? Musí. Jedná se o rozdílné konfrontace? Ano, jedná. Je třeba si to ujasnit? Je. Je třeba zjistit, kde se projevuje osobnostní faktor a kde ne? Je. A potom je vše jasné. Ale to se dělá na základě znalostí a znalosti si musíte napřed osvojit, aby byly vaše, a to za vás nikdo jiný neudělá. Nemůžete nikomu do hlavy vložit své znalosti, své chápání.

A potom je tu ještě ta věc, že každý člověk žije svůj unikátní, individuální život. A to je potom každá rada drahá. Obecné rady s ohledem na aktuální události nemusí být dostatečné, protože tam může existovat takový vložený proces, který bude vyžadovat principiálně jiné řešení, lišící se od toho, které zaznělo z monitoru počítače, z televizní obrazovky. Vy potřebujete uplatňovat vlastní znalosti.

Je to podobné tomu, jako když každý řidič řídí svoje auto. I po jedné a té samé silnici jede jiným způsobem a také v jiných podmínkách. Na své cestě potkává jiná auta, která se také nechovají všechna stejně. Jede v řadě odlišných aut. Někdo jede před ním, někdo zase za ním. Všechny ty situace se liší. Poryvy větru, oblaka, déšť. Jeden stihnul dešti ujet, druhého déšť zastihnul. A už je ta situace úplně jiná. Vše je třeba řešit v průběhu procesu. Nemůžete někomu vysvětlit cestu, principy řízení auta a říci mu, že teď už ví všechno.

To je důvod proč neustále říkáme, že si ty znalosti musíte osvojit sami, protože znalosti znamenají moc. Jestliže chcete být samostatní, tak musíte vzít tuto moc ukrytou ve znalostech do svých rukou a to se bez čtení tlustých knih neobejde, bez vaší samostatné práce se to neobejde. Nikdo vám nedokáže vysvětlit podmínky, ve kterých se nacházíte vy osobně v každém konkrétním časovém okamžiku. Musíte si to ujasnit sami a sami příslušně reagovat. My tady mluvíme pouze o obecných tendencích řízení.

Já znovu opakuji, že jestliže by ty znalosti byli dostatečné, nemusel bych se vracet k té minulé otázce o řazení při focení. Vždyť všechno je přece očividné, chápete? Nemohlo by dojít k takovému prohlášení o tom Markivovi. Jak je možné tu ukrajinskou ozbrojenou sebranku srovnávat se státní armádou? Jak? Jde o organizovanou zločineckou skupinu, o zcela jasnou věc. Oni tam přišli kvůli tomu, aby zabíjeli, a tak zabíjejí. Boří obytné čtvrti, školky, školy, nemocnice. To všechno dělají. Tak jak je potom můžete nazývat armádou? To musíte mít opravdu nějaké zvrácené vnímání. Takže tak. Všechno, co mohu říci...

Toto byla poslední otázka, že? Všechno, co mohu říci závěrem, je, abyste pamatovali, že každý v míře svého chápání pracuje pro sebe a v míře svého nepochopení na toho, kdo toho ví a chápe více. Pamatujte si, že znalosti znamenají moc. Berte tedy tuto moc do svých rukou. Buďte samostatní, braňte zájmy své i své rodiny. Buďte šťastni.

Do příštích setkání.

# Otázka – Odpověď z 24.7.2017

1)Zacharčenkovo prohlášení o přeformátování Ukrajiny na Malorusko. Projekt Novorusko.

2)Zacharčenkovo prohlášení - výsledek setkání Putina a Trumpa?

3)Reakce některých činitelů DLR a LLR s ohledem na založení Maloruska

4)Jakým způsobem může Novorusko kontrolovat veřejnou iniciativu s ohledem na Malorusko?

5)Tady v Doněcku pozoruji, jak se opět liberálové snaží všechno dostat do svých rukou, jak strkají do funkcí lidi, kteří se právě vrátili z Ukrajiny. Bojím se, že to dobré, co bylo v DLR ještě před dvěma lety, bude rozředěno, takže z toho nevzejdou potřebné plody, obzvláště jestliže se území ještě rozšíří.

6)Lukašenkova návštěvu Kyjeva a událostí, ke kterým došlo v jejím průběhu

7) Lídr demokratů Chuck Schumer v senátu USA všechny vyzval, aby přestali obviňovat Rusko z prohry Clintonové

8)Objevily se informace o zákazu kritizovat Putina v Čínské lidové republice

9)Před 12-13 tisíci lety došlo na planetě ke globální katastrofě, k celosvětové potopě. Proč ti z Atlantů, kteří se zachránili, čekali 8-9 tisíc let, a až potom se zvrhli a začali realizovat biblický projekt?

10)Putin na setkání s dětmi ze vzdělávacího střediska Sírius, řekl, cituji: „Lidstvo stojí na prahu nového skoku svého vývoje.“ Konec citátu. Z toho je jasné, že tam nahoře už něco určitě

vědí. Oč jde?

*Dobrý den Valeriji Viktoroviči.*

Dobrý den.

*Zdravím naše vážené diváky, posluchače i kolegy zde ve studiu. Dnes je 24.07.2017. Nehledě na to, že jste, Valeriji Viktoroviči, minulý týden poskytnul rozhovory v pořadech Dmitrije Tarana (Informační válka) a Sergeje Veselovského, tu máme následující otázku od Natalie Semenčenkové. Vy jste velice dobře a srozumitelně mluvil o Novorusku a Malorusku v programech Dmitrije Tarana a Sergeje Veselovského, ale s ohledem na to, že spojení přes Skype nebylo v programu u Sergeje Veselovského právě nejlepší, buď kvůli internetovému připojení, či z jiných důvodů, vás bylo velmi špatně slyšet. Nemohl byste proto znovu okomentovat Zacharčenkovo prohlášení o přeformátování Ukrajiny na Malorusko? A ještě i projekt Novorusko. Velice děkuji.*

Tento projekt je teď již třeba jen prohlubovat a rozšiřovat. Ale budeme-li mluvit o základních bodech projektu Malorusko, tak ty spočívají v následujícím. Už nejednou jsem mluvil o tom, že Ukrajina je v současné době pro USA něco jako kufr bez držadla, a vůbec pro celý Západ, protože za USA se kryje právě Západ. Nést už ho není možné, protože veřejná iniciativa zosobněná Doněckem a Luhanskem, Doněckou a Luhanskou republikou ukázala alternativní cestu rozvoje ukrajinské státnosti a samostatná globální politika Ruska znemožňuje realizaci banderovského „svidomého“ projektu v plné míře. Tak, jak byla zamýšlena už od začátku strukturní realizace tohoto projektu od poloviny 19. století, kdy rakousko-uherský generální štáb zahájil realizaci projektu Ukrajina a vytvoření Ukrajinců.

USA jsou ve strašné krizi, vnitrostátní, a nemají dost zdrojů na to, aby řídily celý svět. Veškerá politika USA praská ve švech. Ať se podíváte, kam chcete, všude je krize. A oni se tedy samozřejmě potřebují maximálně rychle stáhnout z projektu Ukrajina. To znamená, předat jeho realizaci do jiných rukou. Ten projekt Ukrajina byl realizován různými státními strukturami: Rakouska-Uherska, Polska, Německa i SSSR. Každý z těch států se určitým způsobem podílel na realizaci tohoto projektu a na vytváření Ukrajinců. USA už dále nemají sílu tento projekt řídit a musí se stáhnout.

Nechat však tento stát, aby se stal součástí ruského světa, si samozřejmě vůbec nepřejí. Je to pro ně ideologicky a konceptuálně nepřijatelné. Předat Ukrajinu Evropě, aby tam mohl dále být rozvíjen banderovsko-svidomý projekt, také nemohou, protože Evropa je přecpaná imigranty, je z ekonomického hlediska těžce nemocná, a jestliže by jí zatížili ještě projektem Ukrajina, tak by to mohlo vést k jejímu definitivnímu zhroucení, a potom by se realizace ruského globálního projektu, ruského světa stala pro Západ neodvratnou.

Mimochodem, možná si někteří povšimli, a já vím, že takoví lidé jsou, protože na to občas poukazují, že někdy říkám takzvaný ruský svět, jakoby ruský svět a někdy mluvím o ruském světě bez jakýchkoliv uvozovek. Já prostě někdy mluvím o tom, jak ruský svět chápou na Západě, jak ruský svět podávají v médiích a někdy zase o ruském světě jako takovém. To jsou všechno tři různé pohledy na ruský svět a je třeba je mezi sebou odlišovat. Realizace ruského světa je globální projekt, je to projekt na úrovni globálního významu, jedná se o nastolení Království Božího na Zemi, což je pro ateisty, a to vlastně od samého počátku znamená celý Západ, v podstatě nepřijatelné. Evropa teď tedy není schopná převzít tento (ukrajinský) projekt.

Ve výsledku tu máme situaci, jejímž nejoptimálnějším řešením je udržení dlouhodobé vleklé války na Ukrajině v té podobě, v jaké tam nyní probíhá. To znamená, že bude-li zlikvidována jedna kyjevská banda v čele s Porošenkem, tak se tam k moci musí dostat další kyjevská banda, která však musí být úplně stejně prozápadní, protiukrajinská, protiruská, a pokračující v té válce na Donbasu, třeba i s možným rozšířením bojiště na část těch území, která jsou součástí Novoruska.

Mluvím o jejich části, protože například přístavu v Oděse se nevzdají.

Je to válka, ve které Rusové zabíjejí Rusy, neboť právě v tom spočívá podstata projektu Bandera a vůbec celého projektu Ukrajina. Když totiž Západ vyhodnotil, že nedokáže porazit Rusko vnějším vpádem a nedokáže zastavit rozšíření ruského projektu na celou planetu Zemi, tak bylo vymyšleno, jak ho maximálně zbrzdit, nebo dokonce ohrozit jeho existenci tím, že způsobí rozkol mezi dvěma

skupinami Rusů a donutí je tak, aby se mezi sebou vzájemně začali zabíjet. Jedná se o velkou brzdu rozvoje celé civilizace na naší planetě umožňující globalistům realizovat jejich plány. Nesmíte si však myslet, že realizace toho projektu, nebo záměr jeho realizace vzniknul až v polovině 19. století. Opakuji, že to už šlo ve skutečnosti o jeho strukturní realizaci. No a před tím byla vedena dlouhodobá práce uvědomělé přípravy tohoto protiruského, banderovského projektu.

Vzhledem k tomu, že tedy Západu objektivně vyhovuje vleklá válka na ukrajinském území s možností jejího přenesení na ruské území, nemá Západ v podstatě zájem o vypracování žádného projektu na obnovení ukrajinské státnosti. Jenže takový projekt je nezbytný a potřebuje jej jak Západ, tak i Rusko. Máme rozdílné cíle, ale projekt vytvoření státu na ukrajinském území... Tedy ne státu, ale státnosti, protože tam je existence státu v plném slova smyslu jednoduše nemožná. Stejně jako v podstatě není státem Bělorusko. Jedná se o státnost vydržovanou určitými silami.

Mají tedy zájem o vleklou válku, a teď je otázkou, jestli nám ten jejich projekt vyhovuje? Nevyhovuje. Co je tedy třeba dělat? Nesmíme se držet něčích řídících úkonů, ale realizovat svoje. Vést aktivně svou globální politiku a nutit Západ, aby musel reagovat na to, co navrhujeme my. Jedná se o převzetí řízení. A z Doněcku zazněl návrh na vytvoření nového státu, státu jiného typu, lišícího se od současné Ukrajiny, který by maximálním způsobem zohledňoval zájmy veškerého obyvatelstva, včetně toho s banderovskou orientací. Jednalo by se o federaci s maximální možnou autonomií.

Teď na Ukrajině probíhají velice závažné procesy, kdy to mezi lidmi kvasí, a všichni jsou nespokojeni s kyjevskou bandou. Mnozí si kladou otázku a tuto otázku v podstatě společnost vnímá kladně, zda by nebylo dobré se tak či onak separovat od centrální vlády v Kyjevě. Separatismus je v rozkvětu a to nejen v Zakarpatské oblasti. Všude. Jednoduše všude. Všichni se tak či onak chtějí zbavit Kyjeva. A do toho zazněl ten návrh. V podstatě tedy Doněck, ukrajinští občané, kteří povstali proti státnímu převratu, navrhli na ukrajinském území v souladu s ukrajinskou ústavou přeformátování státu se zohledněním zájmů všech lidí, aby měl každý možnost se vyjádřit a v té či oné míře realizovat své ideologické pojetí v tom ukrajinském subjektu federace, který bude součástí jednotného území celé Ukrajiny.

Jedná se o aktivní postoj a výsledkem bylo převzetí řízení. Ať teď Západ navrhne cokoliv, ať zareaguje jakkoliv, tak bude v každém případě nucen brát na zřetel již ohlášený scénář, tuto ohlášenou variantu realizace budoucí státnosti na ukrajinském území. To je to, co všechny tak rozzuřilo. Všichni si totiž zvykli na to, že Rusko a obzvláště postsovětský prostor vždy jen reagují na aktivní postoje Západu, na jejich aktivní politiku.

Když se podíváte na různé ty talk show, tak tam nikdy žádný z politologů ani politiků, tedy nikdo z vystupujících, s výjimkou našeho ministerstva zahraničí, nikdy tam nikdo nenavrhuje provádět aktivní politiku, nikdy se nesnaží zaujmout aktivní postoj, protože aktivní politika a aktivní postoje předpokládají znalost globální politiky a konceptuální moci. Ti konceptuálně bezmocní politologové a politici to samozřejmě nechápou a stejně jako dřív navrhují pouze reakce.

A tady je opačný návrh: „Pánové, tohle je náš návrh, reagujte. My jsme připraveni se dohodnout…“ A hotovo, proces byl spuštěn. Džin vyletěl z láhve. Teď se ten projekt bude realizovat. Bude se o něm mluvit v domácnostech, všude. Budou o něm diskutovat i nepřátelé, kteří teď aktivně bojují proti DLR. Život se na ukrajinském území zhoršuje. A všichni utéci nemohou. Samozřejmě, že hodně ukrajinských dívek vytlačí Estonky třeba ve čtvrti červených luceren, ale to neznamená řešení ekonomických problémů. Muži zase na Západě vytěsní místní instalatéry. To také není řešení.

Část obyvatelstva tedy odjede. Ale ten zbytek tam zůstane. Zůstanou tam lidé, kteří tam žijí a chtějí žít na Ukrajině. Ideologické postoje mají různé, ale chtějí je realizovat na území současné Ukrajiny. Tak je třeba jim tu možnost dát. Teď mnozí bojují s DLR a LLR. Oni bojují, ale bude-li jim navrženo, že nemusí bojovat, a přitom mohou realizovat své ideologické postoje ve federaci? A vše k tomu spěje. Všichni velmi dobře vidí, že je Západ jen zneužívá a nakonec je ponechá osudu. Nikdo tam o ně nestojí. Ukrajince teď potřebují čistě jako potravu pro děla, jako bezplatné otroky.

Opakuji, že o dívky tam stojí jen jako o prostitutky, o levnou pracovní sílu. Nic jiného Západ od Ukrajiny nepotřebuje. A možná ještě území pro pěstování ekologicky čisté produkce tam, kde nebude znečištěno těžbou břidlicového plynu. Takže ještě tak stojí o těžbu ukrajinských zdrojů. Ukrajina je aktivně deindustrializována. Všichni to tam silně pociťují, proto ta různá pojetí hrají svoji roli.

A návrh založit jedinou základnu, vytvořit stát, který bude, opakuji, zohledňovat všechny ty rozdílné světonázory a politické orientace, to je výzva k dialogu a ten bude probíhat. Není to otázkou jednoho dne. Ale to hlavní bylo založeno a bylo to provedeno velice zkušeně. Opakuji, že to bylo provedeno v pravý čas, že šlo o správně zformulovaný úkol na úrovni globální politiky, který byl zkušeně realizován, velice zkušeně realizován. To se stává velice zřídkakdy, že je možné plán tak přesně zrealizovat v životě.

Je také třeba zmínit se o tom, že v tom ústavním aktu vyhlašujícím možnost založení nového státu bylo uvedeno velmi mnoho různých bodů. Jak bodů týkajících se budování státu, tak i bodů, na základě kterých bude možné smlouvat jak se subjekty, které budou součástí nového státu Malorusko, tak také se západními kurátory těch, kteří by chtěli, aby ti bojoví psi dále zabíjeli Rusy. Tedy aby se i nadále Rusové mezi sebou vybíjeli. A to vše je prostřednictvím dlouhých jednání, jednání a zase jednání možné převést na režim dialogu vedoucí k realizaci nového státu.

Opakuji, že Západ teď nemá jiné varianty. Budou donuceni projednávat pouze tuto variantu. Míra krvavosti nadcházejících událostí na Ukrajině je závislá na aktivitě všech lidí. Jak těch, kteří žijí pod řízením kyjevské bandy, tak i těch, kteří žijí na území Doněcké a Luhanské republiky, stejně jako vůbec všech aktivních lidí angažujících se v politice kdekoliv. Čím více bude dialogu, tím méně bude v nadcházejících událostech krve, a o to více se sníží možnost vedení bojových akcí, války a to i na Donbasu. O všem je nutné diskutovat a to je široké pole, kde se mohou uplatnit všichni.

A co se týká minského formátu, tak to silně posílilo pozice Luhanska a Doněcka, opravdu prudce posílilo, neboť právě tento návrh dělá z Luhanské a Doněcké republiky absolutní právní nástupce ukrajinské státnosti a ničí ty zbytky legitimity, na kterých ještě stojí kyjevská banda. Prudce to také navyšuje možnosti naší diplomacie jako ručitele mírového procesu na Donbasu v minském formátu a opakuji, že to prudce snižuje legitimitu kyjevské bandy a možnosti garantů stojících za kyjevskou bandou pokračovat v krveprolití, tj. Paříže a Berlína.

Co se týká toho projektu Novorusko, což je další projekt, tak lidé říkají, že ho to pohřbilo. Vůbec ne. Vůbec ho to nepohřbilo. Jedná se jen o jeho další vývoj. Tak to by asi tak bylo v krátkosti k tomuto tématu.

*Také jsme v souvislosti s tím Zacharčenkovým prohlášením o vytvoření Maloruska dostali otázky s prosbou osvětlit některé aspekty tohoto prohlášení.*

Těch aspektů k vysvětlování teď bude velice mnoho.

*Maxim z Doněcku píše: V Doněcku vyhlásili nový stát Malorusko, to se jim povedl pěkný kousek.*

*Valerij Viktorovič mluvil o „jednotné Ukrajině“ přeformátované a zbavené nácků, a tato prohlášení se zdají naznačovat oddělování… Cožpak je tohle výsledek setkání Putina a Trumpa, jejich plány vyslovené Zacharčenkovými ústy?*

Žádnou řídící ani strukturní vazbu to na setkání Putina s Trumpem nemá, opakuji, že se jedná o realizaci globální politiky. Jedná se o samostatný akt a síly, které za ním stojí, jsou jiné.

*Další otázka je od Ilji z Doněcku a Hermana Veršinina. Přečtu tu verzi od Ilji. Rád bych slyšel váš názor na reakci některých činitelů DLR a LLR s ohledem na založení Maloruska. Plotnickij odpověděl tak, jakoby do toho vůbec nebyl zasvěcen. Dejnego rovnou řekl, že se mu to nelíbí. A Pušilin odpověděl tak, jako by se ještě nerozhodnul, jaký postoj k tomu zaujmout. Zdá se mi, že Zacharčenko v této věci nemá jejich podporu. Valeriji Viktoroviči, Putin se prostřednictvím Zacharčenka rozhodl převzít iniciativu, neboť chápe, že od západních „partnerů“ se jí nedočká? Nebo se jen jedná o vytvoření pozdvižení a informačního pole před skutečně závažnými kroky?*

Především je třeba přestat personalizovat realizaci tohoto globální projektu, neboť je to velice škodlivá a pomýlená linie. Neustále zkoumat, kdo, co a jak udělal a odkud to… My jen vyhodnocujeme a přicházíme k závěru, že se jedná o akt globální politiky přesně odměřený v čase, svým obsahem i realizací. Vše to bylo provedeno velkolepě, včas a je v souladu s formováním ruského světa bez jakýchkoliv uvozovek označujících tu podobu, v jaké ho chápou na Západě. Jedná se čistě o akt ruského světa.

Co se týče různých reakcí různých činitelů, tak zde vše bazíruje na následujícím. Musíme si uvědomovat, že ve vedení republik jsou nestejnorodé síly, že v realizaci událostí na Donbasu se projevuje rovnováha právě těchto klanově-korporativních zájmů. Přičemž někdy jejich přístup k realizaci určitých věcí může být i diametrálně odlišný. A přestože jsem právě řekl, že personifikovat se nemá, a i když ještě zopakuji, že mluvit zde o kádrové otázka je v současné době velice škodlivé, protože to může vést k velice závažným následkům, neboť lidská krev není voda... Je třeba ty věci komentovat obecněji.

A podstata je tedy následující, pouze obecně, abyste měli představu. Za Doněckou republikou se ukrývá takříkajíc jedno složení klanově-korporativních skupin zastupujících různé státní elity. Ve smyslu, že se tam projevují nástroje různých státních elit, přestože, opět opakuji, elity jako takové na postsovětském prostoru nejsou žádné. Jsou tu takoví, co plní funkci nástroje, ale ty není možné nazývat elitou. Jsou tu tedy určité zájmy apod. Za Luhanskem stojí jiné složení klanově-korporativních..., no opět „elit“, budeme říkat, že v uvozovkách, protože to slovo je frekventované. A neshoda těchto dvou koalic s ohledem na zájmy a další vývoj procesů na Donbasu i směřování těchto dvou republik vedla také k tomu, že se tyto dvě republiky dosud nesloučily.

Akt, který Zacharčenko navrhnul a realizoval, je aktem, na základě kterého se mají spojit všichni. A v dané situaci v podstatě nebyl povinen o něčem informovat nejen Plotnického a další v Luhanské republice, ale dokonce ani Pušilina. A to z jednoho jednoduchého důvodu, že byl tento akt realizován formou veřejné iniciativy, což otevírá ohromný manévrovací prostor. A skutečnost, že to je právě prezident Doněcké republiky, který se jako občan rozhodl této věci zúčastnit, vůbec neznamená, že se jedná o skutečný akt právě Doněcké republiky, což se také projevilo na reakcích Pušilina.

Tam je to také o rovnováze. Za každým člověkem stojí určité klanově-korporativní zájmy. A tyto zájmy je třeba zohledňovat. To je také důvod proč tvrdím, že to bylo realizováno velice zkušeně, neboť to zohledňuje, že všichni nemusí… Bude-li se realizovat tato idea čistě jako iniciativa Doněcké lidové republiky a ne jako iniciativa veřejnosti v čele s prezidentem Doněcké republiky,

který jí přidává určitou legitimitu státnosti vycházející od Doněcké republiky, přesto však to zůstává veřejnou iniciativou...

Při její realizaci přes státní struktury by to vyvolalo velké problémy a její realizaci by se do cesty postavil především právě Pušilin, což sám přímo také řekl v tom svém rozhovoru, že ruský svět pro něj není přijatelný. Já ho to přece říkat nenutil. Dále už ho komentovat ale nebudu.

*Další otázka od Madrida je také k Malorusku. Řekl jste, že Malorusko nepodrývá základy existence Novoruska a uvedl jste jako příklad, že Sibiřský federální okruh stabilitu Ruska také upevňuje. Ale nad Sibiřským federálním okruhem stojí základní zákon - ruská ústava a další federální zákony. Jakým způsobem však může Novorusko kontrolovat veřejnou iniciativu s ohledem na Malorusko?*

Žádným dokumentem nelze realizovat řízení, protože řízení je proces informační. Šíření informací je svou podstatou řízení a moc je v praxi realizovaná schopnost řídit. Teď bylo navrženo zformovat stát nového typu, mám na mysli z pohledu Ukrajiny, na území současné Ukrajiny sjednocující subjekty, mám na mysli oblasti, ze kterých se současná Ukrajina skládá. Tyto subjekty nejsou stejnorodé a v určitém stupni jsou prostorově lokalizovány.

Novorusko je v podstatě jednotné území. Halič je také určité vyčleněné území. Objevily se přece už různé mapy - tohle je skutečná Ukrajina, tohle Malorusko, Novorusko... To v podstatě právě vypovídá o tom, že na nich existuje určitá shoda zájmů. A ta konfederace navržená v tom ústavním aktu, právě tuto skutečnost zohledňuje. Samy tyto subjekty budou, aby tak získaly stabilitu, hledat možnosti vzájemné součinnosti. A jak budou hledat tuto možnost spolupráce, tak svou zdrojovou stabilitou budou posilovat zdrojovou stabilitu svého souseda. Vše to tvoří jediný svazek.

Projekt Novorusko se prostě nezbytně musí realizovat v projektu realizace Malorusko. Už jen proto, že to právě Novorusko v největší míře představuje protibanderovskou, proti-„svidomou“ veřejnost, která právě umožní realizovat režim debanderizace a de-„svidomizace“ současné Ukrajiny. Ta strukturní opora bude vznikat v míře formování strukturního státu. Až potom budou přijímány různé dokumenty a dohody. V tomto stadiu je to zatím veřejná iniciativa.

A projekt Novorusko není sám o sobě životaschopný. Novorusko by nemohlo být, řekněme to takto, připojeno k Rusku bez velmi vážných následků na vnější politické aréně. Ale to nejdůležitější, jakékoliv současné rozdělení, a mluvím o tom neustále od samotného počátku, jakékoliv rozdělení Ukrajiny znamená posílení banderovského projektu. A to potom na žádném z území bývalé Ukrajiny nebude nikdy mír. Ukrajinci, „svidomí“, banderovci budou na tom území organizovat teroristické útoky, trávit studny, zabíjet ženy a děti. To je to, co by se stalo při jakémkoliv oddělení. Buď ten banderovský projekt bude uzavřen a likvidován, nebo ta válka nikdy neskončí.

Tak je to. Válka nikdy neskončí a nebude mír ani na území Novoruska v případě jeho oddělení od zbylé Ukrajiny. To je to, co si Zacharčenko uvědomuje, a proto také mluví o sjednocení celého území. On navrhuje projekt výhodný pro všechny, dohodnout se u jednacího stolu. A nenavrhuje to jen vlastencům-protibanderovcům, ale i těm, kteří jsou teď orientováni probanderovsky, ale chtěli by nějakou ekonomickou stabilitu a normální život. A jestliže si spolu sednou za jednací stůl, tak je lepší tři hodiny se za ním dohadovat, než tři minuty po sobě střílet.

*Ještě tu mám jednu otázku od Anatolije také z Doněcku. Valeriji Viktoroviči, vy jste Zacharčenkovo vystoupení o vytvoření Maloruska ohodnotil kladně a dnes, otázka byla psána 20.07.2017, bylo ohlášeno, že Centrální republiková banka DLR hodlá začít s úvěrováním obyvatelstva. Ovšem nebude to dělat sama, svěří to nějaké finanční společnosti. Tady v Doněcku pozoruji, jak se opět liberálové snaží všechno dostat do svých rukou, jak strkají do funkcí lidi, kteří se právě vrátili z Ukrajiny. Já se bojím, že to dobré, co bylo v DLR ještě před dvěma lety, bude rozředěno, takže z toho nevzejdou potřebné plody, obzvláště jestliže se území ještě rozšíří. Co myslíte?*

Já si myslím, že s rozšířením území bude protibanderovská, „protisvidomá" kádrová základna daleko širší, protože se teď pod tlakem SBU, gestapa, neprojevuje. Ale bude-li nastolena „protisvidomá", protibanderovská vláda, až bude opět možná ideologická různorodost, tak se ta kádrová základna projeví a bude pracovat na upevnění jednotné ukrajinské státnosti. Proto bude to rozšíření území s vojenským potenciálem Luhanské a Doněcké republiky pouze přínosné. Ale nesmí jít o okupaci.

A ten Zacharčenkův návrh s tím právě souvisí. Musí jít o dobrovolnou opozici, odmítnutí současné kyjevské bandy a projevení zájmu o vytvoření jednotného neutrálního demokratického státu. Mám na mysli státnost, protože o státu, znovu opakuji, nemůže být ani řeči s ohledem na historický vývoj tohoto území.

A co se tedy děje v tom Doněcku? Právě jsem mluvil o tom, že existuje určité složení, koalice klanově-korporativních skupin, které stojí jak za Doněckem, tak i za Luhanskem. A jsou i klanově-korporativní skupiny, které jsou zastoupeny tam i tam. No a jedni podporují to a druzí zase něco jiného. Ten projekt Doněcké a Luhanské republiky je realizován vysloveně přes kádrovou základnu, kterou vybírají právě tyto koalice klanově-korporativních skupin a přes strukturní mechanismy právě těchto skupin. No a funguje to pouze takto. A v podstatě, jestliže si nastudujete řízení, tak to v současné době ani jinak být nemůže.

Co je tedy nutné dělat? Co říkají pravidla Dostatečně všeobecné teorie řízení? Využívejte objektivní okolnosti pro dosažení svého subjektivního cíle. A subjektivním cílem je zde vybudování demokratického, neutrálního ukrajinského státu. To je tedy subjektivní cíl a objektivně tu existují klanově-korporativní skupiny, jejich zájmy a jejich mechanismy. Je nutné to využít. Je lepší využít to, co je, co se nabízí, než vstupovat do konfrontace a podkopávat tak svou stabilitu i tím, že byste ze svého tábora některou z klanově-korporativních skupin vytlačili, a ona by pak posílila tábor vašeho protivníka.

Proč? Musíte to všechno umět začleňovat. To je právě to umění politického manévru. O době Stalina, sovětské vlády se obzvláště z řad tvůrčí inteligence mnozí nechávali slyšet: „Já jsem Stalina nenáviděl, nenáviděl jsem Sovětský svaz…" Jenže byli nuceni pracovat pro zájmy sovětského státu a dokonce tvořili i mistrovská díla. Musíte vytvářet takové podmínky, kdy tyto klanově korporativní skupiny budou takto pracovat. A ten projekt státu Malorusko je přesně takovým projektem. Proto se nesmíte bát, že zdrojová stabilita státu bude zvýšena rukama klanově-korporativních skupin, nesmíte pouze rukám těchto klanově-korporativních skupin nechávat státnost na pospas.

A to úvěrování přes jakousi… To je pouze mechanismus. Je to nástroj. Jaké ruce se ho chopí, tak bude pracovat. Rýčem můžete přerýt záhon a zasadit tam nějakou zeleninu, květy, nebo s ním můžete zabít člověka. Tenhle nástroj funguje stejně. Jestliže se těchto nástrojů budeme neustále bát, tak nic nedokážeme.

V tomto ohledu bych chtěl poukázat ještě na jednu věc. Já neustále tvrdím, že naše vlastenecká část společnosti neumí využívat mechanismus Overtonových oken. A tohle je ten nejnázornější příklad, projekt státu Malorusko je jasné Overtonovo okno. Je to aktivní pozice, je to daný návrh Západu. A Západ s tím nic nezmůže a bude se muset té metodice přizpůsobit. Proto se jedná o dobré kvalitní řízení, a hlavní je na ten mechanismus dohlížet, aby pracoval pro zájmy státnosti Doněcké republiky a ne naopak. To je vše.

A jací lidé s jakými ideologickými postoji budou… Jistě bychom si přáli, aby všichni lidé byli

vlastenečtí a lidští, ale reálně si uvědomujeme, že ve vedení jak Doněcké, tak i Luhanské republiky je dost „svidomých“ i banderovců, ale skrytých. Je to stejné jako s mechanizmy řízení první sovětské vlády. Vždyť kolik lidí na státní a guvernérské úrovni bylo reálně protisovětských?

A snažili se škodit všemi možnými způsoby. Kdo si to nepamatuje, může se podívat nebo si přečíst Věčné volání. To je velmi dobrý film i kniha.

*Teď ho právě dávali na televizním kanálu Kultura.*

Vystupuje tam činitel Polipov, který přišel z revolučního hnutí.

*Abychom se příliš nevzdálili od Ukrajiny, tak prosím Valeriji Viktoroviči okomentujte Lukašenkovu návštěvu Kyjeva. A co znamená ta událost, ke které došlo v jejím průběhu, když tam ta nahá černoška začala vykřikovat: „Ať žije Bělorusko“, a potom: „Stop“ s charakteristickým akcentem a velitel pohraničníků, který brzy potom omdlel?*

Matrice, všude se projevuje matrice. Žádnému serióznímu státu by se nic podobného stát nemohlo a nikde se také nic podobného nestalo. Asi si uvědomujete, že aby tam ta černoška mohla pobíhat, bylo nutné to zorganizovat. Musela dostat propustku, musela být takříkajíc shora prověřena, protože tam mohou pustit… No jaký je prezident, taková je i jeho ochranka. Mám na mysli Porošenka, i když u Lukašenka je to stejné.

Co se týče těch mdlob velitele pohraničníků, tak čemu se divíte? Porošenko a Lukašenko se dohodli na příhraniční spolupráci. Ten člověk si dovede představit, co to pro něj bude znamenat. Prostě si představil, jak bude muset lavírovat ani ne mezi dvěma ohni, ale třemi a více. A to přitom... Znovu zdůrazňuji, že se nesmíte v Lukašenkovi mýlit. Ten se v průběhu té návštěvy demaskoval ve vší kráse. Tak především se nakonec absolutně distancoval, zcela přímo se distancoval od Minsku. Řekl, že to nebyl jeho nápad.

Mohu dokonce citovat, co tam řekl: „Já jsem si nikdy nekladl za cíl snažit se předběhnout lokomotivu, nebo předbíhat staršího do pekla…“To nikdy nedělal, on jen dělá, co se mu řekne. Nikam se přece nedere. „Předbíhat staršího do pekla jak se říká u nás „v“ Ukrajině, Rusku a Bělorusku. Já jsem dělal, dělám a budu dělat pouze to, oč mě poprosí dva prezidenti.“ O jednom hned také promluvil: „Pjotr Alexejevič mi uložil, abych to setkání v Minsku zorganizoval. Nešlo o mou iniciativu. Bylo mi řečeno, jak to mám zařídit, a já jsem to zařídil.“ To je prostě velkolepé.

*Co si pán bude přát?*

Ano. Pjotra Alexejeviče do toho zamotal jen tak mimochodem, ale očividně ten proslov nebyl určen jemu. „Žádné výhrady nebyly. Potom… Potom se na mě Pjotr Alexejevič obrátil kvůli kontaktní skupině, cituji: „Já chci, aby to bylo v Minsku. Můžeš to zařídit? Zařiď to prosím.“ A já jsem to zařídil. S Turčinovem jsem jednal v Polesje…" Á, ještě před tím je tam, že "se svým dobrým známým!“ Je to jeho dobrý známý! Ten fašista, ten vrah dětí, který rozpoutal válku na Ukrajině, je pro něho dobrý známý. Co komu takto asi Lukašenko signalizoval? Takže: „Ještě dříve jsem se svým dobrým známým Alexandrem Turčinovem jednal v Polesje. Projednávali jsme 5-7 věcí, o které mě požádal a já jsem mu odpověděl. A dnes jsem se ho veřejně zeptal: Splnil jsem to, co jsem slíbil? A on mi odpověděl, že více než dobře.“

Povšimněte si, že neustále zdůrazňuje svoji blízkost s banderovci, „svidomými“ a fašisty, kteří vraždí ženy a děti na Donbasu. On nemluví o tom, že ve snaze zajistit mír pojede jednat do Doněcku, Luhansku. Ne, on mluví o tom, že Porošenko je jeho přítel a soudruh. A potom také dobrý známý Turčinov. Takže: „Více než dobře, ať je to tak i nadále. Všechno, oč mě požádají dva

prezidenti, kteří jsou více než kdo jiný zataženi do tohoto konfliktu...“ A kteří jsou to ti dva prezidenti, více než kdo jiný zatažení do tohoto konfliktu? Proč neřekl Porošenko a Putin? Protože to není určeno jim.

On mluví ke dvěma prezidentům a my víme, že tito dva prezidenti, více než kdo jiný zatažení do tohoto konfliktu, jsou teď Trump a Putin. Neboť jsou to právě oni. Přes státnost USA je realizována globální politika starozákonní-biblická a přes Putina zase ruská globální politika. Takže dále: „Všechno, oč mě požádají dva prezidenti, kteří jsou více než kdo jiný zataženi do tohoto konfliktu, my Bělorusové zařídíme.

Nestojím o žádné vavříny… O jakých vavřínech může být řeč, umírají-li lidé?“ No to je patos. „Za to nikdo žádné vavříny nedostane, proto vy…“ A tady je to velice důležité. „…Ukrajinci musíte vědět, že máte blízké a příbuzné, kteří žijí trochu severněji od vás, ale ničím se od vás neliší.“ Ke komu se to obrací? K fašistům, k vrahům žen a dětí a říká, že on je tam, ale ničím se od nich neliší. „Já jsem stejný banderovec. Já jsem stejně protiruský jako vy. Ničím se od vás neliším. A že se účastním minského procesu? To mně nemůžete vyčítat. Já dělám jenom to, co se mi řekne.“

Jak říká: „Já jsem si nikdy nekladl za cíl snažit se předběhnout lokomotivu.“ Nikam se nederu. Proto je také stále prezidentem, udělali ho p-rezidentem Běloruska, a díky tomu jím stále je, protože si nikdy nekladl za cíl snažit se předběhnout lokomotivu. Kdo je lokomotivou v globální politice? On se snaží začlenit.Video z toho jeho plamenného proslovu podle mě zveřejnil kanál 112 Ukrajina. Doporučuji vám si ho poslechnout, je to velkolepé, on se tam absolutně demaskuje.

Ta návštěva byla plánovaná již dříve, nebyla mimořádná. A vzhledem k tomu, že okolnosti jsou tak kritické a on je určitým nárazníkem mezi Porošenkem, který vůbec není legitimní, my jsme ho dokonce ani za naší nynější úrovně suverenity neuznali. Neuznali jsme Porošenkův mandát za legitimní. Z našeho hlediska pouze řídí určité území, a proto jsme s tím zločincem nuceni jednat, aby se to území úplně nezhroutilo.

A jinak jednáme i prostřednictvím Lukašenka. Ale Lukašenko se tady distancoval a řekl: „Já jsem také „svidomý“, já jsem stejný banderovec jako vy. Já mám Putina také plné zuby, proto se nechci účastnit minského procesu, ale byl jsem o to požádán.“ A současně naznačil Pjotrovi Alexejevičovi, že není třeba na něj házet něco, v čem sám hraje, vždyť on sám ho o to oficiálně požádal.

Situace je vratká, a co se stalo? Po dvouhodinovém setkání těchto dvou p-rezidentů se žádná tiskovka o jeho závěrech nekonala, na Lukašenkovu žádost. Neměl totiž nic, co by mohl lidem na rovinu říci. Protože říci, že tam přijel podpořit zločince a vrahy, a že do toho zatahuje i svou běloruskou politiku… A teď si představte, že se na pozadí toho všeho dohodli o příhraniční spolupráci. O jakou to asi šlo dohodu? Samozřejmě, že se z toho pohraničníkům udělalo špatně. Jaké toky zbraní budou muset krýt? Přesuny lidí? Pamatujete? Bělorusko nemá vízový režim s 80 státy.

Je tedy možné bojovníky přesunovat jako do Ruska, tomu jsme ale zabránili. Nebo také posílit ukrajinské ozbrojené síly, tu organizovanou zločineckou skupinu, tu ozbrojenou ukrajinskou verbež, různou sebrankou, třeba právě i ze Sýrie, těmi nedobitými zbytky ISIL. To je všechno. Ten pohraničník si uvědomuje, že Ukrajina dýchá z posledního a bude-li se té věci účastnit, tak skončí na lavici obžalovaných vedle Pjotra Alexejeviče. A možná si na ní ani nesedne, možná mu zakroutí krkem ještě předtím, aby zametli stopy, přímo jeho páníčkové, kteří teď mají v plánu něco, o čem tam přijel jednat Lukašenko. To je vše. Takto to s nimi vypadá. A ta černoška přece tím svým výstupem mířila proti Lukašenkovi.

*Další otázka je od Vladimira. Lídr demokratů Chuck Schumer v senátu USA všechny vyzval, aby přestali obviňovat Rusko z prohry Clintonové. Valeriji Viktoroviči, je možné od demokratů očekávat snížení „přívalu“ agrese vůči Rusku?*

Problém není v přívalu agrese demokratů nebo republikánů. Vše je daleko závažnější. Je tam státní elita, na rozdíl od Ruska tam existuje, a globální elita. Obě tyto elity se účastní nadnárodního řízení, až na to, že jedni na úrovni globální politiky a druzí na úrovni vnější politiky, protože nemají ani ponětí o té globální. A ten boj probíhá mezi globální a státní elitou. Zástupci globální elity jsou jak u demokratů, tak i u republikánů a se státní elitou je to stejné, je zastoupena jak u demokratů, tak i u republikánů.

A globální elita dělá všechno, aby snížila napětí. Nestačí, že je tam protiruská propaganda, která už je tak příšerná, že prostě překračuje všechny meze, že jsou, v zájmu globální elity jen tak mimochodem, rozvraceny USA, že jsou připravovány k přestavbě, navíc to vše probíhá příliš rychle, což může vyvolat zhroucení celé státnosti USA, a to je nežádoucí. A co je nejzajímavější, oni tím příliš posilují Rusko.

A to je to o čem on mluví: „Je třeba přibrzdit. Budeme-li dále trvat na tom, že jsme banánová republika, že to Rusko nám dosazuje naše prezidenty, tak nebudeme dále moci realizovat globální politiku z pozice práva silnějšího. Uvědomte si jednoduchou věc. Jestliže nám Rusové umí dosadit prezidenta, tak to znamená, že umí dosazovat i naše velitele a vůbec všechny ostatní. A armáda je potom neakceschopná, je demoralizovaná. Ve smyslu: "Naši zemi řídí zrádci, které mají Rusové v hrsti. Tak proč bych měl plnit jejich rozkazy?"

Hroutí se sama americká hegemonie. To mají sice globalisté v plánu, jenže se hroutí příliš rychle a to už v jejich plánu nebylo. USA musí být odepisovány kontrolovaně. No a státní elita, ta už vůbec nechápe, co sama provádí. Oni nechápou, že čím více trvají na tom, že USA jsou banánovou republikou a Rusko světovou velmocí, tím rychleji se zhroutí, protože od nich všichni rychleji utečou. Oni sami přece křičí: „Jsme slabí, jsme slabí, nic nedokážeme, nic nezmůžeme. Rusko má silnou armádu, silného prezidenta, je to silný stát. Dělají si, co si zamanou. Podívejte, jak to u nás všechno po svém zaonačili.“

A lidé… Lavrov řekl: „Když jsme takoví silní, proč jsme v Moldavsku nedosadili svého prezidenta? Proč nemáme svého prezidenta na Ukrajině?“ Ale americký občan, který buď pracuje ve strukturách nadnárodní úrovně typu státního departmentu, nebo slouží v armádě, nebo pracuje někde v jiných státních strukturách, americký občan si tyto otázky nepokládá. Jestliže nám Rusko dosadilo svého prezidenta, tak je zbytečné se cukat. Západní mentalita je taková, že má vždy pravdu ten, kdo je silnější. A silného vždy poslouchají.

*Otrocká mentalita?*

Ano, otrocká mentalita.

*Další otázka je od Grigorije Kotovského. Objevily se informace o zákazu kritizovat Putina v Čínské lidové republice. A konkrétně jedna z největších sociálních sítí Weibo nastavila blokování zpráv obsahujících negativum s ohledem na našeho lídra. Jaké procesy jsou připravovány v Rusku, na které by soudruh Putin mohl reagovat tak, že by to vedlo ke ztrátě stability řízení v Číně? Existují v Číně vlivné klany, které by dokázaly vyvolat vlnu nevole v národních masách na základě nepopulárních společných rozhodnutí Putina a Si s cílem nedopustit přenesení centra koncentrace řízení do Pekingu a stabilizovat postavení státních elit USA? Možná to souvisí s čistkou úřednických struktur připravovanou jak v Rusku, tak i v Číně? Děkuji za vaši práci.*

Bohužel to vůbec není o tom, ta událost není o tom. Je ale skutečně pravda, že to souvisí s přenosem centra koncentrace řízení z Velké Británie do Číny, ale nesouvisí to s procesy jako takovými v Rusku, jedná se o vnitřní problém Číny. Je to nízkofrekvenční proces založený s výhledem na dlouhodobou perspektivu. Souvisí to s tím, že Čína v rámci organizace řízení ve světě realizuje projekt Hedvábné stezky. Klíčovým článkem v projektu Hedvábné stezky je Rusko.

Mimochodem, Indie není součástí projektu Hedvábná stezka, jak také předvedla svou nepřítomností na konferenci o ní, přitom však Indie nabízí vlastní mechanismy dopravního spojení a opět přes Rusko. Takže ať se na to podíváte, jak chcete, je Putin klíčovou figurou v globální politice. Bez něho není možné úspěšně realizovat čínskou politiku expanze a tvorbu centra koncentrace řízení. Kdyby Putina kritizovali stejně jako všude… Správná diskuse…

V řízení jsou v první řadě důležité záporné řídící vazby, záporné (tlumící) zpětné vazby řízení. Čím přesněji jsou identifikovány chyby řízení, tím vyšší je kvalita a úspěšnost řízení. Kdybychom akcentovali výlučně kladné (stimulující rušivý vliv) zpětné vazby, což by znamenalo, že každému poslovi špatných zpráv setneme hlavu, tak by se takový systém rychle opotřeboval a zaniknul. A ten zákaz souvisí právě s touto skutečností.

Ta situace se utváří následujícím způsobem. Putin se uplatňuje jako globální lídr celého existujícího světa, který je schopen úspěšně řešit řídící úkoly stojící před celým světem a to včetně těch, které stojí před Čínou. No a s tím souvisí, že bude-li Putin kritizován, tak veřejné iniciativy a to i v Číně budou stále více rozumět politice uplatňované Putinem a hodnotit ho objektivně. A co je nejdůležitější, začnou porovnávat Putina se stávajícím čínským vedením. Jak by Putin realizoval to a to na příkladu kroků, které již reálně podniknul. My stojíme před určitým úkolem řízení, který Putin realizoval tak a tak. Putin by ho realizoval s menšími náklady a efektivněji.

Kritika Putina v sociálních sítích tedy vede k vytvoření lídra, jehož autorita by ohrožovala stabilitu čínských lídrů s ohledem na omezenost jejich profesionality v systému řízení. Tento úkol je třeba nějak řešit? Je. A jak? Zakážeme Putina kritizovat. To povede k tomu, že již nebude posuzováno celé spektrum událostí souvisejících s Putinovým řízením. Přitom však, jestliže Putin učiní nějaký dobrý krok, tak to bude jedna věc. Jestliže Putin učiní jiný krok s nějakým negativním (průběžným) výsledkem, neboť dav řízení nechápe a přinese-li to i negativní výsledek pro Čínu, tak to bude zase něco úplně jiného.

A dále to bude vypadat tak, že bude v davu hromaděna negativní statistika. Například: kvůli Rusku to u nás dopadlo tak a tak. A to všechno bude stimulováno přes média i přes ty sociální sítě. Podívejte na ten a ten negativní výsledek… A v důsledku to bude vypadat tak, že přestože se tvrdí jaký je veliký, jaký je mocný atd., tak se v davu bude hromadit negativní statistika a v Číně bude vzrůstat nedůvěra k Putinovi s ohledem na jeho řízení, a to včetně globálních projektů a bude se zvyšovat důvěra k vlastním čínským lídrům, kteří jednají v logice sociálního chování čínské společnosti.

Pochopit Putina bez možnosti ho kritizovat, nebude čínská společnost vzhledem k tomu, že není jejím členem schopná. Chápete? Nebude schopná uvidět procesy. Tímto způsobem se čínská nomenklatura, čínské vedení do budoucna ochránilo před vlivem ruské globální politiky. Tedy si to alespoň myslí, protože pomocí zákazů se ničeho dosáhnout nedá. Ale na určitou dobu své postavení skutečně stabilizují, na historický okamžik. Přestože jak říkám, to, co založili, je nízkofrekvenční proces a založili tak základnu podrývání důvěry k Putinovi.

*Dále je tu otázka od Alexeje Djačenka. Dobrý den, Valeriji Viktoroviči. Tvrdíte nám, že před 12-13 tisíci lety došlo na planetě ke globální katastrofě, k celosvětové potopě. Zaznobin říká, že někteří z dlouhověkých „bohů-Atlantů“ se zachránili. Veličko zase tvrdí, že po katastrofě vznikly regionální*

*civilizace, které převzaly některé zkušenosti od těch předchozích. Otázka: Proč ti z Atlantů, kteří se zachránili, čekali 8-9 tisíc let, a až potom se zvrhli a začali realizovat biblický projekt? Vytvořili pro tento účel bohem vyvolený národ…*

Tak především Atlanté nečekali 8-9 tisíc let, aby se zvrhli. Oni se nezvrhli, oni od samého počátku realizovali takovou globální politiku a uplatňovali takovou konceptuální moc, kterou představovali.

Co se týká toho jakoby čekání na to, aby se zvrhli. Tak především, kdyby měli čekat, tak by musela existovat příčina, která vedla k tomu, že se zvrhli. A žádné takové příčiny nebyly, protože známý svět řídili na základě vlastní konceptuální moci, svého konceptuálního pojetí a prostřednictvím plné funkce řízení.

Proč k tomu došlo až po 8-9 tisících letech? To souvisí s tím, že počet obyvatelstva se zvýšil do takové míry, že byla nutná vnější expanze. Dokud bylo obyvatel málo, a zdrojů bylo pro vlastní řídící základnu dost, reprodukce žreců, kteří byli vysíláni sem a tam, tak nástroje jako takové nepotřebovali. Jakmile se však svět stal početnější a složitější, tak začali potřebovat k jeho řízení vnější nástroj a tak ho začali vytvářet.

Jenže vzhledem k tomu, že těch 8-9 tisíc let si žili v komfortních podmínkách, kdy mohli panovat s nohama na stole, protože lidí bylo málo a oni měli znalostí až až, tak se poněkud zpozdili s tvorbou toho nástroje, a místo sedmi pokolení ho tvořili pouze 42 let, což způsobilo selhání funkčnosti tohoto nástroje v podobě jeho zlidšťování. Proto ke korekci tohoto svého nástroje vymysleli holokausty. To znamená, že neustále odsekávali suché větve, tedy ty lidi mezi nimi, kteří se zlidštili a odmítali dál slepě sloužit jako nástroj pro realizaci globální politiky globálního prediktoru.

K žádnému jejich zvrhnutí nedošlo. Oni jen čekali, ale za tu dobu přišli o některé ze svých znalostí, a proto se opozdili. A toto jejich zpoždění, ten fázový posun řízení neustále vzrůstá, což také teď přivedlo celý svět ke globálnímu ekologickému, ekonomickému a vojenskopolitickému kolapsu, na jehož hraně stojíme.

Z hlediska řízení si teď globální prediktor nedokáže poradit s úkoly stojícími před světem. Odletět z této planety také nedokáže, na materiální nosiče se přenést také nedokáže, na nějaké to želízko, aby mohl odletět do vesmíru. Tak mu nezbývá než udržovat život na planetě Zemi. A to dokáže pouze Rusko. A tak teď musí počítat s Ruskem, pomáhat mu vstát na nohy a samozřejmě pomáhat Putinovi v té míře, v jaké pro sebe považují za možné vzdát se svých principů. No a tam kde to možné není? Tam to možné není.

Ale řeknu jedno, oni jsou teď v takovém stavu, ve kterém si bez Putina a Ruska, bez Ruska v čele s Putinem, se svými úkoly neporadí. Proto jsou jednoduše povinni, a také to dělají, chránit Putina. Chránit ho a střežit ze všech sil, jinak to znamená katastrofu pro ně samotné. Svět je vůbec nezajímá, že by mohl být zalit krví, ale ta katastrofa hrozící jejich milované maličkosti? To už je samozřejmě něco jiného.

A Putin uplatňuje ruskou konceptuální moc, uplatňuje globální politiku v zájmu této moci. To se jim nelíbí, jenže s tím nic nenadělají, chtějí přežít a odletět není kam. Proto také uplatňují různé mechanismy, jako ten případ se zákazem kritizovat Putina v sociálních sítích, aby do určité míry snížili Putinův vliv na celý svět. Ale stejně se bez něj prostě neobejdou.

*A poslední otázka je od Jevgenije, kterou podpořilo dalších 46 uživatelů. Valeriji Viktoroviči, dnes, otázka je z 21.07.2017, Putin na setkání s dětmi ze vzdělávacího střediska Sírius, řekl, cituji: „Lidstvo stojí na prahu nového skoku svého vývoje.“ Konec citátu. Z toho je jasné, že tam nahoře už něco určitě vědí. Existuje nějaký grandiózní objev, který by dokázal ovlivnit vývoj celého lidstva?*

*Oč jde?*

O zákon času a o to, co už na planetě Zemi v podstatě existovalo. V té otázce na globální prediktor, nač tehdy čekali, než se zvrhli, oni se nezvrhli, vždy byli takoví. Globální prediktor, který si uvědomil, že propásl ten okamžik, kdy se civilizace začala rozvíjet technologickou cestou, kdy se zde začala rozvíjet technogenní civilizace, a s vědomím, že technogenní civilizace bude poskytovat znalosti veškerému obyvatelstvu, a že v důsledku součinnosti různých odvětví znalostí, si lidé v běžném životě začnou osvojovat základy řízení, což v podstatě podkope stabilitu moci globálního prediktoru, se vždy ze všech sil snažil o to, aby se ve společnosti nerozšiřovaly znalosti.

Ze všech sil. Vždy, po dobu celé lidské epochy. Byla to například inkvizice, nebo dnešní reforma vzdělávání, která kopíruje západní reformu vzdělávání, kde už děti neumí číst, psát ani počítat. Pro ně je škola pouze „fun“. U nás se ještě díky SSSR udržuje určitá úroveň profesionality.

GP tedy přišel k závěru, že technologický rozvoj lidstva pokročil již do takové míry, že ty zdroje, které má, jsou pro přípravu odborníků zcela dostačující, ale i zde se spletl. Proto teď musí strpět, když se Rusko snaží o to, aby to vzdělání u sebe zachránilo. Jinak dojde ke zhroucení celého technologického procesu v celém světě. Rozvoj vědy a techniky šel překotným tempem, ten rozvoj byl prudký a již na začátku 20. století, když se mluvilo o letech do vesmíru, tak šlo o věc, která již byla plně reálná, protože technologie již existovaly a bylo zapotřebí jen vytvořit projekt a vzlétnout.

A v polovině 20. století bez ohledu na dvě války, které ten technologický rozvoj pozdržely, kdy část zdrojů byla zaangažována ve válce a část, mám na mysli intelektuální potenciál, a část jich byla prostě zlikvidována, tak přesto se technologická společnost rozvíjela, a v SSSR ještě rychleji než na Západě i intelektuálně. No a již v polovině 20. století se lety do vesmíru staly skutečností. A ten civilizační pokrok byl v polovině 20. století reálně cítit, byl zcela jasně viditelný.

A existuje materiální svědectví toho, jak byl ten technologický pokrok lidmi vnímán řekněme v osmdesátých letech, a jak je vnímán teď. Byl natočen takový reklamní film, který teď žije vlastním životem, přestože to tenkrát byla velká finanční aféra vedoucí k bankrotu mnoha lidí, ale ten film si teď žije sám o sobě. Je to film Návrat do budoucnosti natočený v osmdesátých letech. A tam podle jejich názoru v roce 2015 auta již nepotřebovala kola, protože měla v té době již létat. Už v osmdesátých letech bylo tedy vidět, že technologický proces je na celé planetě velice silně brzděn, že je silně znemožňováno lidem získávat znalosti.

U nás také byly prováděny reformy snižující úroveň vzdělanosti, tj. ten stalinský vzdělávací systém, který zajišťoval obnovu národního hospodářství, lety do vesmíru a všechno to ostatní, prostě pohyb Sovětského svazu kupředu, byl za Brežněva reformován a kvalita vzdělání šla dolů. A vzhledem k tomu, že stejné reformy probíhaly i na Západě, tak všem myslícím lidem bylo jasné, že je veškerý vědeckotechnický pokrok silně brzděn. Ale ti lidé, kteří natáčeli ten reklamní film, ti ještě žili v přesvědčení, že věda se bude rozvíjet na principu mobilního telefonu. Napřed byl ten mobil velmi nedostupný a teď už je to pro všechny běžná hračka. Všechna odvětví zabrzdit nemohli, ale celkově se ten vědeckotechnický pokrok silně, opravdu silně zpomalil. A ve výsledku tu máme rok 2017 a auta stále ještě jako dřív jezdí po silnicích na svých kolech. To bylo takříkajíc v rámci tehdejšího chápání. Vždy ten pokrok brzdili.

A co probíhá teď? Opakuji, že teď globální prediktor spadnul do vlastní pasti. Tím, že snižovali kvalitu vzdělání pracovníků, protože si mysleli, že budou mít dost odborníků, kteří dokážou řídit automatizované, robotizované výrobní linky, že roboty nahradí všude všechno, dostali se do pasti. Svět se vydal trochu jinou cestou, a oni ještě nedosáhli té své zlaté miliardy, aby tím dosáhli takového funkčního stavu. A to znamená, že musí stabilizovat situaci v celém světě, a k tomu potřebují daleko více odborníků, ovšem ovladatelných.

A proč brzdili technologický pokrok? Protože poskytovat znalosti lidem, aniž by se měnil a zdokonaloval typ jejich psychiky směrem k lidskosti, když z lidí neděláte lidi, je to stejné, jako dát granát nebo samopal do rukou opici. Je jedno vypovídající video, na kterém se vojáci z nějakého mírového kontingentu v Africe nudili, a tak dali samopal opici, a potom se nestačili schovávat do

všech děr, dokud měla patrony. A opici se velice líbilo, jak to létá na všechny strany a všechno to rozbíjí.

Poskytnout tomuto davu s nelidským typem struktury psychiky takové technologie, znamená nechat vybuchnout svůj svět a tak byli nuceni to brzdit. Zvyšovat typ psychiky lidí sami nechtěli, to jenom v Sovětském svazu ten typ psychiky zvyšovali až k lidskému. V každém případě se o to snažili, ale úplně to nedokázali. Povedlo se jim to však alespoň natolik, že se ten proces už nedal jednoduše zastavit. A ve výsledku se jedinou silou, které je teď možné pro civilizaci bezbolestně poskytovat znalosti, ukazuje být postsovětský prostor, a tedy ruský svět.

*Bez uvozovek.*

Bez uvozovek. Na tom území, kde byl zatím realizován v největší míře. Přestože do konceptuálních základů ruského světa je ještě opravdu velice daleko, mám na mysli předvoj, kde to bylo již realizováno, kde je ta míra vyšší, a to je Rusko. Zcela konkrétně, chápete? Jestliže těm lidem poskytnete znalosti, můžete se s klidem, ne jako s opicí a granátem, nebo s opicí a samopalem, s těmi lidmi dohodnout a odvést svět od té hrany globální ekologické, ekonomické a vojenskopolitické katastrofy. Prostě potřebujete kádry.

Proto jsou nuceni souhlasit s návratem normálního vzdělání k nám do Ruska. Jenomže k tomu zase potřebujeme kádry, aby se to mohlo zrealizovat. Protože různí ti Fursenkové nám tu nadělali jenom navalňata. Vždyť na co ty navalňata využívají? Aniž si to uvědomují, vytvořili sílu, která je zničí. Stejně jako kapitál vytvořil proletariát, který ho měl pohřbít, tak vytvářejíce spotřební společnost současná moc zároveň vytváří svého hrobníka ať už v Rusku nebo na Západě.

Protože při nelidských typech struktury psychiky spotřebitelství nezná hranic a vždy je u toho přítomna závist: „Já ještě nemám to a to.“ A to je pro ně ten protestní elektorát, tedy ne elektorát, ale protestní síla, kterou je vždy možné vrhnout do boje. Jim je přece úplně jedno: „Že to jsou ještě děti!“ Ti lidé tedy závidí těm, kteří něco mají, a pro všechny té smetany není dost.

Jenže ten předpoklad, že ten protestní potenciál spotřební společnosti budou ventilovat proti svým protivníkům, při realizaci svých politických projektů, stejně jako na majdanu, nebo třeba proti Putinovi, je iluzorní. Využívání tohoto nástroje jednoznačně povede k tomu, že ten džin vypuštěný z láhve smete kohokoliv, kdo se mu postaví do cesty, protože se prostě povalí dál. Jde o sebevražednou společnost, spotřební společnost je společností sebelikvidační. Nemůžete si myslet, že když toho džina jednou pustíte z láhve, tak ho budete i dál ovládat.

Ti, kteří stojí za Navaľnym se hluboce mýlí. Oni si myslí, že svrhnou Putina a ustanoví nějaký svůj režim. Ani náhodou. Dále to bude tak… Asi už všichni zapomněli na vraždu Máši a Saši, vždyť tenhle zvonek se svým upozorněním zazvonil už v prvních letech 21. století. Jen se ohlédněte, protože to je to, čeho dosáhnete realizací politického projektu „navaľnata“. Takto bude vypadat to pokolení vychovávané čistě jako kvalifikovaní spotřebitelé, což je vaším cílem. Vychovávat je třeba tvořivé lidi. A k tomu se teď Putin vrací, protože globální prediktor nemá jiné východisko, a tak se k tomu vracíme.

To je tedy to, o čem Putin v podstatě mluvil. Tu technologickou úroveň, kterou všichni lidé chápali, a byla pro ně dosažitelná v osmdesátých letech, jak se to projevilo v tom filmu Návrat do budoucnosti, ve všech jeho třech dílech, bychom vůbec byli rádi umět ji realizovat dnes. Je to nadosah, ale kádrová základna chybí. Jakmile budeme mít tu kádrovou základnu… A Putin se právě tam s tou budoucí vědeckou kádrovou základnou bavil. Jakmile tato vědecká kádrová základna doroste do aktivního života, vše bude realizováno. Ale již směrem k lidskosti a ne směrem k sebelikvidaci lidskosti.

A tohle, promiňte, hned budu pokračovat. A tohle je právě otázka Koncepce sociální bezpečnosti. Jak jsme začínali tím Maloruskem, tím návrhem k dialogu pro všechny, aby bylo možné pokojnou cestou vyřešit ten konflikt na Ukrajině s ohledem na zájmy všech stran, aby samotní banderovci a „svidomí“ byli tlačeni do mírového rámce a svým vlastním životem se přesvědčovali o tom, že

jejich cesta vedla do záhuby, cesta banderismu a „svidomismu“, aby se z nich stávali lidé a ne Ukrajinci, tedy lidé na okraji společnosti, jak byl ten jejich název i schválně koncipován.

Zároveň to, co teď Putin řekl ve středisku Sírius, před nás v podstatě staví úkol, aby si Koncepci sociální bezpečnosti osvojily všechny vrstvy obyvatelstva a to nejen v Rusku, ale na celém světě. Jak realizovat ten projekt výslovně sociální bezpečnosti, aby nehrozilo to nebezpečí, že když se ty technologie dostanou k lidem s nelidským typem struktury psychiky, kteří je použijí stejným způsobem jako opice granát nebo samopal? Pouze Koncepce sociální bezpečnosti takový recept navrhuje, nikde ve světě nic podobného není. Je tu připravena k diskusi.

*Jak už jsem řekl, byla to poslední otázka.*

Tak jsme se v podstatě dostali k tomu, co už je u nás tradiční. Problém není v tom, že bych to snad opakoval jako nějakou mantru. Chci to prostě zafixovat jako neustálou připomínku. K tomu, o čem jsme mluvili v posledních dvou otázkách, a vůbec ke všemu, o čem jsme mluvili, musíte mít znalosti o teorii řízení. Musíte vědět, jak jsou řízeny sociální supersystémy, jak to zařídit tak, aby znalosti člověku neublížily. To vše se dozvíte v Koncepci sociální bezpečnosti.

Bez osvojení těchto znalostí není možné se pohnout dále. Bez osvojení Dostatečně všeobecné teorie řízení nebudete chápat všechny řídící pohyby ve světě a Rusku. My stavíme tu věc tak, že ten projekt musí být realizován a to je závislé na tom, zda lidé budou pracovat sami na sobě. Protože znalosti znamenají moc a tuto moc musíte vzít do svých rukou. Jestliže tuto moc nevezmete do svých rukou a nebudete bránit zájmy své a své rodiny, tak to znamená, že budou řídící procesy realizovány na základě jiných pojetí a mohou být potom realizovány nejen na úkor vašich zdrojů, ale i navzdory vašim zájmům.

Jestliže budete zaujímat aktivní životní postoj a chápat, jak je realizováno řízení sociálních supersystémů, tak vždy dokážete… Neboť vždy se jedná o vyvažování zájmů a společnost je třeba formovat na základě vyváženosti těchto zájmů. Rozvoj společnosti může zajistit pouze dodržování této vyváženosti, kdy si lidé prostřednictvím diskuse ve společnosti ujasní, jaké sociální jevy je třeba vykořeňovat, protože vedou k degradaci a zkáze, a jaké sociální procesy je třeba podporovat.

A to vše je možné pouze na základě znalostí. Proto čtěte tlusté knihy Koncepce sociální bezpečnosti, tlusté knihy vnitřního prediktoru SSSR. Osvojujte si tyto nové znalosti. Braňte zájmy své i své rodiny. Buďte šťastni. Přeji vám mírové nebe nad hlavou.

Na shledanou, do příštích setkání.

# Otázka – Odpověď z 31.7.2017

1)Proč Centrální banka odebrala bance Jugra licenci

2)Saakašvili přišel o ukrajinské občanství

3)Rumunsko nepustilo letadlo s Rogozinem na palubě, které letělo do Moldavska přes své území

4)Údajné rozpory mezi Trumpem a Tillersonem?

5)USA se opět pokoušejí rozšířit sankce, ale Evropa se „najednou“ začala cukat. Znamená to odpoutávání se od světového četníka?

6)Proč ruská vláda tak váhá s odvetnou odpovědí USA v souvislosti se sankcemi

7)Vidíme, že se nás už delší dobu neustále snaží provokovat. Jednou vyhostí bez vysvětlení větší počet našich diplomatů, podruhé nám zabaví diplomatický majetek. Vysvětlete, proč to vlastně Rusko tak dlouho snáší a nenechá se vyprovokovat?

8)Ukrajinský kabinet ministrů zlikvidoval unikátní letecký koncern Antonov. V minulém roce byla Číňanům předána technologie transportního letounu s nejvyšší vzletovou nosností na světě – Mrija. Stát zničili tak, že již není k poznání. Jak si to lidé mohou uvědomit, nebo pochopit, jestliže informační pole uvnitř státu chybí?

9)Izraelský parlament přijal zákon o tom, že 9. květen budou slavit jako Den vítězství nad nacistickým Německem

10)Na závěrečné tiskovce po setkání prezidentů Finska a Ruska na otázku novináře o tom, že USA mají v úmyslu přijmout zákon na zpřísnění sankcí proti Rusku, Putin mimo jiné odpověděl, : „To je očividný pokus využít svých geopolitických výhod.“Je možné si z toho vyvodit, že Putin chtěl zdůraznit, že ty síly v USA, které se pokoušejí přitvrdit sankce, se ve svých úmyslech řídí v tom lepším případě geopolitikou?

11)GP je nucen se smířit s úsilím, které Rusko vynakládá na záchranu svého vzdělávání

*Dobrý den Valeriji Viktoroviči.*

Dobrý den.

*Zdravím naše vážené diváky, posluchače i kolegy zde ve studiu. Dnes je 31.07.2017. Náš dnešní pořad zahájíme otázkou od Viktora Kapusťanského, který je z Nižněvartovsku v Tjumenské oblasti Chantymansijského autonomního okruhu a s tím souvisí i jeho otázka. Má půjčku z banky Jugra a není mu jasné, proč Centrální banka odebrala této bance licenci. Co je to vůbec za praxi, takto odebírat licence? Z mého pohledu Centrální banka poškozuje náš stát, neboť jde o regionální banky, kde si úvěry berou lidé a podnikatelé a odvolání jejich licencí poškozuje právě tyto obyčejné lidi. Co bude s jejich podvedenými vkladateli, a kde mají prameny tyto události okolo bank?*

V daném případě, přestože můj vztah k Centrální bance je negativní, byla ta věc s bankou Jugra naopak provedena na obranu Ruska, přičemž šlo o velmi zásadní ochranu ruských zájmů. Ta věc se má tak, že Jugra je osobní kasičkou Alexandra Grigorjeviče Lukašenka, běloruského prezidenta. A Alexandr Grigorjevič se neštítí žádných metod, kterými by mohl Rusko poškodit.

Dokonce dokázal nalovit i běloruské krevety. To běloruské moře ho vůbec očividně zásobuje kdečím. Pěstovat tam u nich začal i kivi, ananasy a mnohé další. No a ten efekt, přesněji vliv, který Alexandr Grigorjevič uplatňoval na ruskou ekonomiku prostřednictvím banky Jugra se, mírně řečeno, nedal nazvat přínosným. S tím bylo třeba něco dělat, nějak to řešit, a proto jednali tak, jak bylo třeba.

A povšimněte si, že na rozdíl od jiných případů, kdy byla odebrána licence, začaly určené banky okamžitě vyplácet peníze všem vkladatelům, tedy vracet jim peníze, aby lidé byli co nejméně poškozeni a současně byl nástroj negativního vlivu na ruskou ekonomiku s konečnou platností zlikvidován. Takže ta situace je taková.

Bohužel se tyto věci nedají realizovat tak, aby nedocházelo k vůbec žádným otřesům, protože jsou u nás etablovány příliš do hloubky ty zahraniční… A Alexandr Grigorjevič nezastupuje běloruský vliv, ale právě ten zahraniční, ten, na který je orientován, kterému slouží. Zahryznout se do ekonomiky a integrovat se se Západem… Však Kanada také hned odvolala své sankce proti němu.

Stačí sledovat jednání Alexandra Grigorjeviče Lukašenka. Navíc je to určitý ukazatel. Navštívil Pjotra Alexejeviče Porošenka, aby si promluvili. Dostal ťafku přes banku, aby lépe a hned pochopil, že domlouvat se má tak, aby to krveprolévání na Donbasu nebylo nekonečné. Neboť na jedné straně od nás získává rozsáhlé subvence, bezúročné úvěrování díky společným vazbám, a všechno to potom vynakládá na to, aby byli zabíjeni obyvatelé Donbasu, kteří nesouhlasili s nadvládou zločinců.

Takže i když je to nepříjemné a bolestivé, je třeba takové vředy z ekonomiky a z řízení Ruska odstraňovat, vyřezávat je.

*Také vás Valeriji Viktoroviči lidé prosí okomentovat několik dalších událostí, a konkrétně například skutečnost, že Saakašvili přišel o ukrajinské občanství.*

Když se ještě jen uvažovalo o tom, zda ta kyjevská banda Saakašviliho dosadí do nějaké funkce či ne, tak jsme to tenkrát komentovali tak, že je dokonce velice žádoucí, aby se Saakašvili určitě dostal mezi vedení kyjevské bandy a k řízení těch zbytků ukrajinské státnosti, aby co nejlépe a nejkvalitněji a co nejzaručeněji došlo k rozkladu celého toho řízení a k diskreditaci kyjevské bandy, že v tomto ohledu budou jeho služby ideální a to se potom také fakticky stalo.

A jeho další reakce? Čím hrozí z Washingtonu? To ve Washingtonu se přece dozvěděl, že mu bylo odejmuto ukrajinské občanství. Hrozí, že svrhne Pjotra Alexejeviče Porošenka. Tak jen do toho! Mimochodem v Huffington Post poprvé nazvali Porošenka diktátorem. To jsou určité posuny. Jen si to vezměte, jedny celkem vlivné americké noviny nazvou Porošenka diktátorem. Porošenko odejme Saakašvilimu občanství a ten mu hrozí převratem. Nu což, pavouci se začali ve své sklenici navzájem požírat.

*A další událost - Rumunsko nepustilo letadlo s Rogozinem na palubě, které letělo do Moldavska přes své území.*

Oj, lidé s lokajskou povahou jsou někdy jako skuteční psi, čím těžší trest, tím více se ke svému páníčkovi mají. Tak dlouho si bude to Rumunsko zahrávat, až narazí a jak bylo před 150 lety vytvořeno, tak bude zase zlikvidováno a bude z něj Moldavsko. Sedmihradsko Rakousku samozřejmě vracet nebudeme.

A teď otázky od návštěvníků našeho webu - Sinclair Bob se ptá: Co je to za údajné rozpory mezi Trumpem a Tillersonem? Rex Tillerson prý prohlásil, že obvinění vznesená proti generálnímu prokurátorovi Sessionsovi jsou neprofesionální, a že mezi ním a prezidentem vznikly rozpory, že dokonce může opustit svou pozici státního tajemníka. To je nějaký manévr?

Ano, globalisté musí v USA velice, opravdu velice manévrovat. Musí si před obecenstvem

vzájemně nadávat, a hádat se z jednoho jednoduchého důvodu. Státní elita jako hradba brání Trumpovi dosazovat své lidi. Má problémy jmenovat své prokurátory, diplomaty, velvyslance, absolutně všechny, kam se jen podíváte, tam mu házejí klacky pod nohy, aby mu zabránili nahradit státní elitu na klíčových postech globalisty.

A proto, aby mohli každého, kdo pracuje pro zájmy globální elity, ubránit a vytvořili mu takříkajíc... A vytvořili určitý zájem o něj i u státní elity, musí mezi sebou sehrávat určité střety. Nic závažného se za těmito takříkajíc veřejnými útoky, vzájemným podrážením, kdy se jednou prohlašuje, že může odstoupit a vzápětí to Tillerson vyvrací, že nemá v úmyslu odcházet, neukrývá. Jedná se o dýmovou clonu, za kterou probíhá reálné řízení. Opakuji, že ta věc je velice závažná, je třeba odstavit zástupce státní elity od řízení. Ti si to v podstatě uvědomují a všemožně blokují jakákoliv Trumpova jmenování. A ty, které se jmenovat povedlo, je třeba ubránit.

*Další otázka souvisí s dalšími sankcemi USA proti naší zemi. A konkrétně Vladimir Strokov se ptá. USA se opět pokoušejí rozšířit sankce, ale Evropa se „najednou“, slovo najednou je v uvozovkách, začala cukat. Znamená to odpoutávání se od světového četníka, nebo jde zatím jen o proklamace? V Evropě se dokonce mluví o odvetných sankcích proti USA.*

Ano v souvislosti s těmi protisankcemi se již na internetu objevil vtip: Evropa je pobouřena tím, že USA přijaly sankce zaměřené proti Rusku, které poškozují Evropu, a tak teď Evropa hrozí, že přijme sankce proti Rusku, které poškodí USA. V podstatě nám tedy určili roli bojového pole, trávy na bojovém poli. Nikdo se o naše zájmy ani v nejmenším nestará a v podstatě tomu tak ani být nemůže. Reálně opravdu probíhá odstavování USA od řízení světa.

Podívejme se na to, jak ta situace okolo sankcí vypadá. Poprvé byly přijaty v podobě zákona, ve kterém je navíc prezident USA zbaven jakékoliv možnosti nějakým způsobem ten zákon zrušit. Opakuji, že tímto způsobem je Trump zbaven odpovědnosti za něj, už jsem o tom mluvil. A jak se ta situace vyvíjí? Jak National Interest komentoval reakci Rusů na tyto sankce? Že je přijali s radostí. A lidé nechápou, proč s radostí?

Protože pro nás to znamená možnost vlastního růstu, možnost aktivovat naše vlastní ekonomické páky, pozvednout hospodářství, odpoutat se politicky, obnovit svou suverenitu. Pro nás je to přínosné. Oni měli nástroj, kterým na nás tlačili a teď tento vlivový nástroj sami odstraňují. Ve výsledku je naše ekonomika jednoduše nucena sama se stavět na nohy. A kdo je toho strůjcem? Sama státní elita! Státní elita, mám na mysli státní elitu USA, sama likviduje svůj vliv ve světě díky tomu, že nechápe globální politiku. Proto také sama přijímá taková rozhodnutí, která jednoznačně povedou ke zhroucení USA.

Je třeba umět pochopit logiku jejich chování. Zdálo by se, že když poškozují Evropu, tak se od nich bude samozřejmě odpoutávat, a ona už se odpoutává, bez ohledu na Kancléřský akt a všechny ty americké základny v Německu. Existuje tu určitá vůle globálního prediktoru, díky níž Německo postupně získává hlas a jako zástupce Evropy se stává subjektem evropské politiky na globální aréně. Francie se z toho diktátu také dostává. Trump popadnul chlapečka za ruku, trochu s ním zacloumal a Francie také najednou prohlašuje: „Ty sankce odsuzujeme, poškozují nás…“

Postupně dochází k převzetí řízení ve všech, ve všech směrech. Co řekl Tillerson, když ty sankce přijímali? „Ty sankce, které jsme přijali proti Rusku, mu pomohou naladit normální vztahy s USA.“ V normální logice je to pitomost. Ale pitomost je to pouze v případě, že neznáte podstatu vzájemných vztahů takzvané ruské "elity" a státní elity USA, a také globalistů. Problém je v tom, že ruské státní elitě jsou ruské zájmy vřele ukradené, oni jen chtějí být úslužní vůči svému páníčkovi. Páníčkovi je zle a bez ruských zdrojů chcípne a co si potom oni sami bez něho počnou? Kdo je

bude ponižovat? A tak se rossionská elita snaží ze všech sil a všechno, co může, všechny ruské zdroje lifruje do USA.

To právě zde pramení snaha ruské vlády všechny peníze, které může, přeposlat do USA s nadějí, že si jich páníček povšimne a shodí jim ze svého stolu nějakou ohlodanou kost a třeba je oblaží i svým kopancem. No to by byl vrchol štěstí, dostat okovanou botou do držky. Jsou to masochisté. V tomto ohledu jsou to absolutní…

Víte, v tom seriálu Hra o trůny je taková postava… Greyjoy Theon. Toho tam mučili, zlomili ho a kromě vůle jeho pána pro něj již neexistuje nic jiného. Občas se u něj objevují poryvy vzpoury, nedokáže klást aktivní odpor, ale občas se dopustí sebevražedného kroku. Jakou roli mu však pán zavelí sehrát, takovou také sehraje.

A naše rossionská elita to dělá Z VLASTNÍ VŮLE! Protože tak byli speciálně vybíráni, ti masochisté a zvrhlíci, kteří si z vlastní vůle přejí být ponižováni, uráženi, aby ruské bohatství odváděli do USA. A když páníček přikáže, tak hrají roli ministra toho či onoho, prostě role samostatných vážených lidí. Jak je ale možné si vážit někoho takového? Vždyť Rusko je samo o sobě… Pamatujete? Já neustále uvádím tu frázi Fleet in being. A jestliže alespoň něco málo podnikáte, tak Fleet is being. To znamená, že si můžete dělat, co jen chcete, a žádné USA vám nemůžou nic přikazovat, jenže to je něco, co je pro rossionskou elitu noční můrou. Aby oni sami museli řídit Rusko, které z hloubi duše nenávidí?

A proto mají jen jeden zájem, plazit se před páníčkem a nechat se ponižovat. Je to paradox, ale je to tak. A Rex Tillerson mluvil právě o tom: „My jsme je potrestali, a oni za to budou pracovat ještě usilovněji a uvnitř svého státu podniknou cokoliv, jen aby nám posloužili.“ Mluví pravdu. Tak to fakticky je. Jenže je to také o tom, že Tillerson zastupuje globalisty a velmi dobře ví, že tato státní elita už nebude mít šanci něčeho dosáhnout. Jakmile teď něco podniknou, něčím poškodí Rusko a obrátí se na Západ, tak stále častěji a častěji nejenže nedostanou ohlodanou kost… Dostat okovanou botou do držky sice považují za štěstí, jenže teď už je začali zadupávat do země.

Jak je Putin varoval: "Převádějte si zpět do Ruska své majetky, protože později se o to budete snažit už horko těžko." Ale to oni nechápou: „Jak to? Vždyť to je ta moje ohlodaná kostička, kterou mi sám páníček hodil?! A teď mi nechce dovolit si ji odnést?! Já se přece ale stále snažím ve všem mu vyhovět, abych si jí zasloužil? Dělám přece, co se mi řekne. Oni teď přijali sankce. Já dál zrazuji ruské zájmy, jdu jim na ruku, sloužím páníčkovi a on mě za to trestá?!“ Protože dostávají na frak od globalistů.

Oni si vůbec nevšimli, jak se všechno změnilo, jak se všude změnili role, a že jsou teď zbyteční. Státní elitu USA globalisté ještě potřebují, protože je ten ohromný mechanismus řídící svět stále v běhu, a tak jsou potřební. Ale ti naši? To není žádná elita, to je lidský odpad. Ti, kteří jsou teď v čele státu, mám na mysli podpindosníky, kteří jsou tak poslušní. Ti skončí v každém případě a v první řadě je vyhodí jako neakceschopné samotná americká státní elita, protože tady u nás teď musí jednat jinak.

Jenže oni bez páníčkových pokynů nevědí, co mají dělat. Oni sehrají jakoukoliv roli, ale stejně jako ten Theon... Když ho jednou okřikli, tak téměř vypadl ze své role lorda. Málem prozradil svou otrockou podstatu. A to se stále častěji a častěji stává všem ruským podpindosníkům a proto budou odstavováni. Nikdo už je nepotřebuje a v první řadě už je nepotřebuje americká státní elita, přesně ta elita, kvůli které to všechno dělají, všechny ty své špinavosti proti Rusku, kterými se chtějí zavděčit. A trestat je budou prostřednictvím generální prokuratury, GP!

*Vy jste fakticky odpověděl na otázku Dmitrije Jakovleva, který se ptá na to, proč naše vláda tak váhá s odvetnou odpovědí USA v souvislosti s těmi sankcemi.*

Naše vláda je technická a byla vytvořena na základě rovnováhy zájmů. Někoho do ní dosadili z Washingtonu, někoho se do ní povedlo dostat Putinovi, někoho si tam dosadily klanově-korporativní skupiny, proto je možné mluvit o nějakých vlastních krocích naší vlády pouze v jednom smyslu. Přejí si posloužit státní elitě USA. Jsou to podpindosníci. Tomu slovu se nedá vyhnout, protože říkat jim elita prostě není možné. V USA elita existuje, ať už je jakákoliv, tak tam státní elita existuje, ale my žádnou nemáme, vůbec žádnou, absolutně žádnou.

*A ještě jedna otázka v souvislosti s tou situací od Vasilije z Tuly. Putin v souvislosti s těmi sankcemi řekl následující, cituji: „Není možné trpět takové hulvátství vůči naší zemi do nekonečna.“ Konec citátu a další citát: „Vidíme, že se nás už delší dobu neustále snaží provokovat. Jednou vyhostí bez vysvětlení větší počet našich diplomatů, podruhé nám zabaví diplomatický majetek.“ Konec citátu. Vysvětlete, proč to vlastně Rusko tak dlouho snáší a nenechá se vyprovokovat? Uvědomuje si snad, že má nepoměrně méně zdrojů, které se při eskalaci rychle spotřebovávají? Šetříme si je do budoucna, nebo čekáme na nějakou nadcházející událost?*

Ve světle toho, o čem jsem právě teď mluvil. Jak je možné s tímto kádrovým sborem jít do nějakého tvrdého střetu s USA? Oni svou elitu mají. A u nás je řídící sbor ve své většině složen z podpindosníků, kteří jen hoří touhou USA vyhovět. Oni nás vyprovokují, my na to skočíme a utrpíme porážku. To bychom si přáli? Ne. Proto to musíme snášet do té doby, dokud nevytvoříme takové podmínky, které povedou k našemu jednoznačnému vítězství.

A navíc jen nečekáme. Celou dobu jim asymetricky odpovídáme. Mnozí si myslí, že tyto naše odpovědi, takové menší kroky, které podnikáme, nejsou dost významné. Jenže jen proto, že nechápou, jak jsou řízeny sociální supersystémy. A občas ty naše odpovědi ani nejsou vnímány jako odpovědi, jenže díky nim měníme trajektorii pohybu celého řízení a ve výsledku to potom vypadá jako „krátký zpětný obrat“.

Napřed vyřadíme z funkce jednoho, potom druhého… Nebo celou klanově-korporativní skupinu. Teď jsme dokázali odstavit Lukašenka. Abychom to mohli udělat, museli jsme předtím provést velké množství takových kroků, které lidé vůbec nepovažovali za řízení. A ve všech směrech probíhá stejná, systematická práce.

Teď bylo přijato rozhodnutí, které ohlásil gosudar, vyhostit 755 diplomatů. Celkem u nás diplomatické zastoupení USA čítá 1200 lidí. A to jsou pouze lidé s diplomatickými pasy, nejsou to lidé, kteří byli jen najati a přijeli, aby pracovali na diplomatických zastoupeních. A tak se ptáme: Proč tady je 1200 lidí na 140 miliónů, když my tam máme 455 lidí na 300 miliónů? Kde je tu nějaká úměrnost? A když se podíváme třeba na Irák, tam mají na svém velvyslanectví USA 17 tisíc lidí!

Ta věc se má tak, že jakékoliv americké velvyslanectví na světě je ve své podstatě v dané zemi okupační správou. Žádnou jinou funkci po pádu SSSR neplní. V jakékoliv zemi je americké velvyslanectví okupační správou. A teď, jak vidíte, vyrovnáváme počty našich diplomatů: „My jich máme u vás 455, tak jich u nás budete mít také jen 455!“ Dokonce to ani nepřepočítáváme na počet obyvatel. Stačí nám to srovnat. Ale ve výsledku od nás musí odjet 755 diplomatů! To znamená i zkrácení počtu technických pracovníků, kteří obsluhovali diplomaty jak z místního obyvatelstva, tak i těch, co si Američané přivezli. To je první krok ke zhroucení Pax Americana. A nic s tím nenadělají.

Opakuji, že není náhoda, že je ta hysterie v USA vedena právě proti Rusku. Rusko samo o sobě v nich strach nevyvolává, jinak by se tak nehrnuli do toho trestat ho sankcemi a nespoléhali se na to, že bude opět jako v devadesátých letech za Jelcina sloužit USA jako cvičený psík. Oni vidí, jak se Rusko staví na nohy a chápou to tak, že se společný páníček, globální prediktor rozhodnul Rusko pozvednout. A prostřednictvím té protiruské hysterie se mu snaží dokázat, jak to sami chápou, že mu sami dokážou dále sloužit, že ještě mohou plnit roli těch pohlavárů světa. Nechápou, že je po všem, že USA jsou už podlomeny a je zapotřebí, aby své aktivity rychle omezovali a soustředili se na vnitřní situaci v USA. A hlavně nechápou, že čím více vykřikují, že jsou USA tou největší banánovou republikou, ve které si může jakési zlé Rusko dosazovat a měnit prezidenty…

A mimochodem, ten nejjednodušší příklad. Když vykřikují, že se Rusko vměšovalo do jejich voleb a dosadilo si tam svého prezidenta, tak sedím a přemýšlím, to mluví opravdu o USA? Opakuji, že USA jsou státem advokátů. Stát, kde se lidé kvůli všemu soudí. Jestliže se tedy Rusko vměšovalo do jejich volebního procesu a dosadili jsme si tam svého prezidenta, tak s tím jděte k soudu a dokažte to! Jenže to není tak jednoduché, že? Potom na základě rozhodnutí toho soudu, vyhlaste impeachment svému prezidentovi, a je to, ne?

Jenže to je právě ten problém, že u soudu by museli něco předložit. Museli by začít předkládat nějaké důkazy, jenže žádné nemají. A tak jim nezbývá, než jen vykřikovat. Jenže takto veškeré obyvatelstvo… No jak bych to řekl? Prostě všichni nabydou přesvědčení, že proti tomu zlému Rusku nic nezmůžou: "Co jsme si to my pindosové, takoví chcípáčci usmysleli? Jít proti samotnému Rusku?!" Rozšíří se beznaděj. Takto se podrývá morální duch armády i celého státu a dělá to státní elita. Čím víc vyřvávají o ruské hrozbě, tím hůř bude samotným USA. Tak ať v tom klidně pokračují.

*Další otázka je od Alexeje z Kyjeva. Ukrajinský kabinet ministrů zlikvidoval unikátní letecký koncern Antonov. V minulém roce byla Číňanům předána technologie transportního letounu s nejvyšší vzletovou nosností na světě – Mrija. Stát zničili tak, že již není k poznání. Jak si to lidé mohou uvědomit, nebo pochopit, jestliže informační pole uvnitř státu chybí? Vážený Valeriji Viktoroviči, vy říkáte, že Putin nemá dostatek kádrů, ale za dvacet let informační politika přípravy mas ke gramotnosti v oblasti řízení a vůbec k mozaikovému chápání probíhajících procesů také chybí.*

Ne. Tady byly zmíněny tři věci. Tak zaprvé nejen Antonova, ale také Motor Sič předali Číně. Čínu se snaží pozvednout všemi, opravdu všemi silami. Z Číny dělají centrum koncentrace řízení a pohlaváry světa místo USA. Proto Čína prostřednictvím své Hedvábné stezky proniká všude.

A co se týká Ukrajiny? Pamatujete se na ten projekt hlubokovodních přístavů na Krymu v rámci Hedvábné stezky? Jak to souvisí s tím, že se tam měli dostat Američani? Velice jednoduše. Američané měli být pouze dočasnou figurou a pořádek už tam měli dělat Číňané. Jenže v daném rámci se už na to museli začít připravovat, protože stavba přístavů je dlouhodobější záležitost. A to, že se Krym vrátil k Rusku, udělalo velký škrt přes rozpočet plánům integrace Ruska rozčleněného na mnoho ministátečků do projektu čínské Velké hedvábné stezky. A ještě jsou tu také zájmy okolo toho koridoru Sever-Jih realizovaného Indií a Ruskem, který konkuruje Hedvábné stezce a v tom také spočívá určitá role Ruska v globální politice, která je porovnatelná se zájmy globálního prediktoru.

To je tedy jeden proces. Druhý. Jak se mohou lidé na Ukrajině postavit na odpor? Tak především si lidé musí uvědomit, zda se činnost takzvané ukrajinské vlády, kyjevské bandy shoduje s jejich životními zájmy, zda je přínosná pro jejich život. Žije se jim teď snadněji nebo hůře? Jakmile si

tohle porovnají, tak začnou přemýšlet už na základě vlastních zájmů, co je pro ně dobré. Ta věc se má tak, že jestliže jim to nedojde za použití hlavy, dojde jim to přes ruce a nohy. A to není věcí absence informačního zajištění zvnějšku. To je problém toho, zda lidé začnou myslet, nebo ne. A ti lidé přemýšlejí.

Ta skutečnost, že Porošenko a ostatní lídři kyjevské bandy mají u většiny lidí velmi nízkou popularitu, vypovídá o tom, že je v podstatě zapotřebí pouze organizačního impulsu. Když totiž někdo říká: „Proč ti lidé nepovstanou. Proč se sami nezorganizují?“ Tak to musí být buď hlupák, nebo provokatér, který netuší, jak probíhají takzvaná „živelná“ povstání obyvatelstva, že k tomu je zapotřebí velmi mnoho přípravné práce a zdrojů. Když lidé povstanou opravdu živelně, tak to vypadá tak, jako to probíhalo v Doněcku, v Luhansku, Charkově, Záporoží i v Oděse.

V Oděse to skončilo druhým květnem. Do doby než se objevil Strelkovovův oddíl ve Slavjansku, do toho okamžiku to byl absolutní chaos a zmatek, a to vše by skončilo velmi krvavě, protože do toho již vstoupili banderovci, kteří tu krev přišli prolévat a zabíjet bezbranné lidi těmi nejhrůznějšími způsoby. Takže celá ta věc… Kdo dnes brání lidem, aby o tom, co si myslí, mluvili u sebe doma? Soused se sousedem, kterému důvěřuje, příbuzný s příbuzným? Že neexistuje žádná ruská agrese proti Ukrajině, že prostě není, že to jen kyjevská banda zorganizovala ten masakr vlastního ukrajinského obyvatelstva. Jakmile se tyto rozhovory rozšíří, tak začnou sáknout na povrch, a potom už kyjevskou bandu nic nezachrání. Potom bude možné v klidu přijít, a udělat na Ukrajině zase pořádek.

Teď probíhá proces, kdy lidé přehodnocují a informací k tomu mají všichni dost. Hlavní část ukrajinského obyvatelstva odstřihli od sociálních sítí. A proč? Protože přehodnocování probíhá a tím odstřihnutím lidí od sociálních sítí je odstřihli od možnosti získávat alternativní informace a přemýšlet o nich. Jenže nikomu se přece nepovedlo ucpat všechny díry. Mají k dispozici vnitřní sítě? Mají. Vzájemné kontakty také existují. Lidé v každém případě cestují a to nejen do Ruska, také do Evropy a přinášejí nové informace, které šíří vnitřními ukrajinskými sociálními sítěmi, jakýmikoliv, které tam lidé používají.

A dále existuje další výkonný dorozumívací režim, který se jmenuje JPP - jedna paní povídala. Jakmile bude režim JPP spuštěn na základě vlastenectví a odmítání kyjevské bandy a banderovštiny jako takové, tak to bude pro kyjevskou bandu v každém případě znamenat konec. Sama o sobě se jednoduše zhroutí. A všechno k tomu spěje. Protože neexistuje nic horšího než něco zakazovat, a obzvláště informace, to znamená, že to spěje ke konci, že melou z posledního. A Saakašviliho jednání s ohledem na Porošenka vypovídá o tom, že si to také uvědomují a pokoušejí se hrát v předstihu.

A ještě tam byla třetí věc, jak to tam bylo všechno zamotané dohromady.

*No bylo tam o Antonovu, o předání technologií Mriji.*

To se týká pozvedání Číny, na to už jsem odpověděl.

*A ještě tam bylo, že říkáte, že Putin nemá dost kádrů, ale že za posledních dvacet let…*

Ano. A kdo by se toho měl ujmout? Ta takzvaná „elita“? Ti podpindosníci? Které speciálně vychovávali po celou dobu stagnace? Aby posloužili jako kádrová základna k provedení přestavby, a potom ty reformy a to o čem jsme teď… Hlavní úřednický sbor je sestaven právě z nich a ti za možnost být ponižováni americkou státní elitou prodají Rusko i s jeho lidem raz dva, za možnost dostat ohlodanou kost od svého páníčka a kopanec okovanou botou do tváře. Přesněji do tlamy, protože ti tvář nemají. Ti, kteří kdykoliv prodají svou zemi, to snad mají připravovat? Samozřejmě, že nebudou. Je to otázka toho, nakolik sami lidé začnou být uvědomělí.

A dostáváme se ke stejnému režimu jako na Ukrajině, jenom na poněkud vyšší úrovni. My máme teoretickou základnu, se kterou je třeba se seznámit a dále ji šířit do světa, mezi lidi a také ji uplatňovat ve svém praktickém životě. Zcela nedávno tu byla otázka, co Koncepce za 25 let své existence dokázala? Samotná formulace té otázky, ta skutečnost, že Koncepce, která se objevila

před 25 lety, vyvolala tuto otázku, znamená jen jedno, že něco dokázala. Ale ten člověk, který tu otázku položil, nechápe co.

Došlo ke změně vnímání a chápání světa značného počtu lidí. A tato změna světonázoru a počet lidí, u kterých k té změně došlo, zajistily obnovu ruské suverenity, podporu kroků gosudara podnikaných k obnově ekonomiky a suverenity Ruska. To je to, co dokázala. A všichni ostatní jsou velice pozadu v porovnání s tím, co dokázala Koncepce za 25 let, protože ona lidi osvobozuje. Všichni… Je to stejné, jako když se lidé naučí matematiku a potom ji volně používají. Sice nevědí, kolik budou v životě potřebovat matematických znalostí, ale ve svém životě jsou buď těmi objemy, které umí použít, spokojeni nebo se učí dál.

Stejné je to s Koncepcí. Získalo znalosti o řízení sociálních supersystémů určité množství lidí? Tak je ti lidé buď dále rozvíjejí, nebo se spokojí s tím, co již vědí a začínají podporovat kroky gosudara již uvědoměle a ne proto, že se jim toho právě zachtělo. Jakmile je to jenom o momentálním rozhodnutí, tak zpravidla nic nechápou: „Co to dělá? Měl by bouchnout pěstí do stolu, udělat to, udělat ono.“ Melou páté přes deváté. To jsou úvahy lidí, kteří absolutně nechápou, jak jsou řízeny sociální supersystémy. Nechápou, že realizace jejich návrhů by Rusko dovedla do záhuby. Mám na mysli ty jejich recepty.

*Otázka od Antona. 26.07.2017 izraelský parlament přijal zákon o tom, že 9. květen budou slavit jako Den vítězství nad nacistickým Německem, který se dříve na národní úrovni neslavil. Svědčí dané gesto o tom, že si izraelská elita uvědomila probíhající přípravu posledního holokaustu? Nebo je to pokusem zachránit se pod záštitou Ruska?*

Jedno i druhé. Určité uvědomění tu je a to tím spíše, že došlo k velkým posunům. Velice je vystrašilo například jednání Polska, které 22. 06., tedy na výročí útoku, přijalo rozhodnutí zbořit památníky sovětským vojákům, kteří Polsko osvobodili. Problém je v tom, že polská elita nikdy neodpustí Rusku, Sovětskému svazu, že se Hitler zastřelil a fašistické Německo bylo poraženo.

Je to totiž tak, že v sobě polská elita dosud živí představy, že Německo by bojovalo za jejich zájmy. Přece není důležité, že určitou dobu Polsko okupovalo. V armádě Wehrmachtu a SS sloužilo Poláků více, než v 1. polské armádě, o mnoho více. Podle mě to byl milión oproti padesáti tisícům, jestli si teď ta čísla pamatuji dobře, ale ten poměr vypadal tak nějak. Sloužili v pomocných jednotkách Wehrmachtu, a ti, kteří sloužili na západě a v SS, když se to všechno spočítá, tak jich tam bylo opravdu hodně.

S čím počítali? Že Německo vyčerpá své síly, a potom tu bude Velké Polsko „od morze do morze“, od moře do moře. Tu porážku Hitlera si na sebe ta "polská šlechta" totiž nevztahuje, že byla vlastně také v sestavě Wehrmachtu a SS poražena. To jen Hitler byl poražen, a jak se něco takového dá odpustit? Ovšem uvnitř sebe dobře vědí, že to oni dostali na frak, a tak se mstí, že se jejich plány nerealizovaly.

Jenže mezi těmi plány, které měla realizovat Třetí říše, byl velký holokaust a židé si to samozřejmě uvědomují, a tak se samozřejmě chtějí opřít o něco jiného. A jestli se jim chce žít, mám na mysli zabránit realizaci posledního holokaustu, tak budou muset změnit svou vnější politiku a změnit ji velice zásadně. To je jeden z těch posunů. I když ten posun… 9. květen byl vždy v Izraeli národním svátkem, teď jen získal oficiální status. Jinak to vždy byl národní svátek. No a s ohledem na formování národa také.

*Otázka od Artura. Valeriji Viktoroviči, vy říkáte, že geopolitika je pískoviště na hraní pro ty, kteří nechápou globální politiku. Avšak na závěrečné tiskovce po setkání prezidentů Finska a Ruska na otázku novináře o tom, že USA mají v úmyslu přijmout zákon na zpřísnění sankcí proti Rusku, Putin mimo jiné odpověděl, cituji: „To je očividný pokus využít svých geopolitických výhod.“ Konec citátu. Přičemž zdůraznil slovo geopolitických. Je možné si z toho vyvodit, že Putin chtěl zdůraznit, že ty síly v USA, které se pokoušejí přitvrdit sankce, se ve svých úmyslech řídí v tom lepším případě geopolitikou?*

Zde je to vše daleko širší a bez té zaměřenosti. Je to tak, že uplatňujete-li globální politiku, musíte se snažit, aby lidé co nejpřesněji pochopili to, co se děje. A mezi lidmi je termín geopolitika zažitý. Používají ho prakticky všichni státní činitelé na celém světě. A s ohledem na to, je třeba určité aspekty osvětlovat z tohoto úhlu pohledu. V tomto směru je Putin do určité míry rukojmím těch „samo sebou se rozumějících“ termínů a je proto bezesporu nucen používat „geopolitické zájmy“ místo globální politika.

Tímto směrem to bylo zaměřeno. Když se obrací na určitou řídící mezivrstvu, tak tu věc zdůrazňuje. Zdůrazňuje komu je to určeno a ne geopolitiku, neboť znovu opakuji, že ty termíny geopolitika, geopolitický apod. jsou zažité termíny, které si mnozí pletou s globální politikou. V podstatě na tom není nic hrozného, budou-li opravdu chápat průběh a realizaci globální politiky a nebudou si to promítat na teoretické, metodologické pojetí geopolitiky, které nevyjadřuje nic a neumožňuje porozumět nadnárodním procesům řízení.

A vysílána jsou určitá poselství. Například minulou neděli se konala přehlídka. Byla to hlavní přehlídka ruského vojenského námořnictva, kterou přijímal vrchní velitel Putin a o čem tam mluvil? Že jsme se obrodili jako vojenský námořní stát. Ano třídy našich lodí jsou, mírně řečeno, poněkud nižší, než mají USA, ale jsme oceánský námořní stát. A ty třídy lodí, které USA mají, například jejich letadlové lodě, se v podstatě stávají zastaralými. Nyní jsou zapotřebí jiné letadlové lodě a jiná strategie v použití vojenského námořnictva jako takového. Takže je třeba stavět nové lodě.

A mimochodem, naše lodě plují. Poděkuje za to snad někdo Serdjukovovi? Vždyť ten člověk toho tolik pro obnovu armády a námořnictva udělal? A všichni „patrioté“ se stále ještě snaží si do něj kopnout. Jakoby nový ministr obrany, který přišel na jeho místo, měl kouzelnický klobouk a tahal z něho lodě a tanky jako králíky. A co nový vývoj? Kde se to všechno vzalo? Už jsme o tom mluvili, když se pokoušeli si to se Serdjukovem vyřídit, dokonce jsme na toto téma měli speciální pořad.

*Ti, které to bude zajímat, mohou tento speciální pořad ze dne 23. 11. 2013 najít na našem webu.*

Tehdy jsme byli jediní, kdo vystoupil na obhajobu Serdjukova. Všichni se snažili kopnout si do něj. Náš hlas byl jediný, který se ozval, že s tím Serdjukovem je to jinak. A když se na to podíváme teď, tak se snaží na Serdjukova hodit ty zločiny, kterých se dopustila Vasiljevová. To je ale přece třeba chápat!

No dobře. Takže se konala ta přehlídka. A co se na té přehlídce stalo pozoruhodného? Té přehlídky se zúčastnily tři lodě čínského vojenského námořnictva: torpédoborec Che-fej, fregata Jün-čcheng a pomocné plavidlo Luo-ma-chu, které do Baltského moře připluly na společné rusko-čínské cvičení Vojensko-námořní spolupráce 2017. Jen si vezměte tu šířku spolupráce. Přehlídku přijímal náš vrchní velitel, pod něhož spadá i námořnictvo a účastnily se jí tři čínské lodě.

To ještě nic není, ale 30.07.2017, tedy ve stejný den, kdy se u nás konala ta námořní přehlídka, se slovy západních médií v Číně konala tajná přehlídka na oslavu devadesátého výročí vzniku Čínské lidové osvobozenecké armády, která se konala na největší čínské základně Ču-ž'-che. To také není nic zvláštního. Ale té přehlídky se účastnili zástupci deseti států, kteří tam zase byli přítomni kvůli zahájení armádních her. Co tím bylo v podstatě předvedeno? Spolupráce Ruska a Číny a pěkně jednotně koordinovaná.

Proč jsem o tom začal mluvit? U nás přece naši geopolitici oči navrch hlavy vzdychají: „Oj námořnictvo! Jaká to síla!“ A kam spadá námořnictvo v souladu s geopolitikou? Čí bylo to námořnictvo, kdo organizoval tu námořní přehlídku? Rusko. A suchozemský stát Čína zase organizoval pozemní přehlídku, které se však také účastnilo Rusko. Prostřednictvím takových náznaků potom geopolitici činí závěry, jak bude vypadat budoucí uspořádání sil. A v New York Times už psali, že tyto přehlídky v podstatě, a obzvláště ta přehlídka v Petrohradu, svědčí o nové úrovni spolupráce a součinnosti Ruska a Číny a o změně jejich rolí, vyslovme to oblíbené slovo všech, co si hrají v pískovišti - v geopolitice světa. To znamená, že jsou již subjekty uplatňujícími novou globální politiku.

A co je ještě zajímavé? Máme tu tedy jeden svazek, jedno sblížení zájmů. Ale 30.07.2017 začalo ještě cvičení Důstojný partner – Noble partner pořádané v Gruzii, kterého se účastní USA, Německo, Velká Británie, Ukrajina, Arménie, Slovinsko a Turecko. Velmi důstojný výběr účastníků. Cílem tohoto cvičení je zvýšit obranyschopnost Gruzie. Válka z roku 2008 nám tu její vysokou obranyschopnost, pozvednutou americkými odborníky, předvedla názorně. A mimochodem, mnozí z těchto odborníků dokonce seděli v tancích, když útočili (na Jižní Osetii).

To znamená, že probíhá třídění. Ztroskotanci na jedné straně… Nikdo přece nemůže říci, že by USA, tedy Ukrajina byla nějaký perspektivní a mocný stát, nebo třeba Gruzie. Problémy, které má Turecko, také pro nikoho nejsou tajemstvím. Německo, Velká Británie a USA také už nedokáží zakrýt své problémy. A pouze Rusko a Čína jdou nahoru. Máme tu jeden svaz a máme tu druhý svaz. Takže dochází k třídění.

V pojetí… A teď se vracím k tomu, co řekl Putin, ano? Když použil termín geopolitické. V pojetí geopolitiky tato informace lidem úplně stačí. Dochází k třídění (kdo s kým), to chápu, to je běžné. Ale z hlediska globální politiky to nestačí, je třeba proniknout do podstaty těch věcí, protože globální politika popisuje procesy řízení, co k čemu, nač a proč. A v pojetí geopolitiky se zahledíte někam ke stropu a moudře pronesete: Smyčka anakondy! Takto prokážete, že vy přece víte, oč běží a nic víc dodávat netřeba.

Opakuji, že Putin je nucen pracovat se „samo sebou se rozumějící“ terminologií, aby obsáhnul publikum.

*Jako byl svého času Stalin nucen používat marxistickou terminologii?*

Ano. Když se podíváme na Stalinova vystoupení, tak se v nich vždy 5x, 7x opakovala jedna a ta samá myšlenka. Dostával se k ní z různých stran. Zdálo by se, proč to dělá, je to přece už jasné. Ale když si ho přečtete nebo poslechnete, jak 5x, 7x… Tak uvidíte, že se porozumění jedné a té samé frázi úplně mění a všechno dohromady vám to teprve dá ten nejpřesnější význam. Putin pracuje stejně. Je nucen používat „samo sebou se rozumějící“ termíny, ale místo marxismu používá ty pojmy z geopolitiky, které mají zažité všichni američtí, no řekněme to takto všichni světoví lídři a politicky angažovaná veřejnost.

*A poslední zpráva od uživatele, který se pojmenoval Vopros, psáno latinkou. Valeriji Viktoroviči, citát z minulého pořadu: „GP je nucen se smířit s úsilím, které Rusko vynakládá na záchranu svého vzdělávání.“ Konec citátu.*

Ano.

*No, odkazuje se na vaši řeč v minulém pořadu.*

A velice závažné úsilí.

*Jenže já vidím něco jiného. Globální prediktor vzdělání určené pro většinu znehodnocuje a pro sebe si pěstuje kádrovou základnu ve školních zařízeních ministerstva vnitra: Suvorovské, Nachimovské kadetní školy, vojenské vysoké školy. Spodní proudy v podobě domácího doučování nebo samostatného učení podle starých sovětských učebnic se v měřítku celého státu nemohou moc projevit. Ti, kteří se dostanou do Síria nebo Artěku, se tam dostávají přes kroužky a doplňkové aktivity, ale ty si všichni nemohou dovolit. Vzniká tu elitářství. Nová ministryně zatím drží předchozí kurz. Na základě jakých faktů usuzujete, že budou zachraňovat vzdělání?*

Podle těch faktů, které vyjmenoval kolega, který pokládal tu otázku. Máme v linii ministerstva obrany školy, jako jsou Suvorovské a Nachimovské kadetní školy? Máme. Máme tedy vzdělávací střediska? Máme. V devadesátých letech se nám o něčem takovém ani nesnilo, v té době, kdy bylo masově likvidováno jakékoliv vzdělávání. A je očividně, že jednoduše ministerstvo školství vyčistit nepůjde. Je nutná dlouhodobá práce při provádění změn, proto...

Jen si to vezměte, třeba Fursenko, který si vytyčil za úkol vychovat místo tvůrce kvalifikovaného spotřebitele – biorobota, který funguje jen na úrovni reflexů a instinktů. Najíst se, pohrát si apod., ale nic netvořit. Nebo Livanov. Myslíte si, že stáli se založenýma rukama? Že si všude nedosazovali své lidi? Ale ano, nastrkali je, kam se dalo. A nahradit lusknutím prstů všechny ty lidi není možné.

Právě jsem o tom mluvil i v souvislosti s USA. My máme stejný problém. Všechny okamžitě vyměnit nedokážete. A také by příliš prudký státní obrat mohl vést k převrácení lodi. Proto je třeba tam, kde je to možné prorážet. Také proto je z hlediska vzdělávání podporováno kozáctvo i různé veřejné iniciativy. A v linii ministerstva obrany, jako nejvlastenečtějšího prvku naší společnosti, se ten průlom povedl, a to se potom šíří do celé společnosti.

Kromě toho, jaké kasty si tu kdo zakládá? Kdyby globální prediktor dokázal zlikvidovat SSSR tak, aby nebylo možné jeho obrození, tak by to v devadesátých letech provedl. On teď prostě musí brát na zřetel, že potřebuje kádrovou základnu, proto nebrání realizaci těch věcí. Ale o žádném kastovnictví zde nemůže být řeči z jednoho jednoduchého důvodu. Vždyť zdaleka ne všichni ti lidé, kteří absolvují ty Suvorovoské a Nachimovské kadetní školy, zůstanou v armádě. A to právě je konverze vzdělávacího systému, když vojáci připravují kvalitní odborníky pro civilní odvětví. Je to normální? Je. Nesmíte si tedy myslet, že je to všechno uzavřeno v nějaké kostce.

*Že vzniká elitářství.*

Žádné elitářství právě nevzniká, naopak jsou vytvářena ohniska, kde dochází k průlomu stávajícího stavu, kdy je naše vzdělávání likvidováno. Existence tohoto elitního vzdělávání již neumožňuje dále degradovat civilní vzdělávání, nutí je ho naopak pozvedávat. Různá ta střediska a kroužky jim také neumožňují dále ho degradovat a tak se stále drží na vodě. Až bude odstraněna ta nepřátelská kádrová skupina ve vzdělávacím systému, tak se ministerstvo školství pohne dál i ve zkvalitňování našeho civilního vzdělávání. Ale to přece nedokážete udělat ráz na ráz.

Opakuji, že kvůli tomu, aby dokázali náš stát dostat do toho stavu, v jakém byl za těch krvavých reforem, za kterých zahynulo tolik lidí, připravovali svou kádrovou základnu po celou dobu stagnace. Je možné vyprávět o tom, jak probíhala vzájemná součinnost, jak reálně probíhala studená válka. Máme o tom analytickou zprávu, která je pouhým náčrtem té věci. O tom by se dalo vyprávět a vyprávět.

Třeba jen ten vesmírný lunární program USA. Jen ten jediný fakt, že naši námořníci vylovili modul té „vesmírné lodi“ NASA, má ohromný význam, když si ho dokážete správně zařadit, když ho správně vyhodnotíte. Ale kdy ho dokážete správně vyhodnotit? Pouze máte-li příslušné znalosti, když znáte Dostatečně všeobecnou teorii řízení, koncepci řízení, Koncepci sociální bezpečnosti. Když jste teoreticky připraveni, tak si dokážete všechna ta fakta vyložit správně. Co k čemu, nač a proč. A jestliže tyto specifické znalosti o řízení společnosti nemáte, tak to pro vás zůstane pouhým faktem. Není jasné, co udělali, jak to udělali a možná je to stejně jen kachna. Jenže to není žádná kachna.

Znalosti znamenají moc. V každém pořadu vám říkám, abyste brali tuto moc do svých rukou. Čtěte knihy vnitřního prediktoru SSSR, tlusté knihy, sebevzdělávejte se, osvojujte si znalosti, abyste nepotřebovali nikoho, kdo by vám nějakým způsobem vykládal události. Musíte sami všechno chápat. A kde ty znalosti najdete?

V elektronické podobě je to na webu VP SSSR https://dotu.ru, kde najdete všechno a k dispozici jsou i tištěné knihy, které si objednáte přes internet.

Osvojujte si to. Protože jestliže nebudete sami bránit své zájmy a zájmy své rodiny, jiní ty vaše zájmy bránit vůbec nemusí. Mohou naopak své problémy řešit na úkor zájmů vašich a vašich blízkých. Záchrana tonoucích je v rukou samotných tonoucích. Nikdo zde nebude pěstovat potřebnou kádrovou základnu, jestliže vy sami se nestanete její součástí. To, o čem byla ta otázka, že za dvacet let nemá Putin kádrovou základnu. Jestliže si ty znalosti osvojíte, budete její součástí, jestliže si je neosvojíte, tak její součástí nebudete.

A ty kádrové přesuny budou prostě gigantické. To je přece tak očividné. Ten Fjodorovovův projekt Národněosvobozenecké hnutí je právě o tom, že budou zapotřebí kádry, které nejsou. Je tedy třeba je připravovat! Sami se musíte připravovat. Protože nadchází rozsáhlá redukce elit. Ti úředníci-podpindosníci, kteří myslí jen na to, jak být ponižováni a kvůli tomu slouží USA, budou odstraňováni, protože neodpovídají duchu doby, novým požadavkům doby na řízení. Takže takto to je.

*To byla poslední otázka.*

Nu což, tak nám nezbývá, než vám opět popřát jen to nejlepší. Studujte teorii, pamatujte na to, co říkal soudruh Stalin, že bez teorie nám hrozí smrt. Potom tuto teorii uplatňujte ve svém životě, braňte zájmy své i své rodiny. Buďte šťastni. Přeji vám mírové nebe nad hlavou.

Na shledanou.

# Otázka – Odpověď ze 7.8.2017

1)Trumpův podpis zákona o takzvaných protiruských sankcích

2)Anthony Scaramucci, bývalý ředitel pro komunikaci v Bílém domě, se omylem dostal do seznamu zemřelých absolventů práv na Harvardu. Kdo komu poslal černou známku, nebo co to znamená?

3)Přestřelka v moskevském oblastním soudu

4)V Západní Evropě pokračuje řada tajemných vražd vysoce postavených bankéřů

5)V těchto dnech uplyne 445 let od Molodinské bitvy. Málokdo o ní něco ví. Proč se v Rusku natáčí tak málo filmů o symbolických, přelomových událostech z ruských dějin?

*Dobrý den Valeriji Viktoroviči.*

Dobrý den.

*Zdravím naše vážené diváky, posluchače i kolegy zde ve studiu. Dnes je 07.08.2017. Naše první otázka souvisí s nedávným Trumpovým podpisem zákona o takzvaných protiruských sankcích. Georgij Aslaňan se ptá. Medvěděv, ruský premiér, se vyjádřil, že Trumpův podpis zákona o sankcích svědčí o tom, že americký establishment s ním jasně vyběhnul. Je zde uveden citát: „Prezident nemá z nových sankcí radost, ale nezbylo mu, než ten zákon podepsat. Téma nových sankcí vzniklo především jako ještě jeden ze způsobů, jak podtrhnout Trumpa a dát mu za vyučenou. A následovat budou další akce, jejichž konečným cílem bude jeho odstavení od moci. Nesystémový hráč musí být zlikvidován“, myslí si ruský premiér. Tímto svým prohlášením premiér demonstruje svou věrnost státním elitám a přispívá k impeachmentu? Okomentujte prosím toto jeho prohlášení.*

To nebyla jen demonstrace věrnosti, je to všechno ještě daleko horší a závažnější. Když byly ty sankce podepsány a spustila se u nás v Rusku kvůli nim ta hysterie, tak jsem měl pocit, že jsem se vrátil do nějaké paralelní reality, že mám déja vu. Právě tak. Vysvětlím, co mám na mysli.

Pamatujete, jak se absolutně odevšad neslo: „Trump volby prohrál, Clintonová vyhrála, nemáme o tom žádné pochybnosti, na 98% vyhrála Clintonová…“ Takto se všichni vzájemně přesvědčovali v tom, že Trump prohrál. A teď pozorujeme úplně to samé. Všichni nás teď začali opět intenzivně přesvědčovat, že Trump všechno prohrál, že je nesystémovým hráčem.

Tak zaprvé, kdo určuje, který hráč je systémový a který nesystémový? Na jedné úrovni může být nesystémovým hráčem a na vyšší úrovni systémovým. A kdo má větší šanci vyhrát? Samozřejmě, že vyhraje ta vyšší úroveň řízení, s lepším chápáním řídících procesů. Trump zastupuje globální elitu a Medvěděv v daném případě zastupuje podpindosníky. To dokonce ani nepramení od státní elity, to jsou jejich vlastní přání, takto oni chápou to, co se stalo.

U nás tu máme hysterii kvůli tomu, že Trump podepsal ty sankce a na Západě je klid. V USA je také klid. Běžná pracovní rutina. Odškrtli si to, informovali o tom, Evropa řekla, že se jí to nelíbí, ale žádná hysterie, žádné bouřlivé diskuze se nekonaly. Proč? Nejspíše proto, že to není tak, jak to vidí Medvěděv a spol., kteří zastupují zájmy podpindosníků tady u nás v Rusku.

Ve skutečnosti je podpis těch sankcí ještě jedním příkladem, že státní elita sama nic nedokáže. Všechno, co udělá vlastníma rukama, jí přináší kolosální porážky. To je opět na téma: „Učte se, jak se to dělá, chlapečkové!“ Všechno to bylo tak perfektně provedeno, tak dobře a kvalitně, že je prostě neuvěřitelné, že jsou schopni vážně uvažovat o jakési Trumpově porážce apod. Jen si tu situaci vezměte. Máme tu Trumpa, kterého kongres, senát nutí podepsat zákon. Jestliže ho nepodepíše, prokáže, že je ruský agent a jestliže ho podepíše, tak jakoby prohraje.

A co se stalo ve skutečnosti? Trump ten zákon podepsal, ale... A kdyby ho nepodepsal, tak by bylo přehlasováno prezidentské veto, a potom by opravdu prohrál. Trump tedy ten zákon podepsal. Já tu znovu musím zdůraznit, že USA jsou státem advokátů a on podpis toho zákona podmínil celou řadou podmínek. Celkové vyznění je takové: „Jestliže vyhodnotím…“ Tedy přesněji: „Jestliže bude rozhodnuto, že to či ono ustanovení toho zákona je protiústavní, tak dané ustanovení z tohoto zákona plnit nebudu.“ Tedy, co chci, plnit budu a co nechci, plnit nebudu. Kde zde vidíte prohru? Všechno je to přesně dané. Chápete? Reálně k danému zákonu přistupuje způsobem, že ho bude plnit tak, jak bude považovat za potřebné, ale odpovědnost za plnění toho zákona padne na státní elitu.

V současné době jsou USA odstavovány od (řízení) Ruska a Evropy. Negativní dopady z přijetí tohoto zákona již teď v podstatě zcela jasně vidí dokonce i energetický sektor USA. Mnozí vystupovali: „Co to děláte? To není správné, děláte to špatně, vztáhli jste ten zákon na sektory, které s Ruskem spolupracovat musí! A ve výsledku my…“ No mám na mysli, my Američané. „Ve výsledku to poškodí nás.“

A Trump ho podepsal. Ti lidé to dopředu oznámili. A až se potom budou řešit škody, které to

přinese, a všichni se začnou ptát: „Proč Trump prosazuje takovou linii?“ Tak jim jen odpoví: „Já se držím zákona, se kterým přišel kongres, senát, kde sedí státní elita, takže jděte se všemi svými výhradami za nimi. Vy teď přicházíte o pracovní místa, o peníze v byznysu, ale proč s tím jdete za mnou? S tím jděte za nimi, za státní elitou.“ Takže veškeré negativum přehodí na ně. Přitom, opět zdůrazňuji, tam, kde to bude považovat za potřebné, ten zákon plnit nebude.

A tady se dostáváme k tomu, proč se tedy u nás v Rusku rozpoutala taková hysterie? U nás všichni podpindosníci, ale nejen oni, i „patrioté“, o kterých se také dá říci, že jsou to podpindosníci, protože sami stát řídit nechtějí, vždy potřebují nějakého toho páníčka. Ti všichni tehdy vykřikovali, že volby vyhraje Clintonová. Clintonová vyhraje a basta. Vsadili na Clintonovou, protože to odpovídalo jejich zájmům, jejich vztahy se státní elitou jsou totiž vázány na jiné linie. S Trumpem žádný dialog navázán nemají, jednoduše žádný není.

A přijetí tohoto zákona velice přesně charakterizoval Dmitrij Anatoljevič Medvěděv. Ve svém facebooku napsal: „Skutečnost, že prezident Trump podepsal nový sankční zákon proti Rusku, bude mít několik následků. Tak zaprvé, znamená to konec nadějím na zlepšení našich vztahů s novou administrativou." Takže všichni podpindosníci spadající pod státní elitu mohou zapomenout na to, že dokážou naladit nějaké vztahy s Trumpovou administrativou a zůstat na svých místech, udržet se v takzvané ruské elitě, ve vedení Ruska.

A to je konec, můžou balit kufry směr Londýn, když jim to tedy dovolí, protože jet do Londýna už teď také není tak jednoduché. Prakticky současně s tím, jak Trump podepsal ty sankce, přijal Vrchní soud v Londýně rozhodnutí, že Rusové, jejichž rodiny trvale žijí ve městě Londýně, spadají výlučně pod britskou jurisdikci. A co se potom na základě toho děje? Zabavují jim majetek! Podobně jako když rumunští pohraničníci do nitky obrali Ostapa Benderu. „Jen ať k nám přijedou se vším, co kde nahrabali a my jim od toho pomůžeme.“

Proto ta hysterie. Nemají, kam by se uklidili. Nebyl to jen Medvěděv, kdo o tom mluvil. Stejně tak třeba Kosačov, předseda mezinárodního výboru Rady federace, ten také zaplakal: „USA nám neponechávají žádnou šanci ke konstruktivní spolupráci.“ To je přece tragédie! USA jim prý neponechávají šanci na konstruktivní spolupráci. Cožpak se Američané rozhodli na Mezinárodní kosmickou stanici vyskakovat z trampolíny? Svoje družice budou na oběžnou dráhu vystřelovat prakem? Cožpak se vzdali jedné jediné oblasti spolupráce, kde jsou na nás kriticky závislí? Ne. Tak oč jde? Jde jen o to, že služby těchto podpindosníků, kteří začali vykřikovat na všech televizních kanálech, že Trump prohrál, že mu dali za vyučenou... Ten problém je jen v tom, že služby těchto podpindosníků už nejsou zapotřebí.

A loď popluje dál. Ta nejvýznamnější věc ve vztahu k celému řízení je ta, že náš řídící korpus obecně a podpindosníci jmenovitě absolutně nechápou hru s dlouhodobým dosahem. Absolutně jim to nedochází. Pro ně je všechno… Je takový vulgární vtip, kdy domýšlivý student prohlašuje: „Správný borec to zvládne raz dva", a odpovědí mu je: "Snad právě naopak, ne?" V řízení je třeba umět hrát s dlouhodobým dosahem, ale to oni absolutně nechápou. Oni nechápou, jak je Trump v podstatě převezl. Teď vykřikují a doufají, že přece jen bude impeachment, že se Trumpa nějak zbaví. Ani náhodou.

Teď bylo zaseto semínko, které teprve vyroste se zcela určitými následky pro státní elitu USA. Vždyť co se děje? Už teď se objevují výsledky sankcí, které Trump podepsal. Z Německa prakticky na druhý den začaly přicházet zprávy. Napřed ministerstvo zahraničí prohlásilo: „My vidíme, jak Rusko přesouvá svůj politický vektor cílů z Číny na Evropu.“ Německá vláda to ještě doplnila prohlášením: „Otázka Krymu teď musí být uzavřena, nebudeme se jí teď zabývat a dál se budeme bavit o nastolení míru na Donbasu. A Krym necháme být, protože je to překážka v konstruktivních vztazích s Ruskem.“ Hned celá skupina sociálních demokratů vystoupila s tím, že je třeba změnit obrannou politiku NSR. Sbor, celý sbor hlasů lídrů evropského společenství.

Takže na jedné straně si USA samy odřezávají možnost spolupráce, protože proti komu byly zaměřené všechny ty sankce podepisované v USA? Proti Evropě. Já jsem na minulém semináři, oj v

minulém pořadu uváděl ten vtip kolující internetem: USA přijaly zákon zavádějící protiruské sankce poškozující evropské zájmy. A Evropa odpověděla tím, že přijme takové protiruské sankce, které poškodí americké zájmy. A co reálně pozorujeme? Byly přijaty sankce poškozující zájmy USA a zároveň se Evropa vrací zpět na svá místa v Rusku, nakolik se jim to ovšem povede. To je to, oč tu jde.

A služby podpindosníků, kteří jsou ve vleku státní elity USA, nadále nejsou potřebné. To je vše. Odtud pramení ta hysterie. Proto to kvílení Medvěděva, Kosačova a všech dalších. Podpindosníci se stávají minulostí. Potřební jsou noví, alespoň trochu schopní lidé a síla USA v Rusku udržet tyto lidi ve vedení slábne. A ani utéci nemají kam. V Londýně na ně také nikdo… Tedy čekají tam na ně a hlavně na jejich kufry, na ten majetek, který si nakradli v Rusku. Takto to tedy je. Šlo o nový krok, kterým absolutně převezli státní elitu. A podpindosníkům v Rusku řekli: „Chlapci, končíte. Kádrový korpus se mění."

*Vašich služeb nadále není zapotřebí.*

Ano, proto tak kvílí.

*Mám tu zrovna otázku k událostem v USA od Andreje z Doněcku, z Putilovky. Objevila se informace, že Scaramucci, Anthony Scaramucci, bývalý ředitel pro komunikaci v Bílém domě, se omylem dostal do seznamu zemřelých absolventů práv na Harvardu. Kdo komu poslal černou známku, nebo co to znamená? Pochybuji, že je to možné připsat pouhé náhodě.*

Tuto situaci nepochopíte, jestliže se blíže nepodíváte na to, co se děje okolo Trumpova ratingu. To je totiž prvotní a Scaramucci je až následek. Takže oč jde? Opět se dostáváme do takové paralelní reality a déja vu. Kde kdo nás neustále informuje, že Trumpův rating klesá, klesá a klesá, a pouze ti nejserióznější analytici, kteří k těmto všem prognózám přistupují vážně a doopravdy je sledují, nám říkají, že Trumpův rating nepadá a navíc dokonce vzrůstá.

Mezi svými přívrženci, kteří pro něj hlasovali, neztratil jediný bod a nové body získává u těch, kteří hlasovali pro Clintonovou, nebo nehlasovali vůbec. Je to totiž tak, že Trump přijímá neustále nová a nová rozhodnutí, která lidi sjednocují okolo něho.

Vezměte si třeba jen to jedno jeho nařízení ministerstvu spravedlnosti USA, aby se zaměřilo na fakta diskriminace bílého obyvatelstva při přijímání na vysoké školy, kde je tím nejdiskriminovanějším heterosexuální muž bílé rasy. Dovedete si představit, jak to Trumpovo postavení upevnilo? A nám neustále lžou o tom, že jeho rating padá. Ano, padá u státní elity, která se opírá o to, že organizovali volební kolotoče a vozili sem a tam gastarbajtry, aby všude hlasovali a tak podobně. Oni se totiž snaží své přání vydávat za skutečnost, ale už jednou na ty hrábě šlápli a chystají se na ně šlapat znovu a znovu.

A to hlavní, co dělají. Aby alespoň nějak prokázali, že Trump je nezpůsobilý… Protože o ratingu sice mohou lhát a lhát, jenže reálně stále roste a Trump své pozice mezi obyvatelstvem upevňuje. Co je tedy možné udělat, aby Trumpa podsekli? Maximálně zpomalit nabírání do práce a zaplňování uvolněných pozic novými lidmi, aby Trumpovi neumožnili jmenovat do nich své lidi. Pokud zbyla nějaká volná místa, pokud někde zbyli lidé clintonovské státní elity, kteří sedí v odpovědných funkcích, tak to tak musí zůstat, a to co nejdéle. Aby v těch funkcích škodili Trumpovi. Státní elitě je jejich země ukradená, a škodí Trumpovi na úkor stability samotných USA. Fakticky tak řežou větev, na které sami sedí a padnou společně se svým státem, jenže si to neuvědomují. Maximálně tedy brzdí jmenování nových lidí.

Je tu ještě jedna věc, která charakterizuje tu událost okolo Scaramucciho, který se ve funkci ředitele

pro komunikaci udržel pouhých deset dnů. Za tu dobu stačil přijít o svůj byznys a rozvést se s manželkou a to právě z politických důvodů. Ten hoch byl příliš prudký. Bylo to tak, že bezprostředně před Scaramucciho jmenováním došlo k jednomu skandálu, který spočíval v tom, že Sean Spicer odešel z funkce tiskového mluvčího Bílého domu, protože se mu prý nelíbilo, že by jeho šéfem byl Scaramucci. Takže rezignoval, a ten odchod měl souviset s tím, že si prostě povahově nesedli.

Ale ve skutečnosti, jestli si pamatujete, tak ten útok Tomahawky na Sýrii vyvolal skandál a bylo třeba někam přesměrovat pozornost lidí, a tak ji tehdy přesměrovali na Severní Koreu, na KLDR. Tehdy začali vykřikovat, že tři eskadry, tři útočná uskupení v čele se třemi letadlovými loděmi, prostě celá armáda lodí pluje vyřídit si to se Severní Koreou. "Zasypeme jí bombami, raketami, celou jí…" Celý svět z toho byl bez sebe, ale já už jsem tehdy řekl, že to přesměrování pozornosti na KLDR je jen způsobem, jak zadusit skandál okolo toho raketového útoku.

Tam šlo přece o ruské zájmy. A ve výsledku nesystémoví hráči, státní elita, která vůbec nechápe, co se děje, mohla reálně vyvolat válku, třetí světovou. Aby se to nestalo, přesměrovali pozornost na Severní Koreu, kde mají již do nejmenších podrobností vypilovánu metodu, jak ten vyvolaný problém potom nechat vytratit do ztracena. Jen si vezměte ten humbuk okolo toho, už určovali přesné časy útoků na Severní Koreu a místo toho se to od té doby naopak v poklidu vytratilo do ztracena.

Sean Spicer se tehdy uřeknul. Už jsem o tom v jednom z pořadů mluvil, hned po té tiskové konferenci, po které došlo k tomu skandálu. Tehdy se uřekl, že nemají vůbec žádné údaje o tom, že by Severní Korea mohla nějak ohrožovat USA. Přičemž tehdy na tom byla postavena celá ta politika, že Severní Korea USA ohrožuje, a tak je třeba urychleně soustředit vojenskou pěst proti ní. Takže se uřeknul, a aby to rychle zamluvili, tak bylo pro změnu rozehráno pozdvižení okolo jeho prohlášení o Hitlerovi a holokaustu. Díky tomuto novému skandálu potlačili reakci na to jeho uřeknutí o Severní Koreji, o kterém prakticky neinformovalo jediné médium. Prostě to téma zamluvili.

A já jsem tehdy řekl, že je to pouze otázkou času, tedy že je to otázkou času a schopností Seana Spicera, kdy svou funkci opustí. Jestliže se z toho dokáže vykroutit, zůstane, jestliže to nedokáže, bude odejit na základě nějaké dobře vypadající záminky. Nedokázal se vykroutit a tak našel dobře vypadající záminku, že nebude spolupracovat se Scaramuccim a odešel.

Proč o tom všem ale mluvím? Tedy proč jsem to připomenul? Neboť jsem o tom již mluvil. Scaramucci nevzal na zřetel všechny tyto věci okolo Seana Spicera a provedl lapsus ještě horší než Sean Spicer. On… "Já jsem takový tvrdý chlap, všechny tu okamžitě srovnám. Stojí za mnou tak vlivní hoši, byl jsem jejich kádrovou rezervou. A teď se tady mám ukázat, všechno tu dát do kupy, budu razit takovou a takovou linii..." A začal bezúčelně žvanit. Sean Spicer se jednou uřeknul. A Scaramucci, ten jel jak kulomet a vykecal všechno. Ti, kteří ho tam dosadili, se chytili za hlavu.

A právě kvůli tomu 31. července v Associated Press informovali, že na Harvardu, kde studoval, ho omylem uvedli v seznamu zemřelých absolventů. Scaramucci ten vzkaz pochopil. Šéfové mu poslali černou známku, a tak okamžitě hned 31. července sám odešel. Byl odvolán, ale nebránil se tomu. Jak říkám, co není v hlavě, musí být v nohách. Ale on nebyl úplně beznadějný, jenže se do té práce vrhl tak po hlavě, že všechno zvoral. Příliš mnoho žvanil. A v případě úředníků takové úrovně jim hlava na krku sedí díky jazyku. Jestliže si pustí svůj jazyk na špacír, aniž hledí na to, co si dovolit můžou a co ne…

Takže Scaramucci se z toho ještě nevyvlékl, jeho situace je daleko horší než Spicerova, protože žvanil opravdu příliš mnoho a namíchnul hodně lidí. Ale není to ještě úplně fatální. Jestli vezme rozum do hrsti... Ta věc se má tak, že jak jeho jmenování, tak i odvolání souvisí s tím, že lavička kádrových rezerv globalistů je ještě kratší než lavička státní elity. Nedosti na tom, že mají problémy své lidi do funkcí dosazovat, tak navíc ti, které do nějakých funkcí dostanou, jsou omezeně způsobilí a bez dobrého dohledu toho mohou hodně pokazit. Scaramucci je toho příkladem.

Potřeboval vedle sebe dobrého kurátora, aby ho ukočíroval. Možná by se otrkal a plnil svou funkci dobře. To by ale museli Trumpovi dovolit do klíčových funkcí dosadit své lidi.

Jenže státní elita se snaží v těchto funkcích co nejdéle udržet ty své. A jestliže nějaká funkce zůstává prázdná, protože z ní někdo již odešel a je obsazena pouze dočasně, tak je jim úplně jedno, co to způsobí státu. Čím hůře, tím lépe. Myslí si, že lidi potom rychleji přesvědčí, že Trump nezvládá svou funkci, bude impeachment… A že se zatím zhroutí stát? Oni tomu nevěří. Stejně jako tomu svého času nevěřila naše sovětská partajní nomenklatura, ta s dobrými úmysly, která se neúčastnila scénáře přeformátování SSSR, přeměny socialistického hospodářství v kapitalistické s novým sociálním zřízením. Stejně tak státní elita nevěří, že se USA zhroutí, protože se toho procesu neúčastní. Jsou pouhými statisty v cizí hře.

*K dalším událostem. V pořadu informační válka s Dmitrijem Taranem jste částečně osvětlil otázku související s přestřelkou v moskevském oblastním soudu. Kolegové prosí podrobněji vysvětlit tuto otázku. Opět píše Georgij Aslaňan a prosí okomentovat ten troufalý útok. Je možné, že by daná skupina byla napojená na ISIL, byla přes něj řízená státní elitou USA a měla tak přispět k destabilizaci situace v Rusku? A Radomir Kovalevskij ze Sevastopolu také píše. S ohledem na to, kolik toho ti zločinci věděli, pro čí zájmy pracovali a od koho si pronajímali bydlení, se ptám: Šlo o vraždu na zakázku?*

K žádné vraždě vůbec nedošlo. Šlo o pokus o útěk, který měl plnit určité cíle a zabránil mu odborný zásah ruské gardy. K těm vazbám s ISIL, takové bezesporu existovaly, ale řízení ze strany ISIL zase bezesporu neexistovalo. Musíme si ujasnit, co je to ta banda GTA. Tato banda řádila nejvíce v roce 2014, kdy na silnici M4-Don zabíjeli řidiče, útočili na auta. Jsou jim připisovány vraždy sedmnácti lidí.

Čím je ta banda GTA zajímavá? Je zajímavá tím, že se jednalo o nácvik scénářů destabilizace transportu na určité trase. To na straně jedné a na straně druhé byli lidé, kteří tam získávali diverzní zkušenosti, a vázala je prolitá krev, potom posíláni bojovat v sestavě ISIL do Sýrie. Ta vazba tam byla přímá. To ale neznamená, že jejich činy řídil ISIL, protože jako takový ISIL, či Al-Káida nebo něco podobného z podstaty věci neexistují. Existuje jediný štáb, který se nachází ve Washingtonu,

tedy hypoteticky řečeno, protože CIA a Pentagon řídí různé ty směry. Potomac, Langley. Oni řídí různé ty směry, ale podstata je následující. Vzávislosti na úkolech, které mají být řešeny, to uskupení teroristů, které pro tyto úkoly sjednotili, příslušným způsobem také pojmenují.

Když ty své úkoly plní, jako třeba Boko Haram nebo jiné uskupení, tak ti lidé mezi nimi neustále kolují a doplňují je podle aktuální potřeby. Chvíli přísahají ISIL jedni, potom zase druzí, pak zase zmizí a doplní třeba Al-Káidu. V závislosti na tom, jaké mají být právě plněny úkoly, jim jejich velitelé zpoza louže ukládají, pod jakou hlavičkou je mají vykonat. Takže, jestliže tady u nás byla vytvořena základna pro přípravu bojovníků pro ISIL, vůbec to neznamená, že byli řízeni Islámským státem. Řízeni byli z USA a tu bandu GTA tu kryli podpindosníci.

Stačí říci, že v roce 2014 byl vůdce té bandy zatčen na pozemcích… Bydlel na pozemcích rodinného domu šéfa administrativy ruské generální prokuratury. Přímo na jeho území tam v jedné přístavbě žil vůdce té bandy! Tvrdit, že úředník v takovém postavení nevěděl, koho tam má, je prostě směšné.

*Pokojíček si tam pronajal, že?*

Proč pokojíček? Celý strážní domek. Na pozemcích toho domu, aby tam nikdo náhodou nestrkal nos. Jen tak mimochodem při zatčení kladl ozbrojený odpor a zahynul. A ten úředník potom z té

prokuratury nenápadně odešel. Vždyť proč by měli dál zbytečně poutat pozornost, že? Sám odešel, tak oč jde?

Podstata činnosti té bandy GTA spočívala v tom, že byl nacvičován... Byl nacvičován scénář destabilizace veškeré nákladní i osobní dopravy, prostě celkové státní přepravy. Mělo k tomu dojít všude ve stejném okamžiku. A ti lidé, které tenkrát zatkli, měli být vlastně veliteli. Mělo jít o seržanty s vlastní bojovou skupinou, se svým bojovým úkolem na určité trase, kteří měli na základě určitého signálu vpadnout na tyto silnice a začít tam řádit a zabíjet lidi, vyvolat destabilizaci.

Znovu připomenu, že v roce 2014, bylo úkolem státní elity rozpoutání třetí světové války a jejími Gliwicemi se mělo stát sestřelení boeingu nad Donbasem. Tenkrát jsme jen o vlásek unikli třetí světové. A v tomto ohledu absolutně nevidím, že by naše odborné analytické společenství mělo nějaké povědomí o událostech z roku 2014. A ta katastrofa byla na spadnutí, doslova nám dýchala za krk, ta třetí světová.

Až by začaly na Donbasu bojové akce za účasti ruské armády, kam jí chtěli zatáhnout, tak potom by na naše silnice vpadla celá ta početná armáda z bandy GTA, která by začala zabíjet lidi a destabilizovala tak týl s plnou silou. Ale zaprvé správný postup celého našeho řídícího komplexu v čele s ruským gosudarem, vedl k tomu, že plán na rozpoutání třetí světové války nevyšel. Nenechali jsme se nachytat tou provokací, těmi Gliwicemi v podobě boeingu sestřeleného nad Donbasem, a zlikvidovali jsme tu bandu. Ovšem byla to pouze její seržantská část. Jak říkám, každý z nich měl mít svoji malou bandu plnící tyto úkoly.

Takže ta banda se tedy dostala k soudu. A najednou tyto bandity, a jde o velice nebezpečné lidi, kteří nemají co ztratit, převážejí, eskortují s rukama spoutanýma vepředu, přičemž na pět lidí byli vyčleněni pouze dva strážní. To znamená pouze jedno, že tyto členy eskorty jejich velení odsoudilo k smrti. Ta banda je měla pozabíjet. Vědomě byla vytvořena situace, za které se s nimi pět zavilých hrdlořezů ocitlo v jedné těsné prostoře, a byla jim tak poskytnuta možnost, aby své strážné zabili a zmocnili se jejich zbraní, tedy ve výtahu. Všechno bylo naplánováno. Nepočítali pouze s jedním, že tam bude oddíl ruské gardy, který té rozsáhlé provokaci zabrání. Měla to být velice závažná provokace, která mohla vést k těm nejhorším důsledkům.

Ještě jedna malá souvislost s ohledem na bandu GTA. V roce 2016, tedy před rokem, došlo k jednomu nebo dvěma útokům na stanoviště dopravní policie sekerami. To je ze stejného kadlubu. Z ničeho nic se objevili, sekerou napadli prvního dopraváka a zmocnili se jeho zbraně. Druhého postřelili a potom třetí dopravák jednoho z nich zabil a druhého zranil. Jednoho zabil, druhý byl zadržen. Ale říká se, že ty útoky byly dva. Buď jeden, nebo dva. Dost podivné okolnosti.

Ale jestliže se v tisku objevila informace o dvou, tak byly v plánu dva útoky a ke druhému nedošlo. To znamená, že existuje centrum koordinace řízení těchto procesů. A velitel, který vědomě, opakuji, že vědomě hodlal obětovat životy svých podřízených, když se postaral, aby to bylo dva proti pěti... Posílal je na smrt a vědomě se tak účastnil přípravy státního převratu v Rusku. Stále však jde jen o pěšáka. Pokyny jak zorganizovat eskortu těchto zabijáků do soudní budovy dostal shora. Ty nitky se táhnout až na samý vrchol.

Opakuji, že vůdce té bandy, bydlel v rodinném domu, tedy v jeho přístavbě, na pozemcích rodinného domu náležejícího šéfovi administrativy ruské generální prokuratury. On osobně kryl činnost bandy GTA! Tvrdit tedy o tom, že nahoře žádní nejsou, není možné. Samotná skutečnost, že ti strážní byli pouze dva na pět zabijáků, vypovídá o tom, že ta situace byla připravena nahoře.

A co bylo jejich cílem? Víme, že se pokoušeli probít ke zbytku bandy, kteří měli ve stejné době soud u stejného městského, tedy oblastního soudu v Moskvě, omlouvám se. A to znamená jen jedno, že to byla plánovaná provokace. Neměli v úmyslu někam utíkat. Měli v úmyslu se spojit se zbytkem bandy, a zbraněmi, kterých se zmocní, a které tam navíc v tom oblastním soudu mohly být předem připraveny, mohlo jich tam být víc... Zde je možné předpokládat hodně věcí, ale ta podstata je taková, že i ty zbraně, kterých se zmocnili, by jim plně postačily k tomu, aby se zmocnili rukojmích a demonstrovali tak světu neschopnost ruského státu, kde je možné obsazovat SOUDY!

A v téže chvíli po celém Rusku „spontánně“ probíhaly výpadky proudu. Jen si představte, jak to mělo vypadat. V budově moskevského oblastního soudu rukojmí, výpadky proudu po celém Rusku, havárie na dolu Mir. To všechno dohromady mělo vést k reálné destabilizaci celé vnitřní situace a k pokusu o státní převrat. I s ohledem na to, že v poslední době se ze strany „patrioticky“ znepokojené veřejnosti najednou začaly objevovat různé výpady. "Oj, a co když na Putina už čeká jeho vlastní Lee Harvey Oswald? Oj, a on se objeví."

Nač se asi připravovali? Tak takovou rozsáhlou provokaci zmařili členové ruské gardy, kteří se z vyšší vůle ocitli v té chvíli v budově soudu. Všechno bylo promyšleno, aby to vyšlo, jak mělo. Jediné s čím nepočítali, byla přítomnost členů ruské gardy věrných své přísaze, kteří tu provokaci zmařili.

*Takže jste zároveň odpověděl na otázky Maxima a Sergeje, kteří se ptali na příčiny těch výpadků proudu.*

Tak ještě jednou, nešlo o žádnou jejich likvidaci. Oni nic nevěděli kvůli tomu, že byli pouhými vykonavateli a k nikomu tedy nikoho dovést nemohli. A koho bylo třeba, zlikvidovali již při jejich zadržení.

*Mandraimov Said dále píše: S čím to souvisí? A uvádí zde citát: V Západní Evropě pokračuje řada tajemných vražd vysoce postavených bankéřů. Zabíjeni jsou úmyslně krutě společně s dětmi a manželkami. Od ledna tohoto roku již bylo zavražděno 14 top manažerů předních bank, a ani jeden z těch zločinů nebyl vyšetřen.*

To je velice jednoduché. V seriálu Sedmnáct zastavení jara je jedna taková epizoda. Schellenberg se Stierlitzem procházejí vězením a vstoupí do jednoho… No jak bych to nazval, jak se jmenuje ten prostor, kde se vězni procházejí pod střechou, pod takovou tou sítí? Tedy na místo těchto procházek a tam leží čtyři zastřelení důstojníci. Schellenberg se Stierlitze ptá, zda je zná. On ukáže na jednoho a říká: „Toho znám, to je váš pobočník pro zvláštní úkoly a ti tři ostatní také.“ A Schellenberg přitom v klidu podepisuje potvrzení o jejich zastřelení.

Co mám na mysli? Tito lidé pro zvláštní úkoly toho věděli s ohledem na své postavení příliš mnoho.

Účastnili se takových operací, vytvářeli takovou síť, která potom umožňovala lidem ve vyšších funkcích utéci do zahraničí a mít tam připraveny určité finance na další svou činnost. A ti lidé, kteří to pro ně všechno připravili, se stali nebezpečnými svědky, neboť do toho vstupoval lidský faktor a mohlo se stát, že by potom v poválečné době požadovali svůj podíl. Tedy také krytí, peníze apod. A aby se tomu zabránilo, tak přestože čestně splnili svůj úkol a byli dost…

Jak bych to řekl, byli dost obeznalí na to, aby daný úkol splnili, tak z titulu své funkce neměli dost znalostí o budoucí struktuře řízení a poskytovat jim tyto znalosti nikdo ani neměl v úmyslu. Ta struktura má podobu pyramidy, ve které je všem těsno. Určité úrovni odpovídáš a výš nemáš co dělat. Proto je také zlikvidovali a tím za sebou zametli stopy.

Já neustále opakuji jedno a to samé. V současné době je přemísťován, probíhá přesun centra koncentrace řízení z Londýna do Číny, do jihovýchodní Asie. V souladu s tímto úkolem… A z Íránu mimochodem do Evropy, ať je to, jak chce, Írán sice nepřichází do Evropy, ale z Evropy do Íránu stejně proudí určité toky, jsou navazovány vazby, to vše probíhá. Na určitých úrovních řízení o tom někteří vědí. Jestliže dříve jsme neustále mluvili, mluvili a mluvili o tom, že probíhá přenos centra koncentrace řízení a reakce na to byly, že se jedná o konspirologii, že to, že ono…

A co řekla před několika týdny Christine Lagardeová: „Plánujeme přenést sídlo MMF do Pekingu.“

Jaké ještě potřebujete potvrzení, abyste konečně uviděli ten proces, který probíhá? Když o tom mluvíme my, tak to pro vás nic neznamená, ale teď vám přímo šéfka MMF oznámila, že centrum koncentrace řízení je převáděno do Číny. A na přenosu toho centra koncentrace řízení se podílí široký okruh lidí, a někteří z nich toho s ohledem na své postavení vědí příliš mnoho. No a po realizaci toho přenosu není v plánu je povyšovat. Co je tedy třeba udělat? Je třeba se jich zbavit a nejlépe tak, aby to navíc ukáznilo i všechny ostatní. A skrýt to řízení například tvrzením, že je zabíjí nějaký maniak.

*Takže speciálně zabíjejí dětí, aby ukáznili ostatní.*

Ano. Nestačí zabít jenom ty lidi, likvidují celé rodiny. Ano, celé rodiny. A tím spíše děti, co kdyby se dítě potom začalo zajímat? Existuje mnoho filmů s námětem, kde je zlikvidován někdo z vedení, a když jeho děti vyrostou, tak se začínají zajímat o to, proč byli jejich rodiče zavražděni a mstí se. Proč to dopouštět? Proč by měli připouštět tuto možnost? A tak je… A jak je zabíjejí? Krutě. Jednají prostřednictvím nějakých maniaků. Čím více se bude blížit termín přenosu centra koncentrace řízení do Číny, tím více bude takových vražd lidí, kteří svůj úkol splnili, vědí toho příliš mnoho, a v budoucím systému jim není vyčleněna funkce v souladu s jejich znalostmi. A jestliže se s nimi tedy nepočítá a vědí toho příliš mnoho, je jednodušší je zlikvidovat.

*Ještě jednu zprávu 31. července na náš web poslal Anatolij Raspopov. V těchto dnech uplyne 445 let od Molodinské bitvy. Málokdo o ní něco ví. Proč se v Rusku natáčí tak málo filmů, rozuměj – netočí, o symbolických, přelomových, tragických, hrdinných událostech z ruských dějin, na jejichž příkladu by bylo možné vychovávat mládež? USA prakticky nemají žádné dějiny, a historických i pseudohistorických filmů mají spousty. Možná je načase začít o tomto problému častěji a důrazněji diskutovat? Třeba to tak konečně pronikne tam, kam má.*

A ke komu by to mělo proniknout? Kdo by na to měl vyčleňovat finance a kdo by to měl točit? Ty filmy, které se teď natáčí z ruských dějin, nic jiného než vulgární slova nevyvolávají. Protože to jsou takové pomluvy! Obzvláště na naši sovětskou minulost, že je to něco nepopsatelného. Všechny filmy, jak válečné, tak o vesmíru… Ať se podíváte, na co chcete. Všechno jsou to jen pomluvy, všechno jen polévají špínou a navíc se to všechno točí za státní peníze. Víte, ti lidé, kteří o tom rozhodují a vyčleňují na to peníze, tak stvrzují určitý scénář odpovídající jejich politickému zaměření, přesvědčení. Jestliže nejsme ještě úplně suverénní, tak kdo by vyčleňoval takové filmy… Tedy kdo by vyčleňoval peníze na natáčení takových filmů?

A k té Molodinské bitvě. Já jsem ji už komentoval a nebudu se opakovat, ale něco je třeba zmínit. Vždyť všichni určitě slyšeli o Livonské válce. A kolik tam bylo bitev? Kolik lidí se jich účastnilo? Tisíc, dva tisíce? A v Molodinské bitvě byla poražena stodvacetitisícová armáda chána Geraje.

Jak to tehdy vlastně bylo? V roce 1571 do Ruska vpadli krymští Tataři, spálili Moskvu. Zdálo se, že Moskva se již nedokáže pozvednout, že se jí to nemůže podařit. A do poslední bitvy byli vrženi všichni bojeschopní krymští muži, všichni krymští Tataři. Vpadli do Ruska, aby ho dorazili a byli smeteni, byli poraženi na hlavu. Když si to všechno přeberete, tak se musíte ptát, proč víme všechno o Livonské válce, kde, znovu opakuji, docházelo k malým bitvám, když hlavní bitva byla vybojována s obyvateli Krymu, s krymskými Tatary? Tam byla ta hlavní válka, tam to bylo nejkrvavější, ale o tom nikdo nemluví.

Pokud totiž začneme rozebírat tuto bitvu, dovede nás to k roli a místu Ivana Hrozného v historii: "Bude-li zviditelněna tato bitva, jak potom bude možné lhát o roli Ivana Hrozného, o jeho řízení? Že šlo o krvavého tyrana, že nic dobrého nevykonal, že všechny ovládal pomocí strachu? Jak bude možné překrucovat ruskou minulost? Lhát o Ivanu Hrozném? A tak o tom raději nebudeme mluvit

vůbec. Na historický výzkum těchto symbolických událostí nebudeme vyčleňovat peníze, a tím spíše je nebudeme vyčleňovat na natáčení historických filmů o nich.“

Dovedete si představit, jaký dopad by mělo natočení filmu o této události? Jakou by to mělo společenskou odezvu? Lidé by se začali sami zajímat. To by bylo jako vypustit džina z láhve. Jaké by to vyvolalo vlastenectví. „Hleďte, ten Ivan Hrozný, jaký to byl vlastně skvělý ruský panovník! A přitom nám o něm bez přestání lžou.“ Vždyť všechno, co víme o Ivanu Hrozném, jsou lži. A proč? Protože Ivan Hrozný dokázal přebrat řízení centra koncentrace řízení slovanských zemí a přenesl ho z Polska do Ruska. A to mu globalisté nemohou odpustit. Proto je v našem dějepisectví, které nám vnutili, vykreslen absolutně negativně. Něco málo pozitivního sice přinesl… Ale jak?

Aby se začaly vyčleňovat peníze na natáčení skutečných historických filmů o Velké vlastenecké válce, o vesmíru, o jakékoliv reálné události z našich dějin, o Molodinské bitvě, nebo třeba o Poltavské bitvě. Ne tak, jak ji popisují, ale jak to bylo reálně a s odhalením mechanismů řízení, nač se Petr I. Orientoval a na co musel brát ohled. To by do života uvedlo reálné přehodnocení ruských dějin, ale na to peníze nejsou.

Na to peníze nejsou, ale na tři květnové dny, ve kterých prý sovětští vojáci měli jedinou touhu znásilnit všechny německé ženy, na to je peněz dost. A dokonce to má své místo i v knize Válka, kterou napsal sám ministr kultury Medinskij. To tam přece nemohlo chybět, ty lži, ty odporné pomluvy. A Medinskij je z těch, kteří vyčleňují peníze. V souladu s tím, co nadrásal v té své knize Válka, vyčleňuje i finance. A nám zbývá jen jedno. Záchrana tonoucích je v rukou samotných tonoucích.

Proto je třeba studovat Dostatečně všeobecnou teorii řízení, abyste věděli, jak jsou řízeny sociální supersystémy. Abyste bránili zájmy své i své rodiny, protože nikdo jiný to neudělá.

*To byla poslední otázka.*

Poslední otázka? Opět se dostáváme k nezbytnosti znát teorii řízení. Abyste všechny tyto věci chápali, abyste dokázali rozeznat všechny spodní proudy, uměli vyčleňovat z informačního toku informace významné z hlediska řízení, z celého toho toku, který má ty významné informace zakrýt, musíte mít znalosti z teorie řízení. Tak jako při jízdě po silnici musíte znát pravidla silničního provozu, tak se v životě musíte řídit Dostatečně všeobecnou teorií řízení a pamatovat si, že znalosti znamenají moc. Berte tuto moc do svých rukou. Studujte práce vnitřního prediktoru SSSR. Berte znalosti do svých rukou. Berte moc do svých rukou. Braňte zájmy své i své rodiny. Buďte šťastni. Přeji vám mírové nebe nad hlavou.

Na shledanou.

# Otázka – Odpověď z 28.8.2017

1)Návštěva vatikánského kardinála Pietra Parolina v Rusku

2)Incident s torpédoborcem se jménem John McCain

3)Celkovou destabilizaci ve státě a její konkrétní epizodu v Moskevském oblastním soudu, předpokládám, připravovala státní elita a podpindosníci, protože globalisté potřebují Putina u řízení. Ale vůdce té bandy GTA žil v přístavku úředníka generální prokuratury a vy jste

dříve říkal, že generální prokuratura je nástrojem globalistů. Vysvětlete daný rozpor.

4)Požáry v Německu

5)Členka americké sněmovny reprezentantů Maxine Watersová ve svém rozhovoru pro televizní stanici ABC News omylem pohrozila impeachmentem ruskému prezidentovi Putinovi, kterého si spletla s viceprezidentem USA Michaelem Pencem

6)Nepokoje v Charlottesville

7)Je boj mezi globální a státní elitou skutečný nebo jedou podle stejného scenáře?

8)Zacharčenkovo prohlášení o odmítnutí názvu Malorusko při přeformátování Ukrajiny

9)Prohlášení New York Times: Odborníci tvrdí, že motory pro rakety KLDR mohly být vyrobeny na Ukrajině

10)Jaký postoj teď máme zaujmout k ruským sportovcům a vůbec k celé ruské lehké atletice, když soutěží pod neutrální vlajkou?

11)Existuje velké množství knih a učení o podnikání, osobním životě, umění svádět (PICK UP artists), řízení, jejichž základním postulátem je fráze typu: „Teď máte výhodu před všemi ostatními a držíte ji ve svých rukou“, čímž mají vlastně na mysli dané knihy. V hrubých rysech je základním postulátem z knih o DVTŘ také stejný slogan.

*Dobrý den Valeriji Viktoroviči.*

Dobrý den.

*Zdravím naše vážené diváky, posluchače i kolegy zde ve studiu. Dnes je 28.08.2017. Od našeho minulého natáčení uplynulo dost času, tedy zde v Barnaulu, nemluvím o natáčení z Krymu a na náš web zatím přišlo velmi mnoho otázek. Začneme tedy událostmi které se mezitím staly. A konkrétně vás Valeriji Viktoroviči prosí okomentovat návštěvu vatikánského kardinála Pietra Parolina v Rusku.*

V podstatě se nejedná o nic tak překvapujícího, z čeho bychom si měli sednout na zadek, z nějaké návštěvy kardinála. Jen připomenu, že jeho funkce přesně zní státní tajemník (sekretář) Vatikánu. A my známe ještě jeden stát, kde je funkce státního tajemníka. Je to stát, který přistupuje ke všem stejně nadřazeně, ať už jde o jeho vlastní státy, či jiné, které se nacházejí kdesi za oceánem. A řídí je, tedy spíše upravuje své vzájemné vztahy s nimi podle toho. Jsou to samozřejmě USA.

Podstata funkce vatikánského státního tajemníka je stejná jako funkce ředitele státního departmentu USA, tedy státního tajemníka. Když to porovnáte s Vatikánem, tak jde přibližně o to samé nadnárodní řízení, až na to, že tam ho realizuje státní elita a tady sice nejde o vývěsní štít přímo globálního prediktoru, ale o vývěsku jeho eurasijského křídla. Je to pouze takový vývěsní štít. Nicméně katolická církev uplatňuje reálné nadnárodní řízení, a jak si jistě vzpomínáte, tak průlomovou událostí se ve vztazích mezi katolickou a ruskou pravoslavnou církví stalo setkání patriarchy Kirilla a papeže na Kubě. A o té věci, že římskokatolická církev bude v Evropě předávat své řízení ruské pravoslavné církvi, a že klíčovou církví se má stát Arménská apoštolská církev, mluvíme neustále.

A tohle je pouze jeden z prvků při realizaci řízení tohoto procesu předávání Evropy pod křídla ruské pravoslavné církve a tím také začlenění světského státu Rusko do řízení některých procesů v Evropě, se kterými si nedokážou poradit evropské státy, aniž by se opíraly o vnější sílu. Zatím tou opěrnou vnější silou byly USA, ale ty odcházejí a římskokatolická církev pomáhá vybudovat novou

oporu. Vůbec nejde o žádnou naši dominanci. V podstatě nám opět nabízejí, abychom se stali opicemi, které budou za páníčka tahat horké kaštany z ohně.

V tomto ohledu se sami rozhodneme, jakou přijmeme roli, ale protože účastnit se evropských procesů musíme tak jako tak, tak je vždy lepší to dělat na základě dohod než konfrontací. A to, že se římskokatolická církev aktivně účastní řízení světa z nadnárodních pozic? To by měl i obyčejný divák již znát třeba ze seriálu Sedmnáct zastavení jara.

*Další otázka, kterou vás prosí okomentovat, je ten incident s torpédoborcem se jménem John McCain.*

Není až tak důležité, jaké měl jméno, i když v tomto případě matrice zafungovala naplno. Problém je v tom… Jen si povšimněte, na začátku léta se jeden torpédoborec pokusil nebezpečně překřížit cestu kontejnerové lodi a vysloužil si úder do boku. Teď porušil předpisy námořní dopravy další torpédoborec a zase následoval úder do boku.

A co to všechno znamená? V podstatě je to tak, že jak jsem už na začátku léta mluvil o Fitzgeraldu, tak celou tu situaci na moři dobře popisuje Zadornovova humorná scénka v tom dialogu námořní flotily s majákem, který jim nechtěl uhnout z cesty. Američané si zvykli, že mohou plout, jak se jim zachce. A dříve se jim všichni pečlivě snažili jít z cesty, jen aby se s nimi proboha nesrazili, jen to ne. Jenže teď v podstatě zazněl rozkaz dát to Američanům sežrat.

To neznamená, že by kapitánovi lodi někdo přímo nařídil, že teď nesmí ustoupit a plnou parou to do nich napasovat, že by se neměl třeba zpětným chodem nějak snažit vyhnout srážce, jak to dělával vždy dříve, kdy platilo, že jestliže se americká loď chystala někomu křížit cestu, byl to problém té lodi, která si držela svůj kurz. Tak to bylo vždy. Ale teď? Všeobecná změna informačního pole způsobila to, že si to kapitáni celkem v klidu, vždyť právo je zcela na jejich straně, přestávají nechat líbit.

Je to jako v tom vtipu o dopravní nehodě, kde se dva srazili na křižovatce:

„Vy jste porušil dopravní předpisy, na co jste myslel?“

„Já myslel, že se třeba protáhnu. A proč vy jste nepřibrzdil? Nač vy jste myslel?“

„Já? Já si pomyslel: To tedy neprotáhneš!“

To je ta situace, ke které teď dochází ve vztahu k americkým lodím. Už jich všichni mají plné zuby. Kvůli té jejich drzosti mají všichni Američanů dost, no a to teď proráží z podvědomých úrovní a vede k takovým událostem. Opakuji, že to vůbec neznamená, že ten kapitán měl v plánu narazit jim do boku, on si jen řekl: „Nějak to dopadne. Já jsem pojištěný a USA už nejsou tak silné, aby mi to mohly dát pořádně sežrat.“

No a pro Trumpa to znamená další trumf v třenicích s těmi vojáky, kteří zaujímají protitrumpovské pozice a podporují státní elitu. Může jim to omlátit o hlavu: „Jen se podívejte, do jakého stavu jste náš stát dovedli! Jak vypadá naše námořnictvo!“ A může do funkcí dosazovat lidi, kteří alespoň nejsou vysloveně nepřátelští, necítí k Trumpovi přímou averzi. Alespoň takové, protože svých kádrů má velmi málo. Má za úkol začlenit ty, kteří už v těch funkcích jsou, ale v případě nutnosti je musí nahrazovat, což udělal například ve vztahu k veliteli sedmé flotily. Tam dosadili kontradmirála, kterému okamžitě zvedli hodnost na viceadmirála, okamžitý kariérní růst.

*Další otázka je od Alexeje Djačenka, který viděl náš poslední pořad, mám na mysli ten z Barnaulu ze 7. srpna 2017 a píše následující: Celkovou destabilizaci ve státě a její konkrétní epizodu v Moskevském oblastním soudu, předpokládám, připravovala státní elita a podpindosníci, protože globalisté potřebují Putina u řízení. Ale vůdce té bandy GTA žil v přístavku úředníka generální prokuratury a vy jste dříve říkal, že generální prokuratura je nástrojem globalistů. Vysvětlete daný rozpor.*

Není v tom žádný rozpor, ale o bandě GTA a s nimi souvisejících událostech musíme promluvit samostatně, protože ty události měli velice závažné pokračování, jak jsme o tom mluvili. Takže jen velice v krátkosti, co se týče toho rozporu.

Globální prokuratura je skutečně nástrojem globálního prediktoru.

*Generální prokuratura.*

Oj, generální prokuratura. Podíváme-li se na ní komplexně, tak uvidíme, jak je globální. To přeřeknutí bylo tedy symbolické. Ale to neznamená, že se jedná o strukturní řízení. Musíte si uvědomovat ten rozdíl mezi strukturním a bezstrukturním řízením. Bezstrukturní řízení spočívá v tom, že je méně operativní ale účinnější. Jejich úkolem je zajistit určité parametry, a oni je zajišťují: realizují, co je třeba, shromažďují informace. A potom se jen vydá příkaz: „Trhej!“, a generální prokuratura začne „hájit zákony“ tak, jak to dělá.

V daném případě došlo k tomu, že… Generální prokuratura má na starosti ohromné množství úkolů, mezi které patří i takové, jako byla ta banda GTA a v souladu s tím... Ale řízena je strukturně nadnárodní státní elitou USA, to ona realizuje všechny ty akce, to jejíma rukama to vše prochází. A jestliže se nějaký ten zadaný úkol rozběhne a spouštěn je strukturně, tak zastavit ho bezstrukturně je… Ani bych neřekl, že problematické, ale časově náročnější než jen vydat přímý příkaz, kterým se to vše stopne.

Takže kdyby bylo zapotřebí, aby ten člověk i nadále působil na generální prokuratuře, tak by vůdce té bandy GTA zatkli někde jinde a nedopustili tak zkompromitování toho člověka ve funkci, podle mne, šéfa administrativy generální prokuratury. Ten byl potom přece propuštěn, byl jen propuštěn a hotovo. Což také posloužilo jako příklad ostatním uvnitř generální prokuratury, že je pro ně nebezpečné dále se orientovat na státní elitu USA, že podporovat jejich soukromé zájmy je může stát krk. Šlo o určité poselství.

V podstatě jim vzkázali: „Musíte předvádět určitý stupeň patriotismu. A to pole vašeho směřování v rámci státní elity USA vás teď může ohrozit. Pokud vás přímo nespojí s takovými grázly, tak přinejmenším přijdete o svou kariéru. A ti, kteří by se vám potom snažili nějak pomoci v byznysu nebo jinde, okamžitě dostanou od globalistů také černou známku. Protože pod ty začínají být převáděni, jinak je podrazí, bude-li to zapotřebí. Jenže zneužiti a odhozeni budou tak jako tak. Takže zde žádný rozpor není.

To přece nefunguje stejně, jako by je přijímali k sobě do práce, dali jim pracovní knížku, a zaevidovali je ve svém osobním oddělení, to vůbec ne. Nejvíce se tomu přibližuje právě řízení ze strany státní elity USA, které je tak vedeno.

A co se týče samotné bandy GTA, tak další události, ke kterým v poslední době došlo u nás v Rusku, ukazují, že ta hlídka Ruské gardy byla u toho Moskevského oblastního soudu opravdu v pravý čas, protože zabránila opravdu závažné, velice závažné provokaci. Vždyť se podívejte, jak se to rozvíjí. Nač byla potřebná ta situace okolo bandy GTA? Aby to ve společnosti vyvolalo napětí a předvedli neschopnost všech orgánů činných v trestním řízení, včetně těch soudních. Aby mohli začít destabilizovat situaci v celém státě.

A co bylo dál? Potom se u nás jen v poslední době dělo následující. Bylo pozastaveno vydávání

neimigračních víz do USA. Teď je možné je vyřídit pouze v Moskvě a trvá to déle. Zdálo by se, že si USA podřezávají větev, na které samy sedí. Pro ně jsou tato neimigrační víza základem bezstrukturního i strukturního řízení těch států, se kterými pracují. Protože zpravidla jsou ta neimigrační víza vydávána lidem, kteří s nimi v určitých směrech spolupracují. To jim totiž potom umožňuje ovlivňovat, řídit procesy uvnitř států a obejít tak jejich státní řízení. Ale to hlavní. V první řadě ta neimigrační víza dostávají ti, kteří jsou orientovaní proamericky, tedy podpindosníci. To znamená, že ta stávající situace v první řadě zasáhne právě je.

Jestliže si tedy samy USA omezují možnost manévrování a zasahování do řídících procesů prostřednictvím neimigračních víz do Států, tak se dlouho udržet nemohou. Vždyť budou potřebovat manévrovat. Přesto to udělaly. To znamená, že za každou cenu potřebují právě teď vyvolat napětí v našem státě.

Jen si představte, že by došlo k tomu teroristickému útoku, a současně by byli vydrážděni všichni ti podpindosníci: „To je tím putinským režimem, který vše dělá špatně a tak nás za to trestají. Nač je nám ta naše Raška /Rusko negativně/? Páníček se hněvá a já za ním chtěl právě odjet a předvést mu svou oddanost…“ A roste jejich vztek, a aby je vydráždili ještě víc, došlo k zatčení ředitele Sedmého studia Serebrennikova, který…

No to, že je homosexuál, je jeho osobní věc, ale ať nezavléká buzerantství do umění! Svět už si tím prošel a to nejednou, už to tu bylo. Kolik jen bylo v lidských dějinách pokusů těchto homosexuálů, aby buzerantství ovládlo umění. Dějiny to zavrhují, lidé to odmítají, proto když někteří říkají: „Podívejte, jaký je to talent!“, tak jsou to lidé, kteří vůbec neznají světové dějiny umění ani čím všechny podobné pokusy skončily. A všechny ty pokusy byly vždy štědře sponzorované, protože šlo o zničení státu, o degradaci společenské morálky.

Ale teď se ani nejedná právě o to. Jeho přece nezatkli za umění, šlo o vyúčtování peněz. A on na to: „Proč bych se měl zabývat nějakým účetnictvím? Já patřím k elitě a má účetní? Ta patří k obyčejnému dobytku, já dosvědčím že..." Vždyť čím to začalo? On vypovídal proti účetní a tu strčili do vězení. No a všechna elita měla za to, že vše je v nejlepším pořádku. "Ty peníze jsem sice ukradl já…"

A jak to tam probíhalo? Dostal peníze, které potom rozeslali na účty fiktivních společností zaregistrovaných přímo na jméno samotného Serebrennikova. Ale on je absolutně nevinný! Za všechno může ta účetní! Pěkné schéma si vymysleli, že?

*Našli zde předsedu.*

A když mu teď říkají, že musí jít do vězení také on, tak se diví: „Jak to? A za co?“ V tomto ohledu ta takzvaná kulturní elita skutečně nechápe, za co Serebrennikova zatkli. Vždyť si vzpomeňte na tu loňskou říjnovou hysterii Konstantina Rajkina, kterého také požádali, aby doložil vyúčtování státního financování. Co s těmi penězi udělal, nač je použil. „Cože, já, příslušník elity? Vy jste obyčejný dobytek a vaším úkolem je dávat nám peníze a vzhledem k tomu, že my děláme umění, které vy nemůžete pochopit, tak ani nemáte právo žádat po nás jakési skládání účtů! Vy tu jste jen od toho, abyste nás vydržovali." To je ten hlavní vzkaz všech těch Rajkinů, Serebrennikovů a všech, kteří je podporují.

To je celá ta situace. No a právě tato elitka, jak si o sobě sama myslí, protože ve skutečnosti jsou to nuly a v porovnání se zbytkem ruského obyvatelstva je jich mizivá hrstka, která si však činí nárok na to, že druzí musí vydělávat peníze, které jim potom musí dát. „Já je utratím, jak uznám za vhodné a vy, dobytkové, mi za to ještě máte být vděční a dávat mi další. Protože já patřím k elitě!“ To právě tato elita byla tou hnací silou na Bolotném náměstí.

A tyto dva aspekty poskytují té elitě důvod ke křiku: „To je ten Putinův režim, co nás připravil o víza. To je ten jeho režim, který si dovolí od nás chtít vyúčtování peněz, který je ten dobytek jednoduše povinen nám dávat. A on prý, že tu je jakýsi stát, kterému máme skládat účty. My máme jen jednoho velikého páníčka: PINDOSTÁN! To je náš cíl.“ Takový je jejich postoj. Takže je

vybudili.

To se umocňuje například tou havárií autobusu teď v Krasnodarském kraji, který vezl dělníky z práce. Z hlediska řízení je to teroristický útok, ale pro naše vyšetřovací orgány je lehčí do vězení strčit řidiče. Dále ten požár v Rostově na Donu. Obrovský požár. Požáry ve Volgogradské oblasti. Útočník s nožem v Surgutu, a také ve fabrice GAZ, tam to ale byl žárlivec, že? A ještě spousta dalších událostí. K čemu to má vést? Všude to má zvyšovat napětí ve společnosti.

A teď si představte, že by se podařilo té bandě GTA (u toho soudu) vyvolat napětí a předvést neakceschopnost státu. Na to by se nabalily ty akce k vybuzení aktivity těch „elit“, toho aktivního jádra z Bolotného náměstí. Napětí je tedy navyšováno současně ve všech směrech. V Rostově na Donu to přece bylo pro ty lidi hrozné neštěstí a způsobilo jim to velké problémy. Potom ti lidé v té šachtě... V Jakutii ten autobus.

Lidé začínají mít dojem, že tu je chaos, že nikdo nic nemá pod kontrolou. Takto je možné s plnou parádou odrovnat celý stát, vše je k tomu připraveno, vše je uděláno pro to, aby se dal rozvrátit stát. A tomu všemu zabránila jedna hlídka, která se ocitla v pravý čas na pravém místě. Sice teď ta jednotlivá vzplanutí také vyvolávají problémy, také jsou bolestivá, ale už netvoří jeden celek, který by mohl položit celý stát. Je možné je řešit postupně.

A s ohledem na toho Serebrennikova by se do toho vůbec nemělo zatahovat umění, protože on musí nést odpovědnost za své finanční machinace. Proč se na Západě Montserrat Caballé, která nezaplatila řádně daně, z tohoto činu zodpovídala? A tenhle nedokáže doložit, kam se mu poděly peníze, a kde nabral svůj majetek v zahraničí, za co to všechno nakoupil? Na něj se snad zákony nevztahují, nebo co?

Vždyť si to vezměte, celá ta slavná inteligence, elita byla úplně v klidu, dokud si to měla všechno za Serebrennikova odskákat ta účetní. Vždyť co jim je do ní, že? Ale teď si dovolili dotknout se jednoho z nich? No to je skandál! Toho musí být plná televize, to není jen tak. A jak říkám, takovým programovým manifestem toho všeho je možné nazvat jednání Rajkina v minulém roce. To on tehdy všechno zformuloval. Všechny tehdejší události byly předzvěstí dnešní reakce elity na zatčení Serebrennikova.

Takže zde žádné rozpory nejsou ani v tom, kde zatkli toho vůdce bandy GTA. To vše je potlačováno, ze strany státní, tedy globální elity USA to není podporováno. A státní elitu postupně eliminují.

A co ta havárie na Nižně-Burejské hydroelektrárně? To je to samé. Jen si to vezměte, sotva se to slavnostně za Putinovy přítomnosti spustilo, a hned havárie. A tohle se dělo všude, úplně všude. Když se dobře rozhlédnete, tak po celé zemi se někde něco stalo. To zase neznamená, že by všude všechno bylo zorganizováno strukturně. Musíte umět rozlišovat strukturní a bezstrukturní spiknutí. Tohle bylo bezstrukturní spiknutí, které bylo připraveno a všechny jeho prvky se spustily v potřebné chvíli jakoby „samy o sobě“. Vše dohromady to však vyvolává dojem, že stát je neovladatelný, že se vše hroutí.

Jen si vezměte, jak to někdo šikovně zařídil a vymyslel dát do oběhu video o Putinově dovolené, kde zároveň dole běží informace o probíhající záchraně horníků. Proč to bylo uděláno? Bylo to připraveno k těmto všem událostem. To právě proto udělali to video o Putinově dovolené, aby z toho potom dělali "screenshoty" a ukazovali, jak si Putin užívá na dovolené, zatímco probíhá záchrana horníků. Nikdo si nedá práci, aby to porovnal časově. To je informační útok! To je informační útok s cílem provedení státního převratu. Mohli počkat, nemuseli to video vypouštět, přestože bylo orientované na Západ. Mohli, jenže bylo rozhodnuto ho použít, aby tam mohli dát ten běžící informační proužek, aby měli ty "screenshoty" a měli důvod dostat lidi na majdan.

*Zmínil jste se o požárech v Rostově na Donu a ve Volgogradské oblasti. A co ty požáry v Německu?*

Ano, a vůbec je třeba v souvislosti s tou situací zmínit skutečnost, že všechny tyto události uvnitř Ruska byly absolutně synchronizované s událostmi v západní Evropě. Ty požáry, o kterých jste mluvil, to byly požáry na železnici, které vedly k přerušení dopravy na této trase. Ale to už tu bylo, když bylo v předvečer setkání G20 v červnu v Hamburku zablokováno velmi mnoho cest v důsledku toho, že bylo podpalováno elektrické zařízení na železnicích. To nebyly jen tak nějaké náhodné požáry, to elektrické zařízení podpalovali zcela cílevědomě.

A teď se to stalo znovu. A co ještě významného se v té době stalo? Jen si to vezměte, opět došlo k sérii útoků aut najíždějících do lidí. Série útoků s nožem. A u nás také, vše bylo synchronizované. Proč? USA, a přesněji státní elita USA, potřebuje za každou cenu destabilizovat situaci v zemích, které se odpoutávají od USA. Oni potřebují v tomto posledním vzepětí dosáhnout toho, aby se opět obrátili na ně, aby to všechno zastavili. Jenže ty státy to řeší bez USA, takže státní elitě nic nevychází. Veškeré jejich řízení se hroutí.

Ty útoky s nožem jsou synchronizované. Nesmíte si myslet, že ty útoky pomocí nože jsou plodem… Existují určité situace, kdy dojde k nějaké určité události a... U nás se v sovětské době jeden člověk v Pobaltí polil benzínem a zapálil. Informovala o tom místní televize a za týden se benzínem polil a zapálil další člověk. Opět o tom informovali, a potom přijel z Moskvy inspektor a řekl, že žádné takové informace se v televizi už prostě vysílat nebudou. Stal se ještě jeden takový případ, ale už o něm nikdo neinformoval.

Existují takové nevyrovnané osoby, které když vidí, jak v Evropě vyvádějí s noži, najíždějí auty do lidí, tak si řeknou, že by se mohli zapojit a vyjít si do ulic s nožem a podpořit ten velký stát ISIL/DAIŠ. Aby také předvedli, že nejsou žádná béčka. Ve skutečnosti to tak není. Tito psychicky nevyrovnaní lidé byli podchyceni pomocí řízení.

Vzpomínáte, jak u nás začali bojovat se skupinami na internetu provokujícími děti k sebevraždám? No a existuje stejné bezstrukturní řízení, které připravuje lidi k podobným asociálním činům. Oni jsou labilní a jen čekají. Tyto lidi tedy aktivovali najednou jak v Evropě, tak i v Rusku. A jak se potom vybijí? Bude to třeba domácí vražda, jako se to stalo v té fabrice GAS, nebo zaútočí na náhodné chodce jako v Surgutu, na policisty jako v Londýně, v Bruselu, na chodce v Marseille a stále to pokračuje…

*V Barceloně.*

Také v Barceloně, kde to zase bylo auto. Je toho spousta a zase v tom všude figurují auta. Dokonce to byl mikrobus. Ano, chápete? Ale to je otázka, protože v Barceloně se to liší. Ti, kteří v Barceloně zařídili ty teroristické útoky, chtěli, jak se říká, jen to nejlepší a dopadlo to jako vždycky. Problém je v tom, že Španělsko stojí na prahu rozpadu. Katalánsko se chce od Španělska „separovat“. A to je pro Španělsko problém, to je vážný problém. Jak uchovat Španělsko v celku, jak zvýšit jeho stabilitu? Státní elita to tam zorganizovala a globalisté tu věc využili. Útok v Barceloně byl najednou útokem na mezinárodní olympijské hodnoty, na Evropskou unii, na NATO! Vystřídali se tam snad všichni šéfové podobných organizací. Byl to útok proti všem!

Proč takto nevystupovali po útoku v Nice, kde auto převálcovalo 80 lidí? A v Barceloně, kde bylo 13 obětí, je to najednou útok proti všemu? Opakuji, že ten problém je v tom, že si Španělsko potřebuje zvýšit svou stabilitu. Čeká je referendum, tak co je třeba podniknout? Udělat rovnítko mezi těmi lidmi, kteří jsou pro oddělení Katalánska, a teroristy. To je všechno. Je to zcela jednoduché a elegantní! Začal informační útok. A všechno to umožnila státní elita.

Opět opakuji: Každý v míře svého chápání pracuje pro sebe a v míře svého nepochopení na toho, kdo toho ví a chápe více. Proto se státní elita vždy snaží udělat to co nejlépe a dopadne to jako vždycky. Pravidla Dostatečně všeobecné teorie řízení. S tím nic nenaděláte. Je to jako matematika. Jenom musíte vědět, jak ty procesy řídit. A proto ti, kteří řídí strukturně, budou, tedy po vynaložení

určitého úsilí, řídit a postupovat tak, jak chtějí ti, kteří je řídí bezstrukturně. A oni sami si vůbec nebudou uvědomovat, že jsou jen opicemi, které tahají za jiné kaštany z ohně.

*Dále tu máme otázku související s událostmi v USA. A konkrétně Vladimir Kušnir píše. Členka americké sněmovny reprezentantů Maxine Watersová ve svém rozhovoru pro televizní stanici ABC News omylem pohrozila impeachmentem ruskému prezidentovi Putinovi, kterého si spletla s viceprezidentem USA Michaelem Pencem, cituji: „Napřed si to vyřídíme s (prezidentem USA Donaldem - pozn. Russia Today) Trumpem, a potom přijde na řadu Putin, který bude tím dalším“, konec citátu. To vydávají přání za skutečnost, nebo je to signál „našim“ elitám k akci?*

Není to ani přání vydávané za skutečnost, ani signál k akci. Je to jen ukazatel toho informačního pole, ve kterém se nachází ta řídící elita USA a americký dav, co jsou politicky naladěni proti Trumpovi. Problém je v tom, že sami sebe natolik vystrašili tím údajným vměšováním Ruska do všech záležitostí USA, že tím likvidují vlastní stát. Vlastně všechny přesvědčují, že USA jsou banánovou republikou, ve které si ten úskočný všemohoucí Putin škrtem svého pera dosadil svého prezidenta.

Jestliže je to opravdu tak, tak seďte tiše a zbytečně se necukejte! Protože nic nezmůžete! Ať už si to malují, jak chtějí, že si to vyřídí napřed s Trumpem, a potom i s Putinem... Jak bych to řekl co nejzdvořileji? V podstatě je to tak, znovu opakuji, že jestliže tvrdí, že to Putin jim dosadil jejich prezidenta, tak už předvedli svou nemohoucnost. Rusko je tedy opravdu všemocné a oni s tím nic nesvedou. To je jejich výchozí pozice.

A to přeřeknutí je skutečně velmi podstatné. Problém je v tom, že reálně ani Pence státní elitě nevyhovuje, proto by si to samozřejmě nejprve chtěli vyřídit s Trumpem, svrhnout ho, a potom si tam dosadit někoho ze svých, Clintonovců, ale určitě ne Pence. Ten se jim totiž vůbec nehodí. Ať už je to jak chce, musel Pence projít propouštěcím sítem globalistů, takže chápe nadnárodní řízení poněkud jinak než státní elita. Ta si stále myslí: "My jsme tím nejpřednějším státem, my jsme těmi nejvyššími šéfy světa a všechny dokážeme rozdrtit!" Zatímco Pence si uvědomuje, že i jako přední stát jsou v podstatě nástrojem vyšších sil, a že pokud si to ty vyšší síly nebudou přát, bude veta po jejich prvenství. Jenže tu pořád je ta touha, aby USA zůstaly vedoucí silou ve světě a nepochopení skutečnosti, že už na to nemají dost zdrojů, aby se na tom místě udržely. Teď už je zapotřebí pomalu se odevšad stahovat. To proto státní elitě Pence také nevyhovuje. A státní elita teď vyvádí.

Víte, ta situace je teď taková. Trump si nechtěl brát dovolenou, ale vzal si ji, a pak se rychle vrátil, protože práce je nad hlavu. Takže jim něco naznačil dvakrát. Zaprvé: "Situace je ovladatelná natolik, že si mohu dovolit vzít dovolenou a vy nic nezmůžete." A zadruhé, když se vrátil z dovolené, kterou předvedl svou způsobilost, tak řekl: „Práce je nad hlavu, v podstatě nemáme čas na odpočinek. Já jsem slíbil, že budu pracovat bez oddychu, a můj politický manifest byl naplněn. Já vám tou dovolenou předvedl, že z vás strach nemám, že pracuji a budu i dál pracovat tak, jak uznám za vhodné.“ Tak jim nezbývá než se cukat.

A jestliže se někdo z našich podpindosníků orientuje na tato jejich prohlášení, nu tak to nemají v hlavě v pořádku. To je asi tak úroveň Serebrennikova a jeho podporovatelů jako je Rajkin a další. Takoví to mohou poslouchat a být štěstím bez sebe, že oni si to tam dají do pořádku. Ve skutečnosti to neznamená vůbec nic, je to jen takové plácnutí do vody. Oni ani nechápou, proč někteří z té stání elity typu Clintonové, neustále šíří ty řeči o vměšování Ruska, a že Rusko je takové všemohoucí.

Opakuji, že podstatou celé té věci není vzkaz dovnitř USA, ale globálnímu řízení, kterého se nemohou jinak dovolat, aby mu vzkázali: „Vy jste vsadili na Rusko…“ Což je jen jejich chybný předpoklad, protože oni nesází na Rusko, ale na Čínu. To sice státní elita také vidí, ale nedoceňuje.

Oni vidí jen, jak se Rusko staví na nohy, a to musí být práce globalistů: "A jestliže je to tak, musíme jim předvést, že v nás stále ještě mají funkční potenciál. Předhoďte nám to Rusko, my ho vyždímáme jako citrón a budeme vám dál sloužit." Vůbec si neuvědomují, že těch zdrojů na planetě Zemi je příliš málo.

Pax Americana byl odsouzen od samotného svého počátku, protože se jedná o spotřební společnost, která požírá zdroje planety Země a neponechává jí žádnou budoucnost. Cožpak v budoucnosti chceme po celé planetě mít samé Velikonoční ostrovy nebo Sahary? Vždyť předtím byl jak na Velikonočním ostrově, tak na místě Sahary ráj na zemi. Byly tam lesy, řeky, jezera, to všechno tam bylo. Ale lidská činnost způsobila, že na obou těch místech zůstala jen poušť... a modly! To je to řízení na americký způsob.

USA splnily svou úlohu, jakmile se rozpadl SSSR. Jakmile ho rozvrátily, byly okamžitě další na řadě. A jak jsme mluvili o té možnosti občanské války v USA, tak teď to najednou vidí i všichni ostatní?! „Oj, vždyť jim hrozí občanská válka? K čemu se to tam schyluje?“

*Mimochodem mám tu v souvislosti s tím hned otázku od Pavla Timošenka z Astrachaně, který v televizi viděl reportáž o nepokojích, které se rozpoutaly v Charlottesville. Co to znamená? To globalisté začali s rozvratem USA? Všechno se to rozpoutalo kvůli protestům proti bourání pomníku Roberta Edwarda Lee v parku Emancipace. Okomentujte tuto událost.*

Zatím ještě ne. Zatím jsou všechny procesy ještě řiditelné a právě globalisté to vše usilovně utlumují. Co se týká těch událostí v Charlottesville, v Berkeley v Kalifornii, to jsou v podstatě všechno studentská městečka, jejichž obyvatelstvo se skládá z malé části, no, dá se říci pracujících a z ohromné části povalečů, kteří mají velmi mnoho volného času, tedy studentů.

Americké vzdělání… Jestliže jsou v Kalifornii nuceni rušit zkoušky z matematiky a angličtiny… Chápete to? To přece není nic, co by odborníci potřebovali umět! Dovedete si představit neumět matematiku? „Nechce se mi z ní dělat zkouška, tak nebudu.“ Sami se rozhodli, že tu zkoušku dělat nebudou, ti „odborníci“. A angličtina? „Psát já také nic nechci a hlavně to neumím.“ Už to je ukazatel určité úrovně intelektu, úrovně…

A ještě je třeba si připomenout, že Trump nařídil, aby bojovali proti diskriminaci bílého obyvatelstva včetně heterosexuálů. To je to, co chce bránit, přestože se zatím nejedná o výnosy, ale jen o prohlášení. Tímto směrem se vydal už ve svých předvolebních prohlášeních, což je také důvod, proč ho heterosexuální bílí chlapi volili, neboť nakonec uviděli světlo na konci tunelu! Že možná i oni se kromě všech těch homosexuálů dostanou na školy a budou moci pracovat ve svém oboru apod. Oni ho tedy podporují, protože jak to tam mají nastaveno? Jste-li normálně orientovaný heterosexuální bílý muž či heterosexuální bílá žena, jste bez šancí. Jste-li nějaký zvrhlík, třeba i bílý, dveře jsou vám otevřené.

A to je také kontingent těch, kteří začínají protestovat. A dochází tam dokonce i k takovým absurdním situacím, kdy Trumpa a Konfederaci hájí s praporem Konfederace černoch, který má rozum a ví, že je třeba pracovat, něco tvořit, a netropit výtržnosti a rozvracet stát. A práva černých hájí a proti státu brojí naopak běloch. Takové rozpory tam vznikají a obzvláště v Bostonu to bylo zajímavé. Tam se pokoušeli organizovat akci na obranu svobody slova a různé ty levičácké organizace přišly, aby proti tomu protestovaly ve smyslu, že pravdu mohou mít pouze ony: „Co řekneme my, to platí a jestliže se váš názor od našeho liší, tak nemáte právo na svobodu slova!“

Jen se podívejte, co se děje okolo Serebrennikova! Tam na svobodu slova mají právo také jen oni. Vzpomínáte na Bolotné náměstí? To jen my máme právo na prosazování svého názoru, vy ostatní

jste dobytek, lůza.“ Je až neuvěřitelné, jak si dovolují nazývat lidi a náš stát. „Vy nemáte právo na svůj hlas, vaší povinností je dávat nám peníze a pokorně naslouchat, co my proneseme. A že nás nechápete? No to je jen důvod k tomu, abyste nás tím více zbožňovali.“ To oni tvrdí, že je lidi nechápou, jenže lidé vše vidí i chápou velmi dobře, Serebrennikova i Rajkina, prostě to odmítají.

Já opakuji, že v celých dějinách lidstva se dělo pořád jedno a to samé. Podívejte se na dějiny umění. Vždy bylo všechno to buzerantství, veškeré to elitářské umění jenom nástrojem k rozvratu státu. Lidé to nikdy nepřijali, nikdy se to do historických análů nezapsalo jako klasika. Vždy to byla ohavnost a ohavností to také zůstalo. Někomu se to ale líbí, stejně jako se prase rádo válí v hnoji, takovým jako Serebrennikov, Rajkin a další, těm se to líbí. Když se vám to líbí dobře, ale netahejte to za státní peníze na scénu. Financujte si to ze svých peněz, ať vám tam chodí takoví diváci, kterým se to také líbí. A z těchto peněz žijte. Ale když jste přijali státní peníze, tak je koukejte vyúčtovat!!! To je podstata té věci, která je tak pobuřuje.

A ta věc v Charlottesville je pokus státní elity vybudit lidi proti Trumpovi. Ale oni jim to stále tlumí a tlumí, protože co ví státní elita? Ta ví jen to, že to jejíma rukama se bořily státní režimy v jiných zemích, že tam organizovala oranžové/barevné revoluce. Proto teď koluje ten trefný vtip, že se nakonec i v USA objevilo americké velvyslanectví. Protože v jaké zemi není možné zorganizovat barevnou revoluci? V té zemi, kde není americké velvyslanectví a to byla jen jedna země, samotné USA. Když se tam teď rozhořely ty barevné protesty, tak se tam přece jen to velvyslanectví muselo objevit.

Vtip je vtip, ale ta podstata je následující. V USA se teď jejich státní elita pokouší uplatnit právě tyto technologie, které si vypilovala v jiných státech, ve svých vnitřních rozepřích. A vůbec si neuvědomují, že si zahrávají, reálně zahrávají s nebezpečím občanské války. Oni si myslí, že jen svrhnou Trumpa, zvednou hlavu a páníček je po ní pohladí a řekne: „Všechno je OK!“ Ve skutečnosti se teď ventiluje napětí. Co je třeba vidět? Proč se jedná právě o upouštění páry? Jak probíhají ty útoky na policii, ty potyčky s policií? Co dělá policie, a co útočníci?

Vraťme se k tomu, jak to probíhalo na Majdanu nebo jinde při těch barevných revolucích. Mohutné, organizované, uspořádané řady útočníků, těch majdanovců s využitím různé techniky, různých pomůcek, vše zaměřené na útok proti policii, milici, pořádkovým orgánům, kteří byli semknuti se štíty nebo i bez nich, ale drželi svou formaci. Udržovali svoji formaci, protože si uvědomovali, že bude-li protržena, začne chaos a bude zle. Museli tedy udržet formaci. A jak probíhají ty protesty a střety s policií tam?

Neuspořádané houfy, ze kterých se ti nevětší fanatici vrhají proti policii, která se tam pohybuje ve stejných neuspořádaných houfech. Kdo se kam postavil, žádná jednotná formace. Všichni jsou více méně v klidu. Není důležité, že americká policie je zralá na barevnou revoluci v tom smyslu, že je možné si s nimi poradit holýma rukama. Nemá kvality dokonce ani ukrajinské policie, kde chlapci vytvořili stěnu a zadržovali majdanovce. Oni tam nehájili stát, ale svou zemi. Snažili se je upálit, a oni dál stáli. Toto jejich hrdinství ještě bude jednou na Ukrajině oceněno, ještě si na ně v dobrém vzpomenou, jak tehdy Ukrajinu bránili.

V USA policie nemá tyto návyky, nic takového nepoužívají. V podstatě by už měli vytvořit formaci a jít proti tomu nesourodému davu. A zatím se tam jen tak motají, jednou se vrhnou tam, podruhé jinam. Stejně jako když se přesouvá dav. Ale to je přípustné pouze tehdy, jedná-li se o ventilaci těchto nálad, toho napětí, kdy se upouští pára a útok proti policii není přísně organizovaný. Kdy je zapotřebí ty nevětší zuřivce z davu vytrhávat a oni sami se vydávají všanc. Jak útočí, je možné je potom z toho davu vytrhnout. Navíc je ten dav řídký.

Kdyby se v USA opravdu rozhodli natvrdo použít tu technologii barevných revolucí kvůli svržení Trumpa, tak by ten dav byl organizovaný a všichni ti největší zuřivci, jejich vůdci, by byli někde v zákrytu. Měli by stejné bundičky, vysílačky, bylo by to organizované, tvořili by formace. To všechno by tam muselo být. Jenže to probíhá tak, že dojde-li k protistátním protestům, nějakým takovým projevům, tak je vytrhnou z davu, posadí do vězení a vše je OK. Ten potenciál státního

převratu je takto deaktivován.

To ovšem neznamená, že pominula hrozba občanské války. Ale vůbec není taková, jakou ji teď „najednou“ rozpoznali všichni ti analytici. Když jsme mluvili o tom, že USA stojí na hraně občanské války, tak to ti analytici neviděli. A teď najednou prozřeli. Čím teď o tom budou přesvědčivěji mluvit, čím „odborněji“ to podají, tím většími odborníky se budou zdát. Oni přece znají příslušnou faktologii. Chápou však průběh těch procesů? Ne. Takže to nebezpečí občanské války trvá. Pokusy použít prvky barevných revolucí tam jsou také. A před očima vidíme, jak je ta protestní síla manipulována, a jak je z ní eliminován ten nejagresivnější protestní prvek.

*Valeriji Viktoroviči, vy neustále mluvíte o boji globální elity s tou státní. V souvislosti s tím tu mám otázku od Vitalije Maľceva. Dívám se na fotografii ze svatby Trumpa s Melanií, kde se velmi vřele baví s rodinou Clintonů. A i celkově je stejně velmi těžké uvěřit, že by všichni ti činitelé nepracovali pro stejnou partu, tak či onak. Takže by všichni měli spadat pod globální prediktor. A možná, že jsou předem domluveni a všechno je to pouze divadélkem pro publikum. Vždyť lidé jim stejně všechno sežerou, jak se říká. To by potom všechny ty jejich vzájemné potyčky byly součástí stejného scénáře a žádný skutečný boj by se mezi špičkami státních elit a globálního prediktoru neodehrával.*

Existuje a to velice tvrdý. Ten, který pokládal tu otázku, se ve svém hodnocení velice mýlí. Já nevím, možná by se měl podívat na nějaké ty mýdlové seriály nebo akční filmy. Nikdy v životě... Každému člověku se v životě stalo, že se dostal s někým do konfliktu, ale v rámci jednotného uplatňování korporátní politiky byl nucen se na toho člověka mile usmívat, zdravit se s ním, chodit na stejné akce, sedět s ním u jednoho stolu. S tím se v životě střetl prakticky každý. Proč by měl být ve vztazích mezi státní a globální elitou tento prvek jednoduše vyloučen?

Ještě jednou říkám, podívejte se třeba na nějakou tu mýdlovou operu nebo akční film. Tam to přece všechno neustále předvádějí! Dnes neustále mluvím o tom, že existuje bezstrukturní a strukturní řízení. Jestliže budete vycházet výlučně ze strukturního řízení, tak ano, všichni mají předepsány své role. Před očima lidí se můžeme i poprat, a v zákulisí si padneme do náruče a potáhneme za jeden provaz. Ale máme tu také bezstrukturní řízení, a v rámci bezstrukturního řízení jsou konfliktní strany nuceny mezi sebou udržovat určité vztahy.

Víte, mě ta otázka připomněla Velkou vlasteneckou válku, nebo v širším měřítku 2. světovou válku. Vždyť se na to podívejte logikou té otázky, to potom mezi Stalinem a Churchillem nebyly žádné rozpory, prostě nebyly. Oba měli své role předepsané a ty neměly být konfliktní. Churchill nevyzýval k intervenci do Ruska v době občanské války, nebyl to Churchill, kdo v roce 1946 pronesl tu proslulou Fultonskou řeč. Byl to takový z gruntu dobrák. Dokonce i tu druhou frontu otevřeli v roce 1942, jak je o to Stalin žádal a ne až v roce 1944, že? A když seděli za jedním stolem, tak se na sebe usmívali! Třeba v té Jaltě. Vždyť co měli také dělat, že? Jejich role byly dané.

Já ani nevím, to je tak naivně formulovaná otázka, že… Nejde vůbec o pokus porozumět systému řízení, jde o hodnocení na základě jakýchsi vnějších nálepek… Víte, elita má ve zvyku snažit se dostat před kameru s někým významným. Už to došlo i do takového absurdna, že jakýsi Ukrajinec jezdí po celém světě a někomu dá pěstí, někomu políček, někomu strhne šaty, někomu se vrhne pod nohy a jeho sláva se nese celým světem. A všichni „svidomí“ Ukrajinci na to hledí se závistí v očích: „Podívejte, jaký je slavný!“ To je ovšem extrémní projev.

Obvykle se vedle někoho postaví, nechají se natočit, potom vyříznou příslušný záběr a chlubí se: „Podívejte se, tady stojím vedle toho, tady vedle onoho. Jistě chápete, že nejsem jen tak někdo, když patřím mezi ně, takže se určitě dohodneme.“ To je stejná úroveň. Oni se sešli na jedné akci. To tam jako na sebe měli přede všemi vytáhnout nože? Vzájemně se začít dusit? Víte, musíte se naučit

Dostatečně všeobecnou teorii řízení, abyste tomu všemu porozuměli.

A sama ta otázka mě popravdě řečeno… Víte, tyto situace jsou natolik dobře popsané v různých těch mýdlových operách, akčních filmech… Vždyť je to vlastně jeden z hlavních námětů všech filmů, různé ty intriky, kdy jsou dva nepřátelé nuceni se v určité situaci setkat a… Třeba ta nová verze Sherlocka Holmese a jeho boj s profesorem Moriartym. Ti se neustále setkávají, hrají spolu šachy a neustále se snaží jeden druhého zabít. To je z hlediska řízení tak průhledná situace, že soudit podle nějaké fotografie, kde se vřele baví... Nu což, existuje takové hodnocení situace, ale to je zase jen o nepochopení procesů řízení, výlučně kvůli jejich nepochopení.

*Další otázka je od Dmitrije Vězerského. Okomentujte prosím Zacharčenkovo prohlášení o odmítnutí názvu Malorusko při přeformátování Ukrajiny. V jeho prohlášení nezaznělo nic o tom, jaký název by byl v daném případě přijatelnější. Znamená to snad, že to přece jen bude Novorusko? Nebo tím prohlášením jen chtěli otestovat názory odmítající ideu přeformátování, aby aktivovali více přívržen*ců? Vždyť jako dřív již většina nechce. Ne, ani jedno, ani druhé, ani třetí.

Ta věc se má tak, že když jsem mluvil o Malorusku, tak jsem jen tak pro nic za nic nezdůraznil, že Luhanská republika, vedení této republiky tuto ideu nepodpořilo, že Pušilin vystoupil proti ní. Chápete, do jaké situace se dostal Zacharčenko? On potřebuje řídit a značná část takříkajíc establishmentu LDLR (obou republik) je proti této ideji. A v této situaci nebude vůbec nic hrozného na tom, jestliže se Zacharčenko úplně vzdá nápadu o Malorusku. Vzdá se ho a hotovo. Řekne: „Ať si to rozhodnou lidé sami, to je taková věc, že… Já se teď budu věnovat Doněcké republice a uvidíme, co bude dál.“ To tu věc Maloruska vůbec nepoškodí.

A opět opakuji, vy neustále vyprávíte o tom, jak oni na Západě umějí realizovat operace s otevíráním Overtonova okna. A to zde bylo otevřeno a na tom se už nic nezmění. Džin byl vypuštěn z láhve. Teď už nehraje roli absolutně ničí názor, žádného úředníka. Zacharčenko byl jednoduše nucen… On musí jednat s Moskvou, chápete? A tam také, no prosím, tak to řekl… Vše je v pořádku, on tak stabilizoval řízení u sebe v Doněcké republice a džin už je stejně venku. Overtonova okna pracují samy o sobě. Vezměte si jakékoliv západní okno Overtona, porovnejte to s tímto a uvidíte, že to samotnou ideu vytvoření Maloruska vůbec nepoškodí, absolutně ne.

A nepoškodí to ani ustavení jurisdikce Luhanské a Doněcké republiky, sjednocených v jakémkoliv formátu, nad zbytkem ukrajinského území, ani zde to nic nepoškodí. Vše je v pořádku, vše je v nejlepším pořádku. A je zbytečné do toho tahat projekt Novoruska. Ještě jednou říkám, že Novorusko je něco jako Sibiřský federální okruh na Ukrajině. Je to normální projekt a je třeba ho rozvíjet, on není s ideou vytvoření Maloruska v žádném konfliktu, naopak projektu Malorusko napomáhá, ale nemůže ho nahradit, kvůli své omezenosti, jak řídící tak i územní nebo naopak.

*Ve svých odpovědích na Krymu jste celkem podrobně okomentoval situaci s vyostřením mezi USA a Severní Koreou. V souvislosti s tím vás prosí okomentovat následující prohlášení New York Times: Odborníci tvrdí, že motory pro rakety KLDR mohly být vyrobeny na Ukrajině.*

Podle mě včerejší Tillersonovo prohlášení, ano včerejší, kdy řekl, že hrozba KLDR mohla být ve Spojených státech chybně vyhodnocena, že teď budou pokračovat ve svých vztazích s KLDR

mírovou cestou ale z pozice síly. A jak u nás všichni politologové ohlašovali, že bude válka, válka, válka… Dokonce už vypočítávali, kdy nejspíš začne. Státní tajemník USA vám říká: „Pánové, celá ta situace spěje k urovnání.“

Vždyť o co jde? Zatahují do toho Ukrajinu. A ptají se: „Jak by mohly rakety KLDR doletět do USA a znamenat hrozbu?“ Protože mají ukrajinské motory. A kdo řídí Ukrajinu? Kdo tam rozdával svá cukrovíčka? Kdo tam vyváděl lidi na Majdan a organizoval státní převraty? Jen si to vezměte, ještě v roce 2011 je zatýkali, když se na Ukrajině korejská rozvědka pokoušela získat technologie. Přece je v roce 2011 zatkli. Co vám tak asi chybělo? Mohli jste si žít normálně! Proč jste tam zorganizovali státní převrat? A teď mají ty rakety ukrajinské motory. Tak kdo za to může? No přece státní elita! To státní elita ohrozila bezpečnost USA. To je velice závažné vymezení té věci.

Ať se z toho budou snažit vyvléknout, jak chtějí, ať budou tvrdit cokoliv… A v CNN byli natolik inteligentní, že se dovtípili a hned odvysílali tu reportáž z roku 2011. Chlapíci. Státní elita nechápe, jak by měla pracovat s informacemi. Jakákoliv státní elita jakéhokoliv státu, včetně USA. Nechápou to, sami si zadělávají na problémy.  "A co teď s Ukrajinou? Udržet jí nedokážeme, jsou tam problémy, takže jí budeme muset předat."

Vše probíhá normálně. Předávání Ukrajiny probíhá. Nechce se jim přenechat jí Rusku, štvou proti Rusku, ale Evropa ji spolknout nedokáže. No a pro USA je Ukrajina pořád tím kufrem bez držátka. Navíc ji teď udělali nástrojem v šarvátkách mezi státní a globální elitou. Jestliže ta účast Ukrajiny v předvolební kampani na straně Clintonové proti Trumpovi je ještě takovou věcí, která málokoho zasáhne, tak ty ukrajinské motory na korejských raketách, které znamenají reálnou hrozbu… Tam je to přece také rozvířeno, tam mají také dost svých politologů, kteří vykřikují, jak je dnes či zítra KLDR může zasypat raketami.

Lidé jsou pobouřeni a teď se jim předhodí viník. To Nulandová tam chodila a cukrovíčkama krmila ty majdanuté opice, které za ta cukrovíčka proskákaly vlastní stát. Pro USA ukrajinský stát nic neznamená, ale skutečnost, že je krmila kvůli tomu, aby se ty motory dostaly do KLDR a ohrozily tak USA, to už je zajímá. To už je dokonce velmi zajímá. Takže vše probíhá jak má. Globalisté se vypořádávají se státní elitou. Státní elita prohrává jeden střet s globalisty a Trumpem po druhém. Trump upevňuje své postavení, ať už si o tom myslí kdo chce, co chce: „Podívejte, jak ho lidé opouštějí. Co Stephen Bannon, vždyť ho vyhodil? Z výboru pro umění mu uteklo 16 lidí, těch akademiků, ach, ach, ach…“

Tak se podívejte, jak to dopadne. Jestliže se nevyznáte v řízení, tak počkejte, až se objeví plody. Víte, v tomto ohledu Aristoteles říkával, že nejlepšího pekaře může ocenit jen pekař, nejlepšího ševce zase jen švec. A proč? Protože když máte odborné znalosti a zkušenosti, tak pekaři potom stačí jeden pohled na to, jak jiný zadělává těsto, jak rozehřál pec a už ví, jakou kvalitu bude mít upečený chleba. Ševci stačí jeden pohled na druhého, jaký používá střih, jaké má nástroje a už ví, jakou budou mít jeho boty kvalitu. Pro řízení platí to samé, chápete?

Máte-li znalosti Dostatečně všeobecné teorie řízení, tak už podle počátečních kroků dokážete určit, jaký bude výsledek. Vše vidíte, protože nemáte v hlavě kaleidoskop, který se mění, jak se v něm přeskupují barevná sklíčka, dnes tvoří jeden obraz, zítra úplně jiný. Dnes vidíte válku se Sýrií a střet s Ruskem a další den válku s Koreou a střet s Čínou. Jednou to vypadá tak a pak zas jinak, protože je to kaleidoskop. Ta barevná sklíčka jsou stejná, ale obrázky vytváří různé.

Máte-li znalosti Dostatečně všeobecné teorie řízení, tak si jedním tahem vytvoříte obrys mozaiky, a potom doplňujete její prvky. Přece všichni znáte hru puzzle? A chápete, že jeden kousek puzzle může být odtržený od jiného kousku, protože ještě chybí další kousky, které by je spojily. Ale vy máte představu o tom kousku i tom druhém a víte, že to vše patří do jednoho obrázku. Můžete tam mít mezery, které časem doplníte, ale ten obrázek toho, co se děje, se již zásadním způsobem nezmění.

To vám to poskytne. A všichni ti naši politologové a další sebou hází hned sem a hned tam. Nesprávně vyhodnocují jednotlivé kroky, vůbec je nechápou. Třeba ten Bannon. Proč ten odešel?

Přece prohlašoval, že bude bojovat za Trumpa? Protože může manévrovat z pozice svobodného analytika, při získávání převahy nad státní elitou, v daleko širším záběru, než jak by mohl jako prezidentův poradce. To znamená posílení prezidentových pozic, velké posílení. A u nás to hodnotí jako porážku. Jestliže to jeho propuštění hodnotíte z pozice obecného chodu věcí, když posuzujete ten boj z celkového pohledu, tak zjistíte, že ještě ani jedno to propuštění nezpůsobilo škodu Trumpovi, vždy jen státní elitě.

*Další otázka je od Olega Trofimova. Jaký postoj teď máme zaujmout k ruským sportovcům a vůbec k celé ruské lehké atletice, když soutěží pod neutrální vlajkou? Vždyť když nás takto pokořili jednou, budou ten tlak už jenom navyšovat.*

Problém je v tom, že ty sportovce, kteří soutěží pod neutrální vlajkou, není ani možné nazvat prostituty, jsou to prostě šmejdi! V plném významu toho slova! Narodili se tady, v naší zemi, která vytvořila… Oni se ještě ani nenarodili, a ona už do nich investovala. Lékařské služby pro ženy, porodnice, jesle, školky. Všichni prošli školami, které byly postaveny ze státních peněz. Jejich sportovní tréninky byly hrazeny ze státních peněz. A dokonce i v těch devadesátých letech, kdy se v podstatě za všechno muselo platit, jsme tu měli pořád ten stejný stát, který se snažil přežít, zachránit sport, vybudovat infrastrukturu, rozvíjet ekonomiku…

A tito lidé, kterým náš stát dal všechno, teď tvrdí, že mu nic nedluží, že si takto jen vydělávají peníze. Jenže teď nastal čas bránit svůj stát a ukázat, zda jsou lidé nebo svině. A oni za peníze dali přednost tomu, stát se těmi sviněmi. Byla to jejich volba. A právě takoví nelidé se stávali policisty, vlasovci apod. Sloužit páníčkovi, protože v určité etapě budou syti a v pohodlí. A pak bude následovat: „My za to přece nemůžeme. Nějak si s tím poraďte. Já jsem přece pro stát! A nejlépe to předvedu nějakým tím skákáním (na majdanu).“

Celý profesionální sport je deformací normálního vztahu ke sportu, tělesné výchově a ke zdraví vůbec. Zvolili si cestu mimo Rusko, tak by teď všechny státní instituce měly říci: „Svůj osud jste si zvolili. Od státu už ani kopějka!“ A co se k nám vůbec vracíte? Táhněte. Sami jste si zvolili vlajku, sami jste si zvolili svůj stát!

Dopadá to tak: "My jsme se státem. Náš stát je veliký! A jakmile se nám to hodí, tak jeho zájmy zradíme." A potom se na nás dívají a říkají: „Vy Rusové jste otroci“, protože „slave/Slav“ je v angličtině jak otrok, tak Slovan. A proč? „Jen se podívejte na své sportovce. Plivou vám do tváře a ponižují vás a oni k nám lezou po kolenou a prosí, abychom vás přes ně ponižovali ještě víc! Jen aby se alespoň vzdáleně mohli přiblížit tomu našemu západnímu světu. To je ten projev otrocké psychiky v plném rozsahu. A někteří naši státní úředníci ještě tyto lidi-nelidi potom s pompou vítají. Jako třeba tady v Altajském kraji Šubenkova. Uvítání od krajské správy, osobní zástupce guvernéra. Co je to za hrdinu, který zradil svou zemi? A mimochodem to je člen LDPR. Takový mají členové LDPR vztah jak ke státu, tak i k vlastenectví a vůbec ke všemu.

*Sami sportovci prohlašují: „My jsme teď na vrcholu formy a než nám stát umožní soutěžit pod ruskou vlajkou, tak o tu formu přijdeme. Teď ji chceme využít.“*

Využijte! Nikdo vám to nezakazuje, ani nepřikazuje, patriotem jaké země chcete být. Využívejte, ale s naším státem už nemáte nic společného. Když bylo zapotřebí jít na frontu a tam se obětovat pro svou zemi, tak jste si zvolili přejít linii fronty a bojovat proti ní na druhé straně. Jestliže v obyčejné válce vyhrává ten, kdo má lepší pušku a lépe ji ovládá, tedy obyčejné zbraně, tak ve studené informační válce také vyhrává ten, kdo má mocnější a lepší zbraně a kdo je lépe ovládá. Ale ještě musíte být opravdovým vlastencem své země a ty zbraně chtít použít. Ti, kteří jeli soutěžit pod bílou vlajkou, přímo řekli, že jim jejich stát se svými zájmy může být vřele ukradený, že je

nehodlají hájit. Jejich vztah ke státu je čistě spotřebitelský, aby ten stát…

To jsou ti samí jako různí ti Rajkinové. "Ten dobytek mi má platit za to, že já nepracuji. Já nepracuji a ani pracovat nechci. Ale vy jste povinni mi dávat peníze, protože já jsem profesionální sportovec. Já pracuji sám na sobě a teď právě mám vrcholnou formu a vy dobytkové mi platíte málo, a tam se mi možná povede ještě od páníčka urvat něco navíc. Přijdu za svým páníčkem a on to ocení. Teď všichni na Rusko plivou, tak si taky přisadím. Páníček to určitě ocení." Ale guvernér našeho kraje se rozhodl, že Šubenkov se zachoval velmi patrioticky ovšem vůči svému páníčkovi, proto to pompézní přivítání.

*A ještě je tu poslední otázka od Vladimira z Volgogradu, nebo Stalingradu. Existuje velké množství knih a učení o podnikání, osobním životě, umění svádět (PICK UP artists), řízení, jejichž základním postulátem je fráze typu: „Teď máte výhodu před všemi ostatními a držíte ji ve svých rukou“, čímž mají vlastně na mysli dané knihy. V hrubých rysech je základním postulátem z knih o DVTŘ také stejný slogan.*

To není pravda.

*Kdo a podle jakých šablon psal knihy o KSB? Nebyly při jejich psaní používány stejné šablony?*

Tam žádné šablony nejsou.

*A čím se Koncepce principiálně liší od takových učení?*

Principiálně se to liší tím, že Koncepce a DVTŘ jsou jako matematika, jako matematická pravidla a všechny ty „PICK UPy“ apod., jsou snahou dokazovat v různých vzorcích, že 2 x 2 = 5. Jestliže to ten člověk nechápe a nevidí celkové zásadní rozdíly, ale jen jakousi šablonu, tak asi ne právě do hloubky… Já ani nevím, zda vůbec studoval Dostatečně všeobecnou teorii řízení. My nemluvíme o žádné výhodě, ale o znalostech, o adekvátním vztahu ke světu. Kde člověk nebude prospěchářsky kořistit na úkor ostatních, jak to učí ty knihy, ale bude adekvátně reagovat na vliv prostředí, aby si neřezal větev, na které sedí, protože právě teď je to pro něj výhodné.

Jak ho to učí ty knihy, které vyjmenoval ty „PICK UPy“ a další, ano? Aby vždy vytvářel prostředí pro život, aby měnil své vztahy s lidmi a žil v rámci lidských vztahů a ne těch spotřebitelských, kde jde jen o to, urvat nějaký kšeft. To přece ty knihy také přímo říkají. Ano, vy budete mít výhodu, protože když si osvojíte tuto úroveň, znalost, tak si dokážete ze společného prostředí víc urvat.

Jenže to prostředí, to je zákon spojených nádob. Když někde přibyde, jinde zákonitě ubude. A Dostatečně všeobecná teorie řízení říká, že je třeba celý svět rozvíjet komplexně harmonicky, aby všichni měli všechno. Cožpak nevidíte ten rozdíl? Vždyť je zásadní?

Opakuji, že KSB a DVTŘ jsou jako matematická pravidla a všechny ty příručky, které vyjmenoval, jako ty „PICK UPy“ apod., jsou jen snahou dokázat, že 2 x 2 = 5. Jak podvést, jak zmanipulovat. Co tohle má společného s matematikou?

*Na to navazuje další otázka od Vladimira. Na otázku proč, když všichni studují jednu a tu samou Koncepci sociální bezpečnosti, jsou výsledky jejich intelektuální činnosti odlišné, vy odpovídáte, že všechno záleží na jejich mravnosti.*

Nikdy jsem to takto neřekl. Dále.

*Jakou je tedy Koncepce vědou? Matematika, fyzika i ruský jazyk jsou vyučovány a chápány stejně, nezávisle na mravnosti. 2 + 2 se pro všechny bude rovnat čtyřem, ať už má daný člověk mravnost, jakou chce. Nehledě na mravnost… atd. Věda s mravností prostě vůbec nesouvisí, není závislá na*

*mravnosti daného člověka. A přesněji - závisí na ní, jak budou výsledky získané danou vědou využity, ale mravnost nemůže žádným způsobem ovlivnit samotné výsledky, protože 2 x 2 = 4 při jakékoliv mravnosti.*

Mravnost, to je komplex mravně-etických norem zformovaných společností, které v ní mají být uplatňovány. A já jsem neustále mluvil o tom, že schopnost osvojit si znalosti závisí na mravnosti. A že všechno se děje… A ještě tu jedno pravidlo Dostatečně všeobecné teorie řízení. Všechno se děje tím nejlepším možným způsobem v závislosti na reálné mravnosti a etice všech účastníků procesu.

Moralista může, jak chce moralizovat o tématech všeobecně přijatých ve společnosti. Jako třeba v době stagnace, když na politických schůzích říkali něco, čeho se sami v životě nedrželi. V životě může takový moralista uplatňovat zcela jinou mravnost, zcela jinou etiku, jakoby pro něj platilo něco jiného. Tomu se říká pokrytectví, licoměrnost, kdy před lidmi kážete, co a jak by měli, a vaše milované já se zatím v reálném životě chová úplně jinak. (Kázat vodu a pít víno)

Stejně jako v matematice, tak i v Dostatečně všeobecné teorii řízení musí v reálu vždy platit, že 2 x 2 = 4. Vždy! Při jakékoliv mravnosti bude výsledek stejný. Jenže hodnotíme-li v matematice pouze logické řetězce, tak v Dostatečně všeobecné teorii řízení a v Koncepci sociální bezpečnosti vyhodnocujeme lidský faktor a náchylnosti a předurčenosti lidské psych…, tedy přesněji typů struktury psychiky a stereotypů jejich chování ve společnosti. To je to, co vyhodnocujeme a předvídáme.

Jestliže tohle všechno schováte za mravnost, tak to nebude srozumitelné. Ale jestliže si uvědomujeme, že se jedná o typy struktury psychiky, o mravnost a etiku, tak nám potom znalosti Dostatečně všeobecné teorie řízení poskytnou představu o jednání různých lidí, skupin lidí a dokonce i davu a také o řiditelnosti těchto procesů. Všechno je očividné. Je to jako matematika vztahů mezi lidmi.

*Uvedu příklad: situace je stejná, podmínky jsou stejné, ale řízení v ní může být jak spásné tak i zkázonosné.*

Ano.

*A vést ke zcela jiným podmínkám, tedy výsledkům. Přestože by se zdálo, že počáteční podmínky byly v obou případech 2 x 2 = 4.*

Ano pro všechny to může vypadat stejně, ale přesto jsou výsledky řízení různých lidí odlišné. To se stává.

*To byla poslední otázka.*

Opět jsme se dostali k tomu, jak je nezbytné znát teorii. Jak říkal soudruh Stalin: „Bez teorie nám hrozí smrt!“ Dnes jsme zdaleka neprobrali všechny otázky. A dokonce i tvrdit, že jsme ty otázky probrali se vším všudy, není dost dobře možné. Třeba jen ty otázky o Serebrennikovi, GTA, Charlottesville, Berkeley, Trumpovi, Ukrajině… Tam by toho bylo možné říci daleko více, na každou z těch otázek udělat samostatný pořad.

Ale k čemu by to bylo? Víte je to tak, že bude-li každý mít znalosti z Dostatečně všeobecné teorie řízení, tak sám těm procesům porozumí. Každý člověk se ve svém životě střetává právě s takovým množství informací, které ke svému životu potřebuje. Ty informace musíte jen umět rozlišit a správně pochopit, což vám právě umožňují znalosti Koncepce sociální bezpečnosti a Dostatečně všeobecné teorie řízení.

Jestli tedy nechcete, aby váš osud byl na někom závislý… To neznamená, že by vám tyto znalosti umožňovali někoho podvést, nenaučí vás podvádět ani dělat kšefty, to vám nedovolí, protože jsou poskytovány podle mravnosti. Budete-li počítat s tím, že znalosti Dostatečně všeobecné teorie řízení a Koncepce sociální bezpečnosti použijete k dosažení takových cílů, jako vám slibuje „PICK UP“ apod., tak to se vám nepovede. Neboť se vám aktivuje morální zákaz na určité činy. Všechny ty

„PICK UPy“, managementy apod. jsou založeny na principu, že cíl ospravedlňuje prostředky. Jak si jednou určíte cíl, tak jsou všechny prostředky k jeho dosažení dobré.

Koncepce sociální bezpečnosti vychází z pozice, že cíl ospravedlňují prostředky. To znamená, že ne všechny prostředky jsou pro dosažení cíle dobré. Pokud bude vaším cílem někoho podvést, tak se vám to nepovede, přijmete-li skutečně KSB a nastudujete-li si DVTŘ. Ale umožní vám to bránit své zájmy, zájmy vaší rodiny, vašeho státu, uchovat si mírové nebe nad hlavou a dosáhnout společnosti všeobecného rozkvětu. Takže vám přeji štěstí. Studujte tlusté knihy vnitřního prediktoru SSSR, buď v elektronické podobě na webu dotu.ru (leva-net.webnode.cz), nebo v tištěné podobě a buďte šťastní.

Do příštích setkání.

# Otázka – Odpověď z 5.9.2017

1)Oznámení o uzavření ruského konzulátu v San Francisku

2)KLDR vystřelila raketu směrem k Japonsku a vydala prohlášení o výrobě vodíkové bojové hlavice

3)Televizní kanál Dožď zveřejnil exkluzivní rozhovor Kurta Volkera, ve kterém mluvil o tématech probíraných na setkání se Surkovem. Podle Volkerových slov jednali o otázce návratu Donbasu pod ukrajinskou jurisdikci a o stažení „ruských“ vojsk z regionu

4)Situace okolo muslimů v Barmě a Myanmaru

5)Ruští sportovci, kteří se účastnili mistrovství světa v lehké atletice pod neutrální vlajkou, nedostali své prémie za účast v soutěži. A kromě toho, jak řekl zasloužený trenér Ruska Jevgenij Zagoruľko, nebyly dosud uhrazeny náklady doprovodu ruských lehkých atletů za letenky a ubytování

*Dobrý den Valeriji Viktoroviči.*

Dobrý den.

*Zdravím naše vážené diváky, posluchače i kolegy zde ve studiu. Dnes je 05.09.2017. Jedna z nejpopulárnějších otázek, Valeriji Viktoroviči, souvisí s událostmi v USA. A konkrétně Igor prosí okomentovat oznámení o uzavření ruského konzulátu v San Francisku.*

*Já myslím, že se jedná o další vzkaz rossionské elitě. Soudě podle toho, jak začali zuřivě pálit papíry v ohni rozdělaném ve dvoře, byly z tohoto konzulátu odesílány peníze do fondu Clintonové a z FBI se hned rozhodli provést domovní prohlídku. Soudě podle všeho Trump hledá důkazy, aby zatočili s „liberasty“. A mimochodem hned po těchto událostech se na Russia Today objevila s odkazem na Ria Novosti zpráva, že Žirinovskij navrhl výměnu ministra zahraničí. Je zde uveden citát: „Mezinárodní problémy přetrvávají a my máme za to, že je třeba uplatňovat tvrdší linii. A čím bych začal být na místě prezidenta? Jako první bych vyměnil ministra zahraničí.“*

K Žirinovskému se určitě vrátíme, na to nesmíme zapomenout, ale co se týká událostí, ke kterým došlo v USA tento týden, tak víte… Kdyby se ty události nestaly, někdo by si je musel vymyslet. Začíná to být už běžně používaný mem: „Učte se chlapci, jak se to dělá!“

*To už je čtvrtý díl.*

Ano, těch dílů bylo mnoho. Ty události, ke kterým došlo v USA tento týden, ukazují na to, že se státní elitě nikdy nepovede porazit globalisty. Jednoduše nevědí, jak na to. Jestliže se do něčeho pustí, je z toho jen cargo kult, jako když si domorodci ze slámy postaví letadlo a čekají, že jim jako to opravdové dopraví masové konzervy. Nebo jako když si hrají na výměnu stráží.

Co se týká… Hned řeknu, že co se týká toho rozdělaného ohně. Konzulát nemá nic společného s převáděním peněz do Fondu Clintonových, vůbec nic. To se provádí prostřednictvím bankovních nástrojů, stejně jako když se zlaté rezervy nepřevážejí v žádných aktovkách. Jak se objevily informace o jedné jihovýchodní zemi, kde prý si takto její diplomaté ve svých aktovkách odváželi své úspory ze Švýcarska. To jsou samozřejmě pitomosti. Ten kdo vymýšlí takové věci, to v hlavě nemá v pořádku.

Zde je ta situace taková, že si někdo neuvědomuje, že ta hra se hraje naostro a skutečnost, že ji hráči naostro hrají, je vidět z následujícího. Konzulát pracuje s doklady a ty se ať tak či tak nesmí dostat do rukou cizího státu, neboť souvisí i s občany daného cizího státu, kteří žádali o vydání víza apod. Proto je třeba zařídit, aby se to nestalo. Ani jeden jediný papír z konzulátu, ani jeden, by se neměl dostat do rukou státu, kde se daný konzulát nachází. A co byste udělali, jestliže vás tlačí čas? Nejjednodušší je všechny ty papíry spálit. Z elektronických nosičů se potom dají zase obnovit. Proto ty nadbytečné papíry, všechny ty papíry obsahující nějaké takové informace, co nejsou natolik důležité, aby musely být odvezeny, bylo zapotřebí spálit.

No a tak to i udělali a žádnou spojitost s Fondem Clintonových to nemá. A nešlo o varování pro rossionskou elitu. Abyste správně pochopili ty události probíhající teď v USA, musíte se vrátit k celkem nedávné historické události z 20. století, do roku 1927 a útoku... ...britské policie na naše obchodní zastoupení v Londýně. Tyto události mají mnoho společného, ale i jeden zásadní rozdíl. Abyste tomu porozuměli, musíte si uvědomit jednoduchou věc, že USA rozpoutávají tu protiruskou hysterii ke škodě vlastnímu státu, když sami tvrdí, že jejich stát je banánovou republikou, že tuto hysterii nerozvířují ze strachu z Ruska ani proto, že by Rusko znamenalo pro USA hrozbu v tom ohledu, že by jim tam skutečně dosazovalo své prezidenty apod…

Důkazy zatím žádné nepředložili. Už rok udržují tu hysterii a nic nedokázali předložit, nic nikde nevyčmuchali. A proč? Protože ti správní kozlové provokatéři vodí dav v kruhu, ten tak vybíjí své emoce a snižuje vnitřní napětí. A situace je taková, že Trump stále více a více přebírá řízení v USA do svých rukou. Takže se můžeme ptát: Komu je to tedy vše adresováno? Jenže to nepochopíte na základě jakési geopolitiky, v jejímž pískovišti se chlapci mají přehrabovat, ale na základě globální politiky konceptuální ideologické moci. S těmito pojmy je třeba pracovat, protože tu existuje jednotné nadnárodní řízení a z jeho pohledu je „State“ Spojené státy americké a „State“ Russia jedno a to samé, stejně jako „State“ China nebo Germany. Není to důležité. Všichni jsou na stejné úrovni, ale každý z nich plní svůj úkol.

Jestliže do Putinova příchodu bylo rozhodnuto, že Rusko bude plnit roli tranzitního státu pro čínskou hedvábnou stezku, a surovinového přívěsku Západu… Pamatujete se na ten slavný výrok Brzezinského? Nový světový řád bude vybudován bez Ruska, na troskách Ruska a na úkor Ruska? To bylo v plánu. Jenže přišel Putin a všechno se změnilo. Rusko poskytuje, protože tomu se prostě nedá vyhnout… Ti geopolitici, s těmi svými debilními pojmy civilizace souše a civilizace moře, tomu nemohou nikdy porozumět, co se teď děje. Kde se vzala čínská hedvábná stezka apod.

A vyplývá to z toho, že civilizace nemá jinou možnost, jak se rozvíjet. Dopravní technologie po moři jsou již srovnatelné s technologiemi přepravy nákladů i lidí po moři. A rozvíjet se je možné pouze do vnitrozemí, protože tam jsou ještě suroviny, tam se lidé začnou přesouvat, protože veškeré pobřeží je již vybrakováno, všude kam se mohly dostat lodě a něco přepravovat. Teď už se dá

pronikat pouze do vnitrozemí. Rusko stejně jako dřív plní úkol tranzitního přepravního teritoria, ale za svých podmínek a žádná hedvábná cesta se bez Ruska vůbec nemůže uskutečnit, jednoduše nemůže. Protože to Rusko drží ten kontrolní balík. Indie si to také uvědomuje, a jako protiváha Číně se účastní budování dalšího tranzitního severojižního koridoru. Rusko se rozvíjí podle vlastních plánů.

ohledem na Čínu, jak jsme již říkali, probíhá přenos centra koncentrace řízení z Velké Británie a USA do Číny, když na jejím území předtím po dobu tří století probíhaly přípravné práce. Celé tři století připravovali Čínu na to, aby se mohla stát územím, na které by bylo možné převést centrum koncentrace řízení. USA plnily roli celosvětového četníka a jim se ta role samozřejmě zalíbila. V USA vybudovali své národní, mám na mysli ty státní společnosti, jako nadnárodní, a teď jim slouží jako chapadla. Také kvůli nim jsou někteří přesvědčeni, že za Clintonovou stojí globalisté. To jsou ty společnosti, které okrádaly celý svět v zájmu státu USA a jeho státní elity. A mohly si to dovolit, protože USA plnily roli světového četníka.

Všichni měli své role. Jenže s příchodem Putina se vše změnilo. Putin zamíchal všechny karty. USA a jejich státní elita dobře ví o existenci nadnárodního řízení, se kterým nedokáže navázat přímý kontakt, ale jehož projevy zná a příslušně spolupracuje. Mimochodem u nás je Národně-osvobozenecké hnutí vedené Fjodorovem, také pokusem naší elity navázat kontakt s nadnárodním řízením zosobněným takříkajíc v podobě globálního prediktoru. Oni si reálně jeho existenci uvědomují, ale také se s ním nedokáží spojit. A protože u nás v zemi existuje Koncepce sociální bezpečnosti a existují určité znalosti, je to pro ně o něco jednodušší.

Pro státní elitu USA je to těžší, přestože, znovu opakuji, sama sloužila jako jeho nástroj v roli světového četníka. A z jejich pohledu: "Chápeme, proč se rozvíjí Čína. Bude tam centrum koncentrace řízení, které jsme tam již dávno začali přesouvat..." Mám na mysli, jak to vidí státní elita USA: „My sami jsme začali převádět výrobu z celého světa do Číny, rozvíjet ji a připravovat si tam to území. To vše jsme zařizovali my sami. Ale jak se začalo pozvedat to Rusko? To znamená, že globální prediktor změnil své plány s ohledem na Rusko a nám, státní elitě o těch plánech nic neřekli." A zde vstupuje do hry konkurenční soutěž.

No a státní elita, státní elita se rozhodla soutěžit a dokázat globálnímu prediktoru, že ještě nepatří do starého železa, že ještě dokáží řídit svět, že dokáží přinutit státy k poslušnosti a efektivně řídit podle přání globálního prediktoru. Oni si neuvědomují, že Pax Americana byl odsouzen od samotného začátku, protože normy amerického způsobu života jsou pro planetu zhoubné, to v každém případě. Ale i s tím by se asi USA, tedy americká elita nějak vyrovnala, jen kdyby jí ponechali tu roli světového lídra, toho světového četníka. Jenže nechápou, že dokud jsou světovým lídrem, žije Pax Americana. Jestliže Pax Americana bude odstraněn a všechny státy přeorientovány z amerického způsobu života... Odpoutají-li je od Američanů, kteří již nebudou lídry, tak nemůže přetrvat ani jejich role světového četníka. To prostě nedokážou pochopit. A proto apelují výlučně k nadnárodnímu řízení.

Já jsem tu teď připomněl ty události z roku 1927 a je možné říci i z roku 1929, dokud neskončil ten konflikt na čínské východní železnici. Tyto události souvisí s těmi událostmi v Londýně, ale v daném případě nás zajímá něco jiného, ten útok na obchodní zastoupení ve Velké Británii a co se s tím pojí. Naše obchodní zastoupení se prý připravovalo k uchvácení moci a ustanovení světové diktatury. Takto to prohlašovali.

A co se tehdy stalo? Ta věc se má tak, že tehdy státní elita Velké Británie, která také představovala nadnárodní řízení, bylo to přece britské impérium, nad kterým nezapadalo slunce, přihlížela a přibližně věděla, jak byla zorganizována revoluce v Rusku, věděli, že napřed revoluce probíhala podle plánu, ale že od roku 1918, jakmile byl uzavřen Brestlitevský mír s Německem, se jim rozsypalo vše, co bylo záměrem jejich řízení. A to mohlo znamenat jen jedno, že nadnárodní řízení, globální prediktor, změnil cíle rozvoje sovětského Ruska.

Opakuji, že to si tehdy myslela státní elita Velké Británie. Oni se chtěli ochránit před dalším

rozvojem událostí. Nositelem světové revoluce byla Kominterna a Kim Philby a Cambridgeská pětka vůbec nepatřili k sovětské rozvědce, to byl nástroj řízení globálního prediktoru. V Británii byly totiž ty síly Komunistické internacionály, které organizovaly světovou socialistickou revoluci, velice silné. Tehdejší britská státní elita chtěla ochránit sebe i tehdejší světový řád, britské impérium, a nechápala, že britské impérium je již odsouzeno.

Už proběhly Anglo-búrské války, což bylo vlastně vyhlášením soutěže na projekt budoucího přebudování Velké Británie, tedy konec impéria. Anglo-búrské války znamenaly zlom, kdy se likvidace britského impéria rozeběhla podle určitého scénáře a už se s tím nedalo nic dělat. Jenže britská státní elita to nechápala, a když viděla, že Sovětský svaz, tedy že jeho prostřednictvím, vlastně přesněji prostřednictvím Kominterny, jejíž základna se nacházela na území SSSR, které mělo být jejím nástupním prostorem k vnější expanzi, znamenají hrozbu pro britské impérium, tak chtěli zajistit bezpečnost sami sobě. A rozhodli se předvést globálnímu řízení, že ještě jsou schopni něco nějak podniknout.

To právě kvůli tomu se odehrál ten útok, to právě kvůli tomu potom došlo k těm událostem na čínské východní železnici s následnými ústupky SSSR s ohledem na řízení čínské východní železnice. No a teď probíhá to samé.

Ale ten rozdíl… Co je společné? Zaprvé ty události, ke kterým došlo ve Velké Británii na začátku dvacátého století, a které se odehrávají teď v jednadvacátém století v USA, neměly nic dokazovat žádné státní elitě, byly to vždy náznaky pro globální elitu: „My na to máme!“ Na čem byly založeny? Na nenávisti k Rusku. Západ vždy spojovala nenávist k Rusku. Proto žádný západní stát nikdy nebude Rusko podporovat. Ať už se jedná o rok 1927, dnešek, vždy všechny tyto věci… Ať už Rusku ublíží kdokoliv čímkoliv, na Západě se vždy jen budou smát a mnout si ruce: „Vše je, jak má být. Vždyť jde jen o Rusko, Rusy.“

Když si tedy někdo z naší elity myslí, že se dokáže se Západem dohodnout, tak to se mu nepovede. A zatímco Rusko není žádnou hrozbou pro Západ ani pro západní elity, protože nabízí mírový plán přestavby, mírový plán záchrany civilizace na planetě Zemi, tak ten západní přístup ve vztahu k Rusku i k elitám, které řídí náš stát, vyjádřil v podstatě Chruščov, ten proslulý trockista. Pamatujte se na tu jeho poznámku, jak řekl: „My máme neshody jen v otázce půdy.“ A když se ho zeptali, v čem ty neshody spočívají, tak odpověděl: „Kdo do ní koho rychleji pohřbí!“ Nebo bratři Strugačtí, kde se preparováním zabýval jak Standartenführer, tak i profesor, který se ale ukázal být rychlejší (a vypreparoval Standantenführera a ne naopak).

A v čem tedy spočívá podstata té věci? Dokud tu je Rusko, Západ se nikdy nesmíří s jeho existencí. Řešení ruské otázky je konečnější než řešení otázky původního amerického obyvatelstva – indiánů. Ti mají alespoň rezervace, v našem případě má být to řešení kardinální. Národy žijící na ruském území nemůže potřebovat globální prediktor ani Západ. To už je od samotného počátku to základní zadání, od kterého se globální prediktor navzdory veškeré své spolupráci s námi na záchraně civilizace na planetě Zemi nikdy neodchyluje.

Jestliže si tedy někdo z našich patriotů, elitářů myslí, že se na Západě dokáže dohodnout, tak mu to nevyjde. Oni mu naslibují cokoliv, stejně jako například Miloševičovi, stejně jako Kaddáfímu, Saddámu Husajnovi. Jenže naši rossionskou elitu, to neustálé našlapování na stejné hrábě ničemu nenaučilo. Oni si myslí: „To jen tenhle měl smůlu, tamten neměl štěstí, ale moje dohoda? Ta je postavena na železobetonových základech.

A k těm železobetonovým základům. Když odepisovali Sovětský svaz, tak se SSSR podepsal pod tu aféru s letem USA na Měsíc. Pomohlo to snad naší rossionské, sovětské elitě, aby se stala světovou elitou? Oškubali je jako kuře. Takže tohle bylo to společné: nenávist k Rusku a výzva k výše stojícímu řízení.

A co je odlišuje? Ten rozdíl spočívá v tom, že Velká Británie byla přece jen centrem koncentrace řízení a likvidace britského impéria je proces velice dlouhodobý, velice roztažený v čase. A pro boj proti SSSR byly připravovány USA, vůbec ne Velká Británie. Takže v daném případě se Velká

Británie dohodla s globálním prediktorem, myslím tím britskou státní elitu, z pozice síly. Oni měli sílu díky své pozici britského impéria, nad kterým nezapadalo slunce a v podstatě dokázali předvést, že SSSR v jeho tehdejší podobě představoval určitou hrozbu pro plány globálního prediktoru na přestavbu světa.

A vezměte si to, v roce 1927 vypověděli diplomatické vztahy a v roce 1929 je bezprostředně před začátkem událostí na čínské východní železnici zase obnovili. V roce 1929 došlo ještě k jedné události. Trockisté prohráli boj, diskusi o odborech v SSSR a Trockého poslali do Alma-Aty, a potom ho vypověděli ze země. Oni tedy potřebovali urychleně obnovit diplomatické vztahy. To znamená, že ta varianta s izolací jim nevyšla ani tehdy. Z pozice síly!

A co probíhá dnes? USA jsou v přepětí. Průmysl jako takový nemají, armádu jako takovou nemají, protože je roztroušená po všech koutech, a zatímco tehdy ve Velké Británii v minulém století byla elita ať už státní či globální jednotná ve vztahu k Velké Británii a celému světu... Měli společné základní představy až na to, že jedni byli do toho, co se děje v SSSR, v sovětském Rusku zasvěceni, a druzí do toho zasvěceni nebyli, proto začali trojčit. ...tak v USA vidíme absolutní rozkol. Je tam prakticky dezaktivovaná celá řídící vertikála. Všechno se tam absolutně hroutí.

Ta situace je teď taková... že USA v podstatě nemají globálnímu prediktoru co nabídnout. A tak do toho šly vabank. Když se teď podíváte na to, co se děje, je možné konkrétně dojít k jednoduchému závěru, že USA s využitím toho mechanismu útoku na naše diplomatická zastoupení od samotného začátku šláply na hrábě a od začátku začaly prohrávat. Oni nemají… Tedy lépe řečeno, mají jednu jedinou šanci ze sta v této situaci vyhrát. A co je to za šanci? Je to ta šance, která by jim umožnila realizovat řízení na základě vlastní infrastruktury, na základě své vlastní agentury v řízení.

Jinak řečeno, jakmile by Rusko odpovědělo symetricky na tuto výzvu, tak by prohrálo. Okamžitě a bezvýhradně. Jakmile by Rusko udělalo to, co požaduje Žirinovskij, který teď hysterčí, nebo Kalašnikov z KPRF, který vyvádí úplně stejně, že je třeba bránit zájmy, tak by Rusko okamžitě prohrálo. Řeknu ještě více. Kdyby tohle USA udělaly ve vztahu k jakémukoliv jinému státu, jakémukoliv! Třeba takového státu jako Itálie, Španělsko, Francie, Německo, jakémukoliv státu, tak i v tomto případě by měly šanci vyhrát, tedy ne šanci, ale jasně by vyhrály a všechny postavily do latě, pouze v tom případě, kdyby jim odpověděli symetricky.

A jestliže jim neodpoví, na určitou dobu se odmlčí, tak se rozsype řízení USA. Jednoduše se začne bořit. A to z jednoho jednoduchého důvodu, že USA tím předvedly, jak je normální dohoda s nimi nemožná, a také svou nezpůsobilost. No a na základě této skutečnosti se bude plánovat veškeré řízení ve světě jak společenskými hnutími, tak i státy. Od USA se budou všichni odtahovat, aby si sami zajistili svou bezpečnost. USA se jako stát hroutí.

No a v případě adekvátní, tedy ne adekvátní, ale symetrické odpovědi, získají USA okamžitě možnost využít svůj starý řídící mechanismus, ty své četnické páky, a postavit do latě Evropu i Rusko a zlomit řízení uvnitř Ruska. A přitom stačí ten úder jen vydržet, jen ho vydržet.

Víte, v tomto ohledu je velice zajímavá jedna Vysockého píseň o sentimentálním boxerovi. Pamatujete se na ni? "Úder, úder, další úder a teď? Boris Butkejev (Krasnodar) použil zvedák…" A jak to bylo na začátku? "Přemýšlel Butkejev, mám slabou čelist, a žít se chce, vždyť život je tak pěkný…!" A dále to pokračuje: "Z tribun se ozval pískot a křik: Dobij ho, je to zbabělec!" To bylo jako na toho druhého boxera, který se odmítal z Butkejevem bít. A tak mu Butkejev řekl: "Unavil ses, ty podivíne? Tak si odpočiň. Ale on mě neslyšel a zadýchaně přemýšlel, že žít se chce, a život je tak pěkný. A potom mě udeřil, raz, dva tři a sám se vyčerpal. Rozhodčí mi potom pozvedl ruku, kterou jsem ani nepoužil. Ležel potom Butkejev a přemýšlel, že život je pro někoho pěkný a pro druhého na nic."

Tady je to matrice. Nesmíte se vrhat do boje za cizích pravidel. A tím spíše to platí pro takový silný stát, jakým je Rusko, které má zdrojovou stabilitu. Rusko má ohromný potenciál, který mu zajišťuje tu stabilitu a je třeba jen vydržet ten útok. Jestliže ten útok vydržíme, USA se zhroutí. USA si to uvědomují, a proto své agentuře tady u nás, naší státní elitě dali rozkaz, aby dosáhli od Ruska za

každou cenu symetrické odpovědi, za každou cenu. A co se děje? Včera na všech kanálech pískání a řev všech „patriotů“: „Lavrov nezvládá svou funkci! Lavrov to, Lavrov ono. Pryč s ním!“ A Žirinovskij je iniciátorem toho všeho. A proč? Protože to plně odpovídá požadavkům USA.

To Lavrov jim stojí v cestě, ten politik a diplomat, který je tak vyrovnaný, profesionální a ve svém jednání sebejistý. Lavrov to samozřejmě všechno chápe, dokáže si to spočítat. Jakýkoliv normální člověk musí chápat, že USA svým jednáním poškodily jen samy sebe. Když jim teď neodpovíme, tak se jejich další řízení ve světě rozsype. A začne se sypat velice závažným způsobem. Jen si to vezměte. USA samy porušily pravidla diplomatické nedotknutelnosti před celým světem, cožpak potom všem mohou ještě doufat, že jejich diplomatická zastoupení v celém světě zůstanou nedotknutelná?

Zapomněly snad na Egypt a Libyi v roce 2012? V Libyi jim zavraždili velvyslance a v Egyptě obsadili velvyslanectví. Zapomněly na Írán, kde jim studenti obsadili velvyslanectví? Zapomněly na to, že jim filipínský prezident Duterte neustále vyhrožuje? Zapomněly, jaký je vztah k Američanům na celém světě? Nezapomněly. Ale USA na to vůbec neberou ohled, protože doufají ve zpětnou symetrickou reakci. Daly přece svým podpindosníkům rozkaz a ti teď vřeští tak, jak jim bylo přikázáno. Potřebují dosáhnout symetrické odpovědi.

A vypovídá to snad o tom, že by státní elita hodnotila vliv prostředí adekvátním způsobem? V žádném případě! Protože napřed by si museli zajistit politickými a diplomatickými metodami, že bude následovat symetrická reakce a až potom by přistoupili k akci. Napřed by musel být proveden informační útok a plná příprava. A jak to teď vypadá? "My začali s útokem, a vy nás teď podpořte, ať nám to vrátí." Jenže takto jim to nemůže vyjít! A že jim to nevychází, je ukazatelem toho, že řízení světových procesů se ze strany USA hroutí. Oni dobíjejí sami sebe.

Přitom se sami obrátili ke globálnímu prediktoru: „Jen se podívejte, co umíme, teď to uvidíte.“ Jenže nic neumí, všude se jen blamovali. My jsme to v klidu strpěli. Správně jsme s tím vším šli k americkému soudu, takže tím diskreditujeme další jejich instanci. A v tomto dějinném okamžiku si připíšeme skvělé vítězství na diplomatickém poli, které nám nedokáží vyrvat žádní Kalašnikovové, žádní Žirinovští. Ti podpindosníci! V podstatě se všichni podpindosníci pěkně projevili. Ano, všichni, kteří vyžadují tvrdé odpovědi, ti jsou všichni proti Rusku, ať už si to přejí či ne.

Ten příklad z Velké Británie z roku 1927 jsem neuváděl jen tak pro nic za nic. To byla také výzva k vyššímu řízení. A také fakticky… A oni si to mohli dovolit z pozice síly a stejně se jim to nepovedlo. Jen si to vezměte, jak si globální prediktor naplánoval odstavování britského impéria, tak to také probíhá. Ano, tamti politici získali své zadostiučinění, vše se jim zdálo být v pořádku: "Opět jsme u řízení, Hitlera poštveme proti Rusku…"

*Zdálo by se, že jste v těch otázkách a odpovědích z Krymu tu situaci s KLDR vysvětlil, ale stejně nám přicházejí další otázky. Teď došlo konkrétně ke dvěma událostem v průběhu čtyř dnů, kdy jsme se dozvěděli dvě zprávy. KLDR vystřelila raketu směrem k Japonsku a vydala prohlášení o výrobě vodíkové bojové hlavice. Jak byste ty události okomentoval?*

To je také zajímavá událost. KLDR vystřelila raketu, která poprvé přeletěla Japonsko a spadla do Tichého oceánu. No a stalo se to poté, co bylo ohlášeno, že do KLDR byly dodány ukrajinské raketové motory. Jak jim dříve létaly ty vystřelené rakety? Do výšky a dolů, a dopadaly blízko. To znamená, že výpočtem bylo možné zjistit, kam dolétnou. Teď ji tedy vystřelili přes Japonsko. A zde jsou velmi zajímavé takové jednotlivé okamžiky.

První taková věc. Ta raketa prý letěla ve výšce 550 km. Japonsko prohlásilo, že pro ně neznamenala

hrozbu, a proto ji nesestřelilo. A tady mě napadá otázka: „A máte vůbec potřebnou pistolku?“ Že prý se rozhodli ji nesestřelovat. Výška 550 km, to už je vesmír. Jenom pro příklad, Mezinárodní vesmírná stanice se pohybuje ve výškách 400-415 km. Občas dosahovala i výšky 417 km, a to díky našim nosičům raket, které ji na tu orbitu pozvedly. Zatímco ty jejich Shuttly dosahovaly podle mě výšek pouze 380 km, 330-380 km, v tomto intervalu se pohybovaly díky vlastním motorům, a díky tomu, že je vynášel Shuttle. Protože Shuttle je výš vyzvednout nedokázal.

Je spolehlivě prokázáno, že vesmírné objekty dokáže sestřelovat Rusko. To nepopírá nikdo. Jakoukoliv družici, která se nám ve vesmíru nebude líbit, můžeme s klidem rozprášit ve vesmíru. Také existují údaje, které ovšem nejsou faktologicky potvrzené, pouze mediálním tvrzením, že to dokážou USA, které musí létat na NAŠICH RAKETOVÝCH MOTORECH! Velice záhadné cvičení prováděli Číňani, kteří prý dvakrát sestřelili vesmírné družice, ale objektivně prokázáno to také nebylo. Prostě jen musíme věřit jejich slovům gentlemana, nic jiného nezbývá. Hypoteticky řečeno tedy existují tři státy světa, které dokáží sestřelit objekt ve vesmíru.

A tato raketa prý proletěla 550 km nad Japonskem. Jenže dokonce i jen prostředky protiletecké obrany schopné zachytit takové rakety má jen Rusko. Takže mluvit o tom, že prý se někomu někoho zželelo apod., je směšné. To znamená, že bylo opět přímo před našima očima rozehráno divadlo jenom kvůli tomu, aby to mělo společenskou odezvu. KLDR přece říkali, aby nic nepodnikala a ona stejně neposlechla. No a teď bum, bum, prý ještě otestovala termonukleární bombu. Když přišly první takové zprávy, tak se ukázalo, že Korejci jsou ti nejlepší horníci na celém světě.

Ten nejhlubší důl na světě je v JAR v hloubce 5000 m, 5 km. Nejhlubší vrt je u nás. Je hluboký 12 000 m, ale je to vrt! A Korejci prý vyhloubili šachtu hlubokou 10 000 m, tedy 10 km. Tam prý provedli ten test, v důsledku něhož došlo ke dvěma otřesům. A dále se již ta prohlášení začala rozcházet. Napřed prý šlo o objektivní pozorování v hloubce 10 km. Potom USA prohlásily, že šlo o povrchový výbuch. Potom Japonsko prohlásilo, že se to odehrálo v hloubce 1 km. Takže těch 10 km všichni začali rychle zamlouvat. A proč vůbec mluvili o těch 10 km? Protože seismologové tvrdí, že podle seismografů k žádnému výbuchu nedošlo, že šlo o zemětřesení s epicentrem, tedy s centrem tohoto zemětřesení v hloubce 10 km, a že došlo ke dvěma otřesům. To proto, že zhroucení skalní dutiny při výbuchu bomby, toho náboje nevyvolá takový otřes. Je značně menší, než dotřes, sekundární otřes při zemětřesení.

A jak probíhaly ty reakce? Napřed světová média informovala o tom, že Korejci otestovali vodíkovou bombu, a potom teprve Korejci potvrdili: „Ano my ji testovali.“ Ty reakce proběhly v opačném pořadí. Nebyli to Korejci, kteří by jako první ohlásili, co provedli, o čemž by následně informovala média, ale naopak.

Jak to tedy bylo? Došlo k otřesům, k zemětřesení: „Ó, my máme v plánu pozvednout image Severní Koreje, jak se musí bránit, jak čelí USA, že disponuje takovými náboji." Potom se spojili s vedením Koreje, které to už jen v pohodě potvrdilo a dodalo potřebné fotografie, jak si Kim Čong-un prohlíží daný náboj s proudnicovým krytem, který může být dopraven až na území USA. K čemu je to všechno v podstatě dobré? Kvůli vyvolání pozdvižení.

Co se tedy děje? Koreu, Severní Koreu spojují s Čínou. Čína musí to, Čína musí ono. Sama Čína vydává mnohoznačná prohlášení a světové společenství, které je vybuzeno, příslušně reaguje. A jak v podstatě správně řekl náš gosudar, ta situace vojenské řešení nemá, pouze politicko-diplomatické. A to je přesně to, co je cílem globálního prediktoru. Čeho chtějí dosáhnout? Světové společenství se dohodne, zatlačí na USA, které aby se postaraly o svůj blahobyt, o svou bezpečnost dodají Severní Koreji potraviny, ta utlumí svou válečnou horlivost a roli ručitele toho všeho sehraje Čína, která tak získá další body. Celý svět je srozuměný s těmito jejími zásluhami a s tím, že Čína začíná řešit a řídit určité světové procesy spojené s likvidací té severokorejské hrozby. Je to absolutní divadélko.

*Přesněji pokračuje.*

Ano, pokračuje. Tam nedochází vůbec k žádným nečekaným krokům. Všechno se to opakuje jako ohraná deska. Jenom se zvyšuje délka doletu rakety, síla testovaného náboje, takže…

*K dalším otázkám, Alisa Novickaja píše: 24. srpna televizní kanál Dožď zveřejnil exkluzivní rozhovor Kurta Volkera, ve kterém mluvil o tématech probíraných na setkání se Surkovem. Podle Volkerových slov jednali o otázce návratu Donbasu pod ukrajinskou jurisdikci a o stažení „ruských" vojsk z regionu. Zvláštní představitel státního departmentu Volker byl po setkání se Surkovem spokojený. Podle Volkerových slov se strany dohodly „najít východisko ze situace". Citát: „Došli jsme k jednotnému závěru, že status quo nikomu nic dobrého nepřinese", řekl Volker. „Bylo by to špatné jak pro Rusko, tak i pro Ukrajinu i obyvatele Donbasu. Musíme najít východisko z této situace, která je pro lidi tak tragická. Zemřelo již 10 tisíc lidí, milióny lidí byly nuceny opustit své domovy, mladí ruští vojáci zahynuli ve válce na Ukrajině. To je absolutně nepřípustné." Konec citátu. Valeriji Viktoroviči okomentujte, prosím, zda takto Surkov de facto přiznal účast Ruska ve válce na Donbasu? Nebo se státní departament pokouší vydávat své přání za skutečnost?*

Tak především malá ironie: Ten Volker si naběhnul a o své místo určitě přijde. Vždyť kolik lidí už přišlo o své místo jen kvůli setkání s ruským velvyslancem? A on se setkal přímo s člověkem z blízkého gosudarova okolí. Tajné setkání a ještě o něm žvaní. Státní elitě prostě nezbyde než ho propustit. No dobrá, necháme vtip vtipem, ale ta situace je pro USA dost truchlivá. Přicházejí o své řízení Ukrajiny a předat její řízení Evropě také nemohou. A tak jsou nuceni říkat, že jsou pro všechno dobré a proti všemu špatnému, že válka je špatná.

Ale kdo tu válku na Ukrajině rozpoutal? USA! Na nich záleží, zda přistřihnou křidélka kyjevské bandě, aby žádná válka na Ukrajině nebyla. To Volkerovo prohlášení o přítomnosti ruských vojsk na Donbasu je ta motivační část, která má ospravedlnit přítomnost a vměšování se USA do vnitřních záležitostí Ukrajiny, a že mají v úmyslu dodat smrtící útočné zbraně. Jak ale dnes Putin řekl v Číně, tak Luhanská a Doněcká republika mohou začít dodávat zbraně, kterých se zmocnily a nakoupily od kyjevské bandy, do problémových regionů těch, kteří budou dodávat Ukrajině zbraně, tedy kyjevské bandě.

USA dodaly zbraně kyjevské bandě, aby jim dělaly problémy, a co brání Luhansku a Doněcku dodat zbraně tam, kde to zase bude znamenat problémy přímo pro USA? Cožpak mají málo základen, které jsou roztroušeny po celém světě? A všude jsou ty jejich základny v podstatě v obležení. Zatímco naši vojáci v Afghánistánu si mohli v klidu zajít nakoupit do obchodu, tak Američané musí kvůli koupi balíčku cigaret zorganizovat přímo vojenskou akci, když se pokusí opustit své obranné zdi. Všichni mají snahu je zabít, jak vojáci vládní armády, tak i obyčejní lidé. To asi kvůli jejich laskavému přístupu k lidem. Jednou rozbombardují pohřební průvod, podruhé zase svatební kolonu. To jsou takové jejich dárečky, takto asi vyjadřují svoji soustrast.

Ten vztah k Američanům je velice napjatý a teď ještě ta věc s naším konzulátem. My teď nemáme vůbec žádný zájem na tom, abychom spolupracovali s USA při zajišťování bezpečnosti jejich velvyslanectví například někde v Jemenu. Co je nám do toho? Sami jste si to vykoledovali, sami jste vytvořili situaci, kdy vás místní obyvatelstvo nenávidí, tak co my s tím? Nám také děláte jen samé problémy a potom doufáte, že k vám přilezeme s prosíkem po kolenou? Prý připojte se k sankcím proti Koreji a Íránu, přitom nás USA samy do těch sankcí zahrnují.

No není to debilita? Z hlediska normálního člověka ano, ale z hlediska podpindosníka je všechno jak má být. Rusku dělají zle a ono by navzdory tomu mělo bránit zájmy USA ještě horlivěji. A když nebrání zájmy USA, tak Rusko neplní své poslání, přece má být pro USA jeho surovinovým přívěskem a bránit jeho zájmy. Takto přemýšlejí podpindosníci. Ale teď si představte, jak by to vypadalo, kdyby všichni ti podpindosníci začali vykřikovat, že musíme v něčem spolupracovat s USA? Sami sebe by prozradili, takže jsou nuceni hrát si na zaryté vlastence a z této pozice

požadovat, aby se Rusko vzdalo.

Trochu jsme se vzdálili té Ukrajině. Volker v podstatě nemá, co by řekl, proto jede podle té staré ohrané desky. My jsme pro mír, my chceme na Ukrajině mír, ale USA ho tam nechtějí, mají v úmyslu dodat tam další zbraně. A přitom doložit důkazy o přítomnosti naší armády nikdo není schopen. Čeljabinský meteorit letěl sekundy a viděly ho stovky lidí. Tady se války prý účastní celé jednotky…

*Mají nad Ukrajinou své družice.*

…jaká prý to tam byla ta burjatská jezdecká potápěčská divize, která prý celá zahynula? Nebo prý Altajská tanková milice. Vždyť co si tam ještě všechno navymýšleli, aby to všem věšeli na nos? Jenže tam není nic, a jak to ve výsledku dopadá? Existuje jediný legitimní právní nástupce ukrajinské státnosti a tím je Doněcká a Luhanská republika. To je vše, žádní další legitimní právní nástupci Ukrajiny neexistují. Fašistický státní převrat mele z posledního bez ohledu na veškeré to úsilí vynakládané USA.

A že byl Volker po té schůzce se Surkovem spokojený? To říká on, my nevíme, zda byl nebo nebyl spokojený z jednoho jednoduchého důvodu, že Američané vždy tvrdí, jak je všechno skvělé, přestože reálně už šlo všechno do kytek. A co by mohlo vyvolat jeho spokojenost? Evropa nedokáže Ukrajinu převzít a Rusko nesouhlasí s jejím rozdělením, ať už takoví jako Žirinovskij vykřikují cokoliv, kteří by ji rádi viděli rozdělenou, aby se zachovala ta banderovská líheň a válka mohla pokračovat donekonečna. Přesně tohle přece požaduje Žirinovskij, jenom to nevyslovuje nahlas.

A vůbec vždy když Žirinovskij otevře ústa, tak se z nich lijí jen pomluvy a špína na Rusko. Vždy! Bez výjimky! Proč ho považují za patriota? Žirinovskij i všichni podpindosníci jsou čitelní, ti doufají, že státní elita v USA přece jen dosáhne nějakého revanše a oni si uchovají své postavení, protože když… A Žirinovskij, ten je vůbec odsouzen k názornému trestu jako odstrašující příklad pro naši takzvanou „elitu“, protože my žádnou elitu nemáme, absolutně žádnou.

Tak k té Ukrajině. Ukrajina je pro USA jako kufr bez držadla, těžko se nese, ale zahodit ho je škoda a ani to nejde, nejraději by ho předali Evropě, jenže to nejde. A vnutit ji Rusku takovým způsobem, aby hradilo všechny náklady spojené s existencí Ukrajiny, zatímco sama Ukrajina by dál pracovala pro zájmy západní Evropy, která stojí proti Rusku a dál v duchu jejích hodnot „zabíjela Rusy“, to by pro ně bylo optimální variantou. A jestliže měl Volker skutečně dobrou náladu, tak může být přesvědčen, že se jim ten státní převrat v roce 2018 povede. Tím spíše, že ten předvolební boj, přestože je neformální a vázaný na mimořádné okolnosti, kdy bude najednou zapotřebí prezident vlastenec, již začal.

Dmitriji Olegoviči Rogozinovi dělají maximální reklamu. A co ten Dmitrij Olegovič Rogozin udělal pro svoji vlast dobrého? Kosmodrom Vostočnyj? Pod co se to tam podepisoval? Nevěděl to? Je snad slepý? Nezavolal tam vyšetřovatele, což byla jeho povinnost. Američané se do něj takticky začali strefovat, jen si vzpomeňte, jak zakázali přelet jeho letadlu přes Rumunsko. To Američané z něho od začátku dělají vlasteneckého kandidáta na prezidenta a starají se mu o reklamu. Už s tím začali, takže je zcela možné, že se Volker po rozhovoru se Surkovem rozhodl, že se státní převrat zdaří.

To je vše, co k tomu mohu říci. Nevím, co tam řešili, ale radovat se nemají z čeho. Ukrajina stabilně přechází pod řízení, řekněme to takto, pod jurisdikci ne pod řízení Ruska, ne Evropy ani USA, ale jmenovitě pod ruskou jurisdikci, protože jí ani nic jiného nezbývá. Jenom to všechno probíhá pomalu, krok za krokem, zde by byl spěch k ničemu. A mimochodem v samotných USA ochránci práva vystoupili na podporu naší novinářky. Ano, a skutečnost, že se USA již plně vzdávají a zbavují Ukrajiny, je vidět z kroků Ukrajinské bezpečnostní služby (SBU).

Jakékoliv tajné služby jsou vždy jen relativně vlastenecké a jen relativně stojí za svým státem, což bylo vidět i z jednání KGB. KGB přece Sovětský svaz nezachránila, navíc se jeho rozkladu a tvorby oligarchů přímo účastnila, těch, které do funkce oligarchů jmenovali Američané. Velice zajímavé „vlastenectví“, že? SBU je filiálka FBI a částečně CIA. A najednou SBU unese novinářku, a potom

jí vyhostí takovým způsobem, že to vyvolá tak velký skandál, že i američtí ochránci práv to odsoudili. Mezinárodní novinářské organizace to odsoudily, OBSE to odsoudila! Takže se musíme ptát: Stálo to tomu „státu“ za to?

Ukrajina je stát v uvozovkách, ale přece jen si hraje na právní stát a teď díky tomu všemu najednou získává image v podstatě fašistického státu, kde je nezákonná vláda, která by měla být podle všech norem barevných revolucí svržena, protože je v každém případě nelegitimní. To znamená, že ve způsobu obecné prezentace v západním tisku se Ukrajina pomalu začala přesouvat z jedné pozice do jiné. A do toho ještě ta iniciativa šéfa SBU, aby zakázali politikům, politologům a vůbec všem veřejným činitelům jezdit do Ruska. No to je přece něco! Perfektní demokratický stát! Je připravován vnitřní výbuch a hlavně, Ukrajina je diskreditována na mezinárodní úrovni úsilím samotné SBU. Vše tedy probíhá tak, jak má a jen to hraje na ruku Rusku, výlučně Rusku. Protože znovu opakuji, že Evropa není schopna převzít Ukrajinu pod svou jurisdikci, protože by se jí zalkla. Je už příliš přeplněna migranty.

*K dalším otázkám. Arsen Ahmedov se ptá na situaci okolo muslimů v Barmě a Myanmaru. Ale spíše asi na ten Myanmar. Co se to tam děje? A proč celý svět mlčí a pouze Erdogan a jeho ministr chtějí do té situace zasáhnout? A proč mlčí náš lídr o této genocidě muslimů?*

Ale to přece není pravda. Celý svět nemlčí. Celý svět udělal určitou dramatickou pauzu a po ní se rozhodl zasáhnout. A ty události jsou tam takové, že to vše souvisí s problémem energetické zajištěnosti Číny. Čína potřebuje plyn a ropu a potřebuje plynovod a ropovod vedoucí přes území Myanmaru, proto je tam nezbytná přítomnost čínských mírotvorných vojsk, aby ten stát převzaly pod svou kontrolu. Jen kvůli tomu se rozběhl celý tento proces.

*A ještě jedna otázka. Ve svém minulém pořadu jste mluvil o našich lehkých atletech, kteří se účastnili mistrovství v lehké atletice pod neutrální vlajkou, a řekl jste o nich, že to jsou zrádci.*

Ano, bezesporu.

*To je velice podivné. A 30. srpna se objevila následující zpráva. Naši lehcí atleti nejenže zůstali bez své vlajky, ale i bez peněz. Ruští sportovci, kteří se účastnili mistrovství světa v lehké atletice pod neutrální vlajkou, nedostali své prémie za účast v soutěži. A kromě toho, jak řekl zasloužený trenér Ruska Jevgenij Zagoruľko, nebyly dosud uhrazeny náklady doprovodu ruských lehkých atletů za letenky a ubytování.*

Ale to je jejich problém.

*A je zde uveden citát. Vy jste řekl, že jsou to zrádci a sám Jevgenij Zagoruľko říká následující: „Doufám, že se ten problém nějak vyřeší a pravda zvítězí, protože jinak to dopadá tak, že máte jít do války, ale patrony si musíte nakoupit za své.“*

No, to je něco. Tím rovnou také začneme. Válka je komplex opatření zaměřených na zmocnění se cizích přírodních energetických a lidských zdrojů. Je to komplex opatření, nejsou to jen samotné válečné akce. Ty probíhají v případě horké války, všechno ostatní patří k metodám vedení chladné, informační války, kam patří i profesionální sport. Ať už k němu mám jakýkoliv vztah, tak nemohu

nebrat ohled na jeho existenci v současném světovém zřízení a ve formách řízení států a národů. Sport přestal být po pádu SSSR čistě sportem a stal se z něho čistě politický nástroj. Když je zapotřebí pozdvihnout autoritu nějakého státu, tak jeho sportovce vyzdvihují, najednou všude vyhrávají, když je naopak zapotřebí nějaký stát znemožnit, tak je to naopak. Proto také naši fotbalisté nikdy v soutěžích nevyhrávají.

A jestliže budeme pokračovat s přirovnáním jednání sportovců k válce, tak tu máme profesionální armádu. Jestliže není právě válka, tak je v době míru vydržování armády velice nákladnou záležitostí, je to velice drahé pro jakýkoliv stát. Proto se také všechny státy tyto své náklady snaží optimalizovat, ale nikdo se armády jako takové nevzdá, protože kdyby to udělaly, tak přijde okamžik, kdy nebude mít kdo ten stát bránit.

Profesionální sport je to samé. Stát vydržuje profesionální sportovce na své náklady, aby na bojištích informační, studené války bránili zájmy SVÉHO STÁTU! Aby zazněla státní hymna, když vyhrají první místo. Aby stáli na stupních vítězů i jako druzí a třetí, aby soutěžili jménem svého státu, státu, který zastupují, aby tak upevňovali jeho autoritu.

*Aby tam visela jeho vlajka.*

Když si za Velké vlastenecké války část profesionálních vojáků řekla: „Ježíš, vždyť mě tu mohou také zabít!“, a přešla na stranu vítězů, jak se jim tehdy zdálo, tedy na stranu fašistického Německa, tak to hodnotíme jako zradu. Říkáme, že to jsou vlasovci, zrádci své vlasti. A proč bychom měli mít jiný vztah k profesionálním sportovcům, kteří soutěžili pod neutrální bílou vlajkou? Kteří demonstrativně plivli do obličeje lidem, kteří je živili? Státu, který je brání?

Za koho soutěžili? Za neutrální? Tak ať je ti neutrální také platí. Když jste přeběhli na druhou stranu, tak chtějte všechny své honoráře od nich. Ano, my jsme do vás investovali, my jsme se ve vás spletli, ukázalo se, že jste zrádci, a ještě to chcete zaplatit? Investovali jsme i do svých vojáků, ze kterých část přešla na stranu fašistických agresorů, i tito také přešli na druhou stranu.

Dokážete si představit situaci, kdy skončí válka, ve které jsme zvítězili, a vlasovci přijdou ke Stalinovi a řeknou mu: „Poslyš, my jsme přece vlastenci. Přiznej nám důchody jako účastníkům války.“ To snad ani není možné, ti špinavci, kteří demonstrativně zradili svou vlast…?! To díky nim. Našemu státu plivou do tváře a říkají nám, že jsme otroci, že jsme úplné nuly. A proto vám zakážeme účast v olympijských hrách.

Ta McLarenova komise, ano? Ta si klidně prohlásí, že tu máme státní doping a všichni se rozeběhli pod bílou vlajku na olympiádě. Teď ta McLarenova komise prohlašuje, že tu žádný státní dopingový systém nemáme, všichni ho užívali individuálně. Ale mnozí si přece pospíšili, aby našemu státu plivli do tváře, protože: „Ach moje sportovní forma se vytrácí, příště se mi to nemusí povést!" „Napřed mysli na svou vlast a teprve potom na sebe“, zaznělo v sovětské písni.

Nepracují, dělají jen to, co je baví, a stát je plně vydržuje. Když potom ten stát potřebuje, aby ho podpořili na bojišti studené informační války, ve formátu profesionálního sportu, tak prohlašují: „Já státu nic nedlužím! To stát je povinen mi platit za mé medaile získané pod neutrální vlajkou. Já jsem demonstrativně plivl do tváře státu i lidem a stát je teď povinen mi za to ještě zaplatit!“ Jaké zvrácené vědomí to musí mít? Soutěžil jsi pod neutrální vlajkou? Tak táhni a od státu víc nic nečekej!

Ano, naše výdaje jdou na výchovu normálních vlastenců a normálních sportovců. Od nás už nic nečekej, žij si kde ti libo. Jsi světoobčan. Chceš-li žít a trénovat tady u nás, tak prosím, najde se, kdo tě za peníze bude trénovat, ale vydělej si na to sám. Žij za své peníze, kde ti libo, u nás nebo za hranicemi. Ale od státu už nic nečekej, s tebou jsme skončili. Nikdo nám nebude plivat do tváře, a říkat, že jsme otroci, kvůli takovým jako Šubenkov, kteří plivli do tváře našemu státu a soutěžili pod bílou vlajkou. Jsou to špinavci, ať táhnou!

*Přitom je známo, že několika sportovcům za jejich neúčast na olympiádě v Riu, zaplatili 4 milióny ublů.*

Ano, bez ohledu na to, zda by tam vyhráli nebo ne, to přece není důležité. Nemohl jsi soutěžit, tak dostaneš peníze a za co? Chápete? Je to stejné, jako když máte armádu, probíhá cvičení, přesouváte se a nazrává válečný konflikt. Armádu uvedou do pohotovosti a konflikt se vyřeší diplomaticky, tak je armáda zase stažena. No a potom všem vojákům přiznají výplatu jako účastníkům válečných akcí. Byly válečné akce? Nebyly. Tak za co? A těmhle to zaplatili a ještě je jim to málo a plivou, dál plivou státu do tváře.

Dál pomáhají snižovat autoritu našeho státu. Kdo nás bude brát vážně, když máme takové sportovce? Jakou bude mít Rusko autoritu? Žádnou autoritu mít nebude, protože Rusko je přece možné ponižovat, je možné na něj plivat, otírat si o něj své boty, stejně se připlazí a budou prosit: „Já bych chtěl soutěžit alespoň pod bílou vlajkou. Já jsem přece celý váš, já jsem stejný buržoust. A co je mi do Ruska? Co je mi do toho, že mě vychovalo, podporovalo, dávalo mi peníze? Udělali ze mě sportovce, ale já mu přece vůbec nic nedlužím.“

Když nám nic nedluží, tak ještě jednou říkám, ať tedy táhnou. Pryč ze státního systému. Ať si žijí a trénují, kde chtějí a za co chtějí. S ruským státem ale už nemají nic společného. Takový postoj je třeba k nim zaujmout, to je spravedlnost. Když šli bojovat na druhou stranu proti Rusku, tak ať si patrony kupují za své! Když jim je nekoupí jejich páníčkové, kvůli kterým se tak hnali soutěžit. Proč své nároky vznášejí k Rusku?

Víte, když vás ve fašistickém Německu zastřelili, tak někdy účet za použité patrony dostala rodina popraveného. A jak si to tedy představují, že plivnou do tváře Rusku a ještě za to od něj dostat odměnu, protože takto jim to slíbil jejich páníček, kvůli kterému tam jeli soutěžit? Lidská ničemnost se vyskytuje i mezi sportovci. Proč si lidé myslí, že když je někdo sportovec, tak je to nezkažený, morální člověk? Je možné jmenovat dobré sportovce, kteří jsou také dobrými lidmi, skutečné sportovce, kterým nabízeli velkou odměnu, aby zradili svou zemi, ale oni to neudělali. Já teď tady ty lidi nechci jmenovat, aby se jejich jména neobjevila v jednom pořadu s těmi špinavci.

*To byla dnes poslední otázka.*

Zase jsme dospěli k tomu samému. Všechny věci vám budou jasné, budete-li znát Dostatečně všeobecnou teorii řízení a Koncepci sociální bezpečnosti. Když budete znát teorii. Potom vám hned budou jasné souvislosti, jak probíhá řízení a také vám bude zřejmá motivace různých hráčů na mezinárodní aréně. Jestliže neznáte teorii, nedokážete se v tom vyznat. Jestliže tu teorii znáte, dokážete se v tom vyznat. Porozumíte-li tomu a znalosti znamenají moc, tak dokážete ochránit zájmy své i své rodiny.

V tomto ohledu bych vám chtěl říci takovou věc. Koncepce se už dávno stala celosvětovou. Všichni normální lidé v celém světě už začali studovat Koncepci sociální bezpečnosti, protože chtějí bránit zájmy své, své rodiny, svého státu a svou kulturní identitu. Lidé z různých zemí, z různých národů studují Koncepci sociální bezpečnosti. A Fond konceptuálních technologií, který začal s touto činností, kdy předvádíme, jak se metodologie Koncepce sociální bezpečnosti mění v technologii řízení světa, tuto činnost dál rozvíjí.

A protože je velká poptávka, aby tyto informace byly dostupné i v jiných jazycích, protože všichni neumí rusky, a například anglicky umí více lidí, tak jsme pro vás připravili anglickou verzi Otázek a odpovědí. Chtěl bych poděkovat celému kolektivu překladatelů, redaktorů, kteří toho tolik dělají pro to, aby naše pořady byly přeloženy do angličtiny. Brzy plánujeme spustit německou verzi, protože také máme kolektiv, který na tom pracuje, a kterému také chceme poděkovat. Všichni ti lidé pracují v rámci veřejné iniciativy a naše věc je společná. Zachraňujeme civilizaci na planetě Zemi. Přeji vám mírové nebe nad hlavou a štěstí.

Do příštích setkání.

# Otázka – Odpověď z 12.9.2017

1)Summit Organizace islámské spolupráce o vědě a technologiích, který se konal v Astaně

2)Občan Saakašvili se hrdinsky probojoval přes ukrajinskou hranici. Co je výhodnější? Aby Porošenko zůstal u moci, nebo vzniknul chaos při pokusu ho od ní odstavit?

3)Prodej S-400 Turecku

4)Situace kolem vráceného německého zlata

5)Proč tak jednoznačně tvrdíte, že pokud Rusko nebo státy EU odpoví USA obratem a symetricky na jejich jednání, tak to tyto státy poškodí? Vždyť například uzavření velvyslanectví a konzulátů ještě více oklešťuje Pax Americana

6)Otázka související s ruskými sportovci, kteří soutěžili za neutrální vlajku

7)Mohlo by se stát, že by energie KSB mohla být otočena proti nám samotným?

8)Všechny sociální, politické a další procesy na naší planetě jsou tak či onak začleněny do řízení globálních elit, globálního prediktoru. Rusko v čele s Putinem se teď snaží dostat se z pod kontroly globalistů. Ale vždyť stejně se úplně z toho vlivu dostat nepodaří, stejně se globalisté dostanou do čela jakéhokoliv procesu a postupně ho převedou na své koleje. Stejně jako to bylo se Stalinem a SSSR. Je to nekonečný proces?

*Dobrý den Valeriji Viktoroviči.*

Dobrý den.

*Zdravím naše vážené diváky, posluchače i kolegy zde ve studiu. Dnes je 12.09.2017. A dříve než položím vaše otázky, bych vás chtěl všechny upozornit na nový název našeho kanálu. Jak jistě víte, jeho dřívější název zněl KOBADOTU psáno latinskými písmeny. Nově, jak se můžete přesvědčit, je to Fond konceptuálních technologií. A teď již přejdeme přímo k vašim otázkám. V první otázce vás, Valeriji Viktoroviči, prosí okomentovat summit Organizace islámské spolupráce o vědě a technologiích, který se konal v Astaně. Co znamená tato událost?*

Tato událost znamená pro globální politiku velmi, velmi mnoho, ale bohužel nepozoruji náležité reakce, ani náležité pochopení této události u našeho politologického takřikajíc výkvětu. O formátu Astany již mluvím dlouho. A neustále opakuji, že pokud budou opomíjet vznikající formát Astany, tak na to nakonec stát i ty korporativní skupiny, které zastupují všichni ti politologové, pěkně doplatí, bude to pro ně pořádná rána. Je formováno velice důležité centrum koncentrace řízení a naši politologové k tomu zůstávají absolutně slepí.

K čemu v podstatě v Astaně došlo? V Astaně se konal první summit organizace islámských států, která se nazývá Organizace islámské spolupráce. Zdálo by se, a co je na tom poprvé? Vždyť ta organizace existuje od roku 1969 se sídlem v Džiddě v Saúdské Arábii. Poprvé to bylo o vědě a technologiích. Tento summit navrhnul Nursultan Abiševič a všichni se tam sjeli. Přijelo tam 15 lídrů států, hlav států, 80 delegací! Byl to první summit o vědě a technologiích.

A na tomto summitu Nursultan Abiševič jen tak mimochodem prohlásil: „Pánové, pojďme se už

konečně nějak dát dohromady!" Co vlastně představuje tato Organizace islámské spolupráce? Sdružuje 57 států, a to znamená miliardu a půl lidí. S ohledem na tento počet obyvatel, je to druhá nejsilnější organizace světa hned po OSN a my bychom tuto věc měli brát do úvahy. A dále navrhnul: „Pojďte založit Organizaci islámských států 15, jako analog organizaci G20. Existuje Dvacítka a my bychom sdružovali 15 nejvyspělejších států islámského světa a takto bychom hájili své zájmy."

O čem to mluví? „Jsme připraveni podělit se o naše kazachstánské zkušenosti, jak se dá zajistit mezinárodnostní, mezikonfesionální rozvoj. Jak dobře víte, tak v našem státě žije velice mnoho národnostních skupin a žijeme zde v míru a přátelství. Už 14 let organizujeme sjezdy lídrů světových a tradičních náboženství, kde se setkávají zástupci různých náboženství. Všechny vás zvu na 6. sjezd, který se bude konat v roce 2018.

Už 14 let se ten proces rozvíjí a naši politologové, naši politici k tomu zůstávají zatvrzele slepí. Jen si vezměte, jak široký je to obchvat, jaké uchopení té otázky z hlediska realizace globální politiky. Je to velice vážná věc! A nejsou to jen islámské státy, to co vzniká v Astaně, to je vznesení nároku na vznik centra koncentrace řízení islámského světa a nejen toho islámského, ale i na řízení dalších států světa. A je zajímavé, jak se to všechno odehrává.

Proběhla i určitá reklamní akce. Ten summit byl zahájen 10.09. a devátého Trump oslovil lídry arabských států s výzvou sjednotit se proti íránské hrozbě. To znamená, že by jedny islámské státy měly být hrozbou pro další islámský stát. Jenže všichni si uvědomují, že i chatrný mír je lepší než dobrá válka, že je vždy lepší nějak se dohodnout, že je lepší se tři hodiny dohadovat než půl minuty střílet. To si všichni velmi dobře uvědomují. Trump v islámském světě vyvolává napětí a Nazarbajev navrhuje vytvořit platformu spolupráce, platformu k řešení problémů.

Přičemž o tom, jak byl vytvářen tento formát Astany, jak mu byly předávány pravomoci od centra sjednocení na základě neoosmanského projektu v Turecku, jak probíhalo jejich předávání do Kazachstánu, do Astany, jsme mluvili nejednou. A také není bez zajímavosti, že bezprostředně před samotným summitem Erdogan obvolal, jak sám řekl, asi 20 lídrů islámských států v souvislosti s těmi problémy v Myanmaru okolo muslimů. Všechny obvolával, domlouval se s nimi, ale oficiální stanovisko islámského světa stejně zformuloval Nazarbajev.

Byl to pokus o upevnění Turecka, o zachování jeho postavení. Jenže Erdogan se nemůže vzpírat nadnárodnímu řízení, nedokáže to a je odepisován. On si to velmi dobře uvědomuje a tak se všemožně pokouší udržet. Je však formován nový projekt turkických národů ke sjednocení islámského světa a dalších náboženství, jde tedy o jejich sjednocení. Je formován nový mezistátní svazek, ale tentokrát se střediskem v Astaně. To je velice závažná věc, to není jen tak. Někdo si myslí, že když je centrum koncentrace řízení přenášeno do Číny, tak s tím nikdo nehne, že to tak všechno bude. My jsme ale také mluvili o Íránu, který má přijít do Evropy s tím správným islámem.

Co v tomto ohledu znamená projekt formátu Astany? Ta věc se má tak, že všichni už mají plné zuby… Dělají z nás blbce velice jednoduchým způsobem, a aby ukryli reálné řízení, tak nám předhazují různé švindly typu strategie nepřímé akce a další. A jedním z takových navenek viditelných jednání je takový přístup, hloupý přístup, znáte-li Dostatečně všeobecnou teorii řízení, nebo ji alespoň studujete, politika brzd a protivah.

Takže si to vezměte, z tohoto pohledu bude centrem koncentrace řízení Čína a jako brzdy a protiváhy poslouží Indie a Kazachstán. Co bude s čínskou hedvábnou stezkou, jestliže se nedostane… Tedy přesněji řečeno, jestliže bude realizován projekt severojižní cesty ve spolupráci Indie a Ruska a bude-li zorganizováno logistické středisko v Kazachstánu. Čína se tak dostává do zranitelné pozice.

A dále. Írán - druhé centrum koncentrace řízení, kam by se mělo přesunout euro-asijské křídlo. Do Číny se přesunuje atlantické křídlo, obrazně řečeno, hypoteticky, je to velice hrubé rozdělení, není to úplně přesné. Takže Írán by měl být centrem koncentrace řízení budoucího euro-asijského křídla. A kdo by měl být jeho protiváhou? Zase Kazachstán. Přičemž oba dva tyto státy patří k organizaci

islámských států. Dokud Írán plní svoji roli, je vše v pořádku, ale veškeré negativum je řešeno prostřednictvím formátu Astany.

Je to velice závažný projekt. Velice mě zajímá, kdy si toho naši politologové konečně všimnou. Ten proces se vyvíjí už 14 let, přičemž strukturně! Jestliže tohle někdo nevidí, tak to už opravdu nevím. Jak potom vůbec rozumí řízení? Jenže přes geopolitiku prostě vlak nejede.

*Co je jim do Kazachstánu, pevninského státu, že?*

No samozřejmě.

*Další otázka je od Anatolie z Doněcku. Svou otázku napsal 10. září. Dnes se občan Saakašvili hrdinsky probojoval přes ukrajinskou hranici. Co myslíte, že je výhodnější? Aby Porošenko zůstal u moci, nebo vzniknul chaos při pokusu ho od ní odstavit?*

Ani jedno, ani druhé. Jestliže si někdo myslí, že při pokusu odstranit Porošenka nastoupí na Ukrajině chaos, tak se hluboce mýlí a vůbec nechápe řízení. Když budou jeho loutkovodiči Porošenka potřebovat odstranit, tak se ho mohou zbavit libovolným způsobem. Přičemž to udělají tak, že „svidomí“ Ukrajinci ani nepřestanou skákat na tom svém Majdanu, protože si ani nevšimnou, že už mají jiného vůdce.

Co se týká toho Saakašviliho průlomu hranic, tak ten má úplně jiný cíl, absolutně jiný cíl. Teď probíhá proces odstraňování svatozáře z ukrajinské státnosti. Zatímco dříve celá Evropa, celý západní svět Ukrajinu podporoval ve válce proti Rusku, která se měla přenést na území Ruska prostřednictvím krvavé čistky na Donbasu, tak teď už musí řešit ten problém, že nedokážou dál nést ten kufr bez držadla a potřebují se z toho nějakým způsobem dostat bez ztráty kytičky. Proto je teď třeba předvést, že na Ukrajině je Divoké pole, že na Ukrajině řádí různí fašisté…

Když se podíváme na tu situaci se Saakašvilim. Myslíte si, že je šílený, když se takto probojovával na Ukrajinu? Samozřejmě, že ne. Ale právě se vrátil z USA, objel státy nové Evropy. Byl v Pobaltí, v Polsku. Takže všechno jednoznačně vypovídá o tom… Každý děj je řiditelný. Jestli si někdo myslí, že k takovým věcem dochází spontánně, a že se jedná o národní protest, tak se opět mýlí. Vše musí být organizováno.

Vždyť co se v podstatě stalo? Došlo k absolutní diskreditaci posledních bludů o tom, že na Ukrajině je státnost. Nemluvím o státu, ale o státnosti. Mají tam pohraniční službu, mají tam policii a ti všichni čekali na Saakašviliho příjezd. A když přijel, tak tyto státní instituce nic nezmohly. Především je celý ten humbuk o průlomu hranice reklamní show, show pro lidi, kteří si opravdu myslí, že tohle je politika. Jsou to „svidomí“, co si na nich vezmete? Ty je možné utáhnout na taková divadélka jako na vařené nudli.

Důležitější je, aby "lidem" začali padat šupiny z očí. Víte, kdyby tam fungovalo alespoň nějaké státní řízení, tak by se Saakašvili nikdy nemohl krátce a dobře přes tu hranici dostat. Stát má na to své instituce, které mohou uplatnit sílu a Saakšvili by se nemohl objevit. A co jsme viděli v reálu? Saakašvili plánoval přejet hranici v autě, jenže tam na něj neustále čekala policie, a tak Saakašvili změnil svůj plán a přesedl na vlak. Vlak byl zrušen. Když byl Saakašvili v tom vlaku, tak ho ampliónem vyzývali, aby měl pochopení pro ostatní lidi, kteří potřebují odcestovat, a z toho vlaku vystoupil. On nevystoupil, a tak ten vlak zrušili.

Potom vystoupil a hned plánoval cestu přes jiný hraniční přechod. Chápete? Byla to okázalá show. Mohli zcela potichu do toho vlaku poslat hlídku, která by ho z toho vlaku vytáhla, mohli ho čapnout na hranici, jenže to nebylo cílem tohoto řízení. Potřebovali předvést neakceschopnost státních

institucí, že tyto státní instituce nejsou způsobilé ochránit státnost v žádné své podobě, ani policie, ani pohraničníci. Ani v jednom státu, třeba i v tom nejzaostalejším, by tohle nebylo možné, aniž by to nebylo schválně zorganizováno. Na Ukrajině sice všechny ty roky počínaje rokem 2014 probíhalo plánovité rozvracení všech státních institucí, ale dokonce i v tomto stavu by si se Saakašvilim dokázaly potřebným způsobem poradit. Dokonce i za těchto pořádků panujících v tomto zločineckém fašistickém státu, který si tam vybudovali.

Mohli tomu zabránit, ale neudělali to, proč? A proč nebyl rozprášen Majdan? Vždyť ho mohli v klidu rozehnat a nic z toho by se nestalo. Jenže rozkaz zněl, nechat Majdan na pokoji a Janukovič ho splnil. Stejné je to s Porošenkem: „Nech Saakašviliho na pokoji! Co a jak provádí Saakašvili se tě netýká a hotovo! Ty hraješ v našem divadle jednu roli a Saakašvili zase druhou.“

A co je to za roli? Nemusel by to být přímo stát, ale kdyby se objevila alespoň jedna akceschopná banda, jednoduše akceschopná banda... A těch band je na Ukrajině spousta, pod názvem batalióny územní obrany, což jsou ve své podstatě kárné batalióny, různé ty Pravé sektory a další, tak by Saakašvili neměl šanci dostat se přes hranici. Nikdo to ale neudělal. Naopak se postarali o to, aby ten Saakašviliho příchod byl co nejpompéznější.

Zase je rozehrávána ta hra „Sto Napoleonových dnů“. Když se 1. března 1815 Bonapart po svém útěku z ostrova Elby vylodil na francouzském pobřeží, tak pařížské noviny postupně zveřejňovaly titulky a bylo jich celkem šest: „Korsická příšera se vylodila v zálivu Jouan“ „Lidožrout táhne na Grasse“ „Uzurpátor vstoupil do Grenoblu“ „Bonaparte obsadil Lyon“ „Napoleon se blíží k Fontainebleau“ No a končilo to: „Jeho Císařské Veličenstvo je dnes očekáváno ve své věrné v Paříži“. Takže to už nebyl lidožrout, už to nebyla korsická příšera, už to bylo jeho Císařské Veličenstvo, kterého očekávala jeho věrná Paříž.

To co se jednou v dějinách stalo jako tragédie, se podruhé, obzvláště když se o to pokoušejí nešikovné ruce, opakuje v podobě frašky. A zde to byly ty nešikovné ruce, které ale v podstatě dosáhly toho, co potřebovaly. Proběhla plná diskreditace celého ukrajinského státu, kde neexistuje žádné řízení, a je tam možné úplně všechno. Tohle předvádějí lidem: „My jsme udržovali nějaký řád, teď je vše rozkolísáno, vše se bortí, vše se hroutí a je třeba udělat pořádek.“

A v tomto ohledu se Putin poprvé vyjádřil, že... Tedy ne poprvé.My jsme o tom mluvili, že tam v podstatě je zapotřebí ta mírotvorná mise. Jako tehdy: „Georgi, ty přece chápeš, že to ani není stát.“ Tohle Putin říkal ještě Bushovi. Poprvé reálně nařídil ministerstvu zahraničí, aby připravili návrh na mírotvornou misi na Ukrajinu. Vše se připravuje a vše probíhá podle stejného scénáře. Jen se nejedná o ten scénář, který připravují loutkovodiči Porošenka, tedy scénář státní elity USA a tím spíše se nejedná o scénář kyjevské bandy, ale o scénář, který vyhlašuje Zacharčenko z Doněcku, a který je plně v souladu s postojem Ruska a globálního prediktoru. Pro globální prediktor je to bolestivé, ale jinou možnost nemají. Je zapotřebí se postarat o to, aby ta varianta, kterou ohlásil Zacharčenko, zafungovala.

Ještě jednou opakuji, že byl spuštěn výborný mechanismus, Overtonovo okno. Všimnul si toho někdo? Přitom je v běhu, jen se podívejte na to, jak objektivně všechno pracuje pro ten plán.

*Máte na mysli Malorusko.*

Ano, Malorusko, samozřejmě že Malorusko. Nesmíte se dívat na to, že Zacharčenko dělá to, dělá ono. Vše bylo zařízeno správně a Zacharčenko jen manévruje v těch podmínkách, ve kterých se reálně nalézá.

*Dále tu máme otázku od Romana na doslova ty nejčerstvější události. Rusko prodává Turecku S-*

*400 a navíc jim na to dáme náš úvěr, přičemž turecká strana vyhlásila, že jim předáváme i technologii. Je jasné, že se ta technologie může dostat do rukou Západu, jak to okomentujete?*

Ta otázka je vícehledisková. Tak zaprvé. Zda prodáváme na úvěr nebo za peníze, to je otázka velice, opravdu velice neprůhledná. Takže na to je třeba se ještě podívat. Je to možné vyložit tak i tak. Zadruhé. To, o čem jsem mluvil, když jsem mluvil o formátu Astany. Erdogan se pokouší chytit každé, i té nejmenší šance, aby zůstal v čele nějakého procesu, aby uchoval stát, protože turecký stát se blíží ke svému zákonitému konci. Je to pouze otázkou času. A Erdogan to může urychlit, nebo naopak oslabit, tedy zpomalit, a on se to samozřejmě snaží zpomalit, a upevnit se. A v tomto ohledu, ať už je jeho vztah k Rusku jakýkoliv, ať už ho jakkoliv nenávidí, tak nemá jiné východisko, než dávat do pořádku vztahy s Ruskem. No a my tam také válku nepotřebujeme.

Nákup modelů vysoce technologických zbraní, to je volba dlouhodobé politiky a partnerství. Takže to není třeba hodnotit jako něco úplně špatného. Navíc, když takto pomocí úvěru nakupují USA a získávají tak ty, kteří potom následují jejich politiku, tak je to úspěch. A když to samé udělá Rusko, tak je Putin neschopný? Asi by bylo dobré používat stejné měřítko, ne? Když víte, že si takto USA vytvářejí ani ne spojence, ale vazaly, prostřednictvím dodávky zbraní na úvěr, tak proč bychom my nemohli získat, sice ne spojence, ale alespoň partnery díky stejným metodikám, metodám vzájemné kooperace?

A co se týká těch technologií? Tak jsou technologie a technologie. To, co jde do prodeje na export, je jedna technologie a to, co používáme pro vlastní obranu, je druhá technologie. No a i v tomto ohledu je třeba mít na paměti ten nechvalně proslulý případ, kdy náš nejlepší zapřisáhlý přítel Lukašenko dohodil USA S-300 se všemi technologiemi. Pomohlo to snad USA? To vůbec není jednoduchá záležitost.

Byl také velký povyk okolo toho, že legendární lodní stavitel se přestěhoval z Ukrajiny do Číny. A kdo to byl? Obyčejný vedoucí jednoho z oddělení. Účastnil se některých prodejů, včetně té letadlové lodi. Ten problém je ale jinde. Přetahují odborníky, protože je potřebují. Jenže konstruktéři jsou jedna věc, ale výrobní základna to je zase něco úplně jiného a vytvořit ji jen tak z ničeho se nepovede. Koho to zajímá, může si přečíst paměti našeho slavného konstruktéra artilérie Grabina - Zbraň vítězství, tam se dozvíte hodně zajímavého, mám na mysli právě ty technologie. Přečtěte si ji, je to velice zajímavá kniha.

Takže to všechno je otázka. Turecká strana to prý prohlásila. Jenže turecká strana není na úrovni svého technického rozvoje schopná založit výrobu takových zbrojních systémů jako je S-400, nemá na to, muselo by jí v tom velice silně pomoci Rusko. A jestliže pronikneme do vojensko-průmyslového komplexu Turecka, tak vážně nevím, kdo by proti tomu mohl co namítat.Á počkejte, už vím, kdo bude proti tomu - USA a všichni ruští podpindosníci!

*Dále je tu otázka od Olega Sokolova, který se podíval na náš pořad Otázka-odpověď z 26. srpna 2013, kde jste odpovídal na otázku o německém zlatu uloženém u Federálního rezervního systému (FED). Říkal jste tam, cituji: „FED nemá žádné německé zlato a USA nemají v úmyslu nic vracet.“ Konec citátu. Ale dnes se dívám na zpravodajský pořad Ve středu dění z 8. srpna, kde se mluví o tom, že Německo dostalo zpět své zlato. Řekněte prosím, co se změnilo, a proč se to stalo?*

Nic se nezměnilo na té věci, že USA nemohou v žádném případě vrátit zlato Německu, a že je dokonce ani nenechají fyzicky prověřit, kde je. Prostě řeknou: "My jsme gentlemani a řekli jsme vám, že tam to zlato je, a to vám musí stačit, co byste ještě chtěli prověřovat? Proč byste měli chodit do našich trezorů? Vždyť jste nuly. Vy jste okupovaný stát, ne my. To my jsme vítězové a vaše zlato jsme si vzali.“

No a na základě tohoto svého vítězství teď prostě řekli: „Jste okupovaným státem? Vrátili jsme vám vaše zlato?“ „Ano, vrátili“ „Tak to řekněte celému světu, že jsme vám vaše zlato vrátili a už ho po nás nikdy nechtějte!“ To je vše. Právem vítěze, právem silnějšího, právem existence amerických vojenských základen, právem toho, že to oni zformovali tuto německou vládu a schvalují ve Washingtonu na základě kancléřského aktu německého kancléře, že tam dokonce určují i to, jací kandidáti mohou do této funkce vůbec kandidovat, a kdo má ve volbách vyhrát a kdo nesmí.

Když je ministryně obrany schopná na veřejnosti prohlásit: „Och promiňte, paní kancléřko, já jsem vás zapomněla informovat, že naše armáda se toho bude účastnit.“ Proč jí to zapomněla říct? „Protože nám náš partner z USA zavolal a řekl, že to tak bude, tak jsem o tom informovala, a vám jsem to zapomněla nahlásit!“ Je jasné, že za těchto podmínek všichni úředníci řeknou, co je třeba. Ale to zlato nikdo neukáže. Všechny papíry ovšem budou správně podepsané. Co je na tom zvláštního? Je to okupovaný stát, to je třeba si uvědomovat.

Víte, nemůžete věřit všemu, co vidíte v televizi. Musíte ty věci vnímat kriticky. Abyste chápali, co vám ukazují, musíte vědět, jak máte s těmi informacemi pracovat a tyto znalosti vám poskytne pouze co? Koncepce sociální bezpečnosti a Dostatečně všeobecná teorie řízení.

*Další otázka je od Pavla. Prosím, vysvětlete krátce svá slova, která jste pronesl v pořadu z 5. září, v minulém pořadu. Proč tak jednoznačně tvrdíte, že pokud Rusko nebo státy EU odpoví USA obratem a symetricky na jejich jednání, tak to tyto státy poškodí? Vždyť například uzavření velvyslanectví a konzulátů ještě více oklešťuje Pax Americana.*

Ne, a mimochodem je dobré vrátit se k té otázce, o které jsme mluvili v minulém pořadu, protože tam zůstalo velmi mnoho věcí, které jsme neprobrali. Ani dnes nedokážeme projít úplně všechno. Ta věc se má tak, že když se na to podíváme z právního hlediska, tak vy máte tři konzuláty a my máme také tři konzuláty. Ten čtvrtý nepotřebujete, tak jsme ho zavřeli a zbavili jeho diplomatické nedotknutelnosti. Vždyť oni to v podstatě napřed právně provedli, uzavřeli ten konzulát, zbavili ho jeho diplomatické nedotknutelnosti, a tak pro něj začaly platit jiné zákony. Takže již nedošlo k útoku na diplomatický objekt.

Útoky na diplomatická zastoupení jsou vůbec velmi výjimečnou záležitostí. Dokonce, i když v tom roce 1927 Angličané zorganizovali tu konfrontaci s Ruskem, tak u sebe ve Velké Británii zaútočili na obchodní zastoupení a až potom na konzulát v Charbinu (Čína). Ano, stáli jim tam za zády Angličané, účastnili se pogromu na náš konzulát, ale odpovědnost za to nesli Číňané. A ještě došlo k jednomu takovému přímému útoku, tedy ne útoku, ale vpádu na území konzulátu. To se stalo v době likvidace Spiknutí velvyslanců v roce 1918 v sovětském Rusku. Tehdy však neměli na výběr, šlo o revoluční důvod, státní elity zasáhly na úrovni zorganizování spiknutí a mladá sovětská republika, která navazovala nové vzájemné vztahy, si mohla tento revoluční krok ještě dovolit. Ale jinde ve světě, kde byla situace zklidněná, ani Sovětský svaz… Jak říkám, tak dokonce již v roce 1927 bylo problematické zaútočit na velvyslanectví. Muselo to být zorganizováno cizíma rukama, a posloužili k tomu Číňané. Takže tenkrát došlo k útoku na obchodní zastoupení, které nemělo diplomatickou imunitu ale také se ničeho nedopustilo.

V čem tedy spočívá ta analogie? Vy jste ten konzulát sice zbavili diplomatické nedotknutelnosti, ale to přece neznamená, že teď ten majetek nikomu nepatří a můžete si s ním dělat, co chcete. Nemáte žádné právo majiteli přikazovat, jak má nakládat se svým majetkem, co s ním má dělat. Jedná se o vlastnictví ruského státu o soukromé vlastnictví, na které se teď začaly vztahovat jiné zákony a dříve než do něj vstoupíte, tak musíte mít soudní povolení s uvedením konkrétního trestného činu, jehož vyšetření vyžaduje provedení, když ne přímo domovní prohlídky, tak kontroly té budovy. Tím

přece došlo k porušení vnitřní právní úpravy USA. A v roce 1927 došlo k úplně stejnému porušení vnitřní právní úpravy, to o tom jsem mluvil. Když se takto obrací prostřednictvím porušení vlastní právní úpravy k výše stojící instanci. Tedy přesněji ne k instanci, ale k řídicímu systému zosobněného globálním prediktorem, nadnárodním řízením. Tam byla směřovaná ta výzva.

A co se týká té symetričnosti a asymetričnosti odpovědi. Tak především je třeba si uvědomit jednoduchou věc. USA byly nástrojem řízení globálního prediktoru po celou dobu od 2. světové války. To americká státní elita formovala kádrový sbor nadnárodního řízení ze strany USA, světového četníka, a byla to ona, ta zformovaná kádrová elita, která zase formovala kádrový sbor řídící západní státy. Potom se k tomu přidaly i státy východní Evropy, SSSR, postsovětské státy a ve výsledku, ať už si to jakkoliv nepřejeme, má americká státní elita v rukou velice silné vlivové páky na… Jak bych to řekl? Na své struktury, na svou vnitřní agenturu, na všechny ty představitele pseudoelity v Rusku, Polsku… To, co teď provádí Polsko, celá ta jeho politika s těmi požadavky na reparace je čistě americký tah. V tom nejsou vůbec žádné polské zájmy, to zase jen Amerika sleduje své zájmy.

Takže co se týče toho, kdybychom začali odpovídat symetricky, tak bychom jednali ve staré logice sociálního chování, v té předepsané, kdy mají USA, kdy má elita USA dobře nacvičeno, jak působit na své struktury uvnitř každého toho státu, aby ten stát, který šel do konfrontace s USA, poškodila. Opakuji, že USA nemají šanci vyhrát tu diplomatickou válku na základě toho scénáře, který teď rozehrály proti Rusku a nevyhrály by ji ani se stejným scénářem zaměřeným proti Francii, nebo dokonce Německu, které je plně okupované, jak jsme o tom teď mluvili.

Protože existují určité věci, které se rozumějí samy sebou. Mnozí lidé určitým způsobem chápou státní zájmy a jsou přesvědčeni, že německý „stát“ existuje. I mnozí politologové na všech těch talk show zcela vážně rozebírají, že Německo to, Německo ono. Existuje taková logika chování, kdy existují věci, které se rozumí samy sebou a logika sociálního chování z toho vychází. A když tomuto mechanismu neumožníte…

Víte, je to, jako když letí kulka, a netrefí se sice do neprůstřelné vesty, ale… Cromwell jednou použil ve válce s Karlem I. takovou věc, kdy před bojem svým vojákům rozkázal, že si mají před sebe přivázat pytel s ovčí vlnou a takto jít do útoku. Tehdejší muškety v té srsti jednoduše uvázly a neublížily útočícím vojákům. Těm potom stačilo ty pytle odhodit, a byli připraveni bojovat se stále nabitými zbraněmi, což jim poskytovalo velice silnou převahu při útoku.

Zde je třeba použít ten samý mechanismus. Kdy USA čekají na odvetnou reakci a ona nepřichází. A potom je asymetrická. Dá se odpovědět různými způsoby, ale teď je třeba vyčkat a zaútočit na americké zákonodárství. Vy jste porušili vlastní právní úpravu, když jste provedli tu vaši takzvanou kontrolu. Porušili jste právo soukromého vlastnictví. Zde je třeba začít je ničit, zde je třeba zaútočit. Je to však útok na státní elitu a Trump z toho bude mít výhody pro dohody s Ruskem. On přece zrušil diplomatickou imunitu, takže svůj stát ubránil před takovým rozsáhlým konfliktem, před takovou rozsáhlou katastrofou, do které ho tlačí státní elita. A státní elita se hazardně do té věci namočila a bude prohrávat. Stačí pouze vyčkat a neumožnit USA, aby aktivovaly svou periférii třeba v Německu, ve Francii. To jsem přece uvedl jako příklad, že?

A dále u daného státu vzniká zákonitě otázka: Je vůbec možné nadále důvěřovat tomu státu, který za pochodu mění pravidla hry? Tedy USA! To znamená, že je třeba se od nich odpoutávat. A jestliže si USA samy neváží diplomatických zastoupení, tak kdo si jich bude ve světě vážit? Chápete? Je třeba, aby ten plod uzrál. Je potřebný čas. To je vše.

*Další otázka nás také vrací k předchozím pořadům. Celkem velký ohlas měla na internetu v*

*komentářích naší skupiny Vkontaktu otázka související s našimi sportovci, kteří soutěžili za neutrální vlajku. Třeba Ivan píše: Ano, s tím je možné souhlasit, že jsou to zrádci a hnidy, jak píše, cožpak si však uvědomovali, že se takto dopouštějí zrady?*

Podle této logiky: Cožpak si vlasovci uvědomovali, že když dezertují ze země, z Rudé armády, a dají se do Hitlerových služeb, že jsou zrádci? Vůbec ne. Přece jen hájili své osobní zájmy. Přece jim nikdo nevysvětlil, že musí…, politicky je nepoučil. Ano, teď žádná politická školení nejsou, ale stále snad víme, co to znamená vlast? A co se kryje za tím, jak ten sportovní činitel prohlásil, že prémie budou vyplaceny: „Nedělejte si starosti, vše bude v pořádku."

Co vlastně udělal? Vzpomínáte, co řekl Putin na otázku o státní ideologii? On řekl: „Naší státní ideologií je VLASTENECTVÍ!" Když vystoupáte na stupně vítězů a zazní hymna vašeho státu, tak každý sportovec, ať už mu to někdo vysvětlí či ne, chápe, že je to k větší slávě jeho vlasti. Ten stát do něj investoval, on potom dosáhl úspěchu a proslavil tím svůj stát. Je to vlastenecký čin. To si uvědomují všichni. A teď najednou nevěděli, čeho se dopouští?

Jenže to, čeho se dopustili, může mít velice závažné důsledky. Tak zaprvé k tomu, zda si to uvědomovali nebo ne. Právě teď 11. září se objevila zpráva, že naši cyklisté, dráhaři, Svěšnikov, Strachov a Sokolov, kteří nesouhlasí se svým vyloučením z olympijských her, shromáždili potřebnou dokumentaci a zažalovali Světovou dopingovou agenturu WADA. Chápete to? Dali dohromady dokumentaci a podali žalobu. Díky jejich vyloučení se náš tým nemohl účastnit. Přece i oni dostali nabídku, aby se káli, že jim potom umožní soutěžit za bílou vlajku. Proč tito lidé mají sebeúctu, vědí, co znamená vlast, a chápou, že s nimi naložili nespravedlivě a tak hájí jak své jméno, tak svůj stát? Oni v rámci toho samo sebou se rozumějícího, logiky sociálního chování, nesložili ruce do klína a brání se, jak jen to jde. A ti druzí si stěžují: „Já teď přijdu o svou formu, a tak musím a také půjdu soutěžit.

A co Rusko? Co s tím má společného Rusko? Já přece pod bílou, neutrální vlajkou stále soutěžím za Rusko." Jestliže soutěžíš za neutrální vlajku, tak svůj honorář žádej od neutrálních států. Za jakou vlajku soutěžíš, těm… Ti co odjeli soutěžit do NHL, dostávají peníze tam. Když se vrátí, aby soutěžili za naši reprezentaci, tak dostanou zase od nás, protože soutěžili za naši vlajku, co je na tom nesrozumitelného? Jestliže nechápou, co je to vlastenectví, tak ať se drží svého byznys projektu.

Hlavní je něco jiného. Nebýt takových panchartů, jako ten… ...Šubenkov a další, tak ti zvenku pochopí, že je zbytečné na náš stát útočit, protože v něm žijí „lidé". A ta svévole, jaká se stala s olympiádou v roce 2016, jim neprojde, jednoduše jim to neprojde, protože lidé mají svou sebeúctu, kterou hájí, a potom… Vždyť proč vyloučili ze soutěže naše paralympioniky? Jenom kvůli tomu, že existují takoví pancharti, kteří se ponížen plazí. Všechna ta vyloučení, všechny ty sankce jsou jenom kvůli tomu, aby je vyčlenili a předvedli, jak se ti šmejdi připlazí po břiše. A oni to dělají a poškozují tak všechny ty normální, protože to potom dále rozšiřují.

Podívejte, jak to pěkně zafungovalo, jak se ti ubožáci připlazili. Jsou připraveni svou vlast zradit, je zapotřebí jenom přitlačit a zatloukat dál ten klín. Tím spíše, jestliže jim teď navíc zaplatí. Ano, ten konkrétní sportovní činitel tím prohlásil: „Co je mi do prezidenta? Mně je ukradené, že řekl, že naší státní ideologií je vlastenectví. Vše je na prodej. Jsou to chlapíci, vystoupili proti Rusku a to je povinno jim za to ještě zaplatit. Protože já, podpindosník, jsem se rozhodnul, že stojím nad naším prezidentem. Jeho přece jenom zvolil náš národ a mě sem dosadil Washington! A tak se bude platit, protože plním příkazy z Washingtonu."

A nám říkají… Teď nám navrhují, abychom šli do čelního střetu s tou věcí okolo konzulátu, ano? Když tu máme úředníky s takovou mentalitou? Oni nás okamžitě všichni podtrhnou a všechny srážky prohrajeme. Budeme tu mít okamžitě druhou Ukrajinu. Mám na mysli občanskou válku, protože to je přesně to, co si přeje státní elita USA. Ta chce mít občanskou válku na ruském území. To kvůli tomu byla tak naočkována Ukrajina, jenže tento svůj úkol nedokázala splnit.

A tito sportovní činitelé, kteří slibují peníze, jsou naočkováni na to samé, na občanskou válku.

Vždyť on přímo prohlašuje: „Já tu chci majdan a občanskou válku!“ Protože on nemá právo určovat státní politiku a Putin řekl, že státní politikou je VLASTENECTVÍ! Za jakou vlajkou to soutěžili? Opakuji, že za neutrální! Tak jaké je tohle ruské vlastenectví? Jakou hájí státní ideologii? Tak ať teď jdou k neutrálním státům, aby je vyplatily.

A tohle téma je třeba už uzavřít. Na jedno a to samé už odpovídám potřetí!

*Stále to nechápou.*

Jaké chápání? Použijte zde svůj mravní standard! Jaké chápání? Buď jsi vlastenec, nebo ho…,

*nevábná substance.*

*Přejdeme k další otázce od Alexandra, kterého napadlo, zda nemůže v její snaze ruské civilizaci ublížit tak otevřené poskytování znalostí Koncepce sociální bezpečnosti celému světu? Nebudou moci tyto znalosti použít elity jiných civilizací? Vy tak často opakujete, že státní elity nemohou řídit, nechápou globální procesy atd. Na konci obvykle říkáte: „Studujte KSB a zvyšujte úroveň svých znalostí z oblasti řízení.“ Vždyť vás může poslechnout právě ta státní elita. Mohlo by se stát, že by energie KSB mohla být otočena proti nám samotným?*

Vůbec ne. Je to stejné jako s prodejem vysoce technologických zbraní, kde jsou ty klíče od těch znalostí uloženy v Rusku. Třeba k té protiletecké obraně, když už tu máme takový příklad, ano? Saddám Husajn měl francouzské zbraně protiletecké obrany, a když přišel čas, aby je použil proti státům NATO, které vtrhly do jeho země, tak ty zbraně najednou nefungovaly. Ve Francii jednoduše zmáčkli spínač či knoflíček, a zbraně protiletecké obrany mu odpojili. To je k té otázce, zda proti nám mohou naše zbraně použít či ne. Zatímco nákup našich zbraní znamená volbu strategického partnera. Takže proti nám to neposlouží.

A co se týká těch znalostí, tak vždyť o čem mluví Koncepce sociální bezpečnosti? Mluví o budování ruského světa na zcela určitých mravních základech. A použít je můžete pouze v případě, že změníte svůj typ psychiky směrem k lidskému (typu struktury psychiky). No, a když takto pozvednete úroveň své psychiky až k té lidské, tak jednoduše nedokážete jednat ke škodě jiných lidí. To je ta záruka toho, že tyto znalosti buď nedokážete použít, nebo je použijete ve prospěch všech lidí.

Protože ty znalosti jsou vám poskytovány na základě vaší mravnosti, tyto znalosti získáte jen díky své mravnosti. Jestliže si je díky úrovni své mravnosti nejste schopni osvojit, tak si je také neosvojíte. Budete-li na sobě pracovat a zvyšovat úroveň typu struktury své psychiky na lidskou, tak si ty znalosti osvojíte. Jinak se je můžete dobře nabiflovat, dobře je přednášet, dokonce se považovat v tomto ohledu za určitého guru, protože jste si něco nastudovali, jenže to bude pouze nefalšovaný dogmatismus.

Skutečnost, zda je dokážete uplatnit v životě nebo ne, je tím kritériem pravdy. A praxe ukazuje, že ať už se našich znalostí chopí kdokoliv, jakýkoliv konkrétní nepřítel, aby si je pokusil osvojit a obrátit proti nám, tak to nedokáže. Ty znalosti jsou chráněny shora. Proto lidem navrhujeme, aby je využili a ochránili zájmy své i své rodiny. Současně tak budete budovat systémy bez vnitřního napětí s dalšími lidmi. Okolo vás se bude šířit klid a řád, dobrosrdečné vztahy. Takže zneužít ty znalosti nedokážou, aby s nimi škodili lidem.

*A ještě jedna otázka od Vitalije Maľceva. Všechny sociální, politické a další procesy na naší planetě jsou tak či onak začleněny do řízení globálních elit, globálního prediktoru. Rusko v čele s Putinem se teď snaží dostat se z pod kontroly globalistů. Ale vždyť stejně se úplně z toho vlivu dostat nepodaří, stejně se globalisté dostanou do čela jakéhokoliv procesu a postupně ho převedou na své koleje. Stejně jako to bylo se Stalinem a SSSR. Je to nekonečný proces?*

Vůbec ne, „ale proti zákonu času jeho učenost je bezmocná“ (Ruslan a Ludmila). Podle zákona času, který, pro ty kdo zapomněli, definuje poměr etalonových frekvencí obnovování informací na sociální a genetické úrovni, přišel čas, kdy se řízení ze strany globálního prediktoru začalo hroutit. Ten čas přišel ve 20. století a planetou to otřáslo, rozpoutaly se revoluce. Tomu se prostě nedá vyhnout. Začaly se měnit sociální vztahy a věda, která byla nastavena na starou logiku sociálního chování, přestala vyhovovat řízení v nové logice a globální prediktor začal přicházet o své řízení světa.

Prvním takovým prvkem se stalo sovětské Rusko – SSSR. A teď už se tento proces ztráty řízení světa pouze rozšiřuje. Globální prediktor stále více a více sklouzává k procesům kontroly probíhajících procesů.

Například ta současná situace ve Španělsku s Katalánskem. Založili jeden proces s ohledem na plánovaný vznik evropského islámského chalífátu, a teď ten proces potřebují otočit. Musí stabilizovat stav evropských států, protože teď ještě nesmí být zlikvidovány. Vytvořili Kosovo apod., ano? Jenže vliv Ruska se ukázal být takovým, že jsou nuceni zmrazit ty procesy likvidace evropských států. Jenže ty procesy už byly spuštěny.

Globální prediktor by se na to potřeboval soustředit, aby pomohl tu situaci vyřešit, jenže je tu ten boj globálních a státních elit v USA. A USA jsou světovým šéfem, světovým četníkem. Kdyby se nevyřešily ty procesy tam, tak by se mohlo rozsypat řízení v celém světě, narušily by se všechny vzájemné vztahy ve světě. To by mohlo ohrozit samotnou existenci civilizace na planetě Zemi. Takže se soustřeďují na situaci tam a přicházejí o kontrolu nad situací ve Španělsku. A jak se říká na základě zbytkového principu, už nevědí, na co se vrhnout dřív, není jich na to dost, prostě jich není dost.

A vy mluvíte o kontrole Ruska, které svou politiku staví na vlastní konceptuální moci. My pracujeme úplně mimo jejich rámec. A oni teď vůbec nemyslí na to, aby nám zde uvnitř Ruska vnucovali svou politiku, ale aby díky stabilitě Ruska zastabilizovali řídící procesy ve světě. To je jejich maximální a zároveň i minimální úkol. Už jen o tohle se snaží. To proto jsou nuceni přistoupit na dialog a spolupráci s Ruskem. To vůbec neznamená, že by nás milovali. To neznamená, že by nám chtěli pomáhat. Při každé možné příležitosti nám naopak hodí další klacek pod nohy, zapíchnou další nůž do zad, jako se to stalo třeba v případě Turecka.

To vše budou dělat a je třeba si to uvědomovat. Je třeba si uvědomit jednoduchou věc. Tu nejjednodušší věc, že Rusko má pouze dva spojence. Někdo do toho počítá i třetího, ale to není správné. Rusko má pouze dva spojence - svou armádu a námořnictvo. A všechno ostatní spočívá na mravním standardu lidí, kteří jsou orientováni na ruský svět. Buď chtějí válčit a umírat, loupit a být olupováni, nebo žít podle ruských pravidel v dobrých sousedských vztazích se svými sousedy, vychovávat děti, starat se o své zahrady a žít v blahobytu.

Takto to je. Rusko navrhuje tuto variantu a dožívá ta stará: „Zabij, nebo budeš sám zabit, padajícího ještě postrč, ležícího snadněji okradeš.“ To je to co dožívá. Rusko navrhuje novou životní normu. A lidé… Co myslíte, jsou teď lidé v Sýrii spokojeni s tím, co jim tam přinesl Islámský stát? S tím, co tam bylo předtím? Nebo se budou víc zajímat o to, jak vybudovat svůj život na ruský způsob? Co bude lépe vyhovovat jejich mravnosti? Co se jim bude víc líbit? Když jim usekávají hlavy a okrádají je, nebo když dostanou možnost žít v míru a dobrých sousedských vztazích se všemi lidmi

na světě? Dům, zahrada, děti. To je ta volba - mravní.

A globální prediktor si to v podstatě uvědomuje, proto se pokouší přibrzdit formování Ruska, ale zase ne natolik, aby se kvůli tomu zhroutily všechny řídící procesy ve světě, protože ty se teď drží na Rusku. A ještě jednou opakuji, že ten projekt na rozpad Španělska zosnoval sám globální prediktor v rámci plánu vytvoření evropského islámského chalífátu. Teď ho nedokáží pozdržet, brzdí ho ze všech svých sil, ale nedaří se jim ho potlačit. A je to mimochodem velmi nebezpečný proces. Je třeba dávat pozor, jak se z toho budou pokoušet dostat.

No a bez Ruska se to ani zde neobejde. Jednotlivé části rozpadlého státu budou tak či onak hledat smírčího soudce. A kdo jím bude? USA? Které jsou nositelem principu válka všech proti všem? Nebo Rusko? Žít v přátelství a jednotě. Ani jeden stát v podstatě nechce válčit. To jen elity přináší války do svých vlastních států. Lidé si války nepřejí, protože jsou to právě oni, koho potom okrádají, znásilňují a zabíjejí. To oni trpí v těch válkách.

A když se mluví o tom, co bude na Ukrajině, tak je to právě především válka o smýšlení lidí. Aby konečně přestali skákat na majdanu a zamysleli se nad tím, jak je vodí za nos, jak jim podstrkují různé lidi typu Saakašvili. Ten proces se Saakašvilim, já jsem přece říkal, vzpomínáte? Když se ještě rozhodovalo, zda ho jmenují nebo nejmenují, tak jsem říkal, že by bylo výborné, kdyby ho jmenovali do nějaké státní funkce uvnitř kyjevské bandy, protože potom je bude ničit a diskreditovat zevnitř, takže ještě velmi dobře napomůže tomu, aby se lidé vzpamatovali a porozuměli probíhajícím řídícím procesům, že jim svou činností napraví hlavy, což on také dělá.

*To byla poslední otázka.*

Já už jsem v podstatě všechno řekl o tom, že je nutné… Je třeba si uvědomit jednoduchou věc, že znalosti znamenají moc a jakýkoliv člověk, který vezme tuto moc do svých rukou, dokáže ochránit zájmy své i své rodiny. A to hlavní, vytváříte-li vnitřní vztahy bez napětí ve svém okolí, zajišťujete tak mír na celém světě a mírové nebe nad hlavou svým dětem. Přeji vám štěstí. Čtěte a studujte Koncepci sociální bezpečnosti, Dostatečně všeobecnou teorii řízení, které jsou vyloženy v knihách vnitřního prediktoru SSSR, v elektronické podobě je můžete nalézt na www.dotu.ru (http://leva-net.webnode.cz/) a v tištěné podobě u různých nakladatelství. Čtěte, studujte a buďte šťastní.

Do příštích setkání.

# Otázka – odpověď z 18.9.2017

1)Kdo je GP. Včem je podstata projektu Malorusko. Saakašviliho průlom hranic

2)Rusko-běloruské cvičení Západ-2017

3)Lukašenko versus Nazarbajev. Bělorusko versus Kazachstán

4)Pokusy o rozkol Ruska zevnitř? Podle jakých příznaků se lidé, kterým je Koncepce sociální bezpečnosti vzdálená, mohou orientovat?

5)Vlna telefonátů o zaminování veřejných budov a rozsáhlé evakuace v městech po celé zemi od 10.09.2017.Cvičení nebo závažný vzkaz? Ale od koho a komu?

6)Rusko a Čína hlasovaly společně s Washingtonem v Radě bezpečnosti OSN, aby byly přijaty

další, ještě tvrdší sankce proti Severní Koreji

7)Vlastenectví a ideologie

8)Řízení GP se hroutí. Existuje tu tedy stále to riziko, že přestaneme existovat, nebo je proti zákonu času jeho učenost bezmocná?

*Dobrý den Valeriji Viktoroviči.*

Dobrý den.

*Zdravím naše vážené diváky, posluchače i kolegy zde ve studiu. Dnes je 18.09.2017. Začneme otázkami, které pokládali návštěvníci naší skupiny Vkontaktu, pod naším videem Otázka-odpověď. A konkrétně Rita Dubrovskaja píše následující. Pane Pjakine, vysvětlete své zábavné komentáře. V čem spočívá podstata projektu Malorusko? O tom, že vše probíhá podle plánu vašeho záhadného globálního prediktoru (GP), není pochyb, ale kdo je ten záhadný GP, se kterým Putin koordinuje své plány a prolévá krev gójů? Krev Donbasu volá do nebe.*

Tak především ke globálnímu prediktoru, k tomu záhadnému GP. Je to skupina lidí, neformální skupina, která netvoří strukturu, je to referenční skupina hájící své zájmy s takovou úrovní znalostí procesů řízení, která jí umožňuje uplatňovat její řízení ve vztahu ke světu, kde dokáže řídit státy i národy. To je taková zjednodušená definice globálního prediktoru. To je GP. Jenže zdaleka ne všechno jim vychází a probíhá podle jejich plánů. Už jsem mluvil například o Španělsku. Tam jim narostl velký problém. A také na Ukrajině jim to nevychází. Tam je ten problém daleko závažnější.

No a Putin nekoordinuje s globálním prediktorem své plány. To je zásadní věc! Putin zohledňuje a zvažuje své možnosti při realizaci globální politiky v celém světě. Nebude-li Rusko realizovat globální politiku, tak přestane existovat. To je třeba si uvědomovat. Jakmile se Rusko vzdalo uplatňování globální politiky, tak ať už si to ti, kteří stáli v čele státu – carové, generální tajemníci – uvědomovali či ne, ale jakmile přestali uplatňovat globální politiku, tak v zemi nastupovala krize, která byla překonávána za cenu velkého krveprolití.

Jak o tom to děvče napsalo, že se prolévá krev gójů. Jenže ne proto, že by ji proléval Putin, ani proto, že by globálnímu prediktoru vycházely plány na prolití právě takového objemu krve. Kdyby globálnímu prediktoru všechno vyšlo, tak by té krve bylo mnohem více. A proč je tedy prolévána krev, když Rusko uplatňuje globální politiku? Existuje takové ruské přísloví: Podle kalhot natahuj svůj krok, můžete toho udělat jen tolik, kam dosáhnou vaše možnosti. Pravidla Dostatečně všeobecné teorie řízení hlásají, že jakýkoliv systém je schopen se rozvíjet, nebo alespoň přežívat, jsou-li jeho zdrojové možnosti větší, nebo se alespoň rovnají tlaku prostředí. Nedostatek zdrojových možností musí být kompenzován zvýšením kvality řízení a to je přesně to, co dělá Putin.

My pracujeme v podmínkách, a to si musí každý jasně uvědomit, kdy nemáme ve světě žádné spojence. Absolutně žádné! Nemáme nikoho, o koho bychom se mohli opřít. Každý úkol musíme vyřešit sami. A to v situaci, kdy si naši horkokrevní chlapci, kteří si myslí, že stačí rozmáchnout se šavlí a vše bude rázem vyřešeno, nevidí na špičku svého nosu. Jednoduše nevidí! Proto se jim zdá, že by jen stačilo, aby Putin lusknul prsty a válka na Ukrajině by skončila. Ne, nejenže by ta válka na Ukrajině neskončila, došlo by tam k takové genocidě ruského obyvatelstva, v porovnání se kterou by se Thalerhof zdál být procházkou růžovým sadem, a válka by se přenesla na zbylé ruské (ukrajinské?) území.

To je přesně to, co Putin nepřipouští. On tak zároveň brání i rozpoutání velké války na ukrajinském území a už to je velmi mnoho. To je velice mnoho. A dávat mu za vinu, že odvrátil tuto válku, která by planula na celém území, tak to už opravdu nevím. Neznalost procesů řízení, jak je realizováno řízení sociálních supersystémů, vede k trivializaci přijímání politických rozhodnutí a tím pádem

také k tomu, že si lidé myslí, že je to vše možné vyřešit bez většího rozmýšlení, jen tak, aniž byste museli brát do úvahy všechny faktory působící na systém, tedy na Rusko.

Jenže Rusko má velmi mnoho problémů, velmi mnoho problémů včetně kádrového úřednického sboru, který vůbec není vlastenecký. Tento úřednický sbor zradí ruské zájmy raz dva. Právě o tuto skutečnost se také opírají při plánování sociálních otřesů všichni nepřátelé Ruska. Oni vědí, že kádrový úřednický sbor zradí ruské zájmy. Protože ti lidé vůbec… Máme takového krajana Ryžkova, který v pořadu u Solovjova řekl vynikající větu. Když se ho zeptali: „A národ a elita to není jedno a to samé?“ „Ne elita, to není ruský národ. Elita, tedy ti, kteří řídí, jsou něco jiného, mají jiné zájmy a jiné zaměření.“

Takže k podstatě toho, co se děje na Ukrajině. Ptali se, co je to Malorusko. Malorusko, to je projekt uchování územní celistvosti Ukrajiny a nastolení v ní demokratické neutrální státnosti. Aby tato státnost s nikým nebojovala, a možnosti… a ideologické problémy se řešily výlučně na základě intelektuálních sporů, návrhů. Aby tam nedocházelo ke genocidě prováděné jednou částí obyvatelstva na té druhé. Všichni, kteří navrhují Ukrajinu rozdělit na několik různých částí, tím vlastně navrhují nekonečnou válku do posledního Rusa. Žirinovskij skáče až do stropu, a řve, že je třeba Ukrajinu rozdělit. V překladu do ruštiny to znamená, že ta válka má trvat tak dlouhou, dokud nebude zabit poslední Rus.

Malorusko znamená nastolit na Ukrajině pořádek. A absolutně pomýleným postojem je, že Ukrajina, rozuměj kyjevská banda, by mohla udělat něco, co by potom Luhanská a Doněcká republika projednaly a možná by je to přimělo vrátit se do sestavy Ukrajiny. To je absolutně lživý signál. Ten, kdo tohle prohlašuje, není vůbec žádný vlastenec, ani Ukrajiny ani těch dvou republik. Protože to je také mylné. Správné nastavení té otázky spočívá v tom, že jedinými legitimními právními nástupci ukrajinské státnosti jsou Luhanská a Doněcká republika.

Chtějí-li žít v míru, nemají jiné východisko, než nastolit svou státnost na celém ukrajinském území, na celém. Všechna separatistická hnutí na západní Ukrajině budou v tomto přístupu zohledněna. To právě Luhansk a Doněck mají možnost se západní Ukrajinou se dohodnout. A kyjevská banda ne. Kyjevská banda bude existovat jen do té doby, dokud se na Ukrajině bude prolévat krev, dokud je válka, dokud je ničena ekonomika, dokud lidé skáčou na Majdanu.

Projekt Malorusko znamená jedno - mírové nebe nad hlavou všech, normální rozvoj ekonomiky a ideologický pluralismus, protože musí být překonána a odhalena všechna destruktivní ideologická hnutí. A dokud skáčou na Majdanu, dokud po sobě vzájemně střílí, tak nic z toho nebude. Opakuji, buď Doněcká a Luhanská republika nastolí svou státnost na celém ukrajinském území, nebo tam bude dál probíhat válka. A jak by tyto dvě republiky mohly udělat pořádek na celé Ukrajině? Vypadá to, že sil by na to měly dost, jenže není žádné tajemství, že za kyjevskou bandou stojí celý Západ a USA.

avíc, znovu opakuji, že Rusko nemá spojence. Někteří si myslí, že naším spojencem je Čína. Vůbec ne! Čína není žádný náš spojenec, je naším partnerem. Čína má velký zájem proniknout na ukrajinské území do řídících procesů. Pro svou hedvábnou stezku potřebovala Krym, pro svou potravinovou bezpečnost zase potřebuje kontinentální Ukrajinu. Nebo vlastně jen Ukrajinu, protože Krym nikdy… Přečtěte si ukrajinskou ústavu. Krym nikdy nebyl součástí Ukrajiny. Nikdy! Říkat proto, že bylo od Ukrajiny něco odtrženo, je pitomost.  To mohou tvrdit lidé, kteří vůbec nečetli ukrajinskou ústavu, kde to všechno stojí. Krym nikdy nebyl součástí Ukrajiny, nikdy! Pokoušeli se toho dosáhnout různými přestavbami krymské státnosti, které měly vést k tomu, aby se nakonec přece jen stal součástí Ukrajiny, ale nakonec na to nedošlo. Nestihli to. Čína má tedy vážný zájem dostat se na Ukrajinu a to třeba i formou mírotvorné armády.

K té mírotvorné misi. Mnozí nechápou, co v tomto ohledu Putin podniknul. Obvykle říkají, že kdyby tu misi navrhnul Západ a Rusko to vetovalo, tak by to dopadlo tak, že Západ je pro mír a Rusko proti němu. Vůbec ne. Tu věc navrhlo Rusko, jedná se o minský formát schválený OSN, a Západ v podstatě neměl co nabídnout jako protiváhu minskému procesu. Protože my bychom nic

nevetovali, odkazovali bychom na minský formát a říkali: „Vy ničíte mír na Ukrajině.“ To právě proto Západ neustále udržoval v oběhu otázku o mírotvůrcích. Neustále tu věc omílali, ale přímo do toho nešli. My jsme naopak vždy mluvili o tom, že žádní zahraniční mírotvůrci nemají na ukrajinském území co dělat.

Změnil se snad náš postoj? Ani o chlup. A co ten Putinův návrh týkající se mírotvůrců? Vše je velice jednoduché. Existují dvě taková základní, bázová směřování, tedy přesněji dva opěrné body, na základě kterých je třeba… Zaprvé, jak se říká: Všechno chce svůj čas. Jakákoliv řídící operace musí být provedena v pravý čas. Stejně jako to Lenin říkal o revoluci: Dnes je brzy, zítra pozdě. No tak tedy v noci. Vždy je vše třeba dělat přesně. Proč jsme proti mírotvůrcům na Ukrajině? Protože velmi dobře víme, že mírotvorné operace v podstatě nikde s výjimkou případů, kterých se účastní Rusko, že nikde nejsou efektivní.

Příklad Kosova ukazuje, jak moc je nebezpečné realizovat mírotvorné operace pod záštitou Západu. A přesně to po nás požadovali. Tomu jsme nemohli čelit, nemohli jsme se stát součástí formátu mírotvůrců. Když jsme určitým způsobem pozvedli svůj význam a to i díky Sýrii, kde jsme v podstatě z větší části vyřešili problém těch, co tam bojovali s mezinárodním terorismem, a tak jsme získali určitý zdroj. Nejen že jsme tam vyzkoušeli a zdokonalili své zbraně a získali neocenitelné bojové zkušenosti, také jsme získali mezinárodní uznání jako efektivní mírotvorný nástroj. Nejen naše armáda, ale i stát.

Teď už i USA říkají, že ponechávají na Rusku, aby udělalo v Sýrii pořádek, protože tam má vůdčí postavení a oni, že se soustředí na Irák nebo něco jiného. V Sýrii je lídrem Rusko. Takže když jsme takto navýšili svůj potenciál, tak začala být aktuální otázka, jak dlouho budeme trpět ten bordel na Ukrajině, ten krvavý bordel, kde kyjevská banda zabíjí lidi. Je třeba tam udělat pořádek. A opět s využitím síly útočníků

Putin říká: „Pánové, chcete mírotvůrce? My jsme nikdy nebyli proti tomu, jde nám jen o formát mírotvůrců. Ten formát, který navrhujeme my, je fakticky založen na Rusku.

Zajistilo Rusko v Podněstří mír? Zajistilo. A jakou mírotvornou operaci jsme provedli v Gruzii ve válce z 8. srpna 2008, ve válce 888, to bylo přece něco ukázkového. Všichni si velmi dobře uvědomují, co navrhnul Putin. Navrhnul přesně takovou mírotvornou operaci. Chápete? Udělat tam pořádek. Obsadili jsme snad Tbilisi? Neobsadili. Ani Kyjev nehodláme obsazovat. Ale naše vysoce přesné zbraně jsou schopné rozprášit tu ukrajinskou ozbrojenou pakáž, ty kárné bataliony. Všechny jsou schopné rozprášit a na zemi všechno ostatní vyřeší ozbrojené síly Novoruska zastoupené Luhanskou a Doněckou republikou.

A všichni okamžitě pochopili, oč jde, i Volker to pochopil. A bývalý státní tajemník Kerry hned zaúpěl: „To je past!“ Na tom jaltském fóru, které se koná v Kyjevě. Oni okamžitě pochopili, oč jde. Jakmile jsme dokázali vyřešit jedno a získat určitý zdrojový potenciál, tak jsme hned udělali další krok, protože Rusko nepotřebuje, aby se prolévala krev a nejen ta ruská, vůbec v celém světě. Rusko má zájem na tom, aby všude byl mír. A ten projekt Maloruska je nejefektivnější projekt, jak nastolit na Ukrajině mír.

A opakuji, že nelze čekat, že by Ukrajina, tedy kyjevská banda v tomto ohledu něco udělala, ti neudělají nic. Oni budou bojovat až do konce, do posledního Ukrajince, do posledního Rusa. To právě kvůli tomu tam byl dosazen Porošenko, to právě kvůli tomu byl zorganizován Majdan, na který se tak hrnuli a skákali tam štěstím. Ještě i teď mnozí pokračují v tom svém skákání. Majdanem zasažený mozek se sám od sebe nevyléčí, dokonce ani díky krvi a strádání. Všichni si proto teď velmi dobře uvědomují, že za zády kyjevské bandy stojí společně Západ... ...a USA.

No a třetí svět? Ten vždy jedná podle principu, jsem s tím, kdo právě vítězí. Ten mírotvorný projekt, který navrhnul Putin, je projektem, jak si Rusko může stoupnout za záda Luhanské a Doněcké republiky, reálně stoupnout. Když teď omílají to, jak Rusko někde někoho okupuje, jak někde na Ukrajině stojí ruská armáda, tak je to všechno jen mlácením prázdné slámy. Jakmile by tam opravdu byl mírotvorný kontingent, tak by ta ukrajinská ozbrojená pakáž spolu s těmi kárnými bataliony…

Ať jen si vzpomenou na zkušenosti z války 888 a zkusí zaútočit na ruské vojáky.

Víckrát žádné zaváhání nebude, protože tehdy byl (ruským) p-rezidentem Luntik (animovaná postavička). To nezkresluji jeho příjmení, aby někdo… Jen je třeba se zamyslet, proč mu lidé dali takovou přezdívku. Teď stojí v čele našeho státu gosudar. Rusko nebude stát na straně jedné z konfliktních stran. Řekněme to takto, máme tu dvě znepřátelené strany jakoby kyjevskou bandu a Luhanskou a Doněckou republiku. Když říkám za zády těchto dvou republik, tak mám mysli to, že Luhansk a Doněck, ať už je jim to jakkoliv zatěžko, tak plní svou část minských dohod a mírotvůrci musí přinutit k míru tu sílu, která ty dohody neplní. Pouze v tomto smyslu by Rusko stálo za zády Luhanska a Doněcka. Vůbec ne v tom smyslu, že tu jsou nějaké státní útvary, které Rusko podpoří, aby tam byla občanská válka. To v žádném případě. Opakuji, že v žádném případě nepotřebujeme válku na Ukrajině, ani občanskou, ani světovou, vůbec žádnou. Máme zájem na tom, aby Ukrajina zůstala pohromadě a byla neutrálním demokratickým státem.

Ještě okamžik, k tomu Západu. Je třeba říci, že Západ v tomto případě hraje dvojí hru, na té Ukrajině. Ten nedávný Saakašviliho průlom hranic. Saakašvili teď předvádí, že stát, STÁT, na Ukrajině nikdy nebyl a teď už tam není ani státnost. Jen si to vezměte, ani ty síly, které stojí jakoby za kyjevskou bandou, ty jakoby státní, ani ty síly, které stojí za kárnými bataliony, nebránily průniku Saakašviliho na ukrajinské území. To, že Kyjev dostal rozkaz, aby ho nechal na pokoji, to je jedna věc. Kárné bataliony byly také zpracovány. Aby ale ani kyjevská banda, ani kárné bataliony nepodlehly pokušení jednat podle svého a potom řekly: „Oj, ani nevíme, jak se to stalo“, nebylo vůbec datum, kdy měl Saakašvili vtrhnout na území Ukrajiny, vybráno náhodně.

Naši váleční analytici se jako obvykle hluboce mýlí ve smyslu těch cvičení probíhajících na Ukrajině - Rapid trident, Rychlý trojzubec. Ta věc se má tak, že Saakašivili se na Ukrajinu probojovával desátého, a jedenáctého začala aktivní fáze těchto cvičení. Dva a půl tisíce příslušníků speciálních jednotek států NATO, z nichž 400 byli Američané, Angličané, Poláci a další, chápete? Jestliže bude ten jeho průlom probíhat normálně, a žádná formace ať už té kvazistátnosti podřízené kyjevské bandě, nebo kárných bataliónů, tuto politickou akci nezačne mařit, tak tu máme připravené cvičiště, kde si můžeme zatrénovat, a jestliže by se někdo chtěl odchýlit od pravidel, tak zafungují ty dva a půl tisíce jako pěst, která snadno smete všechny ty kárné bataliony i státní instituce.

Ten Saakašviliho průlom byl zastřešen silami NATO. A tam je situace taková, že USA, státní elita USA potřebuje na Ukrajině rozpoutat totální válku, takže měli zájem na tom průlomu. Evropa se potřebuje z toho procesu dostat, jinak se Ukrajinou zadusí. Ti se potřebují od kyjevské bandy distancovat, a potom již na paritním principu s Ruskem něco řešit ať už o jednotné Ukrajině, rozdělené Ukrajině. Je tedy třeba diskreditovat kyjevskou bandu. Saakašvili je k tomu připraven v plném rozsahu a také to efektivně činí. Proto je společný zájem státní elity i globálního prediktoru jeden a ten samý, podpořit Saakašviliho průlom.

A kdyby se mu někdo postavil do cesty třeba z kárných bataliónů, nebo z těch kvazistátních vojenských jednotek, tak bylo po ruce to vojenské cvičení. Takže Saakašvili neměl jen diplomatickou a politickou podporu, měl reálně po ruce i sílu, která zajistila poslušné chování jak karatelů, tak i té ozbrojené sebranky. Ať už si říkají pohraničníci, policie… To je jedno. Všechno je to jen ozbrojená sebranka.

*A mimochodem ten povyk a tahanice okolo rusko-běloruského cvičení Západ-2017. To je píár nové alternativy světového četníka USA, nebo státní elita skutečně žasne, jak si Rusko mohlo v tak krátké době opatřit takové technologie a posílit svůj vojenský potenciál? Píše Maxim z Doněcku.*

Ani jedno, ani druhé, vůbec nic z toho. Když jsem teď odpovídal na otázku, tak to první, o čem

jsem mluvil, byla nutnost zohledňovat, v jakých podmínkách realizujeme své řízení. My se nemůžeme dostat do konfrontace s celým světem a obzvláště ne se Západem, protože máme příliš prohnilý kádrový řídící korpus, na který musíme mít určité páky. Jsme nuceni stále manévrovat. Neustále musíme navyšovat své zdroje, abychom mohli udělat další krok k získání plné suverenity. A svět, vztahy ve světě jsou budovány výlučně na protiruské vlně, na protiruské propagandě. Západní obyvatelé jsou neustále zastrašováni.

Tillerson zcela konkrétně tento týden prohlásil, že takové státy jako Rusko ohrožují své demokratické sousedy. Chápete? To přece Rusko se tak nestydatě přiblížilo k základnám NATO! Rozlezly se až na území Sovětského svazu, na odvěké ruské území, tam všude vystavěli základny NATO. A oni prý nikoho neohrožují! Sice už rozpoutali tolik válek… USA, které za 70 let podnikly 80 případů, pokusů i reálně úspěšných státních převratů, přece nikoho neohrožují. Rusko nikdy nikam nevtrhlo, nikde neorganizovalo žádné státní převraty. A je zbytečné zde začít blekotat o Afghánistánu a podobně. Všechny tyto lži, jsou už… Kdokoliv se dnes může na internetu podívat, že nic takového nebylo. Ale je to Rusko, které všechny tak ohrožuje.

A na základě čeho mohou udržovat tuto hysterickou vlnu proti Rusům? Na základě čeho je možné udržovat protiruskou politiku? Díky tomu, že rozpoutáte hysterii na základě jakékoliv záminky. Proběhla cvičení, ano? A hned přehánění, vždyť jich tam zkoncentrovali sto tisíc a možná ještě více. Připravují se na válku! Chystají se útočit, obsazovat. Tato hysterická protiruská vlna musí být v hlavách západních obyvatel neustále udržována, protože jinak… Protože jinak se lidé začnou ptát. Proč neudržujeme vzájemně výhodné partnerské vztahy s Ruskem? Aby podobné otázky lidi nepokládali, je třeba je neustále strašit.

A my? My ani nemáme jinou možnost. Musíme se učit a osvojovat si území. Cvičení, to je mírová válka. Když organizujeme cvičení, tak tím předvádíme, že jsme připraveni a útok odrazíme. Naplánovali si zaútočit přes Bělorusko, které pro ně není nic než tráva na válečném poli. Což si mimochodem Lukašenko neuvědomuje. Když je zde odrazíme, tak do toho prostě nepůjdou. Oni si uvědomují, že teď v podstatě nemají čím válčit. Jejich jediná naděje spočívá v policejním vpádu, v okamžitém všeničícím jaderném útoku, a ve zradě elit. To je vše, tento trojjediný komplex. Ale v první řadě zrada elit, potom ten okamžitý všeničící jaderný útok a nakonec ta policejní mise.

Nebude-li zrada elit dostatečná, aby se stát zhroutil, jako se to stalo například ve válce s Irákem… Bojovali, bojovali, a potom najednou generálové zmizeli, armáda zmizela a do Bagdádu v klidu napochodovali Američané. Jestliže jim taková varianta neprojde, tak válka ze strany Západu nebude, protože jinak s námi válčit nedokážou. No a my ta cvičení musíme organizovat a předvádět, že i jeden voják v poli, je-li z ruského těsta, nebojuje počtem, ale svou dovedností, to je suvorovský princip. Jak jsme to předvedli v Sýrii a vůbec ve všech historických válkách.

*Opět jste zmínil Lukašenka ne v právě tom nejlepším světle. A Leo Minsk v souvislosti s tím píše: Proč všechno to, co dělá Nazarbajev je boží rosa (skvělé)? A to co Lukašenko jen Rusku na zlost? V Kazachstánu teď ruší cyrilici, Rusy odevšad vytěsňují, otevřeli tam americkou virovou laboratoř, chystají se založit americkou základnu u Kaspického moře a umělecký film o Nazarbajevovi je přeplněn samými rusofobními narážkami. To asi Nazarbajev psal ten svůj životopis před namířenou hlavní samopalu? Děje se snad v Bělorusku něco podobného? Kazachstán bohatý na suroviny všechno dělá vynuceně a správně a Bělorusko bez surovin jen jako zradu. A ještě se Bělorusko zákeřně rozložilo u hranic s Ukrajinou a Evropskou unií, zatímco zásadový Kazachstán se odtáhnul, geopolitika přece neexistuje? Proč to neustálé omlouvání Kazachstánu a očerňování Běloruska? Připomíná to „kladivo na čarodějnice“. Ať Bělorusko zajde při dokazování svého přátelství,*

*protože dokud žije, znamená to, že není přítelem… Kde je nějaká logika? Kde kritéria?*

To v této otázce není žádná logika ani kritéria. Je to úplná záměna pojmů. Lukašenko… Proč bychom, když kritizujeme Lukašenka a poukazujeme na to, že nejedná správně, měli zároveň být proti Bělorusku? Já jsem nikdy nic špatného proti Bělorusům, ani proti Bělorusku neřekl. A to že Lukašenko zrazuje jak zájmy běloruského národa, tak i všech národů Ruska, je zcela očividný fakt, který byl mnohokrát potvrzen.

Nikdy jsem nemluvil o tom, že… Jak to tam bylo o tom, co dělá Nazarbajev?

*Že je to boží rosa.*

Nic takového jsem nikdy neřekl. Navíc jsem vždy říkal, že ten projekt Kazachstánu – Velkého Túránu, to sjednocení turkických národů, v sobě má založenu dost nebezpečnou časovanou minu pro budoucí obnovu Ruska. Ale to, co dělá Nazarbajev, je na určité úrovni. Ať už si to uvědomuje nebo ne, tak pracuje na úrovni globální politiky a ne geopolitiky. V pískovišti geopolitiky ať si hrají malé dětičky, pokud je to zajímá. Tato otázka je přesně na úrovni geopolitiky. Záměna pojmů, jejich volná interpretace.

Lukašenko nechápe, že ze svého státu udělal pěšáka v cizí hře. Chtěl se stát gosudarem, ruským imperátorem, jak mu to slibovali za Jelcina, kdy začali stavět na tom, že se jedná o spojenecké státy. Proto si přece vychovává dědice a kazí tak svému vlastnímu synovi život, aniž to vůbec chápe. Vždyť integrace Ruska a Běloruska mohla být značně rozsáhlejší, což by přineslo prospěch jak Bělorusku, tak i Rusku. Kdyby Lukašenko jen neustále neomílal: „Dejte mi peníze, dejte mi zbraně, dejte mi suroviny a po mně nikdy nic nechtějte, protože já vám budu vždy plivat do ksichtu, při každé možné příležitosti.“

Těší se plné ruské ochraně a uznal snad Abcházii a Osetii? A je možné to po něm chtít, protože je plně vydržován Ruskem. Opakuji, že vede absolutně zrádcovskou politiku proti běloruskému národu, proti ruskému národu. Jinak by už dávno došlo k integraci Běloruska jako spojeneckého státu a tento spojenecký stát by na sebe začal vázat nové segmenty. Už by probíhala obnova jednotného Ruska.

Co se týká Kazachstánu a Nazarbajeva. Ano, Nazarbajeva si velmi vážím. Víte, inteligentního člověka je vždy za co ctít. Zato Lukašenko, ten je, promiňte mi to úplně /ťukat na dřevo viz hloupý Čukča z vtipu/. Ať dělá, co dělá, vždy z toho prýští debilita. A Nazarbajev je inteligentní a s inteligentním člověkem je už možné vést určitou politiku. Připomenu, že celní unii (EAEU) zamýšlel Nazarbajev jako utvrzení centra koncentrace řízení formátu Astany a také to byl Nazarbajev, kdo ji navrhnul.

Když si však naši úředníci uvědomili, že by díky tomu Kazachstán získal velkou moc, se kterou si povrchní Moskva jen tak neporadí, tak se tomu všemožně stavěli na odpor a nepřistoupili na to. Potom nastoupil do čela člověk v řízení způsobilý, gosudar Putin a řekl: „A proč ne? Je ta celní unie pro Rusko objektivně výhodná?“ „Je!“ „Tak ji pojďme realizovat.“ A kdo si dnes pamatuje, že to byla idea míněná pro formát Astany?

No a takto je to se vším. V Kazachstánu probíhá rozsáhlý boj ruské konceptuální moci s konceptuální mocí globálního prediktoru. Ten má s Kazachstánem jiné záměry. A právě proto ho také tak rozvíjí. Už jsem o tom mluvil, že Kazachstán je podle systému brzd a protivah, který nic nevysvětluje, tou brzdou a protiváhou jak Číny, tak i Íránu. Je v tomto ohledu klíčovým hráčem. Současně brzdí i Rusko, to proto tam ty naočkované scénáře jako je přechod od cyrilice apod. stále působí.

A všechno, co je tam vytvářeno? USA budou odepsány jako stát. A všechno to, co bude do té doby vytvořeno USA, převezme ten stát, kde to bylo vytvořeno. Tímto způsobem je využíván poslední zdrojový potenciál USA na pozdvihnutí Kazachstánu, aby ho potom vedli do střetu s Ruskem. Aby měli protiváhu Rusku. Jenže Kazachstán objektivně nemá žádné důvody jít s Ruskem do konfliktu. A to Nazarbajev chápe a dokáže to svým partnerům v globálním řízení dost kvalifikovaně naznačit:

„Nesmíte na nás tlačit, protože by to velice zkomplikovalo situaci a nejen vyvolalo velkou krizi… Myslíte si, že tu nemáme své „svidomé“ Kazachy?“ Jen si vzpomeňte na ty pokusy o státní převrat a destabilizaci Kazachstánu.

Nazarbajev si s tím poradil, přesvědčil globální řízení a využil jeho páky pro stabilizaci svého postavení v Kazachstánu a k navázání normálních integračních procesů s Ruskem. To vůbec není málo. To je pro Rusko objektivně výhodné. A Lukašenko ze své úrovně, který absolutně nechápe globální politiku, ale stále ještě věří tomu, že z něj někdy udělají ruského imperátora… Ne, „amperátor“ je někdo jiný. On sní o tom stát se ruským imperátorem, absolutistickým carem a založit novou dynastii. „Amperátor“, to je někdo jiný, to je ten „plešatý“ z Mstitelů. Z filmu Koruna ruského impéria aneb Znovu nepolapitelní, to je velmi dobrý film, který mnohé vysvětluje. A ten tlustý (vlasatý) to je to dospělé dítě, Goška Hohenzollern, pod jehož píšťalkou tancuje Poklonskaja, kterému posluhuje Poklonskaja.

Takže Lukašenko stále ještě nechápe, jak ho… Pověsí mu před nos mrkvičku a on se rozběhne. Když mu na Západě slíbí, že odvolají nějaké ty sankce, tak okamžitě někde nasolí Rusku. A potom mu s tou mrkvičkou ucuknou a řeknou: "Podívej, do jaké ses dostal situace? Rozhádal ses s Ruskem. Koukej v tom pokračovat, jinak žádné sankce neodvoláme. Ani ta předchozí mrkvička, co ti visela před nosem, už tam zase není.“ A on se točí jako na obrtlíku. Lukašenko je přesně ten partner, který vždy zákonitě zradí a Nazarbajev je partner, se kterým je možné se dohodnout. Tak proč bychom si neměli Nazarbajeva vážit?

*Další otázka je také z komentářů u naší skupiny Vkontaktu. Světlana Kuzněcova Martjanova se ptá: Valeriji Viktoroviči a jak vykládáte pokusy o rozkol Ruska zevnitř? Boj komunistů s monarchisty, boj liberálů se všemi, ateistů s věřícími, nacistů s kosmopolity apod. Podle jakých příznaků se lidé, kterým je Koncepce sociální bezpečnosti vzdálená, mohou orientovat? Neboť naše média pracují pro nepřátele a většina jim nevěří.*

Zase je taková známá fráze, že by se lidé měli řídit zdravým rozumem. Jenže zdravý rozum mají různí ti lidé, kteří proti sobě bojují, různý. Pro monarchisty je zdravým rozumem obnova monarchie. A jaké monarchie? Kdo bude tím monarchou? To raději neupřesňují: „Pojďme napřed nastolit monarchii, a potom už se do sebe budeme moci pustit šavlemi a stínat si v boji hlavy o to, kdo se jím má stát.“

Pro liberály je zase zdravým rozumem podřídit se Západu za jakoukoliv cenu. Jestliže z Ruska, z ruského národa nezbyde nic, z našeho ruského státu, tak to je přece v pohodě. Co máte za problém? Důležitější je vyhovět Západu. A takto je to se všemi. Vysvětlit to proto uplatňováním zdravému rozumu, není dost dobře možné.

Tady je varianta jen jedna. Musíte zvyšovat míru svého chápání řídících procesů. A jako základ zvyšování té míry chápání řídících procesů musí posloužit to, zda jakýkoliv návrh na reorganizaci státu navržený někým odpovídá vašim zájmům nebo ne. Přičemž ne s ohledem na jeho ideologii, ale s ohledem na to zda umožní, abyste si vy, vaše děti i vaši blízcí mohli osvojovat svůj genetický potenciál. Zda ten návrh bude ve společnosti působit konfrontačně, nebo zda napomůže k tomu, abyste měli mírové nebe nad hlavou, aby se rozvíjela ekonomika.

Jestliže tohle začnete vyčleňovat, tak získáte ten normální zdravý rozum, tedy to, co vám pomůže ve vaší orientaci ve všech těch zamotaných věcech. Musíte si přece uvědomovat jednu jednoduchou věc, jestliže vás vyzývají, abyste se zúčastnili nějakého toho majdanu, někde si zaskákali, vyšli do ulic a hrr na ně, tak co to znamená? Že budete utrácet svůj potenciál, svůj čas, své zdraví na neplodnou strkanici, na vytvoření nemyslícího davu. Dav žije podle svých zákonů. Dav nepřemýšlí,

dav je manipulován. Dav vždy řídí loutkovodiči. Jestliže však stejný čas použijete na to, abyste zvýšili vlastní míru chápání řídících procesů, abyste si upřímně a srdečně promluvili o životě se svými přáteli, se sousedy.

A to hlavní. Teď se přece diskutuje na internetu, na různých fórech. Když na nějakém fóru začnete pokládat tyto své rozumné otázky a pokusíte se dosáhnout v klidu a s vyrovnaností odpovědí, které nebudou šablonovité, ale budou k podstatě věci, abyste donutili ty lidi přemýšlet, tak tímto způsobem připravíte všechny, kteří plánují realizaci toho krvavého majdanu a rozpoutání občanské války v naší zemi, připravíte je o ten nemyslící dav. Lidé začnou přemýšlet a nepůjdou na to náměstí, aby se z nich stal dav, stádo ovcí pro ty pastýře, pro ty loutkovodiče.

Proto sami studujte, jak jsou řízeny sociální supersystémy, zvyšujte úroveň svého chápání, a pomáhejte s tím i ostatním lidem. Pokládejte jim otázky. Nuťte lidi, aby přemýšleli vlastní hlavou, je zbytečné skákat a mrznout na těch shromážděních, která k ničemu nejsou. Užitečná jsou pouze pro ty, kteří ta shromáždění zorganizovali, dostali na ně lidi a promlouvají k nim z tribuny. Přičemž ne všichni na tribunách jsou těmi, kdo potom z toho sklízí prospěch. Nejdůležitější je přestat být ovcí, přestat být dobytkem, který někam vedou nějací vůdci.

Musíte se zamyslit sami nad tím, zda to pro vás je výhodné či ne. Co já sám chci? Když vás vyzývají k revoluci, ke zlomu… Co jim na Ukrajině bránilo v tom, aby počkali rok, než Janukovičovi vyprší mandát a znovu jej nezvolili? Nic. Vyšli do ulic, svrhli ho a co je výsledkem? Občanská válka. Přejete si stejný výsledek?

Putin vždy trvá na tom, že ať už se vám daný zákon líbí nebo ne, musíte jej dodržet. Jestliže s tím zákonem nejste spokojeni, tak ho pojďte v ideologické, zákonodárné sféře, přes poslance změnit. Ale to vyžaduje práci. To přece nevyřešíte tak, že budete stát a vyřvávat na náměstích. Na těch náměstích svou přítomností a vyřváváním vyřešíte jen jeden problém, jak přivést válku na ruské území.

To právě kvůli tomu byla ta revoluce „norkových kožichů“, nebo jakých, vzpomínáte? Jak Raškin organizoval dav z KPRF. Protože byl ten jejich dav pořád příliš malý, tak brnkli z Washingtonu Raškinovi a řekli mu: „Koukej nám, ty berane, sehnat další lidi!“ A on je sehnal. Kdyby lidi přemýšleli vlastní hlavou, tak by se nechovali jako poslušné ovce, ale řekli by: „Ty, Raškine, co to na nás zkoušíš? Ten majdan na Bolotném náměstí vůbec nechystají žádní ruští vlastenci. To je práce těch, kteří chtějí v naší zemi vyvolat občanskou válku!“ A nešli by tam. Je třeba zapojit hlavu a sebevzdělávat se. Jakmile s tím začnete, tak si sami zodpovíte mnohé otázky a mnohým věcem začnete rozumět sami.

*Dále je tu otázka od Vladimira. Co to bylo za vlnu, která se převalila přes stát, s těmi telefony o zaminování veřejných budov? V Kemerovu bylo minimálně deset budov zcela evakuováno, střední školy, různé úřady apod. Stejné rozsáhlé evakuace proběhly i v dalších městech po celé zemi od 10.09.2017. Vypadá to, že ty telefonáty byly ze zahraničí. To bylo nějaké cvičení nebo závažný vzkaz? Ale od koho a komu?*

To je závažný vzkaz v podobě cvičení. A opět se vracíme k tomu, o čem jsme mluvili. Všech těch lidí posedlých majdanovým šílenstvím, anarchistů, monarchistů, levičáků, liberálů a dalších, je v poměru k veškerému obyvatelstvu kriticky málo. Proto je zapotřebí vyvést z míry obyvatelstvo. A jak to uděláte? Jen si vzpomeňme na tu bandu GTA, na jejich neúspěšné přepadení moskevského oblastního soudu. Vzpomeňte si na ty založené požáry, kdy politicky motivovaní lidé jen z výtržnických pohnutek, i když oni sami tvrdí, že nešlo o žádnou výtržnost, ale že ty požáry zakládali jako politickou akci.

Pro některé účastníky spiknutí s cílem svržení ústavního zřízení v Rusku, svrhnutí gosudara a přivedení války na ruské území, je teď výhodnější tvrdit: „O tom nic nevím.“ Stejně jako guvernér: „Já o tom nic nevím?!“ Všichni to vědí, jen on neví nic o těch jejich politických prohlášeních, které prosákly. Ta věc se má tak, že rok 2018 je rokem voleb ruského prezidenta. Je to velice exponovaný rok. A právě kvůli tomu vyvádějí z míry obyvatele, aby je rozdělili na všechny ty monarchisty, anarchisty, liberály, levičáky, pravičáky, bílé, rudé a další. Aby společnost rozdělili.

Kromě toho, že společnost musí být vybuzená, je třeba si také uvědomovat, že volby znamenají, že se zaručeně v určitých místech sejde větší množství lidí. A budou to lidé politicky aktivní. Nepřátelé Ruska se také připravují na volby. A tohle bylo cvičení, ale nešlo o naše cvičení. To my jsme takto testovaní, to nás zkoušejí. Zvolí si několik měst: Kde, co a jak. Potom spustí hromadně ty telefonáty, abychom nezjistili, v jakém konkrétním místě bude ten teroristický útok naplánovaný. Aby zvedli lidi, aby lidé šli k volbám protestovat proti té vládě, která dopustila tyto teroristické útoky.

Přestože ještě jednou zopakuji, že teroristické útoky jsou vždy organizovány tajnými službami států, žádnými samostatnými iniciativními skupinami. Za jakýmkoliv teroristickým útokem na Západě stojí zcela konkrétní tajné služby. Jakýkoliv teroristický útok u nás v Rusku... Za každým takovým útokem stojí vždy konkrétní západní tajná služba. No a naše tajné služby v tomto ohledu se svými západními „partnery“ bojují. S těmi, které k nám zvou na protiteroristická fóra organizovaná v Rusku, kde se potom vyhlašuje: "Pojďme společně bojovat proti terorismu!"

Dnes již není pro nikoho tajemstvím, ty informace se derou na povrch, Írán už prakticky přímo říká to, o čem jsme dříve otevřeně mluvili v našich pořadech pouze my, že ISIL je kmenová operativní jednotka amerických tajných služeb. A dokonce i u nás najednou ukázali pořad o tom, jak Američané vyvezli pohlaváry ISIL ze zóny bojových akcí, kde jim hrozilo nebezpečí. Jeden z našich politiků přímo řekl něco ve smyslu: „Mám podezření… nebo domnívám se, že mnozí z nich jsou přímo zaměstnaní u tajných služeb USA a NATO.“

Sama skutečnost, že se podobný námět vůbec objevil, je neocenitelná. Írán už v podstatě napřímo začíná odhalovat, že USA a ISIL je jedno a to samé. My tuto okolnost musíme samozřejmě využít. Musíme použít objektivní okolnost pro dosažení subjektivních cílů, pro získání své suverenity. My také začínáme tyto informace odhalovat přes státní kanály, prostřednictvím politiků. To dříve, když jsem tvrdil, že ISIL je nepravidelnou armádou USA tak: „Co? Kdes to vzal? Kdo to tvrdí?“ Já jsem to řekl! A vy si to potom v hlavě srovnejte, zda to realitě odpovídá nebo ne. Vždyť každou informaci hodnotíte, zda to tak je či ne. Všechny informace vyhodnocujete.

Stejné je to s touto informací, je třeba posoudit, zda to tak je či není. To ovšem musíte trochu zapojit mozek a dohledat si nějaké informace, abyste zjistili proč to tak je či není. Nesmíte mi absolutně důvěřovat. My jsme asi jediní, kteří neříkáme, abyste nám věřili. My vždy říkáme, že jsme vám sdělili informace a vy si je přeberte a zaujměte svůj postoj k řečenému. Prosím, nevěřte nám každé slovo, to v žádném případě, protože v daném případě by ta víra byla sociálním příživnictvím. Musíte sami porozumět řízení, jinak nedokážete ochránit své zájmy, ani zájmy své rodiny ani svého státu. Život vyžaduje, aby každý měl znalosti a návyky v řízení sociálních supersystémů. Touto cestou se musí vydat celá společnost.

Takže provedli cvičení, aby zjistili, kam, kdy a jak nejlépe umístit případné nálože. Potřebovali zjistit, jak budou v té situaci reagovat státní mechanismy, kde, co a jak. Kde by co mohli využít, kde nejlépe provést zastírací manévr, kam vést hlavní útok. Tak si to v plném rozsahu vyzkoušeli. To cvičení, které teď probíhá v Bělorusku je armádní cvičení na odražení agrese. A tohle bylo cvičení na přípravu budoucích teroristických útoků proti Rusku a ruským občanům. Válka probíhá. To je třeba chápat. Probíhá válka! Jen je to válka jiného typu, není to ta válka, kdy proti sobě na frontě stojí dvě početné armády. Dnes je fronta všude. A všechna ta cvičení jsou také válkou. Sláva Bohu, že díky těm cvičením zamezujeme rozsáhlým bojovým akcím na ruském území. Ale válka proti ruským občanům je vedena bez jakýchkoliv pravidel s cílem Rusko jednoduše zničit.

Státní department USA tento týden zveřejnil varování: „Po celém světě hrozí teroristické útoky, výbuch terorismu.“ No a za několik hodin bum, teroristický útok v londýnském metru, přičemž podivný útok, velice podivný. Došlo však k němu? Došlo. Potom tu máme, že americké turisty v Marseille polili kyselinou chlorovodíkovou. Ve Francii muž ozbrojený kladivem útočil na kolemjdoucí. A takto se to pomalu rozeběhlo.

Francouzské noviny Le Parisien zveřejnily s odkazem na policejní zdroje informaci, že teď může Evropu zaplavit vlna nových druhů terorismu. Jako co například? Například vykolejit vlak. To už je něco principiálně odlišného, to už je diverze. Abyste vykolejili vlak, musíte mít určité dovednosti. To znamená, že se konkrétně připravují. Oni nemají slitování se svými vlastními obyvateli, a při tom celkovém protiruském naladění, při té nenávisti proti Rusku, kterou neustále přikrmují mezi lidmi v Evropě, se asi nedomníváte, že by měli slitování s ruskými občany? Pro ně Putin znamená velkou hrozbu, protože brání ruské zájmy a všechny naše státní činitele hájící ruské zájmy, pracující pro ruské zájmy na Západě nenávidí. Jen si to vezměte: Ivan Hrozný, Petr I., Mikuláš I., Stalin, všechny, kteří pracovali pro ruské zájmy.

A koho naopak milují? Gorbačova milují. Jelcina milují, ty přímo zbožňují. Za Jelcina tu lidé umírali hlady, nedostávali výplaty. A teď se nám ti „liberastové“ (liberál+pederast) pokoušejí vsugerovat, že to Putin všechno rozvrátil. Dnes lidé dostávají své výplaty, důchody, stipendia. A jak to řekla Naina Jelcinová? Prý svatá devadesátá! Úřednický sbor sní o tom, aby se vrátila ta svatá devadesátá léta. A proč pro ně byla svatá? Protože mohli krást a nebát se, že skončí ve vězení za korupci. Mohli likvidovat stát.

A dnes? Jen se podívejte. Guvernéři končí ve vězení, starostové také. Ministři také končí ve vězení. Ve státě se dělá postupně pořádek. Nakonec je realizován ten princip, že žijeme ve státě a ne v bandě, jako tomu bylo v devadesátých letech. Ale korupčníkům se to samozřejmě nelíbí. A oni jsou tou základnou, se kterou počítají nepřátelé Ruska při realizaci státního převratu a rozpoutání občanské války v Rusku. Je tedy třeba je v každém případě dezaktivovat. Vždycky! A to probíhá.

*Dále tu máme otázku od Zdeny. Jak Rusko, tak Čína hlasovaly společně s Washingtonem v Radě bezpečnosti OSN, aby byly přijaty další, ještě tvrdší sankce proti Severní Koreji. Jak si může Rusko stěžovat na sankce zaváděné proti němu a zakládané čistě na propagandě Washingtonu, když samo podporuje sankce proti Severní Koreji, které jsou úplně stejně založeny na propagandě Washingtonu?*

Tazatelka asi neobrátila svou pozornost na to, co neustále říkají naši diplomaté, kteří v tomto směru dostali pokyn od Putina. My nepodporujeme vývoj jaderného programu KLDR, neboť vývoj jaderného programu znamená velké riziko vyvolání velké jaderné války na planetě Zemi, ale jsme proti sankcím postihujícím severokorejské obyvatelstvo. To je ten základ daných dohod. Ty sankce jsou zaměřeny na to, aby se v tomto ohledu zamezilo vědeckotechnickým možnostem Severní Koreje vyrobit jaderné zbraně.

A mimochodem já sám velice pochybuji, že vůbec nějakou jadernou zbraň mají. Celý svět se prostě této hry účastní a říká: „Och jak moc se bojíme!“ Všechny ty jaderné zkoušky z nějakého důvodu vypadají buď jako zemětřesení, nebo jako výbuch většího množství obyčejné výbušniny. To ukazují seizmogramy, to tvrdí odborníci. A průlom v raketové oblasti udělali až poté, kdy jim byly dodány motory z Ukrajiny. Ty raketové motory ale nevydrží věčně, vystřelí pár raket a budou bez motorů.

Pro Severní Koreu není v žádném případě výhodné útočit na USA a začínat válku, ale je to základ, který umožňuje řešit velmi závažné politické problémy ve světě. USA jsou šéfy světa. Severní Korea vystřelí rakety a USA spustí: „Jestli se ta Severní Korea ještě jednou opováží vystřelit raketu,

tak uvidí!“ Japonsko: „Jestli se Severní Korea ještě jednou opováží vystřelit raketu, tak uvidí!“ Jižní Korea to samé. Nu což, Severní Korea se opovážila a co teď?

A obyčejní lidé, kteří se na to dívají, si řeknou: „Podívejte, jak jsou USA bezmocné! Vždyť s tím nic nesvedou? Nic nesvedou se Severní Koreou. To znamená, že my se také můžeme vymanit z jurisdikce USA. A o kom říkají samotné USA, že by měl vyřešit ten problém okolo toho jaderného programu, ten problém s KLDR? Čína. Tak se budeme orientovat na Čínu. A co se vůbec děje? Rusko, aniž by o sobě dávalo moc vědět, hraje velice důležitou roli svým vlivem na KLDR a Čínu. Je třeba počítat i s Ruskem. Rusko tedy již svou prezenční přítomností, díky Putinově globální politice je už svou prezenční přítomností jedním z mírotvorných nástrojů, prostřednictvím kterého

je možné se dohodnout.

A zopakuji. Severní Koreji neustále ukládají sankce. A čím ty sankce vždycky končí? Tady máte potraviny, nakrmte své obyvatele, jenom stopněte ten svůj jaderný a raketový program. A tohle je to samé. Jenom teď je tím úkolem snižování důležitosti světového šéfa, světového četníka USA a vyzdvihování nového světového lídra – Číny. To vše se nemůže změnit mávnutím ruky. Musí to probíhat… Jako ta písnička... No takové ty nekonečné písničky bez konce.

*Měl pop psa… (Pes jitrničku sežral)*

Ano, a to vše se stále dokola opakuje. Jenže teď do toho scénáře zasahuje i Rusko svou přítomností a ten problém bude vyřešen jinak, jak to řekl sám Putin: „V žádném případě tím nesmí trpět obyvatelstvo.“

*Další otázka je od Alexandra. Pamatujeme si na Putinův výrok, že naší národní ideou je vlastenectví. Vy sám jste ho nejednou citoval. Ale vlastenectví nemůže být národní ideou, protože v jakékoliv ideologii je i poptávka po vlastenectví. U každého státu se za jeho vlastenectvím ukrývá jeho životaschopnost. Ideologií se rozumí politický kurz státu s vytyčením strategických cílů podmíněných ideologickými ideály. Vůbec si nemyslím, že by u našeho vedení nebyly strategické cíle, zůstávají však před obyvateli ukryty. Vy znalosti Koncepce propagujete, propagujete jejich otevřenost pro všechny, a ze strany vedení žijeme jako podváděný národ. Co s tím? O to více, že pretendujeme na svou ruskou civilizaci.*

Tak především není to tak, že jakákoliv ideologie staví i na vlastenectví. To je velký omyl. Jen si vzpomeňte na ty levičáky, komunisty, internacisty, podle kterých mělo Rusko shořet jako zápalná šňůra světové revoluce - Trockij, trockisté. Vzpomeňte si na současné liberály jako je Ryžkov, Čubajs a další. Těm na našem státě ani za mák nezáleží. Oni jsou ochotni zavádět ideály západního vnímání světa do posledního Rusa. Takže ideologie jsou různé.

Co se týká toho, zda vedení lidi podvádí nebo nepodvádí, tak v žádném případě. Putin vždy mluví přímo. Po celou dobu dnešního pořadu tu neustále mluvím o nebezpečí zrady ze strany rossionských elit, úřednického sboru, který zradí. To právě tento řídící sbor znemožňuje formování ideologie rozvoje státu, obnovu jeho suverenity, ale nejsou všemocní.

No a Putin našel východisko. A jaké je to východisko? Vlastenectví. Rudí, bolševici byli vlastenci a bílí byli také vlastenci. A když skončila občanská válka tak bílý generál Slaščov přijel na záruku bolševika Frunzeho učit rudé velitele taktice, protože pro něj bylo důležité Rusko a v bolševicích uviděl tu sílu, která Rusko obnovuje. Co udělal Putin tím, když prohlásil za národní ideu vlastenectví? Snaží se tak zamezit občanské válce. Říká lidem: „Pánové, jestliže vy jste vlastenci a vy jste také vlastenci, tak se pojďte dohodnout, jak budeme rozvíjet Rusko. Ať se naše spory odehrávají na ideologické rovině, ne na té válečné, tak se zbavíme té konfrontace. A když se

dostaneme do situace, že jak jedna tak i druhá strana uzná, že nějaký počin je ve prospěch Ruska, tak ho zrealizujeme. Přestaňme si vzájemně házet klacky pod nohy.“

To je velice důležitý krok ke zformování státního úřednického aparátu zainteresovaného v rozvoji státu a ne v návratu do devadesátých let. Takže nikdo nic neskrývá. Celý ten háček je v tom, nakolik efektivně bude probíhat tato práce, což závisí na všech lidech. Čím aktivněji si lidé budou osvojovat znalosti o řízení sociálních supersystémů a budou aktivněji hájit své zájmy s porozuměním řízení, tomu, jak jsou řízeny státy, tím efektivněji bude formován úřednický sbor i ideologie rozvoje státu a bude tak zformována státní ideologie zohledňující zájmy lidí a ne té kompradorské elity, která má jediný zájem, jak vyhovět Západu a za nakradené peníze se tam někam zdejchnout.

A není důležité, že je stejně jako Ostapa Benderu na rumunské hranici vždy oškubají, a potom odhodí. Tuto takzvanou elitu, tento rossionský úřednický sbor život nic neučí, absolutně nic. „Tamty odhodili, ale mě ne. I mě odhodili? To nevadí, stejně je to pořád můj páníček, (haf haf)“ Protože ti lidé lokajského charakteru se chovají někdy jako psi, čím těžší trest, tím více se lísají k nohám. To je obsah, to je ta ideologie rossionské elity, rossionského úřednického sboru. Zatím nezradili ruské zájmy jen proto, že nad nimi stojí gosudar a lidé převzali ideu vlastenectví, takže se nachází mezi dvěma vrstvami, které je mezi sebou stále více svírají, shora i zdola. Je třeba pracovat na tom, aby byl ten úřednický sbor nahrazován a místo korupčníků a zrádců na jejich místo přicházeli normální lidé chápající úkoly řízení, kteří vědí, jak řídit.

A teď je to jak? Podívejte se na ty jejich administrativy, jak se početně rozrůstají. Když aparát početně narůstá, tak to především svědčí o tom, že šéf daného podniku, nebo úřadu je absolutně odborně nezpůsobilý, absolutně nezpůsobilý. Jakmile se začne váš úřednický aparát rozrůstat, tak jste absolutně odborně nezpůsobilý. A u nás? Jakmile je zvolen nějaký šéf administrativy: „Och, já mám málo lidí!“ Vždyť už za chvilku budou všichni v řídících aparátech. U nás dnes v Rusku, v dnešním Rusku je úřednický aparát značně rozsáhlejší než byl v celém Sovětském svazu!

O čem to vypovídá? O absolutní profesionální nezpůsobilosti jak samotného vedoucího, tak i lidí, které dosazuje do řídících funkcí. Je proto nutné osvojovat si znalosti o řízení a uplatňovat tyto znalosti ve svém životě. Potom zajistíme to, že u nás bude mírové nebe nad hlavou a žádná občanská válka a země se bude rozvíjet se srozumitelnou ideologií, která bude pochopitelná všem obyvatelům. Budou znát orientační body rozvoje státu, kterými se budou všichni řídit.

A teď? Bylo by to zábavné, kdyby to nebylo tak smutné. Když posloucháte naše analytiky: „V čem spočívají cíle našeho rozvoje, vyhlaste je, my je nechápeme!“ Co jsi za analytika, co jsi za stratéga, co jsi vůbec zač, když nedokážeš podle faktických skutečností odhalit strategii rozvoje státu? Jakéhokoliv, nemluvě o Rusku, kde vše bylo řečeno. Putin mluví vždy zcela přímo. A citovat Putina, aniž byste chápali, co vlastně řekl… Máme mnoho takových analytiků, kteří citují Putina, a když začínají analyzovat jeho výrok, tak si jen pomyslíte: „Pane Bože, co to mají v hlavě místo mozku?“ Takové máme analytiky.

Takže záchrana tonoucích je v rukou samotných tonoucích. Osvojíte-li si Koncepci sociální bezpečnosti a Dostatečně všeobecnou teorii řízení, tak bude menší krizovost, nižší míra krvavosti nadcházejících událostí a stát se bude rozvíjet úspěšněji. No a ideologie bude zformována ve státních dokumentech. A zatím nezbývá, než aby všechny spojovalo vlastenectví. Jestliže chceme rozvíjet stát, tak přestaňte s těmi bratrovražednými bitkami a začněte se domlouvat, jak rozvíjet náš stát.

*Ještě jedna otázka od Vitalije. Na konci každého videa Otázka-odpověď je dovětek, ve kterém obvykle v krátkosti zazní následující. Citát: A teď je to buď anebo, buď národy Ruska vybudují*

*harmonický svět pro všechny národy, nebo samy přestanou existovat.“ Konec citátu. V minulém pořadu jste při odpovědi na poslední otázku tvrdil, že buď anebo už nebude, že globální prediktor je bezmocný, a že nastal čas, kdy se řízení ze strany GP začalo hroutit a uvedl jste slova z Puškinova Ruslana a Ludmily: „Ale proti zákonu času jeho učenost je bezmocná“ Otázka: Existuje tu tedy stále to riziko, že přestaneme existovat, nebo je proti zákonu času jeho učenost bezmocná?*

Platí jedno i druhé. Já jsem nemohl říci, že buď anebo již neplatí. A jestliže to takto vyznělo, tak to nebylo správné, protože skutečnost, že globální prediktor přichází o své řízení, a že proti zákonu času je jeho učenost bezmocná, to je objektivní faktor. Ale celý ten problém spočívá v tom, jak převzít do svého řízení ty procesy, které se globálnímu prediktoru vymykají z jeho řízení.

Právě jsme mluvili o Severní Koreji. Tak si představte, že i Severní Korea se jim prakticky stejně jako Španělsko vymyká z jejich řízení, nedokáží jí ukočírovat. Proto jsou také svolní se zprostředkovatelskou činností Ruska, a souhlasí s tím, aby i Rusko řešilo severokorejský problém. A co když ta Severní Korea bude mít jadernou zbraň? Dovedete si představit, co to může ve světě spustit? Bude to horší než opice s granátem nebo se samopalem, jen se na ta videa se samopalem podívejte, "Opice se samopalem", najdete to na internetu. Bude to daleko horší, a právě zde může přijít to buď anebo, nastat to buď anebo, proto je nutné všechny procesy přebírat do svého řízení, a jestliže nemůžeme ty procesy teď přebrat pod své řízení, musíme stabilizovat situaci tak, aby alespoň globální prediktor nenechal ty procesy probíhat neřízeně. Jinak to může vyvolat katastrofu vedoucí k zániku celé civilizace na planetě Zemi.

A jestliže se na to podíváme celkově, s plným přesvědčením, že to všechno dokážeme, tak ano, buď anebo již nebude aktuální a globální prediktor přestane existovat. Ale to nebezpečí, že nedokážeme převzít řízení všech procesů, tu existuje. A v první řadě to nebezpečí vyvolává neadekvátní postoj k řídícím reáliím ze strany našeho vlastního státního úřednického aparátu, který se celý musí začít učit, protože často nejedná zlovolně proto, že by si přál zánik Ruska jako takového. Jestliže jim vysvětlíme, že si podřezávají větev, na které sami sedí, tak se mnozí z nich vzpamatují. Oni totiž vůbec nevědí, co se děje a proč se to děje. Oni jsou spokojeni v korupčním režimu, ve svatých devadesátých a myslí si, že takto to bude vypadat vždy. Nebude.

Svět stojí na hraně, kdy se rozhoduje, zda vůbec bude existovat civilizace na planetě Zemi nebo nebude. Možná se vše vrátí ke svým začátkům a možná si lidstvo podepíše svůj konečný rozsudek, protože nebylo schopné splnit misi, kterou mu uložil Bůh při osídlení ekosystému planety Země. Takže intelekt bude muset předat jinému druhu. Co my víme?

*To byla poslední otázka.*

A dnes stejně jako vždy mluvíme o jednom a tom samém. Mnohé věci jsou nám nepochopitelné ne proto, že náš rozum je slabý, ale proto, že jejich podstata nezapadá do okruhu našich pojmů. Je třeba rozšiřovat okruh našich pojmů. A v první řadě jsou nám mnohé věci nepochopitelné proto, že neznáme Dostatečně všeobecnou teorii řízení a Koncepci sociální bezpečnosti. A když říkám my, tak mluvím o všech obyvatelích, nejen Ruska, ale celé planety Země.

Jestliže proto chceme, aby na planetě byl mír, jestliže chceme, aby byl mír v Rusku, jestliže chceme, aby naše děti žily ve šťastném světě, bez krizí, tak nemáme jiné východisko než šířit dál znalosti Koncepce sociální bezpečnosti a Dostatečně všeobecné teorie řízení, a svým jednáním korigovat jednání neodpovědné takzvané elity, a já znovu opakuji, že v Rusku žádná elita neexistuje, absolutně žádná. Jedná se o sbírku nepotřebných, ničemných lidiček rozmístěných ve státním aparátu.

A těch pár odborníků, kteří se tam infiltrovali, ti se tam dostali nedbalostí globálního prediktoru, protože lidé určitým způsobem působí na státní aparát. No a život si vynucuje přijímat do něj lidi, kteří umí řídit ten či onen proces. A tito lidé v řídícím aparátu a na základě zákona rozdělení pravděpodobnosti tam zákonitě musí nevyhnutelně být i normální spořádaní lidé a ruští vlastenci.

Jestliže se opřeme právě o ně, jestliže je vyzbrojíme teorií, tak všechno uděláme. A jestliže se to nestane, jestliže před tím uhneme a řekneme: "Ať se politikou zabývá někdo jiný, protože politika to je špinavá záležitost", tak nám nezbyde než se modlit, aby to všude nezačalo vypadat jako na Ukrajině. Aby to všude nezačalo vypadat jako v Somálsku, jako v Sýrii v jejím stavu do roku 2015.

Nebo můžete vlastníma rukama, posadíte-li se k učebnicím a zvýšíte míru svého chápání, svýma vlastníma rukama můžete odvrátit katastrofický vývoj událostí v Rusku, vyvést Rusko s konečnou platností na cestu k definitivnímu získání vlastní suverenity, pomoci vlasteneckému kádrovému sboru uvnitř úřednického aparátu očistit tento úřednický aparát, angažovat tam skutečné odborníky, znalé lidí a zajistit vývoj bez krizí a normální lidský život v naší zemi. Takže čtěte tlusté knihy vnitřního prediktoru SSSR, zvyšujte míru svého chápání, abyste ochránili zájmy své, své rodiny, svého státu a celého lidstva. Přeji vám mírové nebe nad hlavou.

Přeji vám štěstí, do příštích setkání.

# Otázka – Odpověď z 26.9.2017

1)Vražda ruského vojenského poradce generálporučíka Asapova v Sýrii. Problém Kurdistánu

2)Globální projekty Velký Túrán a Velká Arménie

3)Trumpovo vystoupení v OSN

4)Lavrovova zmínka o „nadbytečném tuku“ OSN

5)Malorusko, Ukrajina, Janukovič

6)Prohlášení ministryně zdravotnictví Veroniky Skvorcové, že mají v úmyslu trestat rodiče represivními metodami za odmítnutí vakcinace dítěte

7)Otázka týkající se účasti na mítinzích

8)Chyba na Kalašnikovově památníku

9)Upozornění na Pjakinovo příkré hodnocení určité skupiny lidí (podpindosnik, polithňup...)

*Dobrý den Valeriji Viktoroviči.*

Dobrý den.

*Zdravím naše vážené diváky, posluchače i kolegy zde ve studiu. Dnes je 26.09.2017. Dnešní pořad začneme otázkou, událostí, na kterou chcete poukázat vy, Valeriji Viktoroviči. Proč se vám zdá důležitá a co znamená z hlediska Koncepce sociální bezpečnosti a Dostatečně všeobecné teorie řízení?*

Událost, kterou bych já vyzdvihnul, a která je důležitá na globální úrovni, za takovou nepovažuje

ani jeden politik či politolog, které je z hlediska úrovně jejich chápání řídících procesů jednodušší nazývat polithňupy. Přičemž to není urážka, pouhé konstatování skutečnosti. Ta událost, ke které došlo tento týden je natolik významná, že by vyžadovala kvalitní informační komentář, který lidé právem očekávají od hromadných sdělovacích prostředků, od analytiků a politologů, kteří se neustále poflakují na našich televizních obrazovkách, ze kterých nás obšťastňují různými komentáři, také z rozhlasových pořadů a internetových zdrojů apod.

Jenže uplynul, tedy spíše plyne čas a žádné hlasy se dosud v tomto ohledu neozvaly a nejspíše se ani neozvou. Protože ta úroveň, na kterou se zmůžou naši polithňupové je pískoviště geopolitiky, kam je posadili dospělí strýčkové, aby se nepletli pod nohy těm, kteří dělají globální politiku. A my máme štěstí, že v čele našeho státu stojí gosudar, který realizuje, uplatňuje globální politiku.

Ta událost, o které mluvím, a o které všichni slyšeli, ještě neskončila, přestože obrazně je možné ji nazvat vraždou našeho vojenského poradce generálporučíka Asapova v Sýrii. Každá oběť, každá oběť našich bojovníků, kteří padli při obraně naší vlasti na vzdálených přístupech k ní je vzácná, ale ta vražda, smrt generála Asapova se z celé té řady vyděluje tím, o prvek jakého řídícího procesu se jedná. A tato událost přímo souvisí s referendem, které se konalo v irácké Kurdistánu s hlavním městem Arbíl.

Takže jak se vyvíjely události tento týden? Napřed 19.09. takzvaná „opozice“ z ničeho nic porušila dohodu v deeskalační zóně Idlíb a zaútočila na stanoviště ruských vojenských policistů. Několik hodin se tam naši policisté bránili, potom se povedlo prolomit jejich blokádu a stáhnout je. Vyvázli z toho dost dobře, pouze tři byli zraněni, zatímco útočníků bylo zlikvidováno více než 850.

Poté naše ponorka zaútočila na základny těch teroristů, kteří takto zaútočili, a potom následovala ta střelba z minometů, při které, jak nám bylo řečeno, zahynul generálporučík Asapov. Když se podíváme na podstatu této události, tak je přímo vidět, že veškerá ta střelba z minometů byla pouze zvukovým krytím práce odstřelovače. Mohu se mýlit. Ale už samotná ta střelba z minometů, při které zahynul náš vojenský poradce, znamená velmi mnoho.

A v jakém ohledu je to vše významné? Hlavním klíčovým cílem toho porušení dohod o deeskalační zóně mělo být zajetí našich vojenských policistů, kteří tam vykonávali dozor na kontrolním stanovišti. To bylo principiálně důležité kvůli tomu, aby USA mohly prosazovat svou politiku a diktovat Rusku určité podmínky v zóně syrského konfliktu, kam patří i Irák, Írán a Turecko, nejde jen o samotnou Sýrii. Ta zóna je daleko širší, proto v zóně syrského konfliktu potřebovali zajatce.

A to je také důvod, proč v řadách útočníků byl i americký specnaz. To právě oni vedli do boje všechny ty ostatní. To právě proto generální štáb vystoupil s varováním, tedy s prohlášením, že ten útok na kontrolní stanoviště organizovaly USA. A potom navíc zveřejnili ty informace o technice amerického specnazu, která se nacházela přímo v místech dislokace ISIL. Oficiálně na to Američané nezareagovali, ale pokusili se to vysvětlit tím, že prý Američané doprovázeli syrskou opozici přes pozice ISIL, aby na ni ISILovci nezaútočili.

Jen si to vezměte, jaká musí být integrace, vzájemné propojení a součinnost ISIL a USA, aby přítomnost amerického specnazu, se kterým ISIL oficiálně bojuje!!! byla stimulem pro to, aby nezaútočili na ty, které americký specnaz doprovází. Vždyť oficiálně USA s ISIL přece bojují! Takže to vypadá tak, že si americká technika se specnazem projíždí mezi ISIL a žádné nebezpečí jim přitom nehrozí. Takže to, o čem jsme neustále mluvili, že ISIL je nepravidelnou armádou USA tento týden potvrdil ruský generální štáb i s poskytnutím údajů z prostředků objektivní kontroly. S tím nikdo nic nenadělá. Naši velmi dobře věděli, oč jde.

USA zaútočily, dostaly na frak, a co dál? USA neformálně porušily dohodu s Ruskem, že oni osobně s Ruskem bojovat nebudou. Jejich specnaz se účastnil toho útoku. No a v souladu s tím, oč si koledovali, to taky dostali. Specnaz se vrátil na své základny, na které potom zaútočila raketami ponorka. Už ani nevím, kolikrát museli rozšířit Arlingtonský hřbitov, aby tam pochovali americké vojáky, kteří padli v zahraničí při obraně zájmů amerického impéria.

Pro rozvědku i specnaz je zásadně důležité z bojiště odvézt své lidi. A v americkém právním systému přiznávání různých těch důchodů, dávek apod. absence těla umožňuje tyto dávky rodině nepřiznat. A tady to dopadlo tak, že ani není koho pohřbít. Dostali to přímo Američané. A právě Američané byli upozorněni na nepřípustnost ostřelování ze strany takzvané syrské „opozice“. Je dobré zde ještě jednou připomenout, že neexistuje žádný rozdíl mezi ISIL, Džabhat an-Nusrah, nebo jinou syrskou ozbrojenou opozicí. Mezi nimi žádný rozdíl není. Mění svou příslušnost podle okamžité potřeby, podle vytyčených úkolů. A celá ta syrská nezávislá opozice má jen být tím legálním nárazníkem, prostřednictvím kterého je ISIL zásobován zbraněmi.

Už v našem minulém pořadu jsme mluvili o tom, že Američané provádějí evakuaci vyššího velitelského sboru ISIL vlastními vrtulníky. V tom samém týdnu jsme my, Rusko, prohlásili, že nevěříme USA, že by do Afghánistánu na území obsazená ISIL mohly přilétat neznámé vrtulníky s neznámým nákladem, že tomu prostě nevěříme. „To snad znamená, že tam nebe nemáte vůbec pod kontrolou? Přece prohlašujete, že tam bez vašeho vědomí ani moucha neproletí. Co je to tedy za „neznámé“ vrtulníky?"

Celý tento komplex a obzvláště ten útok na základny amerického specnazu, to vše vedlo k tomu, že nám to chtěli nějak vrátit. Proto byla podniknuta ta diverzně teroristická akce s imitací… Opakuji, že se také s tou imitací mohu mýlit, ale s velkou pravděpodobností šlo o imitaci krytí práce odstřelovače, tedy o to, co bylo vypilováno ještě v průběhu druhé světové války všemi jejími účastníky, a obzvláště za Velké vlastenecké války jak hitlerovskou armádou, tak i našimi odstřelovači, kdy minometná nebo dělostřelecká střelba měla krýt odstřelovače, aby mohl zlikvidovat zvláště významného velitele. Takto bylo dosahováno cíle.

Takže byla zorganizována tato diverzně teroristická akce s cílem zabít našeho vojenského poradce. A dále musela následovat naše reakce a my jsme odpověděli. Deset základen, tedy deset útoků provedlo naše letectvo na zóny dislokace amerického specnazu v Idlíbu. Slízli to s plnou parádou.

Tak kde je ta podstata? Podstata je v tom, že jsme teď z rozhodnutí státní elity USA v Sýrii přešli z „proxy“ válečných střetů, tedy z války na cizím území cizíma rukama, do bojových střetů s americkým specnazem, který se začal účastnit bojových akcí s plným nasazením, čemuž se dříve vyhýbal. A to si Američané pořádně vypili. Je to navíc umocněno zveřejněním příručky pro americkou armádu, takovou odfláknutou, jací asi budou Rusové protivníky, co a jak je možné od nich očekávat.

A to hlavní, co je tam řečeno, toho textu tam moc není, samé lži, ale to hlavní, co je v té příručce řečeno, že nebude proti Rusům vedena taková válka, na jakou jsou zvyklí. Tedy že to někde vybombardují, potom tam udělají čistku, aby předvedli, jací jsou tvrďáci, místní přitom budou válcovat svými auty a tanky, střílet z kulometů, prostě tvrďáci. Takoví, co se v Afghánistánu odváží vystrčit nos jen pod krytím oddílu specnazu, když si v obchodě chtějí koupit cigára. Tak s Rusy podobná válka nebude.

A tu příručku zase vydala státní elita, a proč? Kvůli tomu celkovému protiruskému naladění, je třeba tam udržovat tu protiruskou hysterii. Protože pouze na tomto základě může státní elita vůbec prosadit nějaké své řízení uvnitř vlastního amerického impéria a Pax Americana ve světě. Oni jsou neustále nuceni využívat ničemné prostředky, všechno se jim to obratem vrací efektem opičí pracky,

kdy je průvodní škoda vyšší než dosažený užitek. Takto to pro ně vždy dopadá. A v tomto případě státní elita zaútočila s plnou silou, protože potřebovali nachytat Trumpa.

Ve výsledku… Nu, s čím vlastně počítali? Uvědomujete si, že ve výsledku jen mrtvých mají 850? Útok byl veden proti 29 našim vojákům. Několik hodin trvala jejich obrana, potom byla jejich blokáda prolomena a oni, opakuji, ti teroristé mají 850 mrtvých, jedním vrzem, a ničeho nedosáhli. Potřebovali získat prostředek… Víte, potom by USA mohly něco diktovat, mít navrch v zákulisních dohodách: „Přece chcete zpět své vojáky? Jenže je mají nějací teroristé a my bychom vám mohli posloužit jako prostředníci.“ Znovu opakuji, že ti teroristé jsou nepravidelnou armádou USA. Ale hrát před veřejností, že to byla nějaká ta protiasadovská ozbrojená opozice, mohou a udělali by to.

Jenže jim to nevyšlo, přepočítali se v umění našich vojáků, v jejich zkušenostech, dovednostech a chuti bojovat za svou vlast. Oni bojují jen za peníze, protože je nic jiného nezajímá. Všechna ta slova o americkém vlastenectví jsou jen zástěrkou pro veřejnost. Zajímají je jen peníze. Oni vstoupili do armády a mají v úmyslu za to dostat své dividendy, dělat kariéru, získat určité sociální postavení, ale určitě ne umírat. Proto přece do armády Spojených států nevstupovali. Proto se také ta kvalita vojáků zásadně liší.

A teď je dvakrát tak vyprášili, že jim snad došlo: „Pánové, s Rusy buď musíme vést přímou válku, ale to z nás nic nezbyde…“ Mám na mysli z pindosů. „… nebo se musíme nějak dohodnout.“ Takže co? Samozřejmě se dohodnout. Tak si můžou i přijít na nějaké ty peníze. Státní elita dostala pořádnou lekci. Ale to hlavní, co udělali je, že narušili hru globálního prediktoru v tomto regionu.

25.09 se v iráckém Kurdistánu konalo referendum o nezávislosti Kurdistánu. Povyk okolo toho byl kolosální.

Á, ještě se trochu vrátím k tomu vzájemnému souboji. Co svědčí o tom, že jsme šli do tvrdého středu? Co zcela konkrétně prohlásilo naše ministerstvo zahraničí? „Smrt ruského velitele je ta cena, platba krví za obojetnost americké politiky v Sýrii“, řekl náměstek ruského ministra zahraničí Sergej Rjabkov ve svém prohlášení pro tisk. A co odpověděli Američané? „Prohlášení, že USA podporují ISIL, nebo napomohly smrti ruského velitele, není založeno na faktech. USA a koalice mají jen jeden cíl - porážku ISIL!“

Tak moment, kde v tom Rjabkovově prohlášení zaznělo, že by USA podporovaly ISIL a napomohly smrti ruského velitele? Bylo řečeno obojetnost americké politiky. To znamená, že američtí politici, americká politika slovy tvrdí něco, co nepotvrzují její činy. Ne, že někomu či něčemu napomáhá. A že aktivně takovou politiku uplatňuje v tomto regionu. To je to, co bylo řečeno. Nikdo by teď neměl pochybovat, že to tam budeme pevně držet v rukou. Dva útoky, jeden raketový, druhý letecký na základny amerického specnazu, který se účastnil toho přepadení, jasně ukazují, že: „Tak a dost, odteď jdou žerty stranou. Teď ani nemáte koho dát pohřbít! Jen si můžete proškrtat seznamy svého mužstva z vašich aktivních jednotek.“

Takže jsme šli do toho střetu a upevnili svůj postoj k USA. A zvýšené napětí s Ruskem není nic, oč by mohly USA v současnosti stát. S KLDR je u nich asi všechno v úplném pořádku, ne? Udělali tam pořádek, americké okupační jednotky stojí na ulicích Pchjongjangu a regulují veřejnou dopravu. Či snad ne? Kam se podíváte, tam mají průšvih. A opakuji, že doufali, že s takovou velkou přesilou je převálcují a získají zajatce. Toho potřebovali dosáhnout kvůli smlouvání o budoucnosti regionu. Tímto způsobem si chtěli opatřit trumfy právě pro to referendum, které se teď konalo.

A v čem spočívá podstata toho referenda? Naši politologové, kteří nedokážou prohlédnout hru s dopadem v daleké budoucnosti, opět spekulují, co to znamená pro Barzáního, co pro toho, že pro onoho je to labutí píseň a podobné řeči. Jenom izraelští analytici pochopili, že se jedná o tah s významem do budoucna, že je to rozhovor o budoucnosti. Tu budoucnost však chápou jinak.

Vždyť prakticky všichni hráči tohoto regionu vystupovali proti tomu referendu – Írán, Turecko, Irák… A proč? Každý hájí svůj zájem. Neboť Kurdové nehledě na to, že odhady počtu jejich etnika jsou okolo 40 miliónů, tak tento národ nemá svůj vlastní státní útvar. A to referendum, které se konalo 25.09. je hra do budoucna jako součást procesu, který byl plánován v době, kdy se plánovala 1. světová válka. Na základě jejích výsledků měla být realizována Sevreská mírová smlouva z roku 1920, podle které měl vzniknout Kurdský stát, který by byl absolutně nezpůsobilý, protože hlavní část území, kde žili Kurdové, měla spadat do zón spravovaných Británií a Francií. Nicméně vznik Kurdského státu v plánu byl.

Avšak skutečnost, že bolševici převezli globalisty tím, že uzavřeli Brestlitevský mír, vedla k tomu, že byli nuceni na koleně začít ten problém řešit a rozpad Osmanské říše na řadu států, jak to předepisovala Sevreská smlouva, se zrealizoval až podle Lausannské smlouvy z roku 1923, na základě které Kurdové nedostali nic a na troskách Osmanské říše bylo vytvořeno Turecko, které mělo sloužit jako nůž u podbřišku Ruska.

Takže Turci byli samozřejmě proti tomuto referendu, neboť jde o politické prohlášení. To referendum nepředpokládá, že by se ten irácký Kurdistán mohl hned zítra stát nezávislým státem a mohl budovat svou státnost a ovlivňovat politiku. To určitě ne. Zítra se nic nestane, tak proč se tak rozčílili? Problém je v tom, že toto politické prohlášení rozhoduje o mnohém. Turecko stojí na hraně rozpadu a právě v něm žije největší počet Kurdů, turečtí Kurdové tvoří největší část Kurdů.

Írán se má stát sjednotitelem veškerého „správného“ islámu, jak jsme o tom mluvili, tedy centrem koncentrace řízení, a Mahábádská republika, tedy první, vlastně druhá, první byla Araratská kurdská republika od roku 1927 do roku 1930, ale ta byla důsledkem setrvačnosti sociálních procesů, kdy měla být v roce 1920 zrealizována Sevreská smlouva, kterou potom přebili. Jenže mnohé procesy nejde jen tak jednoduše zastavit, jsou přece připravovány dlouho dopředu. A ta Araratská republika byla něco jako bezpečnostní ventil, aby nedošlo k výbuchu. A tak existovala asi tři roky, a potom ji zlikvidovali.

A s tou Mahábádskou republikou na íránském území to bylo daleko závažnější. Ta věc se má tak, že přestože existovala asi rok v roce 1946, tak je to tak, že právě Mahábádská republika přelstila Sevreskou smlouvu. Stalin aktivně uplatňoval globální politiku a prostřednictvím Mahábádské republiky byla nastolena otázka, na základě jakého státního útvaru má být vybudován budoucí Kurdistán. Teď jsou Kurdové rozptýleni v mnoha státech a snaha o vlastní stát neznamená, že by ten stát měl být vybudován na území všech těch států, kde Kurdové kompaktně žijí - například Sýrie, Turecka, Íránu a Iráku. Ta otázka spočívá v tom, kde se vlastně má ten Kurdistán nacházet?

Zda vznikne na základě severních Kurdů mluvících kurmándží díky rozpadu Turecka, nebo zda vznikne na základě rozpadu nebo federalizace, ale již na jiných základech, Iráku. A vznikne tedy irácký Kurdistán na základě středních Kurdů mluvících sorání. Kdo by to měl být? Politicky aktivní jsou právě ti střední Kurdové (sorání) i Barzání pochází odtud.

Podstata toho všeho je tedy následující: Jestliže teď neexistuje globální hráč, který by stabilizoval tuto situaci, tak se vyvolávání té otázky okolo Kurdistánu nemusí vůbec vyplatit. A jaký globální hráč teď působí v tomto regionu, který by byl schopen uplatňovat své řízení? To je globální prediktor. Jeho cílem je na základě Íránu vytvořit centrum koncentrace řízení s tím „správným“ islámem a v takovém případě jim do toho stát založený na základě iráckého a íránského Kurdistánu vůbec nezapadá. To je poškozuje. Pro ně je výhodnější vytvořit Kurdistán na základě tureckých Kurdů, tedy Kurdů v Turecku a ještě jim tak dát přístup k moři.

Pro Turecko by tento scénář znamenal jeho rozpad. Ale ta Mahábádská republika byla vytvořena pod patronátem SSSR, protože Stalin uplatňoval globální politiku, a právě důsledkem existence této republiky je tu teď ten irácký Kurdistán.

No a minulý týden, tedy už ten předminulý, naše Rosněfť uzavřela smlouvu s irácým Kurdistánem o spolupráci na ropných polích a přepravě plynu do EU. A přes území jakého státu by ten plynovod měl vést? Přes turecké území. A Turecko, ať už prohlašuje cokoliv, to zastavit nedokáže, protože tady je hlavním hráčem Rusko. A na Rusku záleží další posun státní institucionalizace Kurdů.

Opakuji, že Kurdové už jsou v mnohých státech začleněni do stávajících systémů řízení a cítí se tam celkem dobře, jenže jako národ potřebují vlastní stát. Jako židé, kteří jsou sice rozptýleni po celém světě, ale mají vlastní stát Izrael. To je také důvod, proč židé chápou ten krok iráckého Kurdistánu. Vytvoření takového etnického státu, který by nebyl monoetnický, ale by vnímán jako stát, vlast všech Kurdů, umožňuje mimochodem vyřešit i turecký problém. Ty procesy by tam nemusely probíhat tak krvavě, jak k tomu teď směřuje turecké vedení. A také procesy v Íránu, Sýrii, všude… Tedy i kurdský problém.

Ale musí to být řešeno na základě ruských historických zkušeností z budování mnohonárodnostního impéria. Impéria, ve kterém si všechny národu uchovaly svou identitu, kulturní identitu, uchovaly si svůj jazyk a zachovaly se jako národy, což paušálně není možné říci o žádném impériu. Ale ten globální hráč má zájem na rozpadu Turecka a vytvoření kurdského státu, na základě toho tureckého segmentu rozložení Kurdů. Což v podstatě mělo být zařízeno na základě Sevreské smlouvy.

Já jsem tedy řekl, že to mělo přímou souvislost a jakou souvislost? Změnit postoj Ruska k budoucímu uspořádání v tomto regionu, díky oslabení jeho řídícího vlivu na účastníky z důvodu nutné záchrany zajatců. Kdyby se státní elitě povedlo zmocnit se zajatců, tak by je opět globální prediktor mohl považovat za partnery a mohli by opět mluvit do toho, v jaké podobě budou existovat USA. Takto je to všechno propletené. Oni to riskli a prohráli. Oni to riskli a posílili pozice Ruska v dialogu s globálním prediktorem a pozice Ruska v tomto regionu s ohledem na jeho uspořádání. Chlapíci!

Je třeba říci, že všechny státy, které teď zareagovaly na toto referendum, zareagovaly přesně tak, jak to potřebuje Rusko v dlouhodobém plánu. Írán provádí cvičení na hranici s územím Kurdistánu tak, že dělostřelecké náboje létají až na území Kurdistánu. To je velkolepé. Irák a Turecko zase provádí cvičení na společné hranici, tedy opět na území osídleném Kurdy. Skvěle. Turecko vyhrožuje, dupe nohama, že přehodnotí otázku přepravy ropy a plynu přes své území. Perfektní. To všechno, to všechno jednoduše gigantickým… Jak bych to řekl. To není úsilí... Jsou to události, které jen posilují pozici Ruska. A to je třeba využít.

A naše média? A naši polithňupové? Vyvíjí snad někdo z nich v tomto ohledu nějaké úsilí? Já chápu, proč mlčí američtí polithňupové, protože se (Američané) zostudili. Státní elita teď neví jak hrát dál. Pochopili, že pozice Trumpa posílily, pozice Ruska posílily, americká státní elita pohořela. Navíc teď budou tajné služby i vojáci více naslouchat Trumpovi. Dostali od Ruska nářez a velmi dobře vědí, že jestli to zkusí znovu, tak si to od Ruska slíznou třikrát, čtyřikrát víc. I s příslušnými ztrátami. Připomenu, že máme tři raněné a oni 850 mrtvých. A to nepočítám ty, které pohřbily rakety a bomby na těch základnách amerického specnazu.

To je strašně rozsáhlá otázka, která se dá hodnotit z mnoha stran, ze syrské, z irácké, je obrovsky široká! A u nás je ticho! Ve všech médiích! Jak má Putin realizovat své řízení, když máme takový analytický spolek?

*Další otázka je, dá se říci, pokračováním tohoto tématu. Georgij Aslaňan píše: Existují globální projekty Velký Túrán a Velká Arménie. Vysvětlete prosím, jak se tyto dva projekty slučují, nebo je pro realizaci zvolen jeden z nich a druhý je uzavírán? Bereme-li do úvahy, že země Velkého Túránu se nacházely severně od Íránu, kde se dnes rozkládá i současná Arménie?*

To nejsou projekty, které by byly vzájemně zaměnitelné, absolutně ne. A porovnávat se jednoduše nedají, protože nejsou vzájemně zaměnitelné. Jeden ten projekt je projektem etnického takříkajíc shlukování turkicky mluvících národů okolo jednoho centra řízení s následnou možnou federalizací do různých oblastí. Dříve se plánovalo, že k federalizaci dojde uvnitř Velkého Íránu, který měl být nositelem toho „správného“ islámu. Teď je zcela očividné, že tato federalizace je nejspíše pravděpodobnější na základě Ruska.

Co se týká Arménie, tak Arménie přebírá náboženství, duchovní složku. A projekt Severní Arménie, Velké Arménie je pouze takové takříkajíc palivo s ohledem na formování tohoto kvazistátu. A vůbec by se Arménie, nehledě na to, že je územně daleko větší, tak svým sociálním i politickým statusem by se měla vyrovnat Vatikánu. To je oč tu jde. Takže ty projekty jsou absolutně odlišné.

*Dále jsou tu otázky s prosbou okomentovat projevy Trumpa a Lavrova na Valném shromáždění OSN. A první otázka je od Petra Sklenáře. Valeriji Viktoroviči, okomentujte prosím Trumpovo vystoupení v OSN. Tentokrát nezněla prázdná slova o lidských právech, o demokracii, ale mnohokrát se tam opakovalo národ, suverenita, vlastenectví. Vypadá to na posun paradigmatu z anonymních svazů zpět k národním státům. Také řekl, že USA nebudou vnucovat svůj způsob života jiným národům. To zní jako signál k tomu, že by se EU mohla rozpadnout a USA tomu nebudou bránit. Není tato nová vlna vlastenectví nástrojem globálního prediktoru k udržení nebo zastavení likvidace evropských národů a vytvoření evropského chalífátu? Co myslíte?*

Takže Trumpův projev a rozpad EU, to jsou rozdílné procesy. Globální prediktor vůbec Evropskou unii nevytvářel kvůli tomu, aby se rozpadla, ale kvůli tomu aby se z ní stal buď silný subjekt řízení, nástroj, nebo ten tavicí kotel, na základě kterého by došlo ke vzniku nových států, nových národů, nových jazyků a prioritu měl první plán. Proto ta migrace. Jenže, opakuji, s příchodem Putina k řízení Ruska, gosudara Putina, se ten plán musel změnit. A on se změnil. Proto také nedošlo k takové silné vlně migrace, která nebyla tak silná z jednoho jednoduchého důvodu, že jsme navíc zasáhli do syrského procesu, že jsme nezůstali nevšímaví k arabské revoluci, že spolupracujeme se všemi účastníky.

Minulý týden se tiše a nenápadně, bez zvláštních spekulací na našem území konalo cvičení pákistánského specnazu, trénovali jsme vzájemnou součinnost. S egyptským specnazem jsme také trénovali vzájemnou součinnost. Takže tam vstupujeme. Turecko kupuje S-400. V Turecku je okolo toho velký skandál, byly zveřejněny takticko-technické charakteristiky. Anadolu, jejich informační agentura, zveřejnila takticko-technické charakteristiky S-400 a ukázalo se, že sestřelit je možné všechny létající objekty států bloku NATO. A tak vyvstala otázka: „A proč? Přece snad patříme mezi státy NATO. Proč bychom se měli bránit?“ Právě kvůli tomu.

V tomto ohledu není Erdogan žádný hlupák. Velmi dobře si uvědomuje, že ho odepisují a tak musí k někomu přimknout. Pokouší se stát se lídrem turkických národů, to se mu nevede, vše je převáděno na Nazarbajeva, neboť vzniká formát Astany, a to znamená pro Turecko pohromu, jeho rozpad, vytvoření nezávislého Kurdistánu, jak to plánoval globální prediktor. Jenže on by chtěl zachovat Turecko, a tak musí k někomu… A ke komu? Zbylo mu jen Rusko, proto si volí tuto dlouhodobou cestu rozvoje. Ruský deštník musí zakrývat i jeho při pokusu zachovat stát.

Ale celá ta věc se má tak, že tímto referendem se spustil pro Turecko velice zajímavý proces. Ta věc se má tak, že institucionalizace státu, jeho suverenizace, vytvoření nezávislého kurdského státu, třeba i na základě iráckého Kurdistánu povede ke změnám ve vztazích Tureckého státu a kurdských společenských organizací. Ať už k nim má Erdogan jakýkoliv vztah. Prostě kvůli tomu, že se zde klíčovým hráčem stává Rusko. A Rusko má zájem na tom, aby vztahy mezi etniky nepřerůstaly do krvavých konfliktů, aby vše probíhalo na základě dobré sousedské spolupráce, aby všechny státy, tedy národy žily ve svém státě jako jedna družná rodina. A právě tohle bude tím základním klíčovým směrem při formování té státnosti Kurdistánu. Erdogan si to uvědomuje a pokouší se v tomto ohledu připojit…

Připomeňte mi tu otázku.

*Ten Trumpův projev.*

Ano, ten projev, správně. USA nemohou dále unést svoji expanzi, NIKAM. V souladu s tím je Trump nucen... tedy přesněji není nucen, ale jako představitel globálního prediktoru zastupuje zájmy USA, suverenizaci, koncentraci dovnitř, jak někdy tvrdí, že jsou izolacionalisté. Ve smyslu, že dochází-li k izolaci nějakého státu, tak je to určitě práce vlastenecké státní elity, a jestliže stát vede aktivní vnější politiku, tak to jsou globalisté.

Ve skutečnosti to tak není. Takže Trump nemůže diktovat podmínky Evropské unii a Evropská unie má v záloze a také pro případ, že by přece jen byl realizován ten evropský islámský chalífát, stabilizační prvek, Visegrádskou čtyřku. Která v podstatě musela zůstat v Evropě a v případě potřeby zafungovat jako týl, aby stabilizovala státnost a kulturní identitu národů staré Evropy.

Státní elita si to uvědomuje, proto se snaží všemožně destabilizovat Polsko, aby se stalo destabilizačním faktorem nejen ve vztahu k Visegrádské čtyřce. Tady se ještě USA více méně pokoušejí hrát svou hru. Ty reparace, které chtějí žádat po Německu, Rusku, ty požadavky, které teď vznáší Polsko, mají za úkol destabilizovat stabilitu Evropské unie, nalomit jí, aby EU měla zájem o zprostředkovatelskou roli USA.

Proto Trump, to je jedna věc. Ten realizuje politiku izolace USA, aby mohl provést přeformátování USA tak, aby to vyvolalo co nejméně světových otřesů. Přestože těch světových otřesů nebude v důsledku pádu světové dolarové pyramidy málo. Ale musí zůstat ovladatelné. A Evropská unie, ta to může ustát pouze jako jediný celek. Drobné státy nemají v tomto ekonomickém modelu tak velkou stabilitu, aby ustály krach USA.

Proto všechna ta hnutí na vystoupení z Evropské unie, znamenají snížení stability jak samotné EU, tak i daného státu. Jednou věcí je bojovat za kulturní identitu, aby vás nezaplavovali nějací migranti s prosazováním svých pořádků. Je takové ruské přísloví: Do cizího kláštera vlastní řád netahej. Když někam přijedete, tak se chovejte tak, jak je zvykem v daném státě a neporušujte jeho zvyky. Važte si kultury toho státu, protože jste tam hosté. A multikulturalismus je nastaven opačně. A to opačně došlo až tam, že teď ty migranty urážejí kříže na kostelech. Musíme je dát pryč. Migranty urážejí naše vánoční stromky, musíme je dát pryč. To jsou dozvuky té politiky zaměřené na vytvoření islámského chalífátu.

A v důsledku toho, že teď probíhá stabilizace… Jestliže si někdo myslí, že se Alternativa pro Německo - AfD, ruská zkratka AdG, objevila náhodnou, tak ne. Je to globální projekt určený ke stabilizaci. Nejsou to žádní fašisté. Ale stabilizace kulturní identity a německé státnosti, což je to, o čem mluví, je v absolutní konfrontaci s politikou likvidace státnosti Německa, s likvidací Němců jako kulturní…, jako národa, jejich kulturní identity a s vytvořením na jeho území nových států, nových národů a nových jazyků. Tedy se starým projektem. Jsou tedy sami nuceni teď vytvářet podobné nástroje.

Co se týká samotného Trumpova vystoupení, tak je třeba si uvědomit… Na internetu už bloudí takový MEM, že toto Valné shromáždění OSN bylo shromážděním lůzrů, tedy těch, kteří v globální politice prohrávají. A tak to také je. USA s jejich nároky na uplatňování globální politiky, kterou vnímají jako Pax Americana a svou vnější politiku, neboť to oni jsou přeci všem nadřazeni, prohrávají s plnou parádou. A Trump tu věc také konstatoval, řekl: „Amerika je nade vše, Amerika je „first“, ale nikomu nic nebudeme vnucovat. Americké zájmy jsou nade vše. Musíme se zkoncentrovat, soustředit zdroje, abychom ustáli budoucí otřesy.“

A ty procesy ve světě… Ty už běží samy o sobě a odpojují se od toho procesu, od USA jako státu. A čím více se státní elita bude dopouštět do podobných dobrodružství, jako to udělala v Sýrii, tím to bude pro naše jednodušší a Amerika se bude hroutit nevídanou silou.

*A Alexej Ibragimov píše. Ve svém nedávném rozhovoru v New Yorku Lavrov řekl, cituji: „To, že má teď OSN nadbytečný tuk, není pro nikoho tajemstvím. Až ho budeme odřezávat, musíme to udělat opatrně, abychom neřízli příliš do živého.“ Konec citátu. Vysvětlete prosím, co měl na mysli? Že je v OSN příliš mnoho účastníků, které má USA v kapse a nastal čas řady OSN pročistit? Nebo je v tom něco jiného?*

OSN je Organizace spojených národů a to, že tam je teď více než 190 států, je danost a nelze nikoho opominout. Politika Ruska vždy spočívala v tom, že je třeba vyslechnout hlas i toho nejmenšího národa, abychom ho uchovali a uchovali jeho kulturní identitu a umožnili mu přežít v tomto bouřlivě se měnícím světě. Takže Rusko si nikdy podobný úkol nevytyčovalo.

Co se týká toho konkrétního výroku, tak ten byl řečen v jiném kontextu. Lavrov mluvil o něčem úplně jiném. Lavrov mluvil o tom, že se neustále přetřásá reforma OSN. Francie společně s Mexikem spustily, nebo se pokoušejí spustit proces, aby se stálí členové OSN vzdali svého práva veta, to je jeden útok. Druhý útok. Tam je zatím nejasné, co přesně USA navrhují s ohledem na přeformátování OSN, neboť Trump sezval část států a Rusko na té schůzi samozřejmě nebylo, kde to přeformátování probírali. A třetím útokem je tvrzení, že OSN není efektivním nástrojem. Přece vidíte, jak se rozrostl řídící byrokratický aparát, který je zatraceně drahý. A tento byrokratický aparát utrácí peníze neefektivně. Část programů existuje čistě kvůli tomu, aby se rozporcovaly peníze a naplnily různé kapsy.

To je to, o čem mluvil Lavrov ve své odpovědi, o této reformě. Ano, skutečně je třeba reformovat samotný mechanismus OSN, jenže tak, aby to nenarušilo činnost samotné OSN. Jen si představte, že kdyby teď zrušili právo veta, tak by to znamenalo, že by každý táhnul jinam, co si kdo usmyslí, to udělá. V určité etapě by to možná pro americkou státní elitu znamenalo výhodu, ale až by se tím porušila stabilita systému, tak by se to mohlo pěkně nevyplatit i jim, protože potom by se začalo hroutit všechno.

Když podseknete základy nadnárodního řízení a komunikace, tak musíte být připraveni na to, že se na vás sesypou všechna ta negativa, která jste chtěli svalit na hlavu svého protivníka. Víte to je… V roce 2008 byl ruským prezidentem zvolen Medvěděv. A elita už měla Putina natolik plné zuby, že jeho nařízení přestala plnit někdy v listopadu 2007. Jak všichni přemýšleli? „Ano Putin zajistil stabilitu, on je takový řešitel sporů, každého vždy dokáže přesvědčit, jak to má být. Já to chápu, ale dokázal bych si urvat víc. Toho, co mi stojí v cestě, bych se zbavil raz dva a korporace by byla celá moje. To vše bych svedl a jen Putin mi v tom brání s těmi svými věčnými dohodami.“

A když pak nastoupil Medvěděv, tak se každý pokusil tyto své touhy realizovat v praxi, někoho rozšlápnou, někoho pohltit, apod. Jenže jakmile se nějaký velký hráč vrhnul proti někomu, tak nejenže se ten někdo začal bránit, ale na samotného toho velkého hráče se vrhli další velcí hráči. Ve výsledku vznikla taková situace, jakoby obrazně řečeno stála v kruhu skupina lidí, každý držel v ruce dvě pistole a mířil jimi na hlavu dvou sousedů a na jeho vlastní hlavu také mířily dvě pistole.

A teď si to představte mnohokrát násobené, kdy už to nebude kruh, ale koule, kdy vám nestačí ruce a nohy, abyste odráželi všechny útoky. Všichni tedy strnuli a co dál? A potom jim to došlo. „Vždyť tohle všechno právě řešil Putin. Sice jsme byli věčně nespokojení, ale nebyli jsme po uši v takové válce, které se teď už všichni bojíme. V roce 2008 už nikdo nestál o další války jako v devadesátých letech, absolutně ne. Všichni už si to představovali jinak, a až potom konečně ocenili Putina jako řešitele sporů i s těmi jeho návrhy.

No, a protože i chatrný mír je lepší než dobrá válka, tak Putinovi navrhli: „Uděláme tě předsedou strany.“ „To ne.“ „Tak nestranickým lídrem strany.“ „To by šlo.“ Medvěděv: „Okamžitě na tebe převádím všechny kádrové otázky. Všechno to vyřeš!“ Protože sám se vyděsil a zalezl. Bylo to velice složité a nebezpečné. A Putin to všechno opět vyřešil a řekl jim: „Pánové, když jste ten řád porušili, tak jste si okamžitě všichni šli po krku.“ No a ten návrh Francie a Mexika předpokládá, že si okamžitě všichni půjdou po krku. To by na chvíli umožnilo USA, aby vylovily pár ryb v kalné vodě, jenže v důsledku to povede k tomu, že nakonec půjdou po krku i USA, protože USA jsou rozlezlé všude a všem tam vadí.

Je tedy nutné postupovat tak, jak navrhuje Rusko, jak navrhuje Putin i Lavrov. Reformovat ano, ale aniž by to poškodilo stát, tedy nadnárodní řízení OSN. OSN vždy byla a je jediným nadnárodním nástrojem řízení, kde je možné vést dialog a to je třeba uchovat, to je neocenitelné, protože nás to udržuje od velké války všech proti všem. Na planetě Zemi nezbyde nikdo, začne-li taková válka. A v první řadě zmizí USA.

A americká státní elita by se měla dříve, než se pustí do podobných syrských dobrodružství, nad tím zamyslet. Měla by popřemýšlet o tom, kdo dal KLDR jaderné náboje, jakoby, a kdo jim dal rakety. A s těmi jadernými náboji je to ještě zajímavější. Zda je opravdu KLDR má nebo ne je zatím

nejisté. Je mnoho povyku okolo toho, že je mají, ale zatím to nezávislí pozorovatelé seismologové nepotvrdili. Ještě ani jednou to nepotvrdili. Přitom se však ve společnosti aktivně šíří myšlenka, že severokorejská rozvědka mohla dovést kompaktní jaderné náboje na území USA na klíčová místa a v případě vojenského konfliktu s USA je jednoduše nechají vybuchnout.

A kdo to šíří? To šíří nadnárodní řízení, které tyto jaderné náboje má k dispozici stoprocentně. A odkud? Z amerických skladů. A kdo je rozmístil do těch klíčových bodů? Americké tajné služby. Ale o výbuch se postará někdo jiný. Opět vystřelí raketu, někde v Tichém oceánu vybuchne nějaká vodíková bomba. Kdo to udělá? Raketu vystřelí KLDR. A vodíkovou bombu nechají vybuchnout Američané. A hned budete mít příslušný seismogram jako důkaz, že mají nosič jaderných zbraní. Předem do určeného regionu, oblasti dodají náboj, který… Raketka žuchne, není důležité kam, plus mínus deset kilometrů či mil, to nehraje žádnou roli. Hlavní je, že všichni seizmologové potvrdí, ano, je to tak. A že to vybuchla právě ta raketa, to už řeknou všechna média.

*Dále tu máme otázku od Valentina. Valeriji Viktoroviči, jak se DLR s jejím projektem Malorusko může stát nástupcem státnosti Ukrajiny, jestliže druhým výnosem o Malorusku Zacharčenko vyhlásil zatykač na Janukoviče a slibuje mu vojenský soud? A nechce umožnit v Doněcku vytvořit alespoň svou stranu, přestože je to jediný člověk a jediná možnost, jak právnicky převzít tu státnost. V tom případě zůstává nástupcem do určité míry pouze Luhansk. A tam také všechno neprobíhá právě hladce ani v dostatečné míře.*

Tak především Luhansk je natolik problémový, že mluvit o tom veřejně není možné. Co se týká Janukoviče, tak kdo řekl, že by měl plnit roli jakéhosi politického lídra? On už předvedl, že řízení státu nezvládl, neudržel si ho, tak jak by vůbec bylo možné mu důvěřovat? Na základě čeho by mu měl někdo poskytovat nějaké zdroje? Jsi v řídícím postavení? Tak vytvoř všechny podmínky pro vytvoření určité strany na určitém území. A nedokážeš-li to, tak nemluv o tom, že ti někdo v něčem brání.

Janukovič je cenný jen z jednoho důvodu. On je živý prezident Ukrajiny. A celá jeho role spočívá jedině v tom, že na prvním zasedání nově svolané Nejvyšší rady, té legitimní, musí toto zasedání zahájit a odstoupit s tím, že budou svolány nové volby. A co se týká jeho stíhání tak bezesporu jeho odstoupení z funkce v jakékoliv podobě znamená vyšetření činnosti Janukoviče v jeho funkci ukrajinského prezidenta, protože to za něho došlo ke státnímu převratu. I kdyby to byl nevinný běloskvoucí beránek, tak je to nutné vyšetřit a provést veřejný soud. Prosím, máš možnost angažovat své advokáty, ať dokazují. To vše je třeba, aby to lidé pochopili. To o to jde.

Co se týká toho, jakou mají legitimitu. Tak je to zcela jednoduché. Luhansk i Doněck jsou jediné dva subjekty z celého státu, které odmítly uznat státní převrat v Kyjevě a zůstaly v rámci platné ukrajinské ústavy, která předepisuje zachování státnosti a nepřipouští násilnou výměnu moci. Oni jsou pokračováním státu, budují dál stát, a v mnohém ho již reformovali. Doplňují a rozvíjejí ukrajinskou ústavu, ale to z ní vycházeli. Ti lidé tam splnili ty výchozí body ústavy. A kyjevská banda se dostala k moci státním převratem. To je ten bifurkační bod, kde se rozešli. Jedni působí v legitimním poli, pokračují s reformováním a budováním nové státnosti pod vlivem nově vzniklého faktoru, tedy přesněji nového faktoru v podobě státního převratu, a ti druzí, kteří provedli státní převrat, vyšli za rámec právního pole nástupnictví ukrajinské státnosti. To je zcela očividné. Absolutně očividné.

Zopakuji, to Luhansk a Doněck jsou právními nástupci ukrajinské státnosti nezávisle na tom, jakou státnost, na základě jakých zákonů teď budují. Lidé tam splnili tu počáteční etapu v souladu s ukrajinskou ústavou a dále se rozvíjejí už v aktuálních podmínkách. A to poskytuje základ pro tu

nejširší federalizaci Ukrajiny, aby našli společný jazyk se Lvovem, se Zakarpatím a se všemi dalšími ukrajinskými oblastmi. To dává ten základ ke státnímu budování nové Ukrajiny na bázi Luhanska a Doněcka. A to že jsou rozdílné, je dalším dodatečným stimulem pro západní oblasti, aby přistoupily na tento dialog. Jen se podívejte, máme tu Luhansk a Doněck, které jsou rozdílné a přesto jednotné, tak proč by to nešlo i v případě všech ostatních, držet se stejného principu? Je to možné.

A Janukovič? V podstatě ten význam jeho figury klesá s mírou pokračujícího státního budování v Doněcké a Luhanské republice a v míře toho, jak se diskredituje kyjevská banda. K diskreditaci kyjevské bandy už přistoupili na globální úrovni. Ty hrátky prankerů Lexuse a Vovy s Kurtem Volkerem, to je vážný signál, který o tom svědčí. Takže v míře prosazování těchto procesů význam Janukoviče taje jako zmrzlina v ruce.

*Zboží se kazí, že?*

On se z něčeho mění v nic. A obzvláště… Důležité bylo, že zůstal na živu v okamžiku, kdy začalo státní budování Doněcké a Luhanské republiky, to stačí. Dále už jeho význam jen klesá. A vyšetření jeho činnosti je potřebné v každém případě, jak připustil státní převrat.

*K dalším otázkám a událostem. Andrej prosí okomentovat prohlášení ministryně zdravotnictví Veroniky Skvorcové, že mají v úmyslu trestat rodiče represivními metodami za odmítnutí vakcinace dítěte. Co myslíte? Je celosvětová vakcinace lidstva projektem na snížení počtu obyvatelstva na planetě Zemi, nebo je to skutečná záchrana od všech těch hrozných nemocí, kterými nás bez výjimky straší všichni lékaři?*

Jsou vakcíny a vakcíny. V sovětské době byly všechny očkovací látky zaměřeny na zlepšení zdraví obyvatelstva. V současné době, bohužel, vakcíny… Na Ukrajině vyvíjeli vakcíny, které způsobovaly neplodnost u dívek. Ty vakcíny, které jsou používány v Africe, tam si zkouší, jak vylikvidovat veškeré obyvatelstvo.

U nás je to otázkou. Vzhledem k naší suverenitě, která není úplná, a kdy u nás tak či onak vyplývají na povrch fakta, kdy stát použil necertifikované vakcíny... A vůbec ta certifikace, tam také záleží, jací úředníci a s jakými zájmy něco certifikují. Vždyť USA při plánování státního převratu v Rusku sází právě na úředníky. Protože to oni visí na rtech svým páníčkům. Co ti asi certifikují a jak?

Nutit někoho v těchto podmínkách k očkování je aktem genocidy ruského obyvatelstva, obyvatelstva Ruska. To promiňte. Vy nejste schopni zajistit státní bezpečnost s ohledem na použití vakcín, můžete mít vakcíny zaměřené na likvidaci obyvatelstva, a přitom hodláte angažovat státní aparát, aby byli všichni povinně očkováni? Ať se teď každý rodič sám rozhodne, zda nechá své dítě očkovat či ne. Jedná se o jeho osobní občanský postoj a odpovědnost o rozvoj státu prostřednictvím své rodiny. Nemáte dost znalostí? Internet vám pomůže. Ale každý musí mít aktivní postoj. Musí se rozhodnout sám díky statistice. Všichni lidé to mezi sebou probírají. Někdo se rozhodne nechat se očkovat proti chřipce, někdo naopak ne. Ale teď to musí být jeho osobní rozhodnutí ovlivňující rozvoj státu při té úrovni suverenizace, kterou teď máme. Nemáme žádnou záruku, že přes náš státní aparát nebude proveden akt masové genocidy našeho obyvatelstva. Takže Skvorcova by měla o těchto věcech popřemýšlet, dříve než začne mluvit o nějakých represivních opatřeních.

*Boris Moskaljov k otázce mítinků. Vy agitujete: Nechoďte na mítinky. V Novosibirsku v roce 2016 zvedl guvernér bytové a komunální sazby o 15%. A lidé vyšli do ulic. Guvernér okamžitě své rozhodnutí odvolal. Z toho vyplývá, že mítink je tím nejefektivnějším nástrojem nátlaku na úřady?*

Ne, to je případ toho, kdy pro stromy nevidíte les a nevidíte si na špičku vlastního nosu. Ten trik jak obyvatelstvo napřed rozdráždit, a potom ho uklidnit v rámci vytvoření revoluční situace, ten člověk vůbec nevzal do úvahy. To zvýšení těch sazeb i jejich zrušení bylo předem naplánováno. Ale kvůli tomu potřebovali napřed lidi vybudit, dostat je do ulic, aby přestali přemýšlet, a aby předvedli, jen se podívejte, jak je ten dav ovladatelný.

*Dotaz od Pavla. Na Kalašnikovově památníku došlo k chybě. Je na něm vyobrazen výkres německé pušky StG 44 a ne AK-47. Je to další pokus jak ponížit Rusy?*

Ne, to je válka na druhé chronologické prioritě. Když tvrdí, že je to omyl, tak plně souhlasím se sochařem, který k tomu řekl: „V mém kolektivu není žádný diverzant, který by schválně nastrčil špatný výkres, ani já to neudělal. K chybě dojít mohlo. My jsme ještě nevyšetřili, zda k ní došlo. Jestliže to tak není, tak sláva Bohu, jestliže k ní došlo, je snadné ji napravit.“

V dané situaci je třeba pochopit, co konkrétně řekl. On zcela jasně řekl, že on sám kvalitně a svědomitě vykonal svou práci ve válce na druhé chronologické prioritě proti Rusku a že to odpovídá jeho postoji, jeho mentalitě. V mém kolektivu není žádný diverzant. Já jsem to plánoval předem.

Společnosti se aktivním způsobem vštěpuje myšlenka, že Kalašnikov nic nevyvinul, že to obšlehnul z německé útočné pušky, přestože to schéma rozebírání a skládání samopalu je principiálně odlišné. Zde je tu situaci zapotřebí vnímat zcela jasně. Jestliže se nějaký jeho pomocník mohl splést, stačilo zadat na internetu "schéma rozložení a složení samopalu AK-47", a vyběhlo by mu obrovské množství různých variant, jaké vůbec existují, vždyť jde o nejpoužívanější zbraň! Měli jsme ve škole základní vojenskou přípravu, máme tu různé paramilitární jednotky, bylo vytisknuto ohromné množství plakátů. Tyto plakáty byly převedeny na digitální nosiče. Všude je toho strašná spousta.

Co se týká té Sturmgewehr 44, tak její plány tak jednoduše nenajdete. To musíte vědět, co hledáte a kde to máte hledat. Proto správně říká, že k žádné chybě nedošlo, že u nich žádný diverzant není. Takže ten člověk vědomě hledal schéma pušky Sturmgewehr 44 a bez jakéhokoliv omylu a vědomě ji vyobrazil na tom památníku. Navíc to není první čin tohoto sochaře. V roce 2014, 8. května byl odhalen památník Loučení Slovanky na Běloruském nádraží (v Moskvě). Tak tam se také náhodnou spletl a místo Mosinovy opakovací pušky má ten voják přes rameno Mauser 98k, německou pušku! Prostě se spletl! A je to stejné. Zadejte si puška Mosina a internet vám toho vychrlí, Mauser 98k tam také najdete, ale zase musíte vědět, kam máte jít.

Takže ani v jednom případě nedošlo k žádné chybě. Šlo o cílevědomě zaměřenou diverzi. Proč k tomu dochází? Vzpomeňme si například na výnos první sovětské Leninovy vlády o monumentální propagandě. Velmi dobře věděli, jakou roli v propagandě hrají památníky. A ten Ščerbakov jasně ukázal, na čí straně stojí a bojuje a opět za ruské peníze! Kdo si to u něj objednává? Víte, svého času jsem často jednal s různými podnikateli, s oligarchy různé úrovně a neustále jsem od nich slyšel, od těch „patriotů“:

„Tobě stát za tvé vlastenectví nic nedává a ty jsi vlastenec! No to jsi pěkný hlupák. Jestliže mi stát nic nedá, za můj patriotismus - byznys, funkci, kariéru, tak „patriotem“ takového státu nebudu, protože jsem inteligentní.“

No a takových „patriotů“, kterým když dávali peníze, tak to byli „patrioti“, a když přišlo Bolotné náměstí, tak se všichni poschovávali, je v uměleckém prostředí velmi mnoho. No a to sochařské umění? Ten člověk vědomě škodí, vědomě překrucuje dějiny. On přece ví, že lže, ale je to jeho volba, sloužit páníčkovi. Protože on ví, že když páníček vládě přikáže, tak ta mu peníze vyčlení, prostřednictvím různých těch mechanismů, přes ministerstvo kultury nebo nějakou tu společnost přes historii své peníze dostane a bude mít kšefty, aby mohl dělat ideologickou diverzi na druhé prioritě zobecněných prostředků řízení. To vše je zcela zákonité.

A když se vrátíme k té Veronice Skvorcové, to je úroveň práce našeho státu a my tvrdíme, že je třeba provádět povinné očkování a zavádět represivní opatření? To je stejná situace. Tady vidíte, kam proudí peníze a kdo řídí procesy. Oni Rusko upřímně nenávidí, ale jsou to oni, kdo vytvářejí památníky. Loučení Slovanky (národní pochod) je symbolem Ruska. Kalašnikov je symbolem Ruska. Jak je možné takovým lidem svěřovat něco takového? Podívejte se na ně, jak lžou! Nestydatě lžou. On ani nepovažuje za nutné něco krýt: „U mě žádný diverzant není. Co jsme měli v plánu, to jsme také udělali!“

*Už pracujeme více než hodinu. Zbyla nám tu fakticky poslední otázka. Přišla nám velmi dlouhá zpráva, pokusím se ji přečíst ve zkrácené podobě. Píše Arťom. Vážený Valeriji Viktoroviči, už dávno bych vám chtěl položit otázku související s vaším sebeřízením. Podle mého názoru zbytečně příkře hodnotíte určité skupiny lidí. V pořadu i dnes na začátku často můžeme slyšet takové charakteristiky lidí jako podpindosník, chlapci v pískovišti a další ponižující slova ve vztahu k těm, kteří se dost dobře nevyznají v řízení, nebo úmyslně škodí Rusku. V řadě případů se dopouštíte přímých urážek například na adresu Lukašenka. Kromě jednotlivých slov a charakteristik se od vás šíří určitý démonismus projevující se tím, že polithňupové nerozumí politice, státní elita řízení, a ve vztahu k opozici to ani nemusím opakovat.*

*Ve vašich vyjádřeních je neustále možné pozorovat snahu k vynášení DVTŘ a KSB, což vytváří dojem, že to právě ony vám poskytují moc nadávat a velmi tvrdě hodnotit jiné lidi. Vím, že to tak není, ale snažím se vysvětlit, jak to reálně vypadá. Připusťme, že máte absolutní pravdu při používání těchto, zjevně démonických slovních obratů, ale vy nemůžete nevědět, že vaši diváci, kteří nedokáží pojmout úplnou hloubku smyslu, budou od vás chtít převzít formu ovšem bez obsahu, který vkládáte do svého projevu. Nemůžete nevědět, že očkujete lidi celkem nebezpečnou formou chování. Dáváte jim iluzorní pocit neomezené svévole ve volbě slovních obrazů pro komunikaci s těmi, kteří se jim třeba jen nelíbí.*

To není pravda. To absolutně není pravda. Zaprvé nikoho neurážím, jenom se vždy snažím přiřadit přesnou míru. Já nemohu za to, že v naší politicky korektní společnosti nelze ničemovi říci, že je ničema, darebákovi, že je darebák. Jak chcete správně vnímat procesy řízení, když nebude všemu přiřazena přesná míra?

Co se týká Lukašenka, tak v tomto případě jsem mu nikdy jako osobě, jako člověku nenadával. Je to zrádce? Je to zrádce. Je možné ho dokonce nazvat idiotem, protože nechápe velmi mnoho věcí. A jak může taková charakteristika být urážkou? Předveď svými činy, že to tak není. Jak je možné jinak… Já jsem nikdy neurážel a vůbec nikdy neurážím lidi, kteří se v něčem nevyznají. Vždyť právě kvůli tomu dělám tento pořad Otázka-odpověď, abych pomohl lidem, aby porozuměli, aby zdokonalovali své znalosti.

A jestliže jsou polithňupy, nebo klučíky hrabajícími se v písku, kam je… Co je to za lidi? To jsou ti, kteří vytvářejí lživé informační pole v našem státě, aby utrpěl škodu nebo porážku v informační válce. Posadili je do toho pískoviště, strčili jim do ruky chrastítko, penízky a oni jsou šťastní. "My

se páníčkovi pod nohy nepleteme, my děláme do geopolitiky." Tak jak byste jim chtěli říkat? Globální politika probíhá sama o sobě a oni si zatím hrají v televizi, vytvářejí informační pole ve výsledku kterého poškozují celý stát, třeba když umírají naši vojáci v Sýrii.

Kde mají tito vojáci teď informační podporu a porozumění tomu procesu, který proběhnul a kterým jsem začínal? Nikde. Proto mluvit o tom, že lidi infikuji démonismem, není vůbec možné. Ta věc se má tak, že ukazuji-li jak neadekvátní jsou tito polithňupové v porovnání s životní realitou, tak umožňuji lidem, aby tomu procesu porozuměli. Nadávat může každý, kdo ani nemá v úmyslu něco se snažit pochopit. Já přece neustále mluvím o tom, že je nutné zvyšovat svou úroveň znalostí Dostatečně všeobecné teorie řízení a Koncepce sociální bezpečnosti.

Já nic nevyvyšuji, to vůbec ne. Máte něco účinnější? Nějaké znalosti? Uplatněte je v praxi. Ukažte, jak to může řešit otázky, jak to odhaluje procesy řízení, a my vám poděkujeme. Já tu ukazuji, jak funguje Dostatečně všeobecná teorie řízení a Koncepce sociální bezpečnosti. Já jsem zatím na nic účinnějšího v informačním prostředí nenarazil. Tak nám něco předveďte. Jaké vyvyšování? Víte tvrdit, že jde o vyvyšování KSB, to je podobné výčitce…

Je takový kreslený film o kozlíkovi, který uměl počítat do deseti. Napřed mu zvířátka vyčítala, že je počítá, a když se dostali do úzkých a loď jich mohla uvézt pouze deset, tak to jeho počítání najednou potřebovali, aby se zachránili. A do té doby… On si tady hraje na toho největšího chytráka. Ano, on z nich byl nejchytřejší, protože byl jediný, kdo uměl počítat.

A co matematika? „Vy tady vyvyšujete matematiku!“ Já nic nevyvyšuji. Já jednoduše předvádím, jak v praxi funguje Koncepce sociální bezpečnosti a Dostatečně všeobecná teorie řízení. Jak vypadají světové procesy z tohoto hlediska s použitím tohoto nástroje. Všechny ostatní nástroje a metodiky, které neexistují, a technologie, můžete vidět v televizi na všech těch talk show. Všichni se tam scházejí, hodiny rozmlouvají, pronášejí moudra, a co v podstatě řekli? Předvedli vám procesy řízení? Ne. Každý z nich něco málo ví a tak vypustí nějaké důvěrné informace ze své klanově-korporativní skupiny a to je všechno.

Mimochodem to je také jediná hodnota všech těch talk show. Protože nic víc vám nepřinesou. Z hlediska porozumění vám neposkytnou absolutně NIC, ale absolutně nic. Dozvíte se tam pouze jednotlivé údaje, faktologii, kterou potom musíte zpracovat určitou metodologií. Proto je celkem pochopitelné, proč je moc nešetřím.

Ta věc se má tak, že každý člověk se sám může rozhodnout, kdo říká pravdu a kdo ne. A ti, kteří nadávají, to je nepatrná menšina. Oni ani nemohou říci, že mám pravdu z jednoho jednoduchého důvodu, že těm procesům musí napřed porozumět. V každém svém pořadu mohu vše projít pouze zběžně, pouze zběžně odhaluji ty procesy. Abyste každému tomu procesu porozuměli, musíte sami trochu projít internet, podívat se na faktologii a do toho obrysu si doplnit barvy, chybějící prvky a potom teprve říci, zda to odpovídá nebo neodpovídá. Lidé, kteří něco studují, se nemohou vzájemně urážet.

A dav? Kdo chce zůstat součástí davu, ten ať běhá po náměstích, za partajními lídry, kteří jim všechno řeknou. Třeba k Žirinovskému. Žirinovskij řekl! Není důležité, že si Žirinovskij v jedné větě sám třikrát odporuje, a nejdůležitější je očernit Rusko, ale je to holt „patriot“. Tam skutečně zní urážky i vše ostatní. Já vím, že se mnohým nelíbí můj postoj ve vztahu k Lukašenkovi. Já vždy všem odpovídám, proberte si faktologii a jeho činnost, a potom si v klidu sami pro sebe vyhodnoťte všechno, co udělal, a jaké to mělo následky.

*To byla poslední otázka.*

Ano, to byla poslední otázka. Opět jsme se přímo z ní dostali k nutnosti nastudovat si Koncepci sociální bezpečnosti a Dostatečně všeobecnou teorii řízení. Protože znalosti znamenají moc. Berte tuto moc do svých rukou a pamatujte si, že každý v míře svého chápání pracuje pro sebe a pro své zájmy a v míře svého nepochopení na toho, kdo toho ví a chápe více. Naplánovat si vybudit lidi a

vyvést je do ulic, potom ten tlak trochu upustit a připravit tak lidi pro budoucí vystoupení tentokrát ve scénáři revoluce a státního převratu, to je jedna věc. A jestliže by se jim to nepovedlo, kdyby si ani nemohli dovolit pokusit se zvednout sazby a vybudit tím lidi, to už je zcela jiná úroveň práce, to je aktivní postoj.

Abyste to dokázali, musíte napřed vědět, jak jsou řízeny sociální supersystémy a jak se řídí stát. Čas nám velí, aby se všichni lidé aktivně podíleli na řízení státu. Jakmile sami nebudete hájit své zájmy, tak to nikdo jiný za vás neudělá, žádní partajní lídři, žádní polithňupové, kteří vůbec nechápou, o čem to z televizních obrazovek vlastně mluví. Takže berte znalosti do svých rukou, berte moc do svých rukou, braňte zájmy své i své rodiny. Přeji vám mírové nebe nad hlavou.

Na shledanou. Do příštích setkání.

# Otázka – Odpověď z 2.10.2017

1)Prohlášení Zacharové v pořadu Vladimíra Solovjova

2)Proč Rusko z tribuny OSN a ze všech dostupných informačních tribun neříká, že Amerika je teroristický stát, má-li důkazy jejího napomáhání teroristům? Proč nevyužívá tyto údaje jako zbraň v informační válce s plnou silou?

3)Ve Francii byl otevřen konzulát DLR. Výbuchy ve Vinické oblasti

4)Referendum v Katalánsku

5)Ruský ministr obrany předčasně udělil hodnost nadporučíka mistrům světa Marii Lasickeneové a Sergeji Šubenkovovi

*Dobrý den Valeriji Viktoroviči.*

Dobrý den.

*Zdravím naše vážené diváky, posluchače i kolegy zde ve studiu. Dnes je 02.10.2017. A dnešní pořadjste vybral vy, Valeriji Viktoroviči. Co stejně jako ten minulý zahájíme tou otázkou, událostí, kterou je to za událost, a proč právě pro ni jste se rozhodnul?*

K té události došlo právě včera na politické talk show Večer s Vladimirem Solovjovem. Už jsem mluvil o tom, že všechny ty politické show slouží jako brainstorming o problému, který se tak pokouší vyřešit klanově korporativní skupiny. Proto jak ten, kdo tuto talk show organizuje, tak i ti, kteří se jí účastní, tímto způsobem řeší různé své úkoly. A angažování různých těch odborníků různé úrovně je v zájmu všech klanově korporativních skupin, které se toho účastní. A to je přínos těchto show, že vám bezplatně předvádějí tento brainstorming. A ještě by bylo dobré, kdyby chápali, o čem to vlastně mluví. Zatím je alespoň možné na základě těchto talk show odhalovat zájmy klanově korporativních skupin, jejich zacílenost a nic víc. To znamená, že s ohledem na řízení, na reálný úkol nalézt řešení problému díky tomuto tření mozků jsou všechny tyto talk show k ničemu.

Jednoduše se to tam nedaří, nerozumí tomu.

V minulém pořadu mě… Byla tam otázka: Proč urážíte politology, analytiky apod.? Včera došlo k události, k události na úrovni globálního významu a nikdo si toho nevšimnul. A to ani nemluvím o médiích. Ti politologové, kteří se toho pořadu účastnili, přímo předvedli, že vůbec nepochopili, co tam vlastně Zacharova řekla, pracovnice našeho ministerstva zahraničí, která se toho pořadu také účastnila. A proč by také ne. Existuje-li nástroj, je třeba ho využívat. A naše ministerstvo zahraničí dost efektivně využívá ten nástroj, kterým je ten klanově korporativní úzký kroužek, ta talk show.

A včera měl Vladimir Solovjov reálnou šanci zapsat své jméno do dějin. Mohlo tam být uvedeno: Toho a toho dne v rozhovoru s Vladimirem Solovjovem mluvčí ministerstva zahraničí Zacharova řekla to a to, což následně vedlo k takovým a takovým událostem.

A jak to dopadlo? Toho a toho dne v takovém a takovém programu Zacharova oznámila základní principy ruské globální politiky, které bude Rusko uplatňovat. A ta úroveň chápání analytiků… Jen co odešla. „Co vlastně řekla? Já tomu nerozumím.“ A všichni sborem za tím prvním analytikem, politologem. Všichni jako jeden muž: „Já také nechápu.“ „Ani já nic nechápu.“ Nikdo nic nechápe. Ani žádné hromadné sdělovací prostředky nepochopily, co řekla Zacharova. S výjimkou Interfaxu. Díval jsem se na TASS, na Ria Novosti, Interfax a na pár dalších. A pouze na Interfaxu se trošičku dotkli tématu, tedy toho, o čem mluvila Zacharova.

Konkrétně teď uvedu to, co Interfax zaujalo: „Nikdy jsme to nedělali a dělat nebudeme, bude-li se ovšem hrát podle pravidel. Ti lidé by měli chápat, že budou-li vytvářet podmínky, ve kterých budou novináři fyzicky ohroženi, budou-li se fyzicky cítit ohroženi při své každodenní činnosti, tak bude samozřejmě odvetná reakce následovat. Nebude to však naše volba.“ Novináři tam slouží jako ilustrace. Závěr: Nebude to však naše volba!

A k čemu tedy v podstatě vůbec došlo? Máme vnitřní politiku a vnější politiku. Vnitřní politika je politika vládnoucí třídy uplatňovaná uvnitř státu. Vnější politika je vzájemná součinnost mezi různými státy. A potom máme globální politiku, to je uplatňování cíleného řízení ve vztahu k veškerému obyvatelstvu planety Země a ke všem státům, ve které je každému státu předepsáno hrát tu či onu roli. Co a jak má dělat. Tato politika je realizována z nadnárodní úrovně a hlavní část obyvatelstva si ji neuvědomuje. No a už vůbec jí nemohou porozumět ti, kteří se utápějí v geopolitice. Civilizace souše, civilizace moře, smyčky anakondy… Ať se chlapci hrabou v tom svém pískovišti.

A k čemu by bylo možné přirovnat včerejší prohlášení Zacharové? K události stejného řádu, která se stala v roce 1941. Jedná se o slavnou zprávu TASS ze 14. června 1941. 14. června 1941 byla tato zpráva zveřejněna v novinách Pravda, Izvestija a v dalších ústředních… Ale reálně tato zpráva TASS zazněla v rozhlasovém vysílání a v první řadě v západních státech, v jeho zahraničním vysílání, dne 13. června v 18:00 hod. A ihned poté bylo velvyslanci USA, Churchillovi a…

*Prezidentovi USA?*

Ne, ne, velvyslancům. Tedy přes velvyslance. Náš velvyslanec Majskij předal to prohlášení Churchillovi. A v SSSR ho předali velvyslanci USA, tedy německému velvyslanci Schulenburgovi. A ještě bylo doručeno do USA, to prohlášení, aby ho měli všichni. A jak toto prohlášení všichni ti analytici komentovali? „Měl se připravovat na válku a místo toho přišel s takovým prohlášením. Zchladil tak naši armádu…“ A podobně. Jakoby neexistoval rozkaz o uvedení armády do bojové pohotovosti, který následoval poté osmnáctého.

No a k podstatě té věci. To prohlášení bylo aktem globální politiky. To prohlášení zajistilo, že válku, která začala 22. června 1941, vedl SSSR pouze proti Německu a ne proti celému sjednocenému Západu. To tímto prohlášením o tom bylo rozhodnuto, přestože adresátem toho prohlášení formálně bylo Německo tak reálně bylo toto prohlášení určeno nadnárodnímu řízení a tomu, kdo realizoval nadnárodní řízení zosobněné britským impériem, tedy v té době Churchillovi a struktuře, která byla připravována, aby nahradila britské impérium, tedy USA. Současně však toto prohlášení plnilo i roli

zpravodajského průzkumu, bylo to tedy ještě složitější.

To znamená, že pokud by na to prohlášení Německo odpovědělo náležitým způsobem, byly by učiněny jedny závěry, jestliže Německo neodpovědělo náležitým způsobem… Vždyť jak to tam bylo formulováno? Že nemáme v úmyslu válčit s Německem, že plníme všechny dohody, ke kterým jsme se zavázali, že se řídíme pravidly. Pokud by Německo odpovědělo obdobně, válka by nebyla. A my jsme si potřebovali ujasnit, jak se k tomu staví nadnárodní řízení zastoupené globálním prediktorem, i nadnárodní řízení v podobě státních elit Velké Británie a USA. Také jak se k tomu staví a v jakém stavu se nachází nástroj agrese, tedy Německo. To vše bylo zaznamenáno, správně vyhodnoceno, byly podniknuty správné diplomatické kroky.

A výsledkem bylo, že už na podzim roku 1941 začala Velká Británie s dodávkami zbraní pro Rudou armádu. Tímto jedním prohlášením jsme je převezli. Rozložili jsme koalici společného Západu ve vztahu k Rusku a ti, kteří měli původně bojovat proti nám, potom bojovali… Samozřejmě více méně až od roku 1944, a určitě ne s plným nasazením. Ale bojovali na naší straně. Jedno prohlášení! Kterým se toho tolik vyřešilo.

Takže to prohlášení, které udělala včera Zacharova v tom programu Nedělní večer se Solovjovem je jev stejného řádu. Bylo to prohlášení určené nadnárodnímu řízení. Bylo tam řečeno, že my hrajeme podle pravidel, uvědomujeme si své zdrojové možnosti a v podstatě přijímáme pravidla hry a dodržujeme dohody. A problém, že narůstá jinde. Jenže narůstá-li tam, není to naše volba. To s nimi si to vyřiďte. A my to začneme řešit jinak. Nešlo jen o novináře.

Vůbec vám doporučuji… Na našem webu je odkaz v rubrice Bez komentáře, že? Teď jsme ho tam dali a také je v našich sociálních skupinách Vkontaktu. Abyste se na to podívali, protože se jedná o velice důležité prohlášení. Je možné si ho jednoduše rozebrat a dát si vše dohromady.

A co se mi v tomto ohledu líbí na našem ministerstvu zahraničí? U nás nejen vědí, co je to globální politika, ale také vědí, jak se realizuje, jak mají vést dialog, aby dostali odpověď. Chápete? Oni se obrací přímo na toho, na koho je třeba, tou formou jakou je třeba se na něj obracet a v souladu s tím teď budeme čekat na odpověď. Právě proto Žirinovskij tak nenávidí osobně Lavrova a ten tým, který zformoval. Protože tito lidé vědí, jak je realizovaná globální politika a uplatňují ji velice zkušeně a takticky.

Zacharova to teď provedla na výbornou. A Solovjov to nepochopil. Jak říkám, mohl se zapsat do historie jako partner, kdyby s ní správným způsobem navázal dialog. A on se tam jen naparoval… Jenže naprázdno, vůbec nic nepochopil. A co zbývá? Učte se Dostatečně všeobecnou teorii řízení, pánové. Všichni politologové, abyste alespoň něčemu rozuměli. A zde to bylo řečeno přímo.

Je tu jedna skupina… No skupina, ale ano klanově korporativní skupina, která v podstatě stojí za národně-osvobozeneckým hnutím, za Fjodorovovým NODem, a hledá způsoby, jak se zkontaktovat s globálním řízením, jak s nimi navázat dialog. Tak se zeptejte na ministerstvu zahraničí Lavrova, to je celá odpověď. A hlavně se učte teorii.

Takže k té situaci. V tomto pořadu tedy tu věc nanesla globálnímu prediktoru přímo. My jsme pravidla neporušovali. Vše, co se děje, je kvůli jejich nedodržení dohod. USA porušily paritu našich vztahů v Sýrii. Ve výsledku to došlo až tam, že se americký specnaz dopustil přímé vraždy našeho generála Asapova. V minulé Otázce-odpovědi jsem zdůraznil, že to byla práce odstřelovače, nebo to zařídili jinak, že v tom se mohu mýlit. Ale soudil jsem podle těch informací, které jsem měl k dispozici, nemám žádné důvěrné vnitřní informace.

Teď se v tisku objevily zprávy, které bylo možné analyzovat a závěr z toho je jen jeden. Skutečně ho zavraždil americký specnaz a soudě podle všeho byl zavražděn pomocí minometné střelby, ale ta střelba byla vedena samonaváděcími minami a soudě podle všeho tam byl naváděcí světelný signál, tedy majáček označující přímo generála Asapova. To snad někdo těm ISILovcům, těm negramotným mužikům, těm pantoflíčkářům dal do rukou podobnou techniku? To oni zrealizovali takovou operaci? Nechtějte nás rozesmát. Všem je jasné, že je to práce amerického specnazu, který

si tím ale vykoledoval velké ztráty, mluvil jsem o tom v minulém pořadu.

Problém je v tom, že USA porušují pravidla hry. Oni je porušují. My zatím odpovídáme více méně symetricky, ale teď se obracíme ke globálnímu prediktoru s tím, že to takto dál nepůjde, že to nemůžeme trpět věčně. Ta situace je kritická pro vás, pro globální prediktor. Je kritická, hrozí krize veškerého řízení globálních procesů, v jejímž důsledku může zahynout veškerá civilizace. A díky tomu teď Rusko bude dobývat další pozice při získávání své suverenity. My teď musíme počkat na jejich odpověď. V jakých otázkách a co rozhodli, na co přistoupili. Tohle prohlášení opět plní roli zpravodajského průzkumu, má narušit koalici, opět to vše.

Tímto prohlášením, které udělala Zacharova, vtloukla pořádný klín mezi Evropu a USA, jako to svého času udělala ta zpráva v TASS ze 13. června 1941. Je to událost analogického řádu, s tím je třeba to porovnávat! A naši analytici na tom Večeru se Solovjovem? „My to nechápeme!“ Za co tedy vlastně berete peníze? Dali byste auto do opravy k automechanikovi, kterému když řeknete, že je třeba opravit motor... Máte mu přece zaplatit za odbornou práci odvedenou na motoru. Tak vám na to odpoví: „Já tomu motoru vůbec nerozumím, ale peníze, ty si od tebe vezmu. Já přece patřím k elitě. To já všechno řídím. Právě teď vystupuji na federálním kanálu a žvaním totální hovadiny.“ To snad ani není možné, vůbec ty analytiky poslouchat, to vám prostě zůstává rozum stát.

Jenže to vidí všichni. Z Washingtonu se na to dívají a říkají si: „Pánové, ti jsou úplně mimo. Máme je na vodítku a převezeme je, kdy si vzpomeneme.“ A když se podívají na Zacharovou tak si říkají: „A to je státní instituce.“ Státní instituce! Abyste to pochopili, tak ve světě neexistuje jiná státní instituce a to včetně státního departmentu, která by takto ohlašovala uplatňování své globální politiky. Žádná taková není. Jen ruské ministerstvo zahraničí: Lavrov, Zacharova a další. Čurkin pracoval skvělým způsobem, což je také důvod, proč ho zavraždili. U nás strukturně pracujeme na úrovni globální politiky. My jsme v tom jako stát na světě úplně první.

Tak taková to byla událost a není to zdaleka všechno. Opravdu vám doporučuji, abyste zasedli k učebnicím a podívali se na to prohlášení Zacharové, abyste se alespoň přiblížili k tomu, co bylo řečeno. Brilantní prohlášení, velmi zkušeně provedené, vybroušené, na potřebných místech emotivní, aby ostatní nakonec řekli: „Ale já jsem nepochopil, co vlastně řekla!“

*Mimochodem, dá se říci, že v souvislosti s tím tu mám otázku, kterou položila Naděžda Rachnovskaja. Proč z tribuny OSN a ze všech nám dostupných informačních tribun neříkáme, že Amerika je teroristický stát, máme-li důkazy jejího napomáhání teroristům? Proč nevyužíváme tyto údaje jako zbraň v naší informační válce s plnou silou?*

Ty kádry určené pro řízení státu po té kapitalistické přestavbě byly připravovány již v době SSSR v období takzvané stagnace. Počínaje sedmdesátými léty SSSR již nabral kurs na ukončení socialismu a návrat kapitalismu, ale na nových základech. A v tomto ohledu probíhala rozsáhlá spolupráce s USA i ostatními. Sem spadá ta měsíční aféra USA, i dodávky obilí, dodávky zbraní a mnoho dalšího.

*Automobilový průmysl.*

Automobilový průmysl také. A vůbec celý vesmírný program. Vynakládali jsme přímo gigantické úsilí, aby se americký vesmírný program nezhroutil předčasně, dokud ho nebudeme moci vzít celý na svá bedra a táhnout. To vše SSSR činil. SSSR po Stalinově smrti neuplatňoval globální politiku. Chruščov se s radostným výskáním začlenil do stávajícího světového řádu, do jejich pravidel hry. Vždyť jak by dokázal uřídit takovou ohromnou zemi? To mi tedy někdo řekněte. Samozřejmě, že mu globální prediktor napovídal, takže začal řídit přesně tak, jak mu bylo od něj nakázáno.

To tedy znamená, že za celou tu poststalinskou dobu nás natolik pevně začlenili do řídicího systému globálního prediktoru, že jakýkoliv náš pohyb mimo rámec daných pravidel vede k velice závažným následkům, dochází k vlně selhání řízení probíhající po celém světě. Je tu ohromné riziko způsobit tak zkázu celé civilizace. Proto musí být každý krok na úrovni globální politiky promyšlený a připravený. To si uvědomoval Stalin, když uplatňoval globální politiku. Chápe to i Putin, a také uplatňuje globální politiku.

Tuto globální politiku je možné realizovat v dialogu s nadnárodním řízením a hájit přitom své a získávat tak stále více dalších kousků pro sebe. Jen se podívejte, jaké, opakuji, neuvěřitelně brilantní prohlášení udělala Zacharova. To prohlášení bude mít gigantické následky, gigantické. To je možné tvrdit se vší jistotou, protože džin byl vypuštěn z láhve a vrátit se to nedá. Vše je v běhu a globální prediktor si tyto věci také uvědomuje.

Takže v rámci existujícího světového řádu… Víte, to je jako ve třídě. Každý má svou určitou reputaci a svoji roli a ví, co může od koho čekat. A dokud se nezmění informační stav ve třídě, venku na ulici, v jakékoliv referenční skupině, třeba na pracovišti... Každý z vás, kdo chodí do práce, si vzpomeňte na obvyklé pracovní situace, kdy sice něco můžete prohlásit, ale velmi dobře si uvědomujete, jaké budou následovat reakce vašich spolupracovníků. Víte, že napřed musíte změnit informační situaci ve vašem kolektivu, než to uděláte. A nemusíte si to vypít zrovna od šéfa, tomu to třeba může naopak dokonce velmi vyhovovat. Jenže to napětí vyvolané mezi spolupracovníky by bylo pro vás velice těžké.

Proč my bychom měli zbytečně vyvolávat podobné dusno? My i tak kráčíme gigantickými kroky k získání své suverenity a všechno musí být napřed připraveno. K tomu prohlášení v OSN. Víte, jednou věcí je, když my se svou autoritou… Na Západě je ta rusofobie na denním pořádku. Věřili byste člověku, který by vám něco tvrdil, a kterého nenávidíte, kterému nevěříte? Když vám něco bude tvrdit, vy mu uvěříte? Musí dojít k takovému souběhu okolností, abyste mu uvěřili. Kolik už jsme vyslechli různých Putinovo vystoupení? Ano, po troškách se tím daří měnit informační stav. Jak dlouho my už tvrdíme o ISIL, že je to nepravidelná armáda USA? Jenže nám to věří málokdo.

A co může v tomto ohledu učinit globální prediktor? A co třeba? Je to velice jednoduché. Například se může zvláštní zmocněnec amerického prezidenta pro Irák a Sýrii v rámci urovnání situace sejít se šejky kmenů v Sýrii, aby je jakoby přiměl spojit se v boji proti ISIL. Tak by znělo oficiální prohlášení. Udělal by oficiální fotodokumentaci z toho setkání, kterou by zveřejnil. A až by se na ni odborníci podívali, tak by viděli, jak zvláštní zmocněnec USA sedí mezi vyššími polními veliteli ISIL. Sami ISILovci, žádní kmenoví šejkové! A to je něco jiného. To už je něco úplně jiného. To už by byl pořádný průšvih. Ano, okamžitě by to začali zamlouvat, odstraňovat, kompilovat. Jenže už by to bylo venku.

Pro ty, kteří se toho neúčastní, kteří o tom nic nevědí, kteří svatě věří v jakýsi světový terorismus, by to byl okamžitý ukazatel: „Ó, skutečně, ten ISIL je opravdu nepravidelnou armádou USA.“ Došlo by ke změně informačního pole mezi našimi partnery. A na základě toho je už možné něco podniknout.

Nebo ta situace, kdy napřed Írán začal pouštět informace, že ISIL je nepravidelnou armádou USA. A proč s tím vůbec začal? Protože se takové informační pole objevilo v Rusku. A jestliže by Rusko šlo touto cestou jako první, byl by Írán nahraný jako centrum koncentrace řízení, jako nově vznikající centrum koncentrace řízení. On potřebuje ty informace pouštět, dostal na to povolení od globalistů a tak začal to pole měnit. A když to udělá někdo další a všichni o tom začnou mluvit? Tak Rusko prostě řekne: „Pánové, my máme návrh, jak všechna ta fakta pospojovat a vyřešit ten problém!“

Takto je třeba postupovat. A nepokoušet se… Teď neustále o OSN tvrdí, že je to přežitá organizace. Nesmí být vytvářeny tyto statistiky s narážkami, že jde o zastaralou organizaci. Je skutečně nutné začít tam nastolovat důležité otázky a zvyšovat autoritu OSN díky jejich řešení. Připravíte řešení nějaké otázky, a potom s tím do OSN. Třeba jako s tím minským procesem, nikdo s tím nehne,

jednou je to schváleno v OSN a teď žádná západní… No ta se sníženou sociální odpovědností, mám na mysli politická… (kurva), nemůže nic říct. A všichni se z toho zkouší vykroutit. A kolik našich „patriotů“ je proti tomu minskému procesu? Chtěl bych se jich zeptat: Pánové, a uvědomujete si, že ten minský proces je trnem v oku právě Západu? Že objektivně odpovídá zájmům Ruska i Ukrajiny?! Vůbec pro všechny (lidi) je objektivně výhodný. To jen USA a Západ jsou proti němu. Tak čí zájmy, vy "patrioté", oficiální ruští „patrioté“ vlastně hájíte?

Mimochodem, ještě k jedné situaci tady u nás, kde figurují tito oficiální ruští „patrioté“. Vidíte, jak se do sebe pustili kvůli té Matyldě? (hist. Film) Tam je Islámský stát a my tu máme podobný Křesťanský stát, který dělá píár Matyldě.

Tedy KS (Křesťanský stát)?

Ano.

*Připomenul jste Minské dohody. Máme tu otázky k Ukrajině. Ptá se Alexandr, který píše: Ve Francii byl otevřen konzulát DLR, a přesněji v Marseille. To už je pátý v pořadí po Itálii, Česku, Finsku a Řecku. Na rozdíl například od Jižní Osetie, která také takto otevírala své konzuláty, jste doporučoval Doněckou oblast ponechat pod jurisdikcí státu, vně kterého se teď nachází.*

Okamžik. Přesně naopak! Vždy jsem říkal, že jurisdikce doněckého státu se musí rozšířit na celou Ukrajinu. Tedy přesně naopak!

*Co myslíte, nakolik je tedy přínosné teď otevírat tyto konzuláty, neboť to objektivně napomáhá DLR v získání její nezávislosti?*

Jsou to přece veřejná zastoupení. Jde o vytváření nezbytného informačního pole, pracují zkušeně. Co k tomu dodat? Pracují dobře.

*A co ty výbuchy ve Vinické oblasti?*

Tam je ta situace taková. Je roztáčeno nové kolo... Státní elita USA trvá na tom, aby Ukrajina roztočila nové kolo bojových akcí proti Doněcku a Luhansku. Je tedy třeba nějak odůvodnit, proč dochází k různým zdržením. A to hlavní. Když se ze skladů odváží munice, tak musí být přece vedena evidence. Co bylo odvezeno, co zůstalo na skladě, co se poveze příště. A nakonec se někdo začne ptát: Kde je ta munice, která tam sice stále má být a zatím se zvláštním způsobem ocitla v DLR a LLR? Je to třeba nějakým způsobem tedy zaretušovat, ne?

No a na to se hodí výbuch, který zařídila sama SBU. Vyhlásili cvičení, sami tam vnikli a vyhodili to do povětří. Potom samozřejmě vyhlásili, že je to práce ruských teroristů, jako vždy. Potom potvrdili, že za to nikdo nemůže, prostě jen další chochlovská nedbalost, ukrajinský bordel, všechno tam tedy vybuchlo a tak to všechno pěkně odepsali. Na jedné straně jsou naše republiky ozbrojeny, mají munici, a na druhé straně oni nemají munici na to, aby útočili. A všichni jsou spokojeni.

Když jsou zatýkáni ti ukrajinští špióni, tak je to obvykle kvůli tomu, že jejich osobní spisy byly odeslány přímo úřadu ministerstva státní bezpečnosti Doněcké lidové republiky. SBU je pěkně vypracuje, zapakuje a odešle. Sama ty hlupáky připravila, aby je takto použila, jednoduše je odepisují jako odpadní materiál. Nu, chtějí-li ze sebe nechat dělat hlupáky, tak jimi budou. Když nechtějí přemýšlet hlavou a peníze jim kalí rozum a nevidí, co se děje s jejich vlastním státem.

Vše tedy probíhá zcela normálně. A SBU nic jiného nezbývá, ty informace dodávat bude, protože je podřízena USA, jejich FBI a FBI je řízena globalisty. No a globalisté potřebují na Ukrajině zařídit přestavbu. Evropa Ukrajinu nespolkne a v Rusku nelze teď v žádném případě připustit destabilizaci,

protože Rusko musí stabilizovat ostatní. A bude-li stabilizovat Rusko, bude to podle ruských pravidel.

A opět jsem u Minských dohod. Před tímto Prokrustovým ložem nikam neutečou. Jakmile se začnou plnit Minské dohody, tak se Zacharčenko přesune do Kyjeva a začne řídit celou Ukrajinu. Bude to tedy právě naopak. Nebudou v sestavě Ukrajiny. To Ukrajina bude předělána podle doněckého formátu. A západní oblasti s tím budou souhlasit, a velmi rády, protože to znamená jiný formát státu a dialog. Tedy ti rozumní to přijmou a ti majdanutí, banderovci, ty potom zneškodní státní bezpečnostní služby, budou-li překračovat právní rámec, překračovat zákony.

*Další, dá se říci nejčastěji pokládanou otázkou, byly prosby o komentář referenda v Katalánsku.*

Prý nejzajímavější otázka a v podstatě je to otázka o ničem. Nic tak zajímavého se tam neděje, tedy z hlediska řízení. Natolik je to všechno očekávané, předvídatelné, odzkoušené. Díváte se na to a v podstatě se nudíte. Naši analytici, kteří probírají tyto katalánské události, by se museli stydět, aby je něco tak jednoduchého mátlo. Přece jen se SSSR rozpadl a mají tak k dispozici určitou faktologii, takže jsou schopni si vyvodit, co se tam děje.

To, co se tam děje, je určitá symbióza mezi odtržením Pobaltí - událostmi z Vilniusu a referendem o nezávislosti na Ukrajině z roku 1991. S ohledem na Vilnius nemám na mysli události z roku 1991, ale události z roku 1990, z března, kdy tam byla přijata deklarace o suverenitě, a kdy to celkem takticky uhasili, což nakonec vedlo k událostem z roku 1991.

Něco podobného se teď odehrává v Katalánsku s výjimkou jedné věci. Už jsem mluvil o tom, že když globální prediktor propásnul, tedy přesněji zkoncentroval veškerou svou snahu na rozřešení konfliktu mezi státní a globální elitou v USA, jak v samotných USA, tak i v souvisejících evropských procesech, tak v podstatě do velké míry ponechal těm událostem probíhajícím v Katalánsku volný průběh. A ty tam tedy probíhaly tak, jak byly od počátku nastaveny, kdy vše mělo vést ke vzniku evropského islámského chalífátu.

Hlavní ekonomickou myšlenkou k odtržení Katalánska je ta, že to Katalánsko krmí celé Španělsko. To je asi to samé, jako když Ukrajina u nás provedla své referendum pod heslem: „Moskaly dál krmit nebudeme!“ A jak to dopadlo? Obyčejní lidé přece nemají ani ponětí o globální dělbě práce, nemluvě o globálním sjednocení práce, ani o meziodvětvové bilanci. Kdy se ty ekonomicky výhodné procesy přinášející zisk a v současnosti lokalizované řekněme v Katalánsku stanou po jeho odtržení okamžitě ekonomicky nevýhodné. A utrpí tím jak Španělsko, tak i Katalánsko. Ovšem Katalánsko to zabolí víc.

A proč tedy Ukrajina tehdy ještě nějakou dobu více méně slušně přežívala? A díky čemu přežívala? Přežívala díky tomu, že ukrajinská ekonomika byla integrována do té ruské, takže z ruských objednávek. Její výrobní řetězce byly napojeny na ty ruské. Jakmile je začali přesekávat, tak se celý ten ukrajinský blahobyt sesypal jako domeček z karet. To je jedna věc. Druhá věc. V Katalánsku žije více Španělů, než samotných Katalánců. Přibližně to samé bylo i na Ukrajině. Dá se v tomto případě operovat různými statistickými údaji, že Ukrajinců bylo tolik a tolik a Rusů bylo vždy méně.

Já si ovšem myslím, že „svidomí“ bezesporu mají svatou víru v západní výzkumné ústavy, jako je například Gallupův ústav. A ten v roce 2008 provedl výzkum ukrajinského obyvatelstva a přišel k závěru, že na Ukrajině je 83% obyvatel dosud ruské národnosti. Ano, s poblouznělými mozky soustředěnými na separatismus a jakousi ukrajinskou identitu, ale podle určujících faktorů, ze kterých hlavním byl ruský jazyk, jsou to Rusové.

V Katalánsku je to ještě jednodušší, i tam je více Španělů. A podstata toho procesu s referendem v Katalánsku spočívá v tom, že zdaleka ne všichni byli naočkováni, tedy přesněji souhlasili s referendem. A to referendum o odtržení mělo velkou šanci pohořet. A tak bylo třeba udělat vše pro to, aby nepohořelo, aby většina obyvatelstva byla pro odtržení. A stejně jako byly využity naše tajné služby a armádní jednotky v Litvě, aby pozvedly separatistické nálady v letech 1990-91, tak úplně stejný scénář byl teď použit v Katalánsku a ve výsledku to dopadlo následovně.

Globální prediktor by ten proces potřeboval zbrzdit. A kdyby mohl a měl dost sil, tak by ten proces stopnul raz dva, protože to referendum bylo organizováno shora. A vždy dá se provést osobní práce s lidmi, která zabrání tomu, aby se vůbec podobná věc dostala do programu nějakého toho parlamentu. Stejně jako to v případě potřeby dopadá s naším parlamentem, s naší Státní dumou i s ohledem na Ukrajinu by se dala uvést velká spousta příkladů.

Takže ten problém se dal vyřešit ještě v zárodku, aniž by to vůbec vyvolalo zájem davu. Vždy je k dispozici taková skupinka politicky aktivních, kteří by se o tu věc postarali. Jenže vše se připravovalo podle starého scénáře a změnit ho bylo zapotřebí dost dlouho dopředu. To se ale nepovedlo, protože všechny síly byly soustředěny na boj státní elity USA a globalistů v USA. Ve výsledku to dopadlo tak, že vzhledem k tomu, že potřební lidé už byli rozestaveni na svých místech, mám na mysli řídící funkce a to nejen v Katalánsku, kam byli dosazeni ti s odpovídající mentalitou, s určitým smýšlením, a to i v samotném Španělsku. A byly založeny společenské organizace, do kterých byly napumpovány peníze, zdroje, byl jim vytvořen určitý image… Zkuste něco takového jednoduše zastavit.

A dále v tomto ohledu. Ten proces je ve své podstatě, stejně jako všechny procesy, setrvačný. Když rozestavíme lidi a vytvoříme organizace, tak jako třetí krok, z pohledu toho, kdo ten proces řídí, vytvoříme určité informační pole. Potom se z nás již stávají rukojmí toho informačního pole, takže buď zorganizujeme dané referendum a nějak ho vyhrajeme, nebo ho neprovedeme, a potom nám pohoří velmi mnoho kádrů orientovaných na tuto věc, společenské organizace se zdiskreditují a nezbyde nám, než začít znova.

Jenže globální prediktor teď pouze odkládá rozdělení Evropy a vytvoření evropského islámského chalífátu, ale toho plánu se nevzdává. To znamená, že si potřebuje v záloze uchovat všechny. A teď se tedy stal rukojmím. Bylo tedy třeba z toho nějak vybruslit. A vybruslit z toho museli ti lidé, kteří byli angažováni k zorganizování toho referenda o odtržení. Je těžké to vyřešit. No a ti lidé tedy postupovali tak, jak měli postupovat s malou odchylkou, o které budu mluvit později.

Jak to tedy vyřešili? Podívejte, potřebují dokázat, že vlastně žádné referendum nebylo. Udělat to tak, jako by žádné referendum nebylo. A žádné referendum také nebylo. Absolutní většina volebních místností v den provedení referenda nebyla jednoduše otevřena. Otevřeno jich bylo něco okolo dvou set z celkového počtu dva a půl tisíce. Ve výsledku se lidé, kteří chtěli hlasovat, hromadili u těch volebních místností, které otevřené byly. A bylo tak vytvořeno velké propagandistické pole: „Oj, podívejte, kolik lidí je pro to referendum! Tolik jich přišlo.“

Dále. Byla odnesena část uren, kam již lidé vhodili své hlasovací lístky. Když tímto způsobem organizujete referendum, tak ve zbylých urnách budete mít, že 90% voličů hlasovalo pro. To je jasná věc, tam přece šli ti, kteří chtěli hlasovat, kteří byli ochotni si vystát ty ohromné fronty. A byl tak vytvořen efekt lidového hlasování. A čím je tento efekt lidového hlasování udržován? Dokud centrální španělské státní orgány nepřistoupily k silové protiakci proti referendu, aby ho zmařily, tak byli ti lidé celkem nezúčastnění. Ale jakmile přistoupily k té silové protiakci, tak lidi okamžitě vyprovokovaly k politické aktivitě.

Charakter samotného toho střetu však byl karikaturní. Bylo možné jednoduše klíčové hráče rychle eliminovat z davu a vše by proběhlo v klidu. „Skutečných bouřliváků je málo, a tak se nám nedostává vůdců“ (Vysockij – Dopis redakci). A všechny procesy jsou řiditelné. Nejsou vůdci, není řízení a vše se rozsype. Ale policie, španělská národní garda začala předstírat ty střety. A tento charakter předstírání střetů vedl k tomu, že to vypadalo, jako by lidé hájili to referendum.

Pro obyvatelstvo, které bylo politicky exaltované… Tedy ne pro politicky aktivní ani politicky vybuzenou, ale pro tu politicky exaltovanou část obyvatelstva se to stalo určitou zábavou. Oni si uvědomovali, že jim v podstatě nic nehrozí, ale s takovým lehkým stupněm nebezpečí: „Podívejte, oni nás tu utiskují!“, a začali si hrát na politiku, bránit ty volební místnosti apod. „Oj, podívejte, teď nám začnou bránit…“ Ale nikdo to neměl v úmyslu, taky proč. Jednoduší bylo sebrat po hlasování urny a dosáhnout toho, aby bylo otevřeno minimum těch volebních místností, než bojovat o všechny ty místnosti najednou.

A jak to tedy dopadlo ve výsledku? V davu byli provokatéři. Někteří si povšimli, že všichni podle svého chování i symboliky, kterou nosili, nejspíš patřili k LGBT společenství. Všichni si hráli na takové tvrďáky, neboť věděli, že se jim tam prakticky nemůže nic stát a tak útočili na policii, provokovali ji v těch nejméně očekávaných… Lidé byli exaltovaní, čelili policii, chovali se rázně.

Přijde provokatér a vykoleduje si zpětnou reakci od policie. Ale u nich to vůbec není jako u nás, kde vás ruská garda nosí na rukou. U nich používají gumové obušky, gumové projektily, slzný plyn atd. Takže to potom neschytá jen samotný provokatér. Všichni jsou přeci exaltovaní, všichni útočí… A pak už se s tím nikdo dvakrát nepáře. Když na policistu řve nějaká stařenka a vrhá se mu nehty do obličeje, tak přestože má chrániče a na hlavě helmu s krytem, je její chování skutečně agresivní. No a v té celkové situaci když na něj někdo agresivně útočí, tak samozřejmě zareaguje. A takto se dosahuje nezbytných vášní, kdy to končí tisícem zraněných.

Šlo tedy o rozsáhlou show. Na jedné straně zůstaly zachovány ty nástroje, které bude možné použít pro budoucí vyvolávání separatismu, a na druhé straně nebude to referendum uznáno. Chápete? Ale už ta skutečnost, že to referendum provedli v takovémto rámci, je ukazatelem toho, že se Španělskem si globální prediktor neporadil. On tam přišel o své řízení, protože se měl postarat o nepřipuštění samotného toho procesu. A on dopustil, aby ten proces referenda proběhnul právě teď, přestože by ho potřeboval odložit na pozdější dobu, aby si tak uchoval své nástroje. To je vše a tak narazili.

A výsledek je jeden. Globální prediktor musí spolupracovat s Ruskem, protože přichází o své řízení. Rusko je stát federativní a umí si poradit v otázce společného soužití lidí různých národností a různých kultur. Tento konflikt může být vyřešen pouze s přispěním Ruska. Jinak je všechno, co se tam děje, natolik banální, a je to natolik podobné ukrajinskému referendu z roku 1991 a těm událostem ve Vilniusu, které se odehrály částečně v březnu roku 1990 a částečně v roce 1991, kdy…

Víte, ta situace je taková, že kdyby potřebovali, tak by se tam už teď objevili odstřelovači.

*Stejně jako ve Vilniusu.*

Ano. Ale vzhledem k tomu, že se to globálnímu prediktoru nehodí, tak se nikde ve světě nikdo nerozčiloval: „Jsou to přece ještě děti!“ Kdo se rozhořčil? Corbyn? Ten je z Velké Británie, kde byl nedávno brexit a on byl jedním z jeho nejaktivnějších účastníků. To znamená, že se jedná o zainteresovanou osobu. A všichni ostatní? Policii neodsuzují, centrální státní orgány neodsuzují, přestože se toho státní elita USA velmi domáhá, takže něco se ještě může projevit. Velmi se snaží. A jak se to projeví a jak si s tím poradí globální prediktor? To je otázka. Je třeba rychle přistoupit na dialog. Zacharova vám všechno řekla. Musí přistoupit na ten dialog a ten problém ve Španělsku vyřešíme.

*Na tu další otázku jste už odpovídal třikrát. Napřed taková, řekněme, návodná otázka. Valeriji Viktoroviči, je Sergej Šubenkov ve vztahu k ruskému státu zrádce?*

Bezesporu.

*Jak tedy okomentujete následující událost? Ruský ministr obrany svým rozkazem číslo 634 ze dne 21.09.2017 předčasně udělil hodnost nadporučíka mistrům světa Marii Lasickeneové a Sergeji Šubenkovovi.*

Je něco shnilého v království dánském. Když Sergeje Kužugetoviče považují za nejlepšího ministra obrany a všemožně ho opěvují, tak se za tím kryjí velice závažné procesy a mnohé omyly Sergeje Kužugetoviče. Zda jsou úmyslné nebo neúmyslné je druhořadné. Ale ten scénář popisující jedno spiknutí proti Putinovi... S podotknutím, že Sergej Kužugetovič o dost zmoudřel v porovnání s tou dobou, kdy to bylo sepsáno. Od té doby velice zmoudřel! Nicméně sám scénář nikam nezmizel. A to spiknutí proti Putinovi, státní převrat proti Putinovi, to je… Ta příprava státního převratu je objektivní danost a velmi mnoho generálů teď vyřvává, že chtějí výměnu ministra obrany a prezidenta našeho státu.

Co se stalo? Tato událost je stejná, jako kdyby na základě výsledků Velké vlastenecké války byla generálu Vlasovovi předčasně udělena mimořádná hodnost generála Dělnicko-rolnické rudé armády. "Vždyť to je jedno, že bojoval proti nám. Je to přece náš bývalý generál a tak mu tu hodnost udělíme." Když jsem předtím sportovce, profesionální sport porovnával s armádou, tak ta analogie byla absolutně funkční. On se účastní soutěží, to je jeho bojové pole, kde má bránit suverenitu a nezávislost našeho státu, jenže on soutěžil za neutrální vlajku, je to dezertér, který tak vystoupil proti svému státu.

To, že on dezertoval, vede k tomu, že se sázkou na to, že budou dezertovat i další, teď naší těžkoatletické reprezentaci zakázali soutěžit. A to znamená, že se hroutí kariéry normálních sportovců, chápete? Takže je to postaveno tak, že buď se lidé už vůbec nebudou moci věnovat sportu, nebo jim nezbyde než také dezertovat. Nebýt té zrady Šubenkova a všech těch ostatních, tak by Západ ztratil zájem o to, aby rozšiřoval tyto sankce, které jsou absolutně bezdůvodné. Jenže vidí, že to ty lidi zlomí, že k nim ti pancharti přilezou po kolenou, po břiše se připlazí.

Jen si to vezměte, Šubenkov je v týmu CSKA, je to důstojník a za to, že soutěžil za neutrální vlajku, ho bylo třeba vyhnat s ostudou z armády. S ostudou! V carské době byl takzvaný občanský trest*, něco takového mělo následovat. a místo toho ho odměnili. To znamená, že uvnitř armády je velice podstatná část generality připravena zradit ruské zájmy, a že díky tomu mimořádnému udělení hodnosti Šubenkovovi posílají na Západ vzkaz: „My jsme vaši, buržousti. To já jsem se postaral o tu časovanou bombu, to já jsem ty studny otrávil!“

Pamatujete se na Chlapce-Podlece z Malčiše-Kibalčiše (Arkadij Gajdar)? To je to, co to znamená! Tohle volají na Západ. Hrají podle těch pravidel, o kterých mluvila Zacharova. Jenže oni se drží jiných pravidel, protože jsou svou podstatou lokajíčkové a tak řvou: „My jsme vždy byli a zůstali lokajíčky. Přijď, pane, a vládni nám. Nám jsou zájmy Ruska ukradené!“

Co je v podstatě nutné a mělo by být pro Sergeje Kužugetoviče zásadní otázkou? Musí se rozhodnout, v jakém bude týmu. Zda bude hrát v týmu globálního prediktoru na straně Ruska. Víte, jak to myslím. Ta moje formulace je taková, že ti, kteří to potřebují, to pochopí. Nebo zda bude hrát na straně státní elity. V tom případě ale musí čekat zpětnou facku od globálního prediktoru. A to se mu líbit nebude.

Co je tedy třeba udělat? Všechny, kteří mají co do činění s návrhem Šubenkova a Lasickeneové na mimořádné povýšení, hnát pometlem jako lidi, kteří se zpronevěřili svým funkcím, a prokázali absolutní nezpůsobilost k výkonu služby. Protože Sergeje Kužugetoviče v daném případě v podstatě pořádně podtrhli. On podepisuje hromady dokumentů: "Je třeba podepsat ty sportovce", a tak je podepsal, jako běžnou agendu. A co je to vlastně za sportovce? Někdo k němu přijde s hlášením, a může to samozřejmě podat různě. A ten, který to dal Sergeji Kužugetoviči k podpisu, by to měl objasnit. Sergej Kužugetovič by se měl podívat, kdo mu ho tam dosadil, když takto podává hlášení. A ty, kteří připravili ta jmenování, by měli z armády vyhnat, jsou to zrádci.

Přičemž znovu opakuji, že takoví jako Šubenkov pracují na tom, aby v naší zemi nebyl profesionální sport, který je teď nezbytný pro to, abychom bojovali za ruskou suverenitu na mezinárodních sportovištích. S tím teď nic neuděláme, s tou existencí profesionálního sportu. To oni pracují na tom, aby naši sportovci nemohli soutěžit. To Šubenkov se postaral o to, aby naše těžké atlety odrovnal, když se sám připlazil po břiše. A bude to pokračovat. To Šubenkov podrazil naše paralympioniky, že je nenechají soutěžit.

Kdyby projevil občanský postoj, tak by ty paralympioniky nechali být, vše k tomu spělo, jenže když vidí, že je dokážou zlomit: „Tvrdí chlapi z armády to neustojí, tak to tam máme ty správné nálady a zařídíme státní převrat raz dva“, myslí si ve Washingtonu státní elita. „To jsou ty naše kádry. Na povel se k nám po břiše připlazí. A tak zařídíme státní převrat a v Rusku bude válka, protože máme takové jako je Šubenkov, a také takové, kteří ho za to povyšují. To oni jsou naší oporou a silou. Myslí si, že potom u nich nastoupí ráj na zemi, klid a mír, a zatím to tam bude horší než teď na Ukrajině.“ Vždyť kdo by se staral o zájmy nějakých lokajíčků? To je vše, tato věc je jasně daná.

*To byla poslední otázka.*

Když jsem začal tou první otázkou, tak jsem hned řekl, že by všichni politologové, všichni politici měli znát Dostatečně všeobecnou teorii řízení, musí se umět vyznat v politických procesech, v procesech řízení složitých sociálních supersystémů. Protože když se v tom nevyznáte, nemůžete nic pochopit. Když se vy, vážení přátelé, díváte na tyto politology, tak přece dobře musíte vidět, že tito lidé nebudou hájit ruské zájmy, protože řeší pouze své klanově korporativní úkoly a to nejdůležitější, vůbec nerozumí procesům řízení. Stále se usilovně hrabou v tom pískovišti, kam je usadil dospělý strýček. To je vše. Záchrana tonoucích je v rukou samotných tonoucích.

Jestliže nechceme, aby se náš stát utopil, musíme se všichni sami posadit k učebnicím, a učit se, učit se a ještě jednou - učit se náležitým způsobem umění řídit. Čtěte tlusté knihy vnitřního prediktoru SSSR, osvojujte si Dostatečně všeobecnou teorii řízení a pamatujte si, že znalosti znamenají moc. Berte tuto moc do svých rukou. Podporujte řídící procesy, které realizuje Putin s těmi lidmi, kteří tvoří jeho tým. Jsou to takoví lidé jako Sergej Viktorovič Lavrov s jeho týmem na ministerstvu zahraničí. A ať už je to jak chce, tak také Sergej Kužugetovič Šojgu s tím týmem, se kterým pracuje.

Musíme jim pomáhat, protože když to dělat nebudeme, tak tu můžeme také mít Ukrajinu a to, co si oni vyskákali na tom svém Majdanu, protože nás se pokoušejí vést stejnou cestou. U nás to má být „vlastenecký“ majdan, když hlásají: „Putinovi nenadáváme proto, že je to Putin, ale že je málo Putin.“ Různá ta hnutí na podporu armády a generálové, kteří na těch zasedáních lžou, nestydatě lžou. A mluví-li z upřímného přesvědčení… Pane Bože, jak velcí debilové musí ti generálové být! A dobře že už byl odvolán.

*Ten slavný výrok Sergeje Viktoroviče (Debilové, k…a)*

Nu ano, ano. Takže studujte tlusté knihy vnitřního prediktoru SSSR. Berte moc do svých rukou a buďte šťastní. Přeji vám mírové nebe nad hlavou.

Na shledanou.

# Otázka – Odpověď z 9.10.2017

1)Aktivizace vojenských útoků ruského letectva v Sýrii

2)Střelba v Las Vegas

3)Návštěva krále Saúdské Arábie v Rusku

4)Začal Peking s posunem směrem k Washingtonu?

5)Demonstrace ve Španělsku

*Dobrý den Valeriji Viktoroviči.*

Dobrý den.

*Zdravím naše vážené diváky, posluchače i kolegy zde ve studiu. Dnes je 09.10.2017. A začneme otázkou, kterou položili naši soudruzi, související s hlavními zprávami z minulého týdne. Ať už si pustíme jakékoliv zpravodajství, vždy vidíme záznamy bombardování ISIL v Sýrii. A tak se vás ptají, s čím souvisí tato aktivizace vojenských útoků našeho letectva?*

V podstatě jsme na tuto otázku už odpovídali. A o tom vystoupení, výzvě naší zástupkyně ministra zahraničí Zacharové v programu Nedělní večer se Solovjovem jsme také mluvili. Vždyť k čemu při tom jejím vystoupení došlo?

Je třeba si uvědomit následující věc. Budeme-li o tom mluvit v obrazech, tak u nás máme takový seriál Mafiánský Petrohrad, kde se v jednom díle setkají dvě mafiánské bandy, aby vyřešily určitý problém. A vůdce jedné té bandy, kterému na tom setkání předloží dokumenty svědčící o tom, že jeho lidé jednají svévolně a porušují pravidla, na základě kterých funguje celé to zločinecké podsvětí v celém městě, na to řekne něco ve stylu: „Beru na vědomí, podívám se na to.“ A oni ho zarazí a odpoví mu: „Ne! Ta zvůle je společný problém. Já jsem s tím za tebou nepřišel jako za šéfem, ale jako tvůj rovnocenný partner a říkám ti, že ten problém musíme vyřešit.“ Samozřejmě, že se tento přístup tomu prvnímu vůdci nelíbil a jen díky asymetrickému kroku toho vyjednávače, se napětí té situace uvolnilo a obešlo se to bez přestřelky.

Přibližně to samé udělala Zacharova tím svým prohlášením, které zaznělo minulou neděli. Ona na celý svět prohlásila: „To svévolné jednání je problémem nás všech. My, Rusko, jsme subjektem globální politiky a budeme to řešit. Není to naše volba, že vaši lidé, USA, porušují pravidla. Ale v rámci stávajícího řádu…“ Ten stávající řád je v podstatě založen na nepsaných zákonech. A vztahy na úrovni globálního prediktoru, na úrovni nadnárodního řízení v mnohém připomínají ta mafiánská nepsaná pravidla.

Jedním takovým pravidlem například je, že když dáte slovo, tak zodpovídáte za jeho dodržení. Tomu slovu musíte dostát, dodržet ho. Přitom však slovo dané zelenáči vůbec nic neznamená. Když tedy Gorbačovovi dali slovo na to, že se NATO nebude rozšiřovat na východ, tak šlo o slovo dané zelenáči. On nevěděl jak, a neuměl pracovat na úrovni nadnárodní politiky. Neznal globální politiku a proto ho také mohli zneužívat. Říkali mu příjemné věci, ale jen ho tím vodili za nos. Ta slova, která mu dali, neznamenala nic, protože dodržet slovo dané zelenáči, to je slib, který kdybyste splnili, tak se sami v očích ostatních jen shodíte.

Ovšem na základě těch podmínek, o kterých mluvila Zacharova, jsme rovnocennými partnery. Z každého daného slova se nám tedy budou muset zodpovídat. Abychom je k tomu donutili a zdůraznili, že nemluvíme do větru, podpořili jsme svá slova činy našeho letectva v Sýrii a udělali

jsme to natolik efektivně, že teď USA začaly… Z ničeho nic jim začali umírat jejich lidé po celém světě. Tam někdo zemřel, zde někdo zemřel. Museli to začít nějak legalizovat.

Co to znamená? Že těch padlých specnazovců je příliš mnoho. Dříve si s tím hlavu nelámali. Pochovali je na Arlingtonském hřbitově a připsali to na vrub plnění nějakého tajného úkolu, musel zůstat utajeným hrdinou apod. Jenže teď je těch padlých příliš mnoho. A aby ten příval nějak zvládli, musí někoho opět pochovat tajně a o někom tvrdit, že zahynul někde jinde. Musí to papírově nějak vyřešit a zahladit stopy, aby nedošlo k vnitřnímu výbuchu. Alespoň ne v armádě.

A dále je toho ještě víc. Jen se na to podívejte, ministerstvo zahraničí začalo pracovat v tandemu s ministerstvem obrany. Občas ani nerozlišíte, kde pracuje ministerstvo zahraničí a kde ministerstvo obrany. Proč? Protože od ministerstva obrany slyšíme natolik významná prohlášení, že v mnohém přispívají k posunu v diplomatických záležitostech ve prospěch Ruska. Například to, jak jsem o tom už mluvil, že americký specnaz provedl pozicemi ISIL jakousi ozbrojenou opozici, aby na ni ISIL nezaútočil. A to už vyvolává otázku: Jaké jsou vlastně vztahy mezi ISIL a americkým specnazem, aby přítomnost specnazu USA, tedy jejich nepřítele, byla zárukou, že je nechají projít svými řadami? Ty, se kterými jakoby válčí? Fakticky bylo předvedeno, že mají jen jedno velení.

Dále následovalo prohlášení, že ze základny USA, kterou vybudovaly na syrsko-jordánské hranici, ISIL provádí teroristické nájezdy. To už zcela přímo poukazuje na to, že ISIL je nepravidelnou armádou USA v podobě jakýchsi partyzánských oddílů. Mám na mysli organizační stránku věci, ne tu ideologickou. Podobají se partyzánským oddílům, partyzánskému hnutí organizovanému SSSR v průběhu Velké vlastenecké války. A také mají základnu, ze které útočí, kde se vyzbrojují, kde je léčí, kde se zásobují vším potřebným.

No a teď se jim to všechno hroutí. My jsme udělali určité prohlášení a potvrdili jsme ho činy. Teď už je to věcí USA, jak se z té kaše chtějí vyhrabat. Globálnímu prediktoru to bylo dáno na vědomí, že jsme partneři a nebudeme už brát ohledy. "Tví lidé vlezli na naše teritorium, porušili naše dojednané dohody." Vždyť ty dohody o otevřeném nebi a vyřešení konfliktu v Sýrii nebyly uzavírány jen tak pro nic za nic. Jednalo se o stínové dohody. V tom postavení, v jakém jsme tehdy byli, jsme byli nuceni na ně přistoupit. Jestliže je však USA porušily, Rusko tu věc využije.

Vždyť USA v podstatě porušují všechny dohody a dělají to ze dvou důvodů. Zaprvé, zvykly si na to, že jsou nástrojem globálního prediktoru, a že porušení dohod z jejich strany nevyvolává odvetná opatření. Takže si mohly dělat, co se jim zachtělo, protože globální prediktor má dostatečné množství vlivových mechanismů na ten či onen stát. A tak ten či onen stát, když USA porušily dohody a USA to dělají VŽDY! Nikdy neplní nic, k čemu se zavázaly a když říkám nikdy, tak myslím NIKDY! S globalisty je možné se dohodnout, a potom se USA jednoduše vyhnou situaci, kdy by je porušily, ty dohody. Takže USA ty dohody porušovaly, protože byly nástrojem. Stalo se to pro ně běžnou praxí dát slovo, které pro ně nic neznamenalo: „Já jsem tady pán a odvolávám, co jsem odvolal a slibuji, co jsem slíbil.“

Jenže to postavení USA ve světě se změnilo. A jestliže teď USA porušují slovo, které někomu daly, tak to vede ke změně vztahů, protože to je podporováno z nadnárodní úrovně. Globální prediktor tu změnu vztahů k USA podporuje.

A zadruhé. Proč USA porušují jednou dané slovo a to dokonce i dohody uzavřené pod záštitou globálního prediktoru? Protože si myslí, že to Rusko skousne. Myslí si, že je u nás pořád p-rezidentem Dmitrij Anatoljevič Medvěděv, který se ze své funkce snaží všemožně oblažit pindosy, ne Američany, ale právě jen pindosy, který dělá vše, co jim na očích vidí. Kdyby byl stále p-rezidentem, tak by to tak také dopadlo. Není žádných pochyb o tom, že teď už bychom se po celé naší zemi koupali v krvi. Nejenže bychom nezasáhli v Sýrii, přímo tady u nás by se už prolévaly řeky krve s plným nasazením, protože to odpovídá zájmům americké státní elity a tím pádem i zájmům Dmitrije Anatoljeviče Medvěděva, který je tím nejoddanějším služebníkem právě takových pindosů.

A tak stále vkládají naději do vnitřního spiknutí proti Putinovi. Oni si myslí, že Putinovi nebude

dovoleno to, Putinovi nebude dovoleno ono. Nechápou globální politiku. Jsou stejně jako naše takzvané "elity" rukojmími geopolitiky. Pánové, máte tu své společníky, se kterými si hrajete v pískovišti geopolitiky, tak si dál hrajte. Kdyby ty vaše hry nebyly tak krvavé, dalo by se... A aby ty hry nebyly natolik krvavé... Globální prediktor sám vyvíjí určitou snahu, aby nebyly.

A když se lidé ptají, proč nešlo takto postupovat dříve? Protože postavení Ruska bylo jiné, s ohledem na jeho vztahy s globálním prediktorem a úroveň organizace protiakcí vůči Rusku. Změnili jsme své postavení, varovali jsme je – zprávou TASS z 13.06.1941, obrazně řečeno – a to znamená konec, teď vše bude principiálně jinak. Jednalo se o konstatování skutečnosti, že se vzájemné vztahy globálního prediktoru a vnitřního řízení Ruska zosobněného ruským gosudarem, změnily ve prospěch Ruska a jeho suverenity!

Ten, kdo to nepochopil a pokouší se dál různě posloužit USA, různí ti podpindosníci, kteří zneužívají své služební postavení, aby zrazovali ruské zájmy, se hluboce mýlí. USA jsou odsouzeny ke krachu a to je neodvratné, absolutně neodvratné. A sázka na americkou státní elitu, které se chtějí zavděčit… Někteří ve světě vidí, že se USA nacházejí v příšerné krizi, že perspektivy rozvoje jsou pouze u Ruska a tak se otáčejí a jdou k Rusku a jiní…

A jak to vidí naše elita? USA jsou v příšerné krizi a perspektivy má pouze Rusko. Co je tedy třeba udělat? Připravit Rusko o jeho perspektivy, všechny zdroje přemístit do USA. To páníček teprve ocení! Takže myšlenka, že by se sami mohli stát pány svého osudu, jim ani na mysl nepřišla, žádnému z těch našich podpindosníků! Ani je to nenapadne! Jsou připraveni zničit stát, Rusko, aby se zavděčili americké státní elitě. Oni nechápou, že tím sami sobě podepisují rozsudek ze strany globálního prediktoru, který provede jejich čistku společně se státní elitou USA, odhodí je jako absolutně neužitečný odpad.

Ti, kteří jsou chytřejší, jak jsem už nejednou říkal, vytvářejí určité politické hnutí, a pokoušejí se navázat kontakt s globálním, nadnárodním řízením. Jenže neznají mechanismy řízení, a proto jsou jejich snahy v podstatě bezúspěšné.

*Vypadá to, že krvavé hry již začaly. Je tu otázka od Anatolije Něstěrenka. Valeriji Viktoroviči, pro mě je očividné, že to střílení v Las Vegas nebyla práce samotného Paddocka. Ten je pouze nastrčenou osobou, kterou zastřelili a předhodili světu jako masového zabijáka, rekordmana. Z toho vyplývají mé otázky. Proč byl do role zabijáka zvolen právě takový typ občana jako Paddock? A proč byl rozstřílen právě country festival takzvané „bílé“ Ameriky? Kdo v tom má prsty? Nebyla ta věc jakousi odvetou za vraždu našeho generála v Sýrii?*

Ne to v žádném případě nebyla. A kromě generála… Ta vražda toho generála byla natolik symbolická, že mluvíme především o něm. Ale současně s generálem tam zahynuli dva další plukovníci. A vůbec, kolik našich lidí už tam zahynulo, když bránilo životy a bezpečí Ruska, ruských občanů? Bojovali tam za ruské zájmy na vzdálených přístupech k Rusku. Budiž jim za to čest a chvála, nikdy na tyto hrdiny nezapomeneme!

Ne, globální prediktor, který využívá tyto mechanizmy, se nebude mstít v zájmu Ruska, pro jeho zájmy. A nebudou to dělat ani naše tajné služby. A to nejen proto, že tajné služby jsou v podstatě univerzálním nástrojem mezistátní interakce a řízení, a že zájmy konkrétního státu obvykle brání pouze velmi, velmi podmínečně, a jen v případě existence konceptuálně mocného státního řízení, pouze v takovém případě.

Ale i tehdy… Jak dlouho například Stalin musel snášet Kominternu? Politická rozvědka v podobě organizace, která byla posléze nazvána KGB, také… Tedy přesněji ne politická rozvědka, ale

politická zvláštní služba, protože existovala i armádní rozvědka GRU, a vedle ní byla politická zvláštní služba, jejíž kořeny vycházely z VČK (Čeka - Všeruská mimořádná komise...). Tak její činnost také nebyla vždy právě ideální. A nehledě na to, že odvrátit zhroucení SSSR patřilo právě do sféry KGB, tak vůbec nic proti tomu neudělala.

Když proto někdo prohlašuje, že spojenci Ruska jsou pouze armáda, námořnictvo a tajné služby! Tak mírně řečeno, nic neví o řízení. Protože řadit tajné služby ke spojencům Ruska je mimo mísu, prostě mimo mísu. I když nikdo nepopírá význam tajných služeb z hlediska řízení. Takže tu skutečnost, že tajné služby jsou jen velmi hypoteticky státní...

Můžete se pro ilustraci podívat právě na USA, co tam se děje. Jak byla zorganizována vražda Kennedyho, co se tam stalo s dvojčaty Světového obchodního centra a proč se tam zřítila ta třetí budova a na mnohé další, přímo na příkladu USA, nemusíte se vrtat jen u nás, v našich aparátních hrách. O USA toho bylo sepsáno tolik, že to jen stačí vzít a pročíst. A proč toho bylo napsáno tolik? Protože o tom píše celý svět. Každý se snaží něco k tomu doplnit. Víte, to je ten případ, kdy šídlo v pytli neutajíte. Vodu v dlaních neudržíte, stejně vám vyteče. Stejné je to s informacemi, ty také všude prosáknou. A v podstatě to poukazuje na to, že celkově jsou tajné služby řízeny z úplně jiného centra, než je státní řízení. To proto také tajné služby organizují uvnitř států ty či ony akce, navzdory vůli jejich vedení. Jen si to vezměte, vždyť zavraždili přímo samotného prezidenta - Kennedyho. Prásk a bylo.

To, co se stalo v Las Vegas, je jev stejného řádu. Paddock byl skutečně jen obětním beránkem. Na samém počátku z médií přicházely informace, že těch střelců bylo několik. V každém případě je v síti dostupné video, kde je zcela jasně slyšet střelba ze dvou různých typů zbraní, přičemž současně. O jedné se dá říci, že šlo o kulomet. A ta druhá možná byla samopal. Je velice mnoho otázek okolo toho, jak to tam celé vůbec proběhlo.

Ten problém je ale jinde. Je tam několik takových zvláštností. Zacharova své prohlášení pronesla u nás v neděli. Nedělní večer s Vladimirem Solovjovem, tedy večer. A Paddock střílel také v neděli, ale to už u nás bylo pondělí. U nich však ještě byla neděle večer. Šerif metropolitní policie Joseph, s velmi vypovídajícím příjmením Lombardo, prohlásil, že Paddock byl někým řízen. To je velice závažné prohlášení. Kým byl řízen? A s jakým cílem? A jestliže byl řízen, tak musel být k tomu nápadu podniknout útok na ten festival country hudby, útok na potenciálního Trumpova voliče, útok na lidi pracující, zaměstnanecké Ameriky, na bílé obyvatelstvo, které je, opakuji, potenciálním Trumpovým voličem, někým podnícen.

A potom ještě Paddock, tedy Lombardo prohlásil, že jak se ukazuje, tak 22. září, velice zajímavé číslo, dvacátého druhého, měl Paddock v plánu rozstřílet jiný hudební festival v Las Vegas. Festival s velmi výmluvným názvem Život je překrásný, ale něco mu prý nevyšlo. Zda takové plány skutečně měl, či neměl, není podstatné. Důležité je to, že šerif s příjmením Lombardo přenesl ten záměr zabíjet lidi, rozstřílet masovou akci na 22. září, což je odkaz na to, kdo vymyslel a zrealizoval to střílení, tedy v podstatě na globální prediktor.

Odsouhlasená pozice 22, 11 je akce realizovaná jednou částí globálního prediktoru a 22 je společná dohodnutá pozice. Takže na to on fakticky poukázal. Nadarmo jsem neříkal po tom vystoupení Zacharové, že jsme přišli se svým prohlášením včas. Nutnost omezit jednání, takříkajíc více svázat ruce státní elitě a její jednání přesměrovat do programovatelného rámce, do konkrétních hranic, si uvědomuje i globální prediktor. A on také… On sám velmi dobře chápe, že tato svévole jemu samotnému škodí, škodí globálnímu prediktoru v rámci řízení všech světových procesů. On sám má zájem na jejím omezení a tak samozřejmě od počátku plánoval korekci.

To, že jsme udělali to prohlášení, byla hra v předstihu. My jsme tak zafixovali nové vztahy mezi globálním prediktorem a Ruskem. Globální prediktor začal krotit státní elitu, což jsme my samozřejmě využili, a proto teď, za těchto podmínek, nebyly samozřejmě informace o naší odvetě vůbec ventilovány. USA porušily dohody, pokoušely se zajmout naši vojenskou policii, zabily naše důstojníky. Ta vražda generála byla demonstrativní, chtěli nám jako ukázat. V odpověď dostali

takový nářez, že teď mají problém, jak legalizovat všechny ty mrtvé, protože je jich tolik, že je musí nějakým způsobem legalizovat. I Francouzi přiznali, že jejich specnazovci zahynuli, přitom si ovšem nedovolili ani ceknout směrem k Rusku nějaké své výhrady. Protože byl správně zvolen ten pravý čas i místo. A USA ze své strany již krotí státní elitu USA.

Co je na tom případu vypovídající? Ani ne tak skutečnost, že prý Paddock skladoval tak velký zbraňový arzenál, ale jak si vydělával na živobytí. Byl za svého života zcela jasným parazitem: hry, investice apod. Symbolicky je obrazem USA s ohledem na organizaci ekonomiky... Ve stylu: "Tady mám kvér! Kdo si to dovolil říci, že dolar je slabá měna? Hned si to s ním jdu vyřídit!“ ... a nevýrobní způsoby získávání peněz, tedy parazitování z cizí práce, když chápete, že peníze jsou maximálně zobecňující informace o výměně zboží.

A tento parazit rozstřílel pracující Ameriku, která vytváří reálný hrubý domácí produkt. Ne ten nafouknutý díky různým těm trikům a spekulacím na burze, kde se HDP uměle nafukuje, ale ten reálný, ze kterého žijí všichni lidé. To tito lidé podpořili Trumpa.

A jak tedy vypadá ta situace?Napřed byli postříleni ti lidé, a potom o tom média musí nějakým způsobem informovat. Jak reagovala CNN? Jeden z těch redaktorů hned prohlásil: „Těch lidí mi líto není.“ Tedy redaktorka, takže prohlásila: „Těch lidí mi líto není, všichni to byli Trumpovi voliči.“ Kdyby raději mlčela, tak vlastně potvrdila, kdo je postřílel. Jak ještě dlouho je možné trpět ty protitrumpovské bakchanálie?

Trump reálně vyhrál. A v miliónech hlasů byl ten výsledek úplně jiný. To až po volbách schválně umožnili státní elitě manipulovat a snížit ten rozdíl o sto, dvě stě tisíc a oni to udělali hned o dva milióny, sotva je dokázali zbrzdit, protože byli schopni si připsat biliony, že vyhráli s takovým rozdílem. Jenže vyhrál Trump. Lidé jsou pro Trumpa, ale všechna ta chamraď parazitující z práce jiných lidí, která však tvoří kádrový základ nadnárodního řízení USA a parazitování, tedy ti bohatí darmošlapové, jsou pro Hillary Clintonovou a proti Trumpovi a ještě mají tu drzost se tím kasat.

A tak bylo těm pracujícím lidem naznačeno: „Podívejte se, ti parazité, kteří žádné hodnoty nevytvářejí, vás ještě i střílí. Jak dlouho jim to ještě budeme trpět?“ To jim předvedl globální prediktor, když zorganizoval to střílení a vytvořil tu základnu, kdy začnou státní elitu jednoduše likvidovat prostřednictvím mechanismu občanské války. Oni sami si to vykoledovali, protože tu jejich svévoli nemůže nikdo potřebovat.

A teď je Rusko partnerem globálního prediktoru ve větší míře, než bylo před tím střílením a před tím, než jsme zklikvidovali ty „ISILovce“. Přece jsme útočili na základny „ISIL“! No a čirou náhodou tam zrovna byli na návštěvě u svých soudruhů američtí specnazovci.

*Další otázka je od Michaila. Do Ruska přijel na návštěvu král Saúdské Arábie, úplně poprvé, je mu 81 a je po mrtvičce, sám sešel bez hole z letadla, když se polámal eskalátor při jeho prvních krocích po ruské zemi. Za šílené peníze vykoupil všechna volná místa v tom nejdražším ruském hotelu a přivezl sebou do Ruska hromadu příbuzných a poradců. Projel se po Moskvě v ohromné autokoloně… A teď otázky: Proč na ta jednání přijel sám a nesvěřil to nikomu jinému? A jaké strategicky důležité otázky měl v plánu řešit s Putinem? Jak budou vypadat světové ceny ropy po tomto setkání a s ohledem na situaci v Sýrii?*

To setkání samo o sobě nic neřeší s ohledem na ceny ropy. Ceny ropy jsou určovány zcela jiným mechanismem vycházejíce z nadnárodního řízení v zastoupení globálního prediktoru a z podstatného vlivu elity, státní elity USA, která také řídí na nadnárodní úrovni a svou vnější politikou zasahuje do té globální. Povšimněte si s ohledem na ceny ropy. Břidlicová revoluce v

USA úspěšně skončila, jakmile byli ISILovci odříznuti od ropných ložisek. Hotovo, přišli o ropu, kterou by jako "břidlicovou" mohly dodávat USA.

Všichni velmi dobře věděli, odkud ta ropa pochází, protože její chemické složení je všude unikátní, ale tvářili se, že to tak je. A proč? No protože když něco namítnete USA, připluje k vám velká loď v doprovodu menších a spustí u vás „demokratizaci“, neboť se ukáže, že vaše vláda nebyla „demokratická“. Všichni si to velmi dobře uvědomují. A jde-li o někoho významnějšího jako je Francie, Německo, tak ze Sýrie dorazí hrůzostrašní ISILovci… To vůbec není práce amerického specnazu. USA s tím nemají vůbec nic společného. A postřílí nějaké ty lidi. Pamatujete si například na Bataclan ve Francii? A je vymalováno.

Všichni velmi dobře vědí, že žádný mezinárodní terorismus neexistuje, že ISIL je nepravidelnou armádou USA typu partyzánských oddílu SSSR v době Velké vlastenecké války. Opakuji, že svou organizací, ne ideologií. Takže kam potřebují, tam ten partyzánský oddíl ISILovců pošlou, ti své dílo udělají a potom USA řeknou: „My jsme vás přece varovaly!“ A USA často varují, že tam i onde dojde k teroristickým útokům. A potom se tam hned objeví ISILovci a ty teroristické útoky zařídí. Takže ty ceny ropy, to je úplně jiný aspekt.

A proč přijel král Saúdské Arábie? A co mu zbývá? Kam jinam by měl jet? Když to hodnotíme z úrovně vnější politiky, tak nevidíme procesy. A to, co ve skutečnosti probíhá ve střední Asii, v centrální Asii, či na Blízkém Východě, členit to můžete různě, ale nejlepším pojmenováním je střední Asie, v arabském světě… Tak tu situaci jsme my rozebírali již před drahným časem. Mluvili jsme o tom, že globální prediktor stojí kvůli geoklimatickým změnám a kvůli rozvoji civilizace na planetě Zemi před nutností převést centra koncentrace řízení na jiná místa.

Víte, je to přibližně stejné jako ten případ s civilizací Inků a Aztéků. Nic nenasvědčovalo žádné katastrofě a lidé se prostě najednou zvedli a opustili své město, protože spotřebovali zdrojové možnosti existence toho města, a hotovo. Daná ekologická, ekonomická oblast dále nemohla utáhnout jeho existenci, takže se museli přesunout na jiné území.

Globální prediktor funguje na stejném principu. Vypracoval si mechanismus rozvoje civilizace na planetě Zemi na základě center koncentrace řízení: euroasijského s centrem v Evropě, na tom malém poloostrově jménem Evropa, který je přilepený k pevninskému Rusku a na základě euroatlantického bloku. A proč euroatlantického? Protože ve Velké Británii jsou sice atlantisté, ale i když jsou na ostrově, jsou součástí Evropy.

Takže ta nová centra koncentrace řízení, která byla naplánována pro přesun, jsou v Číně a Íránu. Přičemž ta situace okolo Íránu je taková, že se Írán má stát monopolistou s ohledem na řízení v celé Asii a arabském světě. Írán měl přes území Turecka, které mělo á la Třetí říše propustit ISILovce a vůbec všechny černé teroristy na území Evropy, kteří by se tam postarali o velké přerozdělení, vytvořily by se tak nové státy, národy a jazyky. No a potom by tam přes Turecko a díky tomu, že by udělal pořádek na Blízkém Východě, vstoupil Írán a založil normální státy jako součást evropského islámského chalífátu. V rámci tohoto procesu měla sunnitská Saúdská Arábie úspěšně ukončit svou existenci a to tak, že totálně, protože držitelem všech hodnot islámského světa se neměla stát Saúdská Arábie, ale Írán.

Navíc ta Organizace islámské spolupráce, vzpomínáte? O tom formátu Astany jsme mluvili zcela nedávno o tom prvním fóru na téma vědeckotechnického rozvoje v Astaně. Ta organizace, která sídlí v Džiddě v Saúdské Arábii, se plynule se přesunuje do Astany. A ta Astana, tedy Kazachstán, ať už se na to díváte, jak chcete, je v sféře globálního řízení navázána na Rusko. A i když ne beze zbytku, protože jsme ještě nezískali plnou suverenitu, tak nikdo vůbec nepochybuje o tom, že celý turkicky mluvící svět bude při realizaci formátu Astany a Celní unie, ve sféře řízení vázané na Rusko.

Ale to neřeší ten problém se Saúdskou Arábií, tedy přesněji ještě ho prohlubuje. Co tedy bude se Saúdskou Arábií a se samotnými Saúdy? Co si počnou, co s nimi bude? Ta otázka likvidace Saúdské Arábie se dostala na pořad dne. OSN přijala rezoluci, podle které je Saúdská Arábie,

koalice v čele se Saúdskou Arábií obviněna z humanitárních zločinů ve válce s Jemenem, ze zabíjení dětí. V USA kongres přijal rezoluci, podle které má americký prezident vyvést armádu USA ze zóny válečných akcí v Jemenu, protože tam předchozí prezident vstoupil s armádou bez povolení kongresu, což je v rozporu s ústavou USA.

Saúdové nejsou hloupí, oni si dobře uvědomují, že jsou házeni přes palubu. Vidí, kam směřuje ten proces okolo Kataru, že dochází k posunu a oni budou těmi obětními beránky určenými na porážku. A tak teď přemýšlejí kudy kam, chtějí si dál žít. No a jet do USA je marné. Nedávno se jim upsali sto deseti miliardami jen za zbraně, zatancovali si s nimi šavlový tanec a k ničemu to nevedlo, nic se nezměnilo, ten proces přípravy k likvidaci Saúdské Arábie běží dál. Kam se tedy mohou obrátit?

Opakuji, že formát Astany spadá pod ruské řízení. Turecko se přesouvá pod ruské řízení, protože jim také nic jiného nezbývá. Buď u nich bude občanská válka, nebo přejdou v klidu pod ruské řízení, což se projevuje tím nákupem, kterým vlastně získají zastřešení, nákupem té vysoce technologické zbraně protiletadlového systému S-400. Tím vlastně získávají politické zastřešení, když koupí takovou obranou zbraň. Neochrání je před útokem našeho letectva, ale plně je ochrání před útokem jejich „spojenců“ z NATO.

A tak ani saúdskému králi nezbylo než přijet. A kdo měl jet? Oni si tam teď tak jdou po krku, že bratr likviduje bratra. Tam se teď tak rozmnožila předčasná úmrtí, že koho by mohli poslat, aby řešil problémy za celou rodinu? Každý by vše řešil především ve svém vlastním zájmu a všichni si to velmi dobře uvědomují. A tak se všichni smířili s tím, že nezbývá, než aby tam jela hlava rodiny. Ať jede současný král.

A i kdyby s tím nesouhlasil a řekl jim: „Já jsem na to starý a nemohoucí, vždyť ani ty schůdky neslezu.“ A kdo tedy? "Klidně pojedu já“, a ostatní bratři na to: „No to zrovna, ani na letiště nedojedeš a bude po tobě, na tebe a tvé zájmy jsme tak zvědaví.“ Tak vyslali krále a na neštěstí se polámal eskalátor. A co měl dělat? Tak ty schody sešel, nemohl tam zůstat stát, protože ani to by nevydržel.

Přijel k nám král Saúdské Arábie a na letišti ho samozřejmě uvítaly odpovědné osoby. A kdo to byl? Uvítal ho náměstek ministra zahraničí Bogdanov a velvyslanec Saúdské Arábie v Moskvě. Tady vidíte úroveň! Náměstek ministra zahraničí! Náměstek ministra, to je ta úroveň. A tady bychom se měli podívat na to, co podnítilo našeho prý „patriota“ Dmitrije Olegoviče Rogozina, aby se rozhodl tu úroveň zvýšit, když se urychleně přihrnul na to setkání, aby tam byl alespoň vicepremiér. Čí zájmy to hájíš?! Stát jasně ukázal jaká je úroveň vztahů s nimi, na které bude probíhat dialog! Poslali náměstka ministra, aby ho uvítal a hotovo!

Dále. Po setkání s Putinem, který vzdal úctu starému člověku a provedl ho po Kremlu. To je v pořádku. Ale co bylo dál? Sám král jel a setkal se s ruským ministrem obrany. To je ta úroveň, tak kam se rveš Dmitriji Olegoviči? Do toho sladěného orchestru? Cožpak nechápeš, že budeš odepsán společně se svými přáteli ze státní elity USA? Očividně to nechápe, očividně si myslí, že Rusko bude odepsáno dřív než on. Ale to se plete!

A dále co? Samozřejmě, že chtěli zastřešit. A tak král řekl, že koupí, tedy přesněji bude přemýšlet o koupi S-400. To znamená, že se také uchýlí pod zastřešení Ruska a to je skvělé, protože to je řešením celého toho blízkovýchodního pasiánsu. Ale přišli sami. Tato pozice - nic jiného ti nezbývá - byla vyjádřena v tom prohlášení Zacharové. Na to její prohlášení nezapomínejte! Podívejte se na něj a posuďte ho z pozic Dostatečně všeobecné teorie řízení.

*A ten útok na palác...*

Ó, ano, státní elita, já o tom začal, ale potom jsem odbočil k Dmitriji Olegoviči. V květnu nás navštívil filipínský prezident Duterte. Přijel jednat a měl tu být čtyři dny, ale byl nucen předčasně odjet a tak odletěl. Protože ISILovci, chápejte, jsou to teroristé, a jak by USA mohly řídit své bratry ve zbrani? Všichni se musí tvářit, že v tom určitě neměly prsty USA, že to nebyla státní elita USA, kdo zorganizoval ty teroristické útoky a nájezdy na to město (Marawi). Přičemž kolikrát už to město

bylo téměř vysvobozeno, ale jako na potvoru teroristé vždy našli dostatečné zdroje, aby se dokázali udržet. Doteď to tam není vyřešeno, tu se to kloní na jednu tu na druhou stranu, na těch Filipínách. Děje se tam toho spousta, naše média prostě nemají chuť o tom příliš informovat.

A co jsme teď viděli? Opakování stejné situace. ISILovci zaútočili na králův palác. Ale je tu jeden takový zajímavý okamžik. ISIL není jen nepravidelnou armádou USA, má také své takříkajíc polní velitelství zosobněné Saúdskou Arábií, která ho zásobuje zbraněmi, cvičí, léčí apod. ISIL je již de facto bez jakýchkoliv pochybností z větší části specnazem Saúdské Arábie. V každém případě jeho důstojnický sbor. A ISIL je také používán ve vnitřních bratrských rozepřích jako jakýsi nástroj.

„To jsem nebyl já, to byl ISIL."

A díky tomu není teď v daném okamžiku možné říci, čí to byla odpověď. Možná se někdo ze synů, vnuků a dalších zainteresovaných osob domnívá, že zájmy jeho rodinné saúdské větve byly opominuty, že uzavírané dohody nejsou to pravé ořechové, že někomu nahrávají a tak se rozhodl poslat znamení hlavě rodiny. Ale ať už je to jak chce, tak i v tomto případě se to neobešlo bez konkrétní spolupráce ze strany USA. Takže USA v tom měly prsty jednoznačně, ale zda to udělaly samy nebo v koalici s některou z větví saúdské rodiny, to už je otázka. Nicméně se to vyjasní, budeme-li sledovat další vývoj událostí.

*Zmínil jste se o přenosu center koncentrace řízení, v souvislosti s tím tu máme otázku od Alexeje Šostačenka. Valeriji Viktoroviči, začal Peking s posunem směrem k Washingtonu? A uvádí následující informace. Washington a Peking pracují na strategii rozvoje svých vztahů na příštích padesát let, jak o tom svědčí fórum mozkových center obou států na Kolumbijské univerzitě ve státě New York, kde se 26. září sešlo více než 200 politiků, podnikatelů a vědců pod následujícím názvem: Předsedové univerzit USA a Číny. Fórum mozkových center – vztahy na příštích padesát let. Čínskou vládnoucí elitu zastupovala vicepremiérka Státní rady ČLR, členka politbyra ÚV KSČ Liou Jen-tung a americkou bývalý státní tajemník USA Henry Kissinger.*

O žádný posun Číny směrem k USA se nejedná. Probíhá rozsáhlá spolupráce při přenosu zbytků řídících struktur a výrobních kapacit, včetně těch vědecko-technických na území Číny. V šedesátých a sedmdesátých letech, kdy získali záruky od SSSR, že si SSSR nebude činit nárok na realizaci globalizace, začaly USA s přenosem výrobních kapacit do Jižní Koreje, protože už bylo zapotřebí připravovat USA k jejich odepsání. Tyto procesy jsou dlouhodobé.

A s ohledem na jiná území, protože vztahy s komunistickou Čínou byly problematické kvůli existenci třetího hráče na globální politické aréně, kterým byl SSSR, museli globalisté v podstatě tu hru rozehrávat na tři přihrávky, aby vyřešili všechny ty problémy. Ta věc se tedy musela usadit, ale s přenosem bylo třeba už začít, tak s ním začali do Koreje a tam vytvářeli a rozvíjeli celý ten klastr – jihovýchodní Asii, jihovýchodní tichooceánský region. Asijský tichooceánský region. Tento proces se tedy rozběhl a současně začali pracovat i na zlepšení vztahů s USA, aby bylo možné převést všechny struktury řídící globální procesy a vědeckotechnickou základnu.

Přenos jedněch těch výrobních kapacit se projevil v jihokorejském technickém zázraku a přenos těch dalších kapacit a řízení zase v bouřlivém rozvoji Číny, kdy se v Číně začala rozvíjet elektronika, vesmírné odvětví, automobilový, letecký průmysl… Začali se tam stavět letadlové lodě. To znamená, že se tam soustřeďují kapacity z celého světa a USA v tomto ohledu nejsou žádnou výjimkou.

No a všechny tyto akce i nadále probíhají, budují se vztahy, vytvářejí centra, postupně se na jejich základě přetahují odborníci, kterým je umožněno přestěhovat se do Číny a žít tam v příznivých

klimatických podmínkách. Budují tam pro ně města. Vždyť tam nejsou přetahováni jen odborníci z Ukrajiny, ale z celého světa a to i z USA. Takže se o žádný posun vůbec nejedná.

*A opět se vracíme do Španělska. Georgij Aslaňan se ptá. Ve Španělsku teď probíhají mnohatisícové demonstrace, největší jsou v Madridu, Barceloně. Jejich účastníci vystupují za jednotu státu a dialog se zastánci nezávislosti Katalánska. Zmocnil se globální prediktor řízení a rozpad Španělska se odkládá?*

Ne, o tom, že by se mu povedlo zmocnit se řízení ve Španělsku, se vůbec nedá mluvit. Připomenu, že byla zformována určitá ideologie zaměřená na rozpad Španělska a do klíčových pozic jak v Katalánsku, tak i ve Španělsku byli dosazeni úředníci s určitým smýšlením. Aby tedy mohlo dojít k nějakému posunu, je třeba tyto úředníky odstraňovat a dosazovat tam jiné. Jenže je tam kádrový nedostatek. Tito úředníci byli vybíráni velmi dlouho pro tento konkrétní úkol.

Zbývá jenom jedna cesta. Prostřednictvím kompromitujících materiálů tlačit na tyto úředníky a organizovat procesy, které budou blokovat sám proces oddělení. Je to jako nemoc, když… Nebo bomba, kterou nemůžete zneškodnit, ale vytvoříte určité podmínky, za kterých se rozbuška spustí později. Získáte tak čas potřebný k určitým operacím a také k odsunu z dosahu té bomby, miny. Prostě obrazně řečeno tu rozbušku zmrazíte, vzdálíte se, bomba vybuchne, a nikoho nezraní.

Stejné je to v tomto případě. V plánu byl absolutní rozpad Španělska, aby mohl vzniknout evropský islámský chalífát. A jak byla celá ta věc organizována? Opakuji, že všechno bylo zorganizováno takovým způsobem, aby se rozmnožila protestní vrstva obyvatelstva, aby se ta vrstva obyvatel, která bude pro oddělení od Španělska, maximálně zvětšila. Příliš málo lidí totiž bylo pro to oddělení. A proto to referendum bylo zorganizováno takovým způsobem, aby byla vytvořena iluze masovosti. Velké množství volebních místností vůbec nebylo otevřeno a do těch pár otevřených se nahrnuli přívrženci oddělení.

A když tvrdí, že 90% voličů hlasovalo pro, tak zaprvé, nikdo neevidoval, kolik lidí vůbec hlasovalo. Lidé mohli hlasovat v různých volebních místnostech, kolikrát chtěli a jak chtěli. To bylo experimentálně prokázáno. Kolik lidí se účastnilo? Někdo si prostě vycucal z prstu číslo a hotovo a z nich prý 90% hlasovalo pro.

Dále. Opakuji, že část uren s hlasovacími lístky byla zabavena. Takže část volebních místností se vůbec neotevřela, nikdo tam nehlasoval a část uren s volebními lístky byla policií zabavena. Jak se tedy vůbec dá mluvit o nějakém sčítání? Poctivém sčítání? Neevidovali jste počet hlasujících, nemáte všechny volební urny a přesto prohlašujete, že pro hlasovalo 90%? A proč? Protože hromadné sdělovací prostředky budou fungovat přesně podle toho, jak to bylo potřebné v souladu se starým scénářem.

A dále toho vyplavalo ještě více. Tam je toho vůbec hodně zajímavého, no, mám na mysli, takové ty drobnosti. Například když nesli ty volební urny před hlasováním do školy, tak jednomu děvčeti upadla a vysypaly se z ní volební lístky, na kterých všichni hlasovali pro oddělení. Hlasování ještě nezačalo a jejich urna už byla plná. Cožpak si toho média všimla, ukázala snad něco z toho, informovala snad o tom, že většina volebních místností nebyla otevřena? Ne, ona ukazují masové hlasování.

A jak to bylo dál? K tomu jednání policie. Nestačí, že se ukázalo, že tam bylo plno různých mystifikací, fotografie, které byly nafoceny jindy, při jiných akcích. Tam totiž policie jedná dost tvrdě, vždy jedná dost tvrdě, I teď ta policie plnila něčí rozkazy a zástupce centrálního řízení ze strany Madridu v Katalánsku se za jednání policie oficiálně omluvil. Nic vám to nepřipomíná? Naše

Alfa se ve Vilniusu řídila rozkazy, a potom jim tady nikdo ani nepoděkoval. No a Gorbačov se tehdy vyjádřil ve smyslu, že tam snad jeli na vlastní triko a on nemůže vědět, co tam vyváděli. Ano, náš specnaz si asi dělal, co chtěl, přičemž šlo o Alfu! Tehdy jsme neměli moc specnazu a veškerý byl podřízen hlavě státu! Ale prý jeli sami a sami zasahovali.

Je rozehráván stejný scénář, to bych chtěl, aby si lidé uvědomili. Lidé jsou rozestavěni na svých místech, algoritmy byly spuštěny a jednoduše se to zastavit nedá. A ta masovost je schopná ty procesy pouze přibrzdit, protože lidé na klíčových pozicích v řízení budou dál pracovat na oddělení Katalánska, protože jim to bylo vštípeno, bezstrukturně. Aby se ten proces zastavil, je třeba ty lidi vyměnit a založit jiné algoritmy. I když všechny nástroje globálního prediktoru se i tak snaží ten proces přibrzdit, to oddělování Katalánska. Ale jak to reálně dopadne, není v tomto případě známo. A není to známo proto, že globální prediktor už ve Španělsku přišel o své řízení a obnovit ho je velice, velice složité. Lépe se to povede nezávislému hráči.

Ta oslava narozenin ruského gosudara Putina ukázala, že takovým hráčem je bezesporu Rusko a jeho gosudar Putin osobně. Jen se podívejte, jak LIDÉ ve světě slavili ty jeho narozeniny. Připravili speciální hamburgery, vytvářeli různé grafiky… Prostě všechno možné. Modelovou řadu bund apod. Putin je již obchodní značkou, v řízení. Ten, kdo se pokouší sázet na globální prediktor, oj oprava na státní elitu, tak ten se plete.

S globálním prediktorem máme partnerské vztahy, to prohlášení á la 13. června 1941 již zaznělo. Už jsme tu situaci změnili. Jen se podívejte, co se stalo v USA a co děláme v Sýrii. Měníme možnosti další přítomnosti USA v Sýrii. Když se mluvilo o tom, že Američané mají v Sýrii vojenské základny, a že se odtamtud nikam nehnou, tak teď už je otázkou, zda odejdou či ne. Situace se změnila. Co od našich otevřeně zaznělo? Že ze základny USA jsou prováděny útoky na syrskou armádu, že jsou odtamtud prováděny teroristické výpady ISIL. Jedná se tedy o základnu ISIL krytou místním obyvatelstvem. To znamená, že ji můžeme… My přece likvidujeme všechny ostatní základny.

Jen si povšimněte, jak jsme je začali všechny po té rozmluvě likvidovat, různé ty příchozí. Dříve se na tyto velitele pohlíželo jinak a my jsme je celkem nechávali na pokoji. Taková byla dohoda a likvidovali jsme tu početnou, pro ně postradatelnou masu. Teď jsme se ovšem pustili i do jejich velitelského sboru a přímo teď USA obviňujeme, že jejich základna je základnou ISIL. To už je něco úplně jiného. A my máme gosudara, takže touto cestou půjdeme dále. USA teď budou rády, budou-li moci opustit všechny ty základny, co si vytvořily v Sýrii a Iráku a pakovat se domů.

A když někdo tvrdí, že bychom něco měli, neměli dělat a nechat tam jednat Írán, tak mírně řečeno nechápe globální politiku, to je mírně řečeno. On vlastně navrhuje, abychom pustili kozla do zahrady, do naší zahrady. Buď tam nastolíme svůj pořádek, nebo se o něj začneme s někým dělit. To je to, co nabízí ten člověk, který navrhuje, aby se tam angažoval Írán. A dobře, že od toho Írán dává ruce pryč. My to uděláme a nastolíme tam svá pravidla hry, kterým se Írán přizpůsobí. Král Saúdské Arábie to chápe a tak všechno hodil za hlavu a rozběhl se zachraňovat svou rodinu a své království.

A co ještě mám k té věci? Putina ve světě bez ohledu na všechnu tu protiruskou propagandu vnímají jako jediného akceschopného ochránce tradičních hodnot. To je ten základ, který umožní naladit mírový proces, dialog ve Španělsku. Jen se podívejte, jak posadili za jeden stůl syrské znepřátelené, ozbrojené strany s využitím formátu Astany. Jen si vzpomeňte, jak Putin rozřešil jaderný konflikt mezi Indií a Pákistánem v prvních letech 21. století. Putin to dokáže udělat, má k tomu potřebný základ. Globální prediktor nemá na výběr, jestliže chce, aby se na planetě Zemi zachovala tato civilizace a v Evropě se mu všechno nesesypalo...

Chce to tam přece zmrazit! Tak musí přistoupit na dohody s Ruskem. Jiné východisko prostě nemá. Všechny ty procesy ve Španělsku teď napovídají, že buď se vše začne hroutit s nepředvídatelnými následky pro globální prediktor, nebo na toto území pustí, prostě ho přepustí: „Ať Rusko ukáže, co umí. My se budeme dívat, jak to vyřešíte s tím, že budete pamatovat na naše zájmy.“ My souhlasíme se zohledňováním jejich zájmů. Ale už na úrovni partnerů, protože jsme partneři. To

prohlášení TASS ze 13. června 1941 respektive prohlášení Zacharové z 1. října 2017.

*To byla poslední otázka.*

Když se podíváme na ty události, které se staly minulý týden, tak se z hlediska řízení nic zajímavého nestalo. Vše bylo předvídatelné a vše zapadá do těch starých. V odpovědi na každou otázkou se odvolávám na to, co už bylo dříve řečeno, bylo řečeno, bylo řečeno… Vše se tedy vejde do těch parametrů, ve kterých je možné zachytit ty globální tendence řízení.

A jak je možné je postihnout? Víte-li, jak se řídí sociální supersystémy a jednodušeji řečeno, jestliže znáte Dostatečně všeobecnou teorii řízení, nebo ji studujete a Koncepci sociální bezpečnosti. To stačí, jedná se o matematiku řízení. Potom ty procesy dokážete rozeznat sami. My tady o nich mluvíme, ukazujeme je.

A jakým způsobem u nás fungují hromadné sdělovací prostředky? Tak ty jsou úplně… Dobře, že alespoň údaje, fakta se dozvíme, ale ten jejich výklad… Obzvláště, když si poslechnete Kiseljova. No to je prostě něco, co… No, nechme toho. Když už existují síly, které ho tam dosadily, aby vykládal to, co vykládá… Opět to jen vypovídá o jejich úrovni chápání řídících procesů. Je třeba neustále pamatovat na to, že každý v míře svého chápání pracuje pro sebe a své zájmy a v míře svého nepochopení na toho, kdo toho ví a chápe více.

Proto, abyste si dokázali ochránit své zájmy, zájmy své rodiny, abyste si zajistili mírové nebe nad hlavou, musíte všichni vědět, jak jsou řízeny sociální supersystémy, jak probíhají tyto světové procesy. Abyste potom mohli jedny procesy podporovat a jiné potlačovat. Pamatujte na to, co říkal soudruh Stalin: „Bez teorie nám hrozí smrt!“ Je třeba se učit a učit se v průběhu života neustále. Takže vám přeji úspěch ve studiu, štěstí a mírové nebe nad hlavou.

Na shledanou.

# Otázka – Odpověď z 16.10.2017

1)Přenos centra řízení do Číny. Rvačka o hračku v dětském koutku

2)Teroristický útok v Somálsku

3)Loď s uhlím z USA poškodila přístavní molo v oděském přístavu

4)Saakašvili prohlásil, že ho ukrajinské orgány mohou zabít

5)Erdoganovo prohlášení „Ještě jednou jsem ujistil Porošenka, že Turecko bude i nadále podporovat ukrajinskou suverenitu a její územní celistvost včetně Krymu a politické konsolidace.“

6)Prohlášení Miloše Zemana na Parlamentním shromáždění Rady Evropy týkající se Krymu

7)10. října se Henry Kissinger setkal s Donaldem Trumpem v Oválné pracovně

8)Moskva posuzuje stažení vlajek z ruského diplomatického majetku v USA jako nepřátelský krok, zneuctění státních symbolů Ruska a připravuje odpověď, prohlásila oficiální představitelka ministerstva zahraničí RF Marie Zacharova

9)Projekt Lídr Ruska

10)Bez dosažení úrovně mravnosti, která je vlastní lidskému typu struktury psychiky, není možné si osvojit DVTŘ a KSB na úrovni jejich intuitivního chápání. Jak je možné dosáhnout takové mravnosti?

11)Zneužívání Pjakinova jména

*Dobrý den Valeriji Viktoroviči.*

Dobrý den.

*Zdravím naše vážené diváky, posluchače i kolegy zde ve studiu. Dnes je 16.10.2017. A již třetí náš pořad zahájíme událostí, kterou jste, Valeriji Viktoroviči, vybral vy sám.*

Téma, které jsem zvolil, je možné podat různě. Začneme asi zajímavou zápletkou, tedy událostí budící zájem. 13. října média, informační agentury obletěla zpráva, taková dost podivná zpráva. No, ani ne tak podivná, ale určitě u mnohých seriózních analytiků, samozřejmě mám na mysli „seriózních“ v uvozovkách, nevzbudila vůbec žádný zájem. A konkrétně jde o… Já ji jednoduše celou přečtu, je velice krátká:

V Číně se mezi rodiči strhla hromadná rvačka kvůli dětské hračce. V Číně se otcové několika rodin poprali kvůli hračce, o kterou se nedokázaly podělit jejich děti. Video z incidentu je zveřejněno na portálu Youku. Podle informací Daily Mail se to seběhlo ve městě Šen-čen v provincii Kuang-tung. Na záznamu je vidět, jak se skupina mužů pere v dětském koutku, s použitím všeho možného, co mají po ruce. Příčinou rvačky se stal spor o to, komu náleží dětská hračka. Po určité době se ochrance obchodního střediska povedlo rvačku rozehnat. Z výtržníků nebyl nikdo vážně zraněn.

Zdálo by se, že tu obvykle rozebíráme závažnější věci, tak jak to do toho zapadá? Zapadá to dokonce velmi. Koluje u nás takové přísloví o 1001 čínské výstraze (ve smyslu planých hrozeb). Kdo ho nezná? Myslím, že ho znají všichni. Když někoho varovali a své hrozbě nedostáli. Potom to zopakovali a opět nic nenásledovalo. A k čemu vedla taková politika? K tomu, jak je nám teď vysvětlováno, že je na základě Číny vytvářeno centrum koncentrace řízení, které bude alternativou k euroatlantickému centru koncentrace řízení.

Tedy že z Londýna a USA je centrum koncentrace řízení převáděno do Číny. Skutečnost, že s tím přenosem centra koncentrace řízení do Íránu to jde ztuha, je věc jiná. Ale do Číny je převáděno centrum euroatlantického bloku. Proč tu tedy mluvím o té 1001 čínské výstraze? Ta věc se má tak, že dokud Čína nemá možnost, aby nějaký problém dokázala rozhodnout silově, řeší to pomocí prohlášení a čeká, kdy se situace změní.

A tady se jedná o otce rodin, to souvisí s kolektivním nevědomím, s mentalitou národa a způsobem řešení konfliktních situací, což se samozřejmě odráží i při řízení. Jde o nějakou hračku, a není důležité, o jakou přesně, a otcové těch rodin neprojevili žádnou snahu vyřešit ten problém s hračkou v dialogu, upřednostnili silové řešení svého problému. A v této souvislosti, Čína je velmi dobrým kandidátem na to, aby ve světě nahradila stávajícího hlavního světového četníka. Je to velmi dobrý kandidát, ale ne ideální, právě kvůli této věci.

Neboť USA teď, přesněji tedy globální prediktor teď s ohledem na USA musí rozplétat právě takový problém, kdy se státní elita USA zuby nehty drží té možnosti všechno řešit svým válečným obuškem prostřednictvím uskupení svých letadlových lodí a hrubých zásahů do vnitřních záležitostí různých států. Jede tvrdohlavě v těchto kolejích a globální prediktor má kvůli tomu problémy. A přitom se ten proces přenosu centra koncentrace řízení euroatlantického bloku nedá zabrzdit. Může zatím fungovat v tandemovém režimu, dokud se Íránu nepovede převzít ten euroasijský blok.

Ale řízení nemůžete nechat viset ve vzduchu. V Evropě a USA už se všechno přežilo, je třeba to

přenést a ten proces také probíhá. A zatímco všichni pláčou, že tu je ten systém SWIFT, a když nebudeme poslouchat, tak nás od něj prostě odpojí a budeme nahraní a z problémů nevyjdeme, tak Čína...

Současně s touto událostí, prakticky současně, tato se stala 13.10. a 08.10. došlo k jiné události. Čína oznámila, že spustila vlastní systém mezinárodních plateb v jüanech China International Payment System – CIPS. A hotovo. Pomalu, ale vytrvale, je krok za krokem vytvářeno centrum koncentrace řízení se svým alternativním SWIFT, platebním systémem. Čína se odtamtud stahuje a převádí to na sebe.

Je ale možné něco vyřešit s takovou mentalitou? Ne. Je potřebná protiváha. To my přece známe, to je geopolitika systém brzd a protiváh. To jsme přece slyšeli, píše se o tom v moudrých knihách. Je tedy potřebná protiváha a kdo se může stát touto protiváhou? Rusko. Ale Rusko se vyznačuje

ještě jedním faktorem. Bez účasti Ruska totiž není vytvoření centra koncentrace řízení v Číně možné.

A co se tedy dělo? 13.10. došlo k té rvačce. A 12.10. Čína oznámila, že spustila nový platební systém pro transakce v rublech a jüanech. A tou zásadní věcí je skutečnost… Jde o Payment versus Payment. …že tento platební systém pro obchodování v jüanech a jiné zahraniční měně byl vytvořen POPRVÉ a zvolen byl RUBL. To znamená, že v rukou Ruska spočívá budoucí chování centra koncentrace řízení – Číny a s tím je nutné správě naložit.

Přece si uvědomujeme, že lidem s takovou mentalitou, kteří se kvůli hračce všichni mezi sebou porvou, nelze svěřit řízení celého světa. A globální prediktor jim ho také nesvěří, a právě kvůli tomuto vyvážení je nucen přistupovat na tuto roli Ruska, kdy je to Rusko, kdo drží v rukou ten kontrolní balík. Na Rusku závisí, zda se z Číny stane to centrum koncentrace řízení globálního prediktoru nebo ne.

Mimochodem, pro nás je výhodné, aby bylo centrum koncentrace řízení globálního prediktoru převedeno do Číny a také se tam zformovalo. Proč? Někteří si řeknou, proč bychom se jím nemohli stát my sami? A proč bychom se měli nechat ovládnout globálním prediktorem? My budujeme vlastní alternativní všezahrnující, alternativní komplexní řízení, globální politiku. My to vše obsáhneme a ta politika bude ruská. Vy prosím pokračujte, aby nedošlo k selhání, a my si vás potom začleníme po svém. A klíče od tohoto nového světového řádu globalisté sami předávají Rusku. Teď už je jen třeba s tím správně naložit.

*K dalším událostem. Dnes, Valeriji Viktoroviči, kdybych si doslova náhodou nepovšimnul běžícího informačního řádku na kanálu Rossia 24, tak bych se vůbec nedozvěděl, že jak se ukazuje, tak ve světě došlo k teroristickému útoku, při kterém podle informací zahynulo více než 300 lidí.*

Máte na mysli Mogadišo, Somálsko.

*Ano. Proč se nerozpoutala žádná hysterie v černobílém vidění?*

Proč není žádné: Je suis Charlie? Samozřejmě, že není. Vždyť kdo tam zahynul? Jestliže zahynuli místní obyvatelé, tak není o čem mluvit. Ale i ten teroristický útok proběhl velice podivně. Somálsko se nachází v té světové zóně, kde teroristický útok není teroristickým útokem. No, k něčemu tam zase došlo. Ale vždyť tam se podobné věci dějí každou chvíli. A kolik lidí přitom zemřelo? To je přece úplně jedno. To je jedna věc.

Ale je tu ještě druhá věc. K tomu teroristickému útoku došlo už 14.10., v sobotu. Dnes je 16.10., pondělí, a nikdo se dosud k provedení toho teroristického útoku nepřihlásil. A podle posledních

údajů Reuters tam zahynulo více než 300 lidí. Takže byl ten útok velice podivný. Kdo byl v tom hotelu, vedle kterého vybuchnul náklaďák naplněný výbušninami? A ten výbuch byl zatraceně silný. No řekněte, tři sta lidí, to už je hodně. Obvykle se ten počet obětí v případě výbuchů aut pohybuje okolo stovky. A zde šlo o 300 lidí, jen těch mrtvých! (museli být i zranění) Bude třeba se na to ještě podívat.

A že Západ nezajímá, co se děje v Somálsku? Nikdy ho to nezajímalo. Západ, západní civilizace se nikdy nezajímá o nic jiného, než sama o sebe. A proto když k teroristickému útoku dojde v Rusku, tak si na Západě řeknou: „Dobře vám tak, je správné, že to bouchá u vás.“ A když dojde k teroristickému útoku u nich: „Oj my chudáčkové, všichni s námi musí soucítit!“ Když k útoku dojde na území typu Somálska: "No a co? Co je mi do toho?" To jim nestojí ani za zmínku ve zprávách, vždyť o nic nejde. Víte to je jako… Pro ně jsou to divoká zvířata. Někde se něco stalo, došlo k úhynu dobytka nebo ho roztrhali vlci. Co je mi do toho. Já si tu sedím ve svém bytečku a vůbec mě to nezajímá.

*To je k té otázce našich médií? Komu jsou podřízeny, a proč o tom neinformují?*

Ano naše média, to je to samé. Kde je Venediktov z Echa Moskvy? Ti přece pochodovali: Je suis Charlie! Strašně to prožívali. Bataclan, to přece bylo strašné, šlo o teroristické útoky světové úrovně, všude po světě museli kvůli tomu pochodovat. A tady zahynulo 300 lidí! A Venediktova to nezajímá. Protože existují lidé první třídy a potom ti druzí, kteří nejsou ani druhé, třetí třídy, pro ně vlastně další třídy vůbec neexistují.

Někteří si to prostě vždy zaslouží, jako Rusko. Ať už se v Rusku stane cokoli špatného, tak jsme si to z hlediska Západu zasloužili. A oni jsou jen rádi, když se u nás něco takového stane. A když se to stane na území států třetího světa? Tak se jich to nedotýká už vůbec. Vždyť je to jedno, umírají-li kvůli nějaké epidemii, nebo teroristickému útoku, jaký je v tom rozdíl? V různých střetech tam umírají tisíce lidí a co? Stará se o to někdo? Co ten střet Tutsijů a Hutů? Cožpak na někoho udělala dojem ta etnická genocida? Zabíjeli tam tisíce lidí, po celých tisících je likvidovali.

*Další událost. Loď s uhlím z USA poškodila přístavní molo v oděském přístavu. Jakou roli v tom hraje to americké uhlí na Ukrajině?*

Tam přece není to hlavní, že je poškozené přístavní molo, ale že tím byla způsobena škoda ve výši mnoha stovek miliónů hřiven! A že po dobu jednoho roku tam nebudou moci vykládat uhlí. To je přece to nejdůležitější. Nevím, zda ta škoda je skutečně ve výši stovek miliónů hřiven. Na fotografiích, které jsme měli možnost vidět, tam bylo tak pět metrů vzedmutého asfaltu, který bude muset být samozřejmě opraven, ale že by tam kvůli tomu nebylo možné vykládat uhlí? Také loď byla poškozena.

Ten problém je jinde. Je tedy pravda, že se objevují informace, že snad to uhlí má být vykládáno někde v soukromém přístavu. Možná ano. Ale ve skutečnosti je v tom něco jiného. Je jim dodáváno uhlí a to třikrát dráž. V Americe je velký nedostatek vlastního antracitu. Jak se tedy z toho tématu vyvléknout? Zda to uhlí dostávají nebo ne. Je potřebná příčina, kvůli které budou moci prohlásit, že není možné teď to uhlí dostávat.

A jak bude dál vypadat ta situace? Vezměte si to, Polsko prohlásilo, tedy neprohlásilo, ale přiznalo, že na jeho území je dodáváno uhlí z Donbasu. Nic však již neřeklo o tom, nač se to uhlí používá. V sovětských dobách jeden… Všichni vědí, že jsme nakupovali obilí v zahraničí, ale také jsme ho do zahraničí dodávali na základě stejných smluv. A bylo z toho pěkné schéma přisvojování peněz, které se pěkně hromadily na Západě. Smlouva na dodávku obilí byla v pořádku.

Ve skutečnosti se však to obilí nakládalo v jednom přístavu SSSR pro nějakého odběratele na Západě. Řekněme, že ho naložili v Leningradu, loď s ním obeplula Evropu, připlula do Černého moře a tam se už vykládalo jako americké obilí. A vše bylo absolutně čisté. Všechny dokumenty potvrzovaly, že jde o dodávku amerického obilí.

Takže ta věc, že na Ukrajinu je dodáváno americké uhlí, vyvolává velké pochybnosti. Jen si to vezměte, znovu opakuji, že pro nikoho není žádným tajemstvím, jaký plyn a jaká ropa je dodávána z USA. Všichni seriózní analytici od počátku tvrdili, že s tou břidlicovou ropou a plynem je to velký podvod. "Ale oni přece dodávají!" Byla hlavní námitka. "Oni přece něco opravdu dodávají." Ovšem v USA začaly velké problémy a břidlicová revoluce skonala okamžitě na úbytě, jakmile Rusko skřípło ISIL a nekontrolovatelné dodávky ropy a plynu z území Sýrie a Iráku byly přerušeny. Konec, okamžitě šlo všechno do háje. Najednou USA nemají žádný břidlicový plyn ani ropu, které by mohly dodávat.

Zde je to stejná situace. Je zcela možné, že to uhlí jde z Donbasu oklikou do Polska, kde se nakládá a potom je jako „americké“ uhlí dodáváno na Ukrajinu. A teď se možná rozhodli, že na to půjdou přímo, tedy ne přímo, ale že to uhlí budou vozit přes Polsko po železnici. Je to jednodušší a peníze jsou v kapse. I páníčkovi se z toho dostane určitá částka. Těch variant tu je více. Ale to hlavní je, že se z tohoto tématu hodlají vyvléknout.

A s tím soukromým přístavem? To jen řeší otázku, jak to co nejlépe navléci s těmi penězi, ve smyslu s dodavateli, aby se vše dobře schovalo. Tam to přece mají dodat ti, co s nimi reálně uzavřeli smlouvy. Jednoduše to k nim přesměrovali a oni nedohlédnou ke skutečným pramenům těch kšeftů. Nejedná se o nic jiného, než aby nějak zaonačili tu situaci, protože žádné uhlí z Ameriky v zásadě dostávat nemohou, protože sama Amerika má uhlí nedostatek, je tam nedostatek antracitu, takže ho sotva budou někomu dodávat, dokonce i za takovou cenu.

*A ještě k další události na Ukrajině. Občan se (sou)zvučným ukrajinským příjmením Saakašvili prohlásil, že ho ukrajinské orgány mohou zabít.*

Nemyslel jste se souzvučným, ale se zvučným ukrajinským příjmením, že má takové typické ukrajinské příjmení – Saakašvili. No v podstatě je to stará liberální tradice, že ten ťulpas, kterého páníček určil do role posvátné oběti, za obětního beránka, musí před svou smrtí rozhodně prohlásit, že ho kdosi, na koho má potom páníček v úmyslu útočit, hodlá zabít. Potom toho obětního beránka, toho ťulpase skutečně zabijí a páníček má na čem stavět svou politiku represí zaměřenou na toho, kdo se té vraždy prý měl dopustit. A vzhledem k tomu, že proces přestavby řízení na Ukrajině probíhá plnou parou a kyjevskou bandu je třeba pomalu začít házet přes palubu, tak jak nejlépe předvést její fašistickou podstatu a že není legitimní?

A tak se Saakašvili rozhodnul, že za cenu vlastního života ještě jednou poslouží svému páníčkovi. I když ho to možná ani nenapadlo. Přesto páníčkovi vždy rád poslouží. Bylo mu řečeno, aby vykřikoval, že ho mohou zabít, a tak to řekl. A že ho potom skutečně zabijí? To asi jeho okleštěným rozumem vůbec neprobleskło.

*Erdogan navštívil Ukrajinu a Georgij Aslaňan prosí okomentovat Erdoganovo prohlášení, cituji:*

*„Ještě jednou jsem ujistil Porošenka, že Turecko bude i nadále podporovat ukrajinskou suverenitu a její územní celistvost včetně Krymu a politické konsolidace.“*

Zatím... Nic udivujícího na tomto Erdoganově prohlášení není. Erdogan nikdy nebyl a ani nebude přítelem ani spojencem Ruska, on se nás jen pokouší zneužít a využít naše zdroje, aby se udržel sám, a aby zachránil Turecko před rozpadem. Jenže vzhledem k tomu, že nepatří právě mezi nejbystřejší a řízení moc nerozumí, což je také důvod, proč z něj chtěli mít führera, a aby se po něm Turecko rozpadlo.

A on tento úkol splní v každém případě, jenže si to neuvědomuje. Nesmíme proto bránit hlupákům dělat hlouposti, ani bránit Erdoganovi v jeho řízení Turecka, úplně postačí uplatňovat v tomto regionu svou politiku. To stačí. On sám se dopustí všech potřebných chyb, které povedou k rozpadu Turecka a k tomu, že se Černé moře stane vnitřním ruským mořem. Zde ani nemohou nastat jiné varianty.

Z čeho vychází Erdogan? Dokud Krym náleží Rusku, nemá Turecko, jako faktický následník Osmanské říše, žádné oprávnění, aby si činilo nároky na Krym. A vzhledem k tomu, že se nacházel pod administrativní správou Ukrajiny, které nepatřil, ale ani Rusko si ho nezačlenilo mezi svá území, zůstal se mezi nimi plácat jako jakýsi bezprizorní majetek, po kterém stačilo sáhnout a začlenit ho zase do Turecka. Byla to taková mrkvička, kterou globalisté mávali Erdoganovi před nosem. A stále mu před tím nosem visí. Erdogan si pořád ještě myslí, že tam visí, proto je samozřejmě proti tomu (aby byl ruský).

Myslet si, že by souhlasil s oddělením Krymu od Ukrajiny, na způsob oddělení Kurdů od Turecka, je absolutně liché. Navíc k žádnému oddělení Krymu od Ukrajiny vůbec nikdy nedošlo. Krym byl vždy autonomním státním útvarem, přečtěte si ukrajinskou ústavu, tam se to všechno dočtete. Krym nebyl součástí Ukrajiny. Ukrajina byla pouze pověřena jeho administrativní správou, ale stále se jednalo o autonomní státní útvar. Na rozdíl od oblastí, ze kterých se skládal unitární ukrajinský stát.

Proto také mohli snít o tom, že se jim povede zmocnit se tohoto bezprizorního majetku, že jim ho Ukrajina přenechá. Veškerá ukrajinská politika také směřovala k tomu, jak předat Krym Turecku. Jak vyšroubovat jeho cenu a přenechat jim ho. A aniž si to uvědomovali, tak přitom vlastně hráli na ruku Číně. Co mělo s Ukrajinou v plánu Turecko je vedlejší, šlo o Čínu a její hedvábnou stezku, kvůli které měla v plánu se ho zmocnit a nechat přitom ve štychu i USA.

Takže na tom není nic překvapivého. Je ale třeba vyzdvihnout takovou malou nuanci. Erdogan v průběhu tiskové konference usnul. A ta situace je celkem vypovídající. Starší generace, která má zkušenosti z účasti na partajních, komsomolských a výrobních schůzích různé úrovně ví, jak to probíhalo, když vystupoval nějaký hlavní řečník, potom nějací lidoví řečníci, odborní řečníci, kteří všichni museli pronést ten správný projev. Jednalo se o takový zažitý rituál a lidé při něm usínali dokonce i na prezídiu (Nejvyššího sovětu). Všichni věděli, že je to nuda, nezbytný rituál. U nikoho to nevyvolávalo žádný zájem, nemělo to vliv na jejich kariéru, na budoucnost řídících procesů. Bylo prostě třeba to přetrpět.

A když Erdogan přijel na tu Ukrajinu, tak se při té tiskové konferenci dostal přesně do takové situace. Byla to akce, kterou bylo třeba provést, ale která se ho osobně nijak nedotýkala, nezajímala ho. Protokolně, rituálně tam prohlásil, že Krym je turecký, tedy turecký, to je jeho přání, samozřejmě ukrajinský, atd. Ale chápal, že řídící procesy se ubírají jinudy a v myšlenkách byl u nich a tak ho to všechno umořilo, že nechtěně usnul. Jak říkám, lidé tak usínali i na prezidiu, na všech těch partajních, komsomolských a výrobních schůzích v sovětských dobách.

Ta akce se musela konat za jeho účasti, a tak tam byl, ale soustředit se na ni neměl v úmyslu, protože si reálně uvědomoval bezvýznamnost a bezcennost té akce obzvláště v souvislosti s tím, že je Porošenko, a s ním celá kyjevská banda, již odsouzen, a že Ukrajina bude přestavěna, takže další vztahy bude nutné navazovat až potom. Možná tam seděl a myslel si: „Co to tu plácáš za pitomosti, Pjotře Alexejeviči? Já už musím přemýšlet, jaké vztahy navážu s Alexandrem Vladimirovičem Zacharčenkem, s budoucím prezidentem“, hypoteticky řečeno.

*Mimochodem, nejen Erdogan, také český prezident Miloš Zeman, jak píše Nikolaj Kulik, na Parlamentním shromáždění Rady Evropy prohlásil následující, cituji: „Jestliže probíhá dialog mezi Ukrajinou a Ruskem, tak si myslím, a je to pouze můj osobní názor, že by bylo možné zajistit určitou kompenzaci za Krym ve finančním vyjádření nebo v naturáliích. Mám na mysli ropu nebo plyn.“ Konec citátu. Jaký cíl má takové prohlášení? Vždyť to prohlášení není přijatelné pro Rusko ani pro Ukrajinu.*

Otevřeně se vysmívá kyjevské bandě. Podstata toho prohlášení spočívá v tom, že kdyby se ho Ukrajina, a mám na mysli kyjevskou bandu, chytla, a začala o tom v jakémkoliv směru přemýšlet, tak by to znamenalo konec. Otázka legitimity vstupu Krymu do Ruska by tím byla automaticky uzavřena. Nikdo by nic nedostal, ale zajistilo by to a ukázalo, co je zač současné ukrajinské vedení. Ale státní elita USA se v těchto věcech vyzná dobře, a tak si včas zatelefonovali a nařídili Grojsmanovi, aby udělal taková prohlášení, jaká jsou třeba. Jenže je to hlupák a úplně ta prohlášení nezvládnul. Stejně připustil možnost kupčení s vlastním státem, přestože se tváří, že takové obchody jsou nemožné.

Takže všechno je v pořádku. Bylo to takové Overtonovo okno, ve své čisté podobě. Teď to popírají, a potom… Až přestane přicházet to „americké“ uhlí, tak se zase stane aktuální otázka, aby něco vyrazili z Ruska. Co kdybychom přece jen to Zemanovo prohlášení využili? Je jedno, že páníček z Washingtonu bude křičet. Jiný páníček z Washingtonu nás naopak povzbuzuje: „Jen kupčete!“ A jakmile začnou smlouvat, bude otázka Krymu uzavřena, okamžitě.

*Mimochodem je tu otázka k tomu druhému páníčkovi, také od Nikolaje Kulika. 10. října se Henry Kissinger setkal s Donaldem Trumpem v Oválné pracovně: „Chceme, aby to hrozné zabíjení v Sýrii skončilo co možná nejdříve, a všichni na tom také pracují“, řekl Trump. Také se hovořilo o prezidentově plánovaném turné po Asii a o jeho důvěře ke státnímu tajemníkovi Rexi Tillersonovi. Cožpak je Trumpova pozice natolik vratká a neshody mezi prezidentem a tajemníkem natolik vážné, že sám Kissinger je nucen oficiálně prezentovat svou podporu americkému prezidentovi? Je to tak?*

A kdo tvrdí, že se média dozvěděla skutečné téma rozhovoru mezi Kissingerem a Trumpem? Média? A kdo jim důvěřuje? Takže ta věc se má tak, že o něčem jednoduše prohlásili, že to bylo tématem rozhovoru, a zatím si takříkajíc dále hrají svou hru, tahají za nos a vedou…

Víte, je taková legenda i Ivanu Susaninovi, že svedl z cesty Poláky, kteří tak zahynuli při svém pokusu zavraždit carskou rodinu Romanovců. On je ale podvedl, zavedl je do divočiny, kde zahynuli. Stávaly se v reálu takové případy? Stávaly. Ale ten problém je jinde. Zde Henry Kissinger vystupuje v roli toho Susanina. Státní elita na něj s otevřenými ústy hledí a následuje ho. A zatímco proces řízení probíhá mimo, on je vede tam, kam je třeba.

Takže to Trumpovo postavení není tak vážné, sílí a upevňuje se každým krokem. Proto také Steve Bannon může prohlašovat, že Trump s ohromujícím úspěchem vyhraje příští volby. Všichni velmi dobře vidí, že Trump své postavení upevňuje. A že média pokračují ve stejném duchu? A v čích jsou rukou a co chápou? Vždyť už v průběhu volební kampaně bylo vidět, že jeho informační politika byla postavena na tom, že oslovoval lidi prostřednictvím prostředků masové komunikace, jako je

například internet, Twitter. To jeho děvče pracovalo v Twitteru dobře. I teď bude pracovat dobře, když je v administrativě.

*Další zpráva je od Andreje. Podle zákonů platných v době války stažení vlajky znamená vydání pevnosti, části města. A jak okomentujete toto? Moskva posuzuje stažení vlajek z ruského diplomatického majetku v USA jako nepřátelský krok, zneuctění státních symbolů Ruska a připravuje odpověď, prohlásila oficiální představitelka ministerstva zahraničí RF Marie Zacharova.*

Úplně stejně, jako zneuctění a tomu také přizpůsobíme svou politiku. Ale zda chápou… Ve státním departmentu řekli, že nevědí, kdo přijal takové rozhodnutí, jak ho přijal a proč ty vlajky sundali. A co bylo výsledkem tohoto prohlášení, tedy přesněji sundání těch vlajek? Na tiskovce korespondent z Reuters jednoduše trhal mluvčí státního departmentu na kusy svými otázkami. Pokládal konkrétní otázky. A ona prohlásila něco na způsob: „Vy mluvíte jako Rusové.“ A přitom on se jen ptal: „My potřebujeme vědět, co to děláte. Jak to vysvětlíte. My musíme na něčem stavět politiku…“

*Taková surkovská propaganda, že?*

To je úplně jedno, zda to měla být surkovská propaganda nebo ne.

*V tomto smyslu odpovídala.*

Ale ve výsledu je ta situace následující. Evropa váhala, nevěděla, jak se rozhodnout s ohledem na jadernou dohodu s Íránem. Trump. Sundali vlajky a Evropa nemá žádné… Ano, stále tam je ten protiruský postoj Západu jako celku. Když se však USA chovají tímto způsobem ve vztahu k celému světu, a konkrétně k Rusku, na kterém závisí blahobyt v Evropě, včetně materiálního. Podle těch nejstřízlivějších odhadů, které teď byly zveřejněny, přišli o 300 miliard, oj 30 miliard kvůli sankcím. A to jsou jen přímé ztráty, ty úplně přímé finanční ztráty. A kdyby se k tomu připočítali ty nepřímé v důsledku omezování výroby apod., tak to bude ještě daleko více.

To znamená, že na Rusku velice záleží. Francouzský ministr obrany prohlásil, že Rusko je klíčem k vyřešení řady regionálních problémů, které jinak prostě není možné vyřešit. Juncker prohlásil, že bez Ruska nemá Evropa budoucnost. Oni si to reálně uvědomují. A USA na Rusko útočí. Jenže Evropa je spojencem USA. Takže když USA dráždí Rusko, nutí tím Evropu bojovat s Ruskem. Jenže to není v zájmu Evropy. Z kočky zahnané do kouta se stává tygr. A Evropa do kouta zahnaná je. Takže ať už v čele evropských států stojí jakkoliv skalní podpindosníci, ocitli se v situaci, kdy je jim košile bližší než kabát. A tím spíše, že je to podporováno globálním prediktorem, globálními elitami.

A tak říkají, že končí, že už nehodlají být ve vleku USA: „My se v otázce jaderné bezpečnosti spojíme s Ruskem proti USA.“ To bylo prohlášení německého ministerstva zahraničí. To je to, čeho tím dosáhli. Takže vše dělají správně. A my samozřejmě na tomto základě musíme stavět svou politiku a být trpěliví. Ale spouštět žádné vlajky nesmíme a odpověď musí být asymetrická. Přitom si však musíme uvědomovat, že když proti nám podnikají takové kroky, tak tím USA ničí vlastní konstrukci stability. Jako když uvnitř budovy začínají vyhazovat do vzduchu její nosné prvky.

Stačí si počkat. Naše zdrojová stabilita je vyšší než u USA. Jen ať dál vyhazují do vzduchu všechny své nosné konstrukce. A my na tom budujeme své vztahy. Evropa se od USA odtahuje… Probíhá globální přerozdělování světa. Evropa se USA vzdaluje a přátelí se s Ruskem. My budujeme vlastní politiku. My máme to, čím jsem začal, klíč od centra koncentrace řízení v Číně. Vše je v pořádku.

Nesmíme pouze… Víte, někteří naši „patrioté“ říkají, že musíme uplatňovat svou politiku, že

nemáme hrát podle pravidel Západu, ale přitom sami navrhují, abychom hráli přesně podle těch pravidel, která nám Západ vnucuje. Chápete? Je třeba odpovědět tak, je třeba odpovědět onak… Je třeba přemýšlet! Nehrát podle těch pravidel, a nedělat taková rozhodnutí, ke kterým se nás snaží dotlačit. Oni se nás snaží dostat do přímého střetu a tomu se musíme vyhnout. Ve výsledku se jim potom vše bude hroutit, spojenci se jim budou vytrácet, a postupně přebíhat k nám.

*Valeriji Viktoroviči, vy neustále mluvíte o sociálních výtazích. Minulý týden federální kanály prezentovaly takový projekt Lídr Ruska. Jsou to ty sociální výtahy?*

Ne, to je to: Donuť hlupáka modlit se Bohu, on si potom samou horlivostí čelo rozbije. Ten systém byl vymyšlen kvůli tomu, aby mezi lidmi vyhledali ty schopnější jedince, kteří jsou zkušení v řízení, aby s jejich pomocí stabilizovali současnou podpindosnickou situaci. V roli poradců jsou tam lidi jako například Šuvalov. Jsou tam i slušní lidé, kteří jsou dobrými odborníky a umí řídit. Já se jen divím, jak se dostali mezi…

*Lavrov, Šojgu?*

Nechci je jmenovat, protože to není jen Lavrov a Šojgu, jsou tam i jiní.

*Z těch známějších.*

Proč? Jsou tam i velmi známí lidé. Prostě nechci konkretizovat jejich jména, ani jedněch ani druhých. Ale jako ukazatel toho hlavního voje, je tam Šuvalov. To stačí. To znamená, že je ten projekt rovnou možné pohřbít. Figuruje tam Šuvalov! Je to proces, který je nasměrován na to, aby stabilizoval postavení otroka, lokajíčka státní elity USA. Ale to jim nevyjde. Oni se pustili do něčeho, co nechápou. Je tam Šuvalov. Co ten ví o řízení? Proto tento systém… Oni chtějí jen to nejlepší a dopadne to jako vždycky. Když nevědí, jak jsou řízeny sociální supersystémy, tak se jim výsledek líbit nebude. Nesmíme jim v tom bránit, oni to tak rychleji dovedou do logického konce, ten program Lídr Ruska a potom bude konečně možné vytvořit sociální výtahy. Napřed si ale musí rozbít čelo. A oni si ho rozbijí.

*Dále je tu otázka od Antona Malkina a doplňková otázka se stejnou tematikou od Viktora Salata. Valeriji Viktoroviči, vy často zmiňujete, že bez dosažení úrovně mravnosti, která je vlastní lidskému typu struktury psychiky, není možné si osvojit DVTŘ a KSB na úrovni jejich intuitivního chápání. Ale o tom, jak je možné dosáhnout takové mravnosti, již nemluvíte. Nehledě na to, že na rozdíl od norem morálky, které jsou nastoleny ve společnosti, se mravnost v člověku formuje na jeho nevědomé úrovni, tak je to stejně ovlivněno sociálním prostředím a kulturou. Takže to dopadá tak, že samotný člověk vůbec nemůže ovlivnit formování své vlastní mravnosti?*

Kategoricky nesouhlasím. Absolutně nesouhlasím. Já neustále mluvím o tom, jak dosáhnout lidského typu struktury psychiky a jak zvýšit svou mravnost. Mluvím o tom neustále a vždy říkám, buďte vnímaví k jazyku Boha. Bůh je pohan a mluví s každým člověkem jazykem jeho životních okolností. Buďte otevření k této komunikaci s Bohem a on vám bude napovídat, kde, co a jak. Když se před Bohem budete uzavírat, tak samozřejmě nikdy nedokážete pozdvihnout úroveň své mravnosti. Budete-li k této komunikaci s ním vstřícní, tak vám budou poskytovány znalosti.

A otázka dalších břemen v životě, je již otázkou volby, vašeho aktivního postoje. Tedy co a jak se rozhodnete dělat, jaké kroky budete ve svém životě podnikat a na co (budou orientovány)… Můžete se splést v úrovni rizika, ale že vás Bůh ochrání, to je mimo pochybnost.

*A doplňková otázka od Viktora Salata. Ve svých pořadech vždy opakujete, že znalosti jsou poskytovány v závislosti na úrovni mravnosti.*

Ano.

*Z toho mi vychází, že představitelé globálního prediktoru jsou jedni z nejmravnějších lidí v našem světě.*

A na základě čeho přišel k takovému závěru? Na základě toho, že pod vedením globálního prediktoru svět stojí na prahu globální ekologické, ekonomické a vojenskopolitické katastrofy? Na základě toho, že má teď většina lidí typ struktury psychiky zvířecí, zombie, biorobota a část lidí démonický? A že s těmi prostředky sebelikvidace se lidstvo podobá opici se samopalem nebo granátem, která je schopná zničit všechno včetně sebe? To je ten důkaz vysoké mravnosti?

*Má na mysli jejich plnou šíři znalostí.*

Jaká plná šíře znalostí? Nějakého technického řádu ano. Dostali se přesně na tu úroveň, kdy tyto znalosti mohou zničit tuto civilizaci, jestliže se z lidí nezformují opravdoví lidé, to ano. Ale cožpak má člověk schopnost telekineze, teleportace, cožpak je člověk v tomto světě bez technosféry soběstačný? A přitom by měl být soběstačný! Bez berlí, které si lidé vytvářejí, nejsou dnes soběstační. A k těm berlím.

Když si vezmeme lidský pokrok. Dokázali jsme se snad dostat za hranice... ani ne sluneční soustavy, ale alespoň za hranice

*planety Země?*

Ano, planety Země. Nedokázali. Jsme omezeni. Jsme v tom omezeni. A proč? Protože jdeme technickou cestou. A mnohé záležitosti vždy řešíme systémově tímto způsobem. Získáváme znalosti, které mohou lidstvo zničit, přitom však nedostáváme… Mám na mysli společnost s nelidskými typy struktury psychiky. Přitom však nedostáváme plnou šíři znalostí.

Pojďme si připomenout Nikolu Teslu. Jeho zkušenosti při získávání energie. Kdyby lidé s nelidským typem struktury psychiky získali takový nekonečný zdroj energie… Dovedete si představit tu zkázu, tu katastrofu? Bůh tedy zamezuje konkrétnímu získání znalostí, které by bránily lidem zformovat se ve skutečné lidi. Lidé jsou teď v režimu, kdy záleží, kam se to převáží. Buď se z nich zformují opravdoví lidé, kteří zachrání svět před globální ekologickou, ekonomickou a vojenskopolitickou katastrofou, nebo budou tvrdohlavě lpět na svých chybách a ve výsledku k této katastrofě dojde.

Na planetě Zemi jich už bylo sedm, v předpotopních civilizacích. My jsme soudě podle všeho ta poslední. Je to poslední šance pro lidi, aby se z nich zformovali lidé a splnili tu misi, kvůli které Bůh zařadil člověka do biosystému planety Země a vůbec do Všehomíru.

*A ještě jedna zpráva…*

Ještě okamžik. Dokončím to o těch znalostech. Znalosti DVTŘ nejsou funkční bez Koncepce sociální bezpečnosti, bez filozofie. Proč tu je tato ochrana? Aby nebylo možné používat znalosti o řízení sociálních supersystémů ke škodě lidem. Neosvojili jste si filozofii, nepřijali jste Koncepci sociální bezpečnosti, tak je vám DVTŘ k ničemu. Tím holým nástrojem se budete snažit nějak pohnout a nic z toho. Jakmile si však osvojíte tu filozofii, tak se před vámi otevřou všechny možnosti řízení díky Dostatečně všeobecné teorii řízení. Proto jsou ty znalosti poskytovány v závislosti na mravnosti. A tato znalost, a Dostatečně všeobecná teorie řízení je velice mocná znalost, není globálnímu prediktoru dána.

*Ještě jedna zpráva, kterou napsala Ljubov Čuprakova. V tématu, pod kterým zanecháváme své komentáře… Má na mysli ve skupině Vkontaktu. ...se mluví o tom, že okolo KSB se děje něco podivného. Chtěla bych se podělit o svá pozorování. V jedné ze skupin, kde jsem už delší dobu zaregistrovaná, se začaly v poslední době dít pro mne nepochopitelné věci. Povšimla jsem si toho ke konci léta a na začátku podzimu. Přesněji to říci nemohu. Skupina se jmenuje Valerij Viktorovič Pjakin. Takže někdy v té době se tam objevil nový administrátor, který začal komentovat zprávy účastníků skupiny pod avatarem/ikonkou Valerij Viktorovič. A nezasvěceným se může zdát, že to píše sám Pjakin.*

*Problém je v tom, že často jsou ty jeho komentáře psány mentorským tónem a povýšenecky, takže jsem mu doporučila, aby změnil avatara a vyjádřila své pochybnosti o jeho hodnocení událostí, o kterých pojednával můj komentář. Poté byla část komentářů smazána a zazněla hrozba dalšího blokování. Lidi, kteří se čerstvě začali zajímat o KSB, může podle mého názoru takové chování admina odradit od informací Koncepce sociální bezpečnosti. A tak jsem začala pochybovat, zda je toto jeho chování náhodné? Možná to ani nedělá se zlým úmyslem, jen z neznalosti, ale možná také cílevědomě, aby lidé získali dojem, že KSB je sekta se svým guru a hierarchií.*

Pro začátek chci říci, že nikde nemám žádné osobní účty, v žádné sociální síti. Já pracuji v kolektivu, který se jmenuje Fond konceptuálních technologií. To je autentický zdroj, kde komentuji i já sám, kam píšu. Kategoricky se mi nelíbí, když někdo používá můj… No nevím, mé jméno, či mou podobu pro své komentáře. Ať si vybere jakýkoliv jiný avatar a zbytečně nemate lidi, protože nejedná správně, když lidi hned od počátku podvádí v tom, kdo to komentuje a jak komentuje.

Já nevím, jaké jsou tam komentáře. V té skupině jsem byl pouze jednou a úroveň chápání Koncepce sociální bezpečnosti a Dostatečně všeobecné teorie řízení… Když jsem tam vstoupil poté, co jsem se o tom poprvé dozvěděl z odkazu, který mi přišel a přes který jsem se tam podíval, tak ta úroveň na mne mírně řečeno žádný velký dojem neudělala. Opakuji, že se neúčastním žádných těchto debat. A teď samozřejmě přímo před kamerou požádám své kolegy, aby se zkontaktovali s těmi, kdo vedou tuto skupinu, a vysvětlili jim, poprosili je, ať změní…

I když je ta skupina neoficiální, i když jde o skupinu přívrženců, tak nesmí u lidí vzbuzovat dojem, že ty komentáře jsou mé vlastní. A hloubku těch komentářů… Já nevím, co tam píšou, ale lidé si na tu skupinu stěžují neustále. Ke mně se to již několikrát doneslo. A přichází to ke mně právě kvůli tomu, že prý jsem ve videu něco řekl tak, a tam můj komentář zní onak. Abych si tedy ujasnil, co je můj postoj. Já mluvím přímo a pouze z kanálů Fondu konceptuálních technologií. To je naše skupina VKontaktu, na Odnoklassnicích, a kde ještě něco máme, já ani nevím? Na Facebooku, všude je to pouze Fond konceptuálních technologií, to jsou autentické zdroje, kde poskytuji své komentáře.

*A náš kanál na YouTube, který se jmenuje Fond konceptuálních technologií, přes který teď nejspíše sledujete toto video.*

Takže tak. Přestože ho určitě najdete i na jiných zdrojích. My samozřejmě nemáme v úmyslu někomu něco zakazovat. Každý má právo studovat Koncepci sociální bezpečnosti, zvolit si svou úroveň podpory, ale uvádět lidi v omyl by neměli. Aby v lidech vyvolávali dojem, že něco komentuje Pjakin a psal to někdo jiný. To nedělejte, to není správné. A je to mimochodem v přímém rozporu s Koncepcí sociální bezpečnosti. Absolutně jí to protiřečí.

Já svým jménem promlouvám sám, a neschovávám se za cizím jménem, abych vyjádřil nějaké své myšlenky. A nezneužívám něčí autority, aby moje, třeba pomocí avataru, aby mé myšlenky nabyly díky podpoře této autority větší vážnosti. Já jsem se obrátil na lidi, začal jsem k nim promlouvat a oni to ocenili a začali nás podporovat, dívat se, podílet se na této společenské iniciativě, kterou je

Fond konceptuálních technologií. To je to, co odpovídá Koncepci sociální bezpečnosti. A jestliže vyvoláváte v lidech dojem, že mluví někdo jiný, tak to není správné. Nejmírněji řečeno je to uvedení v omyl, i když přesněji jde o podvod na lidech. Takže se s tou skupinou zkontaktujeme a v dialogu se ten problém pokusíme vyřešit.

*To byla pro dnešek poslední otázka.*

Těmi posledními otázkami jsme se opět dostali k nutnosti znát teorii. Je bezesporu nutné osvojovat si Koncepci sociální bezpečnosti, protože stejně jako dříve nebylo možné se v životě obejít bez matematiky a dnes vyjít do ulic bez znalostí pravidel silničního provozu, tak se při řízení sociálních supersystémů nelze obejít bez znalosti Dostatečně všeobecné teorie řízení.

Všechny znalosti globálního prediktoru o řízení jsou hermetické. A například úkolem toho projektu Lídr Ruska je vyhledat lidi, jejichž schopnosti v řízení se zformovaly živelně, aby tím vyřešili svůj úzce orientovaný úkol zachovat koloniální závislost Ruska na státní elitě USA. Takže jde dokonce o úkol příčící se globálnímu prediktoru, nehledě na to, že mezi těmito kurátory jsou očividně i lidé globálního prediktoru. A je třeba říci, že lidé velice schopní v řízení.

Bez znalosti Dostatečně všeobecné teorie řízení není možné bránit zájmy své ani své rodiny. Není možné řešit tyto problémy v dialogu s jinými lidmi. Abyste si proto nemuseli pokládat otázku, jak vaše názory budou hodnotit ostatní, na koho se orientovat, na jakou autoritu, musíte jednoduše studovat Koncepci sociální bezpečnosti a Dostatečně všeobecnou teorii řízení a potom s plným vědomím, že za každé své slovo nesete plnou odpovědnost před lidmi, a že již není možné žít po staru: Předpověď o tom dána nám není, co naše slovo dokáže, a podle výše našeho jmění, se soucit daný nám ukáže.

Ve 21. století již musíme vědět, jaké dopady bude mít naše slovo. A u nás obzvláště tvůrčí umělci říkají: „My jsme své udělali, a zda bude úspěšné či ne to představení, ten film… My ty peníze prostě utratíme.“ Jestliže to nedokážete předpovědět, tak dělejte něco jiného. Ani řídit sociální systémy není možné, aniž byste chápali, jaké dopady budou mít vaše slova. Bohužel je však ta řídící vertikála jak u nás, tak i na Západě sestavena z lidí, kterým to není dáno předpovědět. Oni nevědí, jak jsou řízeny sociální supersystémy a ten projekt Lídr Ruska je toho dalším důkazem. Záchrana tonoucích je v rukou samotných tonoucích. Studujte Koncepci sociální bezpečnosti a Dostatečně všeobecnou teorii řízení. Braňte zájmy své i své rodiny. Buďte šťastní. Přeji vám mírové nebe nad hlavou.

Na shledanou.

# Otázka – Odpověď z 23.10.2017

1)Valeriji Viktoroviči, prosím nemohl byste shrnout, jaký obrázek budoucího světa se rýsuje po Celosvětovém festivalu mládeže a studentů, zasedání Meziparlamentní unie, fóra mezinárodního diskusního klubu Valdaj v Rusku a 19. sjezdu Komunistické strany Číny?

2)Referendum v Itálii o autonomii Lombardie a Benátek

3)Situace na Ukrajině

4)Mluvil jste o tom, že je důležité odpovídat na agresivní výzvy USA asymetricky. Putin při odpovědi na otázku Simonjanové na Valdaji řekl, že odpovědi na represivní opatření vůči Russia Today budou prováděny zrcadlově. V čem v daném případě spočívá přednost zrcadlových odpovědí?

5)Šojgu přijel do Izraele na dvoudenní oficiální návštěvu. A izraelské letectvo zlikvidovalo syrský protiletadlový komplex, přičemž na to Rusko upozornilo v reálném čase

6)Často mluvíte o lidském typu struktury psychiky. Koncepce je jedním z nástrojů na cestě k němu, ale kde je etalon lidského typu struktury psychiky?

*Dobrý den Valeriji Viktoroviči.*

Dobrý den.

*Zdravím naše vážené diváky, posluchače i kolegy zde ve studiu. Dnes je 23.10.2017. V minulém týdnu se odehrálo celkem dost událostí. A konkrétně Maxim z Doněcku prosí okomentovat takříkajíc všechny dohromady. Valeriji Viktoroviči, prosím nemohl byste shrnout, jaký obrázek budoucího světa se rýsuje po Celosvětovém festivalu mládeže a studentů, zasedání Meziparlamentní unie, fóra mezinárodního diskusního klubu Valdaj v Rusku a 19. sjezdu Komunistické strany Číny?*

Podle mě zde byly velice zkušeně vyjmenovány důležité události a stačilo by zde říci: "Ano", ale když už je ta otázka takto položena, tak odpovíme podrobněji. Jestliže se podíváme na 19. sjezd KSČ v Číně, kde bylo vyhlášeno 14 základních cílů rozvoje, tak v podstatě můžeme říci, že jejich kontext je v čase a prostoru omezený, což znamená, že si nečiní nárok na globální význam. V Číně dále pokračují ve vytváření a upevňování zdrojové stability budoucího centra koncentrace řízení. A jestliže se v této souvislostipodíváme na ty ostatní události, tak uvidíme, že se konaly akce jako Celosvětový festival mládeže a studentů a zasedání Meziparlamentní unie, a také se konala akce, která v porovnání s nimi byla důležitější svým významem, přestože méně již svým formátem. Tou událostí byl Valdajský klub.

Všechny tyto události byly zaměřeny na zformování určité vedoucí role Ruska ve věci globalizace a vytvoření jakéhosi pomocného centra koncentrace řízení. Takže co tu máme ve výsledku? Všechny tyto mechanismy jako je zasedání Meziparlamentní unie, které se u nás konalo poprvé. Přítomno bylo 173 států světa. Festival mládeže také sjednocuje a to je právě ta určitá budoucnost.

Protože co vlastně znamená parlament? V parlamentu jsou vytvářeny zákony. A na základě čeho tam lidé vytvářejí zákony? Na základě toho, jak chápou průběh událostí a procesů zaměřených do budoucna, a jak všechny tyto procesy upravit zákonodárně. A kdo potom v budoucnu tyto procesy realizuje? Mládež. To jsou budoucí odborníci ve všech odvětvích našich znalostí. A jestliže bude mít tato mládež k Rusku pozitivní vztah, a ne takový, jak se ho u ní snaží zformovat Západ, tak potom budou moci mít s Ruskem normální vztahy.

V tomto ohledu se vrátíme k tomu, o čem jsem mluvil minulý týden. A co by měl dělat globální prediktor, jestliže… No, co mu zbývá, když je kolektivní nevědomí v Číně takové, že budou-li mít k dispozici zdroje, jsou připraveni poprat se o hračku, aniž by se ohlíželi na jakékoliv rozumové důvody? Nikdo se ani nepokusil o diskusi.

To je to, o čem jsem mluvil v minulém pořadu. Nemá prostě na výběr, a tak je globální prediktor nucen, neboť si uvědomuje nedokonalost svého pracovního nástroje formovaného pro roli budoucího četníka a centra koncentrace řízení světových procesů, tedy Číny a ví, k jakým by to mohlo vést škodám, je tedy nucen podle té jejich terminologie vytvářet systém brzd a protiváh, pracovat podle tohoto principu. Potřebuje tedy protiváhu, něco, co by situaci stabilizovalo, proto se

s ohledem na řízení světových měn musel obrátit k Rusku a vytvořit mezi ním a Čínou platební systém Payment versus Payment (rubl+jüan).

A tím pádem bude i ten analog k systému SWIFT, který vytváří Čína, v podstatě pod kontrolou Ruska. No, a Rusko musí jako centrum stabilizace získat určitý image a kvůli tomu se také konaly příslušné akce, které probíhají na mezinárodní úrovni a mění vztah lidí k Rusku. Opakuji, že na Západě je vždy vedena protiruská propaganda, mluví se o tom neustále a všude. Jenže lidé, kteří se střetli s reáliemi svého západního života a vidí v Rusku jediný stabilizátor kulturních základů tradičních společností, teď získávají další vzpruhu přes tu mládež a Parlamentní unii.

Rusko je dynamicky se rozvíjející stát, který získává svou suverenitu, opakuji, že ji získává, ještě ji úplně nezískalo a na této cestě ho čeká ještě velmi mnoho problémů, nicméně Rusko postupně svou suverenitu získává a tak se z něj a priori stává lídr. Tento proces musí globální prediktor převzít pod nějakou svou kontrolu a v tomto ohledu je lepší se s Ruskem dohodnout, než mu v něčem bránit. Proto také globální prediktor pro tento účel využívá různé formy nadnárodního řízení, aby napomohl k vytvoření tohoto image a umožnil Rusku působit z nadnárodní úrovně.

A Valdajské fórum v tomto kontextu získává zcela jiný zvuk. Tím spíše, že tam jako vždy byl hlavním aktérem Putin. A to ne z toho důvodu, že by mu ve formátu tohoto fóra byla taková role předepsána, ale proto, že je Putinovo líderství jako lídra státu, jako lídra celého světa uznáváno v celém světě, protože… Mnozí vycházejí z toho, že pro dosažení nějakého cíle jsou dobré jakékoliv prostředky. Putin pracuje absolutně jinak. On si uvědomuje jednoduchou věc, že jestliže se budete řídit principem: účel světí prostředky, že cíl OSPRAVEDLŇUJE prostředky, tak to vždy dopadne jen k vaší škodě která v násobcích bude převyšovat takto získaný užitek. A jestliže se… No, ano, v určité etapě budete vypadat jako efektivní manažer, efektivní MANAGER, protože nějaké výsledky vám to dočasně přinese.

A jestliže se řídíte principem, že prostředky OSPRAVEDLŇUJÍ cíl, tak minimalizujete škodu a v budoucnu získaný užitek bude neporovnatelně vyšší, než by byl ten, kterého byste dosáhli řídíce se principem: Cíl ospravedlňuje prostředky. Proč? Zdálo by se, že Putin by přece také mohl v něčem zalhat. A taky by mohl s využitím nějaké okamžité politické konjunktury odstoupit od nějakých dohod a říci: „Když vy je neplníte, já je také plnit nebudu!“ Jenže Rusko tímto způsobem nejedná. Jak jednou dá slovo, tak ho plní! Putin nikdy nelže a vždy plní to, k čemu se zavázal a výsledek?

Je to Rusko pod Putinovým vedením, a žádné USA, ať už vedené kýmkoliv, kdo se již a priori stal světovým lídrem, protože se jedná o stát, kterému je možné důvěřovat. Putin je lídr, kterému se dá věřit, se kterým je možné se dohodnout, který vás nenechá ve štychu. Jak jednou od něj na něco dostanete slovo, znamená to pro vás konkrétní perspektivu.

A co z toho, že Američané si mohou dovolit dostát svému slovu, když to nedělají? Dají slovo, a zase ho vezmou zpět. Stalo se vůbec někdy, že by Američané své slovo neporušili? Dělají to vždy. Pro ně nic neznamenají ani podepsané smlouvy, natož dané slovo. Taková je jejich čest a takový jejich přístup. Proto jakmile se změní rovnováha sil… Američané teď slábnou a neexistuje jediný stát, jediná politická síla, která by neměla chuť jít jim po krku za „všechno to dobré“, samozřejmě v uvozovkách, co udělali pro tento svět.

Oni si ještě zodpovědí všechno, čeho se dopustili. Když se rozpadl SSSR, tak ho všichni vnímali pozitivně, zpětně ho lidé vnímali pozitivně, protože SSSR jim pomáhal. Ať už se snažili protiruskou vlnu zvednout jakkoliv vysoko, stejně si lidé SSSR připomínají s nostalgií, a to dokonce i v Afghánistánu. Zdálo by se, vždyť jsme s nimi válčili? Ale Rusů si tam váží, SSSR a Ruska si tam váží a Američanů ne. Všechny tyto akce jsou pouze tou viditelnou částí toho ledovce nadnárodního řízení, kterým jsou na Rusko převáděny určité parametry řízení. A zde je třeba podotknout, že se u nás již s plnou silou rozhořela předvolební prezidentská kampaň.

Co se týče Valdajského fóra tak ti, kteří tam ty lidi měli možnost zvát... No z toho, co jsem tam viděl, jsem si vyvodil jen jedno. Soustředili tam podpindosníky, úplně jednoznačně. Mnozí, kteří Putinovi pokládali otázky, byli úplně vedle z toho, že mu pokládají jasně předkonfigurovanou

otázku a on jim odpovídá, že tak to není?! My jsme se tu přece už domluvili? Třeba, že Trump je na nic. Přece jsme se tady na tom všichni shodli? Všichni jsou tu toho názoru! A shodli jsme se i na mnohém dalším, že Rusko opět nebude mít žádné své zájmy, že to bude zase jako v devadesátých letech, že nám USA určí, jaké jsou naše zájmy, kterých se Rusko potom bude držet. Oni už začali s předvolební kampaní proti Putinovi.

Ať jen všichni, kteří se do toho zapojili, popřemýšlí, kdo a jak zařídil konání všech těch akcí v Rusku. Těch akcí, které mají vytvořit pozitivní obraz Ruska v celém světě. Protože to centrum koncentrace řízení v Číně nejede jak má, vytvoření druhého centra, euroasijského centra koncentrace řízení na bázi Íránu ještě více drhne. A už je načase přeformátovat USA, dál to takto udržet není možné. I bez toho už to udržely celá devadesátá léta a první léta 21. století. Už to není možné déle udržet, je třeba se pohnout dál. A kdo to dokáže podržet? Jen Rusko.

Jak říkám, globální prediktor nepřistupuje na dohodu s Putinem kvůli tomu, že by si to přál. Takže všichni, kteří teď něco osnují proti Putinovi, kteří tímto způsobem zorganizovali Valdajské fórum a pokusili se ho vést protiputinovsky s cílem podřídit zase Rusko Spojeným státům, a přesněji státní elitě USA, a proto tam soustředili samé podpindosníky, ať o tom popřemýšlí. Stejně je převezou. Já jsem prostě ohromen tou debilitou naší rossionské elity.

Pánové, cožpak jste nezaregistrovali ten sexuální skandál, který byl rozehrán okolo Harveyho Weinsteina? Vždyť všichni teď mluví jen o tom jeho sexuálním harašení. Cožpak nechápete, že ten útok na něho má být finální fází rozdrcení celé státní elity? Ťali je přímo do živého masa. I Clintonové už to došlo: "Peníze, které nám převedl (na předvolební kampaň), dám všechny na dobročinné účely.“ Jenže my v Rusku nemáme elitu, my máme jen podpindosníky. A potom tu ještě máme klanově korporativní skupiny, které sedí v pískovišti geopolitiky a také ničemu nerozumí. Jen se podívejte, jaký se tam pozvedl řev, jaká se tam rozpoutala hysterie, jak všechny ze státní elity přiskřípli. Už přilezli ke křížku všichni, kteří se na začátku pokoušeli hájit Weinsteina. Jejich likvidace začala.

Takže Trump posiluje, globální prediktor, globální elita svůj zápas se státní elitou vyhrává. Vše je OK! Nicméně řízení celého světa už zvládnout nedokážou. Potřebují nějaký nástroj a tak se na určitý čas dohodli s Ruskem. Tím spíše, že Rusko ještě není plně suverénní a to samozřejmě globální prediktor zneužívá.

*Další otázky tak či onak souvisejí s Valdajským fórem a třeba Sergej se ptá. Putin na Valdajském fóru, když zmiňoval procesy oddělování regionů a poukazoval na dvojaké standardy Západu, který některá oddělování uznává a jiná prohlašuje za separatismus. Právě proběhlo to referendum ve Španělsku a teď zase referendum v Itálii o autonomii Lombardie a Benátek. Ve zprávách říkali, že tato referenda jsou svého druhu konzultacemi, které nezavazují k dalším krokům. Předtím jste ve svém pořadu referendum ve Španělsku přirovnával k událostem v Pobaltí. Okomentujte prosím scénář v Itálii. Jde o něco nového, nebo o již dříve použitý postup?*

Ani jedno ani druhé. Není to ani nové ani již jednou použité. Šlo o dost tvůrčí přístup k řízení světa. Ta věc se má tak, že na tomto Valdajském fóru byla Putinovi položena otázka. Jaké recepty by Rusko, pokládal ji podle mne Rein Müllerson, mohlo nabídnout světu? Putinova odpověď byla velice, velice tvrdá. A ať už se globálnímu prediktoru líbila či ne, a ať už ji státní elita pochopila či ne, je bez významu. Odpověď byla tvrdá, Rusko musí získat takovou suverenitu, aby mohlo realizovat nadnárodní řízení ze strukturní státní úrovně. Ovšem suverenitu lišící se od té, jakou poskytuje globální prediktor, jinak vymezenou.

To je principiální záležitost, Putin ohlásil principiálně jiná pravidla globalizace a způsoby řešení těchto procesů. Pamatujete se, jak jsem v tomto pořadu mluvil o tom, že Západu nezbyde nic jiného,

než se obrátit k Rusku, k Putinovi s žádostí vyřešit tento problém. A Putin řekl: „Žádný problém, Rusko vám pomoci dokáže, ale za našich podmínek, a to prohlášení bylo velice tvrdé.“ Všem doporučuji, aby se na to opět podívali, to prohlášení bylo velice tvrdé. No a polithňupové zase nic nepochopili. Mohli o tom mluvit na těch svých talk show, no, to je jedno.

Jaká je tedy situace? Globální prediktor je přetížený. A opakuji, že to přetížení vzniklo v důsledku boje se státní elitou USA a díky tomu v mnohém pustil ze svých rukou procesy řízení v Katalánsku. V Katalánsku ty procesy i nadále běží směrem k vytváření separatistického prostředí, protože to separatistické hnutí tam nebylo silné, a bylo zapotřebí ho vytvořit a vytvořit zastánce odtržení. A nic hloupějšího, než se opřít o 155. článek španělské ústavy, ani nebylo možné vymyslet. Jenže oni hrají podle těch pravidel… Jak se říká, nezastřelte pianistu, on hraje, jak umí. Jak to umí, tak také hrají.

A o čem to mluvím? Že všude jsou rozmístěni lidé orientovaní na realizaci plánu zlikvidovat stát, na jeho rozpad, na separatismus, na jeho oslabení před následným vpádem migračních proudů, které ten stát měly smést, měly vytvořit nové národy, nové jazyky a nové státy, které měly fungovat v rámci evropského islámského chalífátu pod vedením Íránu. Jenže tento proces byl pozdržen. A kdy byl pozdržen? Stalo se to v roce 1996. To právě zde se kryje to tajemství referenda v Lombardii a Benátkách. V roce 1996 došlo ke dvěma událostem. V dubnu byly volby do italského parlamentu, kde Liga Severu dosáhla svých nejlepších výsledků, a ve stejném roce byly v Rusku prezidentské volby, které navzdory snaze globálního prediktoru nevyhrál Gennadij Andrejevič Zjuganov, ale Boris Nikolajevič Jelcin.

Byl to první případ, kdy strukturní řízení a síla nástroje, světového četníka, státní elity USA, zmařily plány globálního prediktoru, a ze strukturní úrovně zajistily toto vítězství. A globální prediktor si uvědomoval, že se tím vše pokazilo a vývoj v Rusku se bude ubírat jiným směrem. Už tak to tam bylo všechno velice nejisté a vratké, po tomto však bylo úplně jasné, že všechno bude jinak, a tak musel podniknout určité kroky korigující jeho pohyb.

A co byla ta Liga Severu? Byla to strana, která vznikala na konci osmdesátých a na začátku devadesátých let, aby spustila separatismus v Itálii. Šlo o přípravu na budoucí evropský islámský chalífát, rozčlenění apod. Liga Severu… Lombardie a Benátky se v podstatě opírají o konkrétní historické události, kdy bylo podle výsledků Vídeňského kongresu v roce 1815 vytvořeno Království lombardsko-benátské, které existovalo asi 50 let, a potom úspěšně zaniklo. Ale základy pro takové sjednocení tu jsou a Liga Severu s oporou na Lombardii a Benátky plánovala vytvoření státu Padánie, tedy těch severních římských provincií, které oddělovala řeka Pád.

Takže Liga Severu od začátku tlačila na separatismus, mluvila stále o separatismu a byla v tom podporována, získávala stále větší a větší ohlas a najednou do toho prásk: ruské volby! No a Liga Severu po tom svém rozletu zase splaskla, začala prohrávat, prohrávat a prohrávat. Ale stále existuje, je udržována a nenechává uhasnout ten plamének separatismu, ale protože hraje přesně podle pravidel, tak přitom neničí systém řízení.

A proto to referendum v Lombardii a Benátkách, které je ve své podstatě stejné jako to v Katalánsku, nikoho nezajímá, protože tam se hraje podle pravidel a všechny procesy jsou ze strany globálního prediktoru ovladatelné a všechny následky jsou do budoucna předvídatelné. To znamená, že tam na ně nečekají žádná překvapení, vše běží jak má, předstírá se proces, v tom ohnisku separatismu se udržuje plamének, přitom je však vše pod kontrolou a předvídatelné.

Jenže ve Španělsku je to všechno úplně jinak. Tam reálně všechno stojí na hraně selhání řízení a oni nevědí co s tím. Vyřešit to může jedině Rusko a to pouze z nadnárodní úrovně, aniž by se vměšovalo do vnitřních záležitostí samotného Španělska, jak to také Putin řekl, že jde o vnitřní záležitost Španělska. A vyřešit to vměšováním se do vnitřních záležitostí Španělska není možné. Je pouze možné navrhnout pravidla sjednocující státy prostřednictvím nových principů na nadnárodní úrovni, jak to přesně Putin ve své odpovědi také řekl:

„Buď to bude takto, nebo to, pánové, bude jen na vás. To u vás to krachuje, to vy si odskáčete

všechny následky.“

Takže si počkáme na odpověď. Jak vidíte, tak všechno probíhá velice rychle, vše se to děje velice rychle a globální prediktor v podstatě nemá čas ani východisko z té situace ve Španělsku, protože jakmile to tam vzplane, tak to bude velice špatné. Všechno se posype, protože byl rozeběhnut proces na likvidaci celé Evropy. Takže potom bude pozdě.

Co je proto možné k tomu říci? Ať už globální prediktor přistoupí na všechny ty podmínky, které vymezil Putin, nebo ne, stejně to nic dobrého naší vnitřní podpindosnické elitě nepřinese. Ti jsou v každém případě odsouzeni, oni si dovolili něco zkoušet na toho, kdo dnes zajišťuje ve světě stabilitu. Proto ti, kteří jsou přesvědčeni, že Elon Musk je těžký frajer, a když ten neustále omílá a cintá o tom, jak je na tom Amerika skvěle, a že Rusko žádné své zájmy mít nemůže... Ten, kdo se díval, ví, o koho se jedná. Ty čeká smutný osud.

Když globalisté v roce 1996 prohráli svůj střet se státní elitou USA v Rusku, tak za to Amschel Rothschild zaplatil svým životem, oni se s nikým nemažou. Ten, kdo je takto strukturně navázán na řídící procesy, ten se také strukturně zodpovídá. To Žirinovskij, který působí především bezstrukturně a vytváří informační pole, si může myslet, že když jednou žvaní to a podruhé zase ono, tak se tím ze všeho vyvléknul. Jakmile globální prediktor něco takového zaregistruje, tak vždy najde čas a místo, aby vše bylo symbolické. Boris Berezovskij si také myslel, že se ze všeho vyvléknul, ale ta šála ho v jeho koupelně dohonila.

*Také se na Valdaji diskutovalo o Ukrajině a ještě vás prosí celkově okomentovat události na Ukrajině, a kdo podporuje zdroji Saakašviliho a spol., aby organizovali nový majdan?*

To je všechno trochu jinak. Tak především bychom měli ocenit tu vysokou úroveň a mistrovství v polemice, jaké předvedli ukrajinští poslanci. Když poslanec Rady Parasjuk může nakopat samotného šéfa státní bezpečnosti Geleteje, tak to je něco! Svatozář ukrajinské vlády zcela pohasla, ta situace tam je absolutně absurdní. Kdyby nebyla krvavě absurdní, tak bychom se tomu, co se teď na Ukrajině děje, mohli jen smát. Ve skutečnosti tam vše dost závažně graduje.

Jak to popsat? To, co se v dějinách jednou stalo v podobě tragédie, se následně opakuje jako fraška. Pamatujete se na rok 1993 a střílení z tanků na parlament v Rusku? Na Ukrajině je politická krize a u Nejvyšší rady rozestavili děla. Říkají, že jen kvůli slavnostní salvě a sundali jim tlumiče, tedy úsťové brzdy. Ale to není podstatné. Cožpak nemohou bez úsťových brzd vystřelit bojový náboj? Mohou. Prý k nim přijede, myslím maltský předseda vlády (byla to prezidentka). A na její počest prý bude slavnostní salva. Že dřív žádné slavnostní salvy nebyly a teď najednou na počest Malty? Odkud tam mimochodem přijíždí poté, kdy při výbuchu bomby zahynula novinářka (Daphne Galizia), která vyšetřovala, tedy spíše zveřejňovala výsledky z toho panamského skandálu. To je také všechno vypovídající.

Co tu tedy v podstatě máme? Zdálo by se, že vše organizuje Saakašvili, že? To on se dostal přes hranice, všem předvedl, jaký je tam místo funkčního státu bordel.Je nedotknutelný, všechno tam řídí a organizuje. Všichni přece velmi dobře vědí, že je to ten Saakašvili, který nevěděl, kam se vrtnout, ke komu se přitulit, když ho připravili o občanství, který nevěděl, z čeho bude žít, a najednou má jak prostředky, tak i životní cíl?! A tak se vydal na Ukrajinu, kde už pro něj bylo připraveno i plně financované politické hnutí a vše je pěkně v běhu. Saakašvili není nic víc než nástroj, ale kdo má z toho všeho prospěch, kdo reálně dokáže využít výsledky toho majdanu? Jaký sleduje ten majdan cíl?

Je to všechno kryté jakousi clonou, ale jen když to nesledujete. Víte, na všechno se musíte dívat z

toho správného úhlu pohledu. Jestliže spadnete do mraveniště obličejem, tak nemusíte poznat, že je to mraveniště ještě si můžete poškodit oko o nějakou tu větvičku, která v něm leží. Když tedy chápete, že Saakašvili je jen nástroj... Navíc, co nám ještě tvrdí? „Víte, podle zákona nemá právo zaujímat volenou funkci, proto to tam jen destabilizuje a plody svého řízení přenechá někomu jinému, kdo bude odpovídat zákonným požadavkům.“

A tak se ptám: A co ten státní převrat na Ukrajině? Ten snad proběhl podle zákona? A p-rezident Porošenko je zákonným prezidentem? No říkají… A jestliže budeme pokračovat v tomto duchu. Právě jsme mluvili o referendu v Katalánsku, cožpak to referendum bylo zákonné? Ne. A rozpad našeho SSSR se odehrál na základě jakých jeho zákonů? Žádných. Vše se to děje podle principu, že moc je v praxi realizovaná schopnost řídit. Dokážete zrealizovat proces oddělení? Dokážete, a tak klidně stát rozčleníte. Nedokážete-li to, tak ho nerozčleníte.

Stejné je to tady. Co je na tom, že podle zákona Saakašvili nemá právo zaujímat prezidentskou funkci? Bude-li pracovat efektivně, tak se jím klidně stane. Říkají: Ale on není „našinec“! A co ten Korsičan Bonaparte, který byl francouzským císařem? Jestliže však bude nějaký ten „svidomý“ velice trvat na tom, aby Saakašvili byl „našinec“, tak se Saakašvili stane „našincem“. Co je v tom za problém? Historici okamžitě přijdou na to, že jeho rod sahá až k Velikým Ukrům, kteří přiletěli z Venuše, kteří vykopali Černé moře, a potom se holt jeho předci usadili na druhém břehu. Zkrátka to bude Veliký Ukr. Sepíší, co bude třeba.

To je samozřejmě sranda, ale proč to všechno říkám? Abyste pochopili, že ten člověk, na kterého teď Západ reálně sází v řízení, a který má přibližně ty samé problémy jako Saakašvili, ale Saakašvili destabilizuje tu situaci tak, aby mu nahrál, aby právě on se dostal do čela. A kdo je tedy ten zákeřný Někdo? Který zatím stojí ve stínu? On v žádném stínu nestojí a mnozí si opět řeknou: "Co to tady zase plácáš? Proč? Přece si všichni pamatují na to, jak se Avakov hádal se Saakašvilim. Všichni si to pamatujete? A tvrdit teď, že Saakašvili pracuje pro Avakova? No to máš fakt bujnou fantazii,nebo jsi asi něčím zkouřený."

Jenže to můžete říci jen tehdy, když se nedíváte na fakta! Jestliže jste se nedívali, jak byla realizována ta hra o více tazích. Vždyť co je charakteristické pro příslušníka davu? Pamatujete? Dav je sešlost lidí, kteří žijí podle tradic a přebírají názory autorit. A co je nejdůležitější? Historická paměť… Mám na mysli nejdůležitější v daném případě, protože jinak jsou všechny definice důležité. Historická paměť příslušníka davu se omezuje na přítomnost plus/mínus dva týdny. A ti polithňupové z těch talk show jsou stejní, jsou to také příslušníci davu. A proto si také nepamatují, například si nepamatují, že v červnu Porošenkův spolupracovník – Sergej Leščenko, obvinil Avakova z přípravy státního převratu. K tomu přece musel mít nějaký důvod.

A když si vzpomeneme na události ze začátku roku 2017, tak žádné tajemství v tom, co se teď děje, vůbec není. Pamatujete? 16. února 2017 Die Welt, německé noviny, zveřejnily rozhovor s Avakovem, který se jmenoval: Na hranicích s EU by se objevil velký dav běženců, nebo podtitulek: Avakov řekl, že Putinovi se nedá důvěřovat. Chápete to? Prostě si řekli, že udělají rozhovor s ukrajinským ministrem vnitra, protože se čirou náhodou právě ocitl v Německu, v Berlíně. A tak se v Die Welt rozhodli, že s ním udělají rozhovor.

V sovětských dobách prakticky všichni uměli „číst“ sovětské noviny. A dokázali rozeznat, kde jsou napsaná ta slova, která řekl ten, co poskytoval rozhovor, a která slova napsal ten, kdo ten rozhovor přizpůsoboval ideologické rovině, kde jsou pronášeny všechny ty nezbytné rituální věci a to, co je třeba říci. Stejné je to s tím článkem zveřejněným v Die Welt. Má stejný šablonovitý sovětský charakter, primitivní, ze kterého se dá vyčíst všechno, a jestliže se na to správně podíváte, a přečtete si ten článek pozorně, tak je tam řečeno vše.

Bylo tam řečeno, že sázet se bude na Avakova. A proč? "Rýsuje se změna mezinárodního řádu a ruské vedení nemůže přesně vědět, jaké linie se bude držet nová administrativa USA, a tak se pokouší zvrátit vývoj situace ve svůj prospěch." To jako říká Avakov. "Naše odpověď je velice jasná, chceme podrobně informovat novou administrativu v USA o situaci, aby mohla přijímat

správná rozhodnutí.Kdyby se západní svět vzdal Ukrajiny, byl by výsledek katastrofální. A mnohé evropské vlády přebývají v ilu zích a neuvědomují si plný rozsah možných následků."

Tady mu položili otázku: "Nebylo by rozumnější upozadit otázku vrácení Krymu Ukrajině a dosáhnout tak ústupků s ohledem na východní Ukrajinu?" A on odpovídá: "Pokud Německo a Evropa uznají toto právo, tak bude potom pouze otázkou času, kdy budou následovat další kroky v Pobaltí, Bulharsku, Moldavsku a Bělorusku."

"Takže žádné dohody?"

"Tak úplně ne. Vyřešení této otázky diplomatickou cestou místo té válečné je to JEDINÉ SPRÁVNÉ. S Putinem je třeba jednat a dosáhnout s ním dohod, ale musí být vyvíjen tlak. Putinovi se nedá důvěřovat."

To znamená, že je potřebný člověk, který bude plně vyhovovat zájmům Západu, aby tento člověk převzal Ukrajinu do svého řízení a byl legitimizován na Západě jako člověk, který ten bordel vytvořený na Ukrajině jakoby Porošenkem, začal likvidovat a bylo možné s ním uzavírat dohody a to včetně dohod s Putinem. Kvůli jednomu jednoduchému cíli, neumožnit Putinovi a Rusku uplatňovat globální politiku. To je to, oč jde. A Avakova testovali, když si ho odzkoušeli, nechali ho udělat ten rozhovor, podívali se co a jak, a začali připravovat převrat. Ten převrat byl odhalen, že probíhá příprava k převratu, bylo zjištěno již v červenci, kdy se o tom začalo mluvit.

No a teď ten převrat začal být realizován a Saakašvili je jen tou opicí, která tahá kaštany z ohně pro Avakova. Potom bude odepsán a z Avakova bude hrdina. Saakašvili prohlašuje, že je třeba zlikvidovat Ukrajinskou bezpečnostní službu (SBU) i Národní gardu, a to je přesně to, co potřebuje udělat Avakov, ale někdo mu musí příslušně přihrát, chápete?

Proč je třeba zlikvidovat SBU? Je to nástroj nadnárodního řízení, tajná služba, gestapo, které se vyznamenalo svými zvěrstvy, kterých se dopouštělo na civilním nevinném obyvatelstvu. Když lidi obviňovali z domácího separatismu a na základě této záminky je týrali a mučili. Kolik lidí tam takto umučili ve zdech tohoto gestapa - SBU?! Ovšem kádry musí být využity. Někoho pošlou jako posilu ISIL, do jiných zemí. Je třeba, aby se vypařili.

A co je ta Národní garda? Cožpak jste zapomněli na ty majdanovské setniny, které se tolik vyznamenaly výtržnostmi, a potom z nich zformovali batalióny pod ministerstvem vnitra? Byly to kárné batalióny, ale nesmíte si je plést s jinými kárnými batalióny, územními batalióny, které spadaly pod ministerstvo obrany. Tam byli ti nejšílenější, ti nejvíce majdanutí a „svidomí“, v těch kárných bataliónech typu Donbasu, kteří se dopouštěly bezpráví. Ale ty přece spadaly do systému řízeného Avakovem.

A on se potřebuje očistit, a aby ho brali, potřebuje, aby po nich začal jít státní stroj. No prosím a na to tu máme Saakašviliho, který to spustí a Avakov se potom projeví jako efektivní manažer a všechny ty majdanovce začne likvidovat. Tedy ne všechny, ale ty nejšílenější a nejhloupější. Protože celý ten velitelský, více méně příčetný, tedy v určitém rámci, v rámci „svidomosti“ příčetný velitelský sbor se vynasnaží někam uklidit. A s těmi, se kterými se domluvit nedá, jako byl třeba Saško Bilyj, kterého zlikvidovali, budou postupovat stejně. Musí přece národu předvést, že se s těmi vrahy dokážou vypořádat.

Musí si také připravit určitou pozici pro možnou dohodu s Luhanskem a Doněckem, aby tak nedopustili rozšíření jurisdikce Doněcka a Luhanska na celé ukrajinské území. A tento úkol má právě vyřešit Avakov. Za celým tím majdanem stojí Avakov. Pochopení této věci dokáže narušit celý tento scénář a nadobro zlikvidovat banderovskou líheň, protože Západ se snaží zachovat tu banderovskou líheň. K tomu potřebují nového p-rezidenta Avakova. Protože na Porošenka hodí všechnu tu zvůli, i celou tu kamarilu v Nejvyšší radě. Tedy ty poslance, kteří svou diplomacii projevují pouze jedním způsobem, okovanou botou do zubů, jako Parasjuk.

*Další otázka je od Vladimira a opět se týká Valdajského fóra. Mluvil jste o tom, že je důležité odpovídat na agresivní výzvy USA asymetricky. Putin při odpovědi na otázku Simonjanové na Valdaji řekl, že odpovědi na represivní opatření vůči Russia Today budou prováděny zrcadlově. V čem v daném případě spočívá přednost zrcadlových odpovědí?*

Zrcadlové a asymetrické odpovědi jsou podmíněny konkrétní situací v řízení. Někdy je třeba odpovídat asymetricky, a někdy zase zrcadlově. Ale velice důležitou podmínkou zrcadlové odpovědi je zdrojová stabilita toho, kdo odpovídá zrcadlově, která musí být v každém případě vyšší, aby pokryla takto získané výsledky. Jestliže jste nahromadili dostatečnou stabilitu, a můžete si dovolit odpovědět zrcadlově, tak to udělejte, jestliže takovou stabilitou nedisponujete, musíte manévrovat a odpovídat asymetricky.

To prohlášení, že Rusko bude odpovídat zrcadlově je výstraha ruským podpindosníkům, kteří již spustili svou předvolební kampaň na svržení Putina s úmyslem zase položit Rusko k nohám svému páníčkovi, americké státní elitě, a zároveň odpověď všem ostatním. Zrcadlová odpověď je v daném případě možná, jestliže vám za zády stojí se svou podporou globální prediktor, který v mnohém dokáže svázat ruce americké státní elitě, která si v podstatě sama naběhne. Protože mu nic jiného nezbývá. Putinovo ultimátum zaznělo tak, jak zaznělo.

Podívejte se na to Putinovo vystoupení a na odpovědi na otázky, byl velice tvrdý. Putin fakticky vyčerpal všechno, prakticky každou svou odpovědí říkal: „Ne, Rusko má své zájmy." Proč tak tvrdě odpověděl s ohledem na Kozyreva? A na čí přihrávku? Bylo zapotřebí zkrouhnout to řádění podpindosníků, které soustředili na tom Valdaji. Naši místní ruští podpindosníci sezvali stejné podpindosníky z celého světa a všichni si tam zvesela přizvukovali, jak Rusko nemůže mít žádné své zájmy. „Zase tu budeme mít Kozyreva!“ Utvrzovali se ve svém přesvědčení, a z této své pozice také zadávali Putinovi své otázky. Proto následovala správná přihrávka, kterou Putin správně zpracoval a řekl, že Rusko má zájmy, které také bude hájit.

A vzhledem k tomu, že na Rusku závisí stav všech řídících procesů ve světě, je globální prediktor nucen poskytnout Rusku tuto možnost, a jakmile mu jednou tu suverenitu poskytne, tak už mu ji nedokáže sebrat. A osud všech těch rossionských podpindosníků bude smutný, těch, kteří se pokusili… Protože prostě nepochopili s kým si začali. Oni si myslí, že to Putinovi šlápli na kuří oko, protože vědí, že Putin je dobrosrdečný a vždy se všechny pokouší přivést k rozumu. Teď se však přesvědčí o dobrotivosti globálního prediktoru. Měli se totiž pořádně zamyslet, komu to vlastně hodili rukavici do tváře.

*Další otázka je od Alexandra. Šojgu přijel do Izraele na dvoudenní oficiální návštěvu. A izraelské letectvo zlikvidovalo syrský protiletadlový komplex, přičemž na to Rusko upozornilo v reálném čase. Co to mělo být? Částí jakého procesu jsou tyto události? A jak to ovlivní události probíhající na Blízkém východě?*

Pozitivně. Tak především jsou určité nejasnosti okolo toho útoku na protiletecký systém. Mluví se o S-200. Dovedete si ale představit, co to znamená zlikvidovat komplex S-200? Jedná se o zařízení, které je rozmístěno na širším území, složité zařízení, které jedním útokem nezničíte. To přece není, jako byste se trefili do nějakého dělostřeleckého postu. Kdyby řekli, že byl znefunkčněn ten či onen blok toho komplexu, ale nic takového nezaznělo. Spíše to vypadá na nějaké takové pozdvižení, speciálně časově přizpůsobené k Šojgově návštěvě, aby tím jednání vtiskli určité trendy a ukázali,

že ne všem se líbí ty návrhy, se kterými Šojgu přijel.

A Šojgu tam přijel s určitými návrhy nejen ze strany Ruska, ale také ze strany globálního prediktoru ohledně budoucnosti Izraele. Buď se začlení do rámce jednotného řízení realizovaného Ruskem, nebo se střetnou s tím, že… Vždyť arabský svět se domnívá, že Izrael by měl zmizet z mapy světa. To je to, s čím si zahrávají ti, kteří časově přizpůsobují takové útoky na syrské zbraně k Šojgově návštěvě. To je to samé, protože nejen my tu máme takové debily, kteří si neuvědomují, s kým se hodlají utkat. V Izraeli se takoví také najdou. I kdyby se ten útok ve skutečnosti neodehrál, už jen to pozdvižení okolo toho je vypovídající a jasně poukazuje na zainteresovaného.

*Ještě jedna otázka je tu od Vasilije. Často mluvíte o lidském typu struktury psychiky. Koncepce je jedním z nástrojů na cestě k němu, ale kde je etalon lidského typu struktury psychiky? Bůh je pohan (jazyčnik) a mluví s námi jazykem životních okolností. On ty situace vytváří, jenže jak máme vědět a s čím porovnat, jak nejlépe zareagovat? A jak máme rozeznat, zda jsme postupovali správně? Často má každý svou pravdu, ale která je ta skutečná? Když činíme volbu ze dvou možností, tak je s něčím porovnáváme, se svými zkušenostmi, se svými pojmy. Ale jak přitom máme postupovat? Kde je ta ladička?*

Tou ladičkou je svědomí, so-věsť (zvěst), které je tím komunikačním kanálem s Bohem. Každý z vás se určitě setkal se situací, kdy jste udělali něco, co jste ani neměli v úmyslu, protože se vám to nepozdávalo, ale na duši se vám pak rozhostil klid a vy jste pochopili, že jste jednali správně. A někdy se zase zdá, že formálně jste jednali správně, ale svědomí se ozývá. Protože Bůh má přímý kanál komunikace s každým člověkem, a svědomí je tou ladičkou. Jestliže se nebudete uzavírat před komunikací s Bohem a budete si tyto věci dávat do souvislosti, tak půjdete cestou Božího Záměru, cestou formování lidského typu struktury psychiky.

Víte, není možné, aby někdo vykládal jazyk Boha jinému člověku, protože ten jazyk je vždy individuální. Vztahy s Bohem jsou vždy individuální. Neexistuje žádná instituce, abyste přišli do jejího kostela, synagogy, mešity, z něčeho se vyzpovídali tamnímu duchovnímu a on vám dal rozhřešení, ale on přece není Bůh. A když od toho duchovního odcházíte, tak si říkáte: „Rozhřešení mi dal, ale duše mě dál bolí, něco je tu špatně.“ A někdy do kostela vůbec nejdete, duchovnímu se nevyzpovídáte, ale když jednáte správně, tak se vám v duši rozhostí klid.

Jakéhokoliv, i toho nejrafinovanějšího zloducha vždy trápí svědomí, které se pokouší umlčet různými způsoby. Ale ať už se ho snaží umlčet, jak chce, stejně ten Boží hlas v duši neumlčí. Odtud, jak potom píšou, jsou všichni psychopati. Potom dochází k různým psychickým selháním. A proč? Hlas svědomí je příliš tíží. Odtud plyne ta jejich nervozita, všechna ta jejich psychická selhání. Takže musíte být vnímavý k jazyku životních okolností, k jazyku Boha. Bůh je pohan (jazyčnik) a mluví s každým člověkem přes kanál, který je přístupný pouze jemu. Do tohoto dialogu nemůže nikdo jiný zasahovat.

*To byla pro dnešek poslední otázka.*

Jako vždy jsme mluvili o potřebě znalostí. Znalosti znamenají moc. Berte tuto moc do svých rukou. Protože každý v míře svého chápání pracuje pro sebe a v míře své nevědomosti pro ty, kteří toho vědí a chápou více. Teď se pokusili naši podpindosníci i ti zahraniční realizovat nějaké své záměry, jenže globální prediktor toho ví více, oni mu stoupli na jeho kuří oko, takže si to s nimi určitým způsobem vyříká. Přitom vůbec nemuseli do konfliktu s ním vstupovat, bylo to možné vše normálně vyřešit.

A když navíc půjdete cestou svědomí, tak se váš život může obejít bez krizí a nejen ten váš a obyvatel vaší země, vašeho státu, ale i lidí na celém světě, což je přesně to, co přímo navrhl Putin na Valdaji, šlo prakticky o programové prohlášení, které se týká aktuálních problémů, ale přitom jde o nosné prohlášení. Abyste taková prohlášení pochopili, musíte znát Dostatečně všeobecnou teorii řízení, porozumět filosofii Koncepce sociální bezpečnosti, takže musíte číst a studovat tlusté knihy vnitřního prediktoru SSSR. Přeji vám úspěšné studium, mírové nebe nad hlavou a hodně štěstí.

Do příštích setkání.

# Otázka – Odpověď z 30.10.2017

1)Situace v Katalánsku

2)Nejednou jste vyhlašoval tezi, že bojovníci a teroristé jsou nepravidelnou armádou USA. Vezměme si Ukrajinu a lidi, kteří tvrdí, že na Donbasu je ruská armáda. Co brání těmto lidem použít vaši rétoriku, aby prohlásili, že „Zacharčenkovi bojovníci“, v uvozovkách, jsou nepravidelnou armádou Kremlu?

3)Krym a ukrajinská ústava

4)Vyzýváte posluchače, aby se neúčastnili nepovolených mítinků proti vládě, a varujete je před podnikáním rozhodných kroků ke změně vlády, neboť existují jiné, pokojné způsoby protestu a konkrétně hlasování ve volbách. Co by bylo s Ruskem, kdyby se bolševici silou nezmocnili a neudrželi si moc, a místo toho vyzývali lidi, aby se pouze účastnili voleb? Proč bylo rozhodné jednání bolševiků na podzim roku 1917 pro Rusko přínosem a stejné jednání po sto letech již ne?

*Dobrý den Valeriji Viktoroviči.*

Dobrý den.

*Zdravím naše vážené diváky, posluchače i kolegy zde ve studiu. Dnes je 30.10.2017. Mnohé zajímá otázka spojená s posledními událostmi probíhajícími v Katalánsku. Co se tam děje?*

V Katalánsku se nic nečekaného neděje. Vše probíhá tak, jak jsme o tom od začátku mluvili. A připomenu, že jsme říkali, že ten proces rozvrácení Evropské unie, proces rozvrácení států, které jsou její součástí, byl naplánován velmi dlouho dopředu, aby mohl vzniknout evropský islámský chalífát. S tímto cílem byli dosazováni potřební lidé, vytvářeny politické i společenské struktury, které pracovaly s určitou ideologií, byly financovány, bylo v nich vytvářeno určité smýšlení.

No a tím stěžejním kamenem, od kterého se měla začít hroutit stavba Evropské unie, aby na tomto základě mohl být vybudován evropský islámský chalífát, z tohoto stavebního materiálu, tím kamenem mělo být Španělsko. Takže ve Španělsku byly připravovány různé oblasti, které by se mohly oddělit. Vzpomínáte na Basky? Ty potom převedli do spícího režimu, než jich bude zapotřebí a do popředí vypíchli Katalánsko. Ti lidé jsou připraveni na svých místech.

A kdyby neprobíhal takový tvrdý, takový všechny zdroje pohlcující boj státní elity USA s globální elitou, s globálním prediktorem, tak by se v Katalánsku to referendum jednoduše nekonalo. Probíhalo by obvyklé rozdmýchávání separatistických nálad. Omílalo by se, že už Španělsko, Madrid vydržovali dost dlouho: „My jsme tady ti nejbohatší, to my pracujeme, měli bychom se oddělit.“ Ekonomická krize vzrůstá a společně s ní i separatistické nálady v Katalánsku: „Neustále nás o všechno obírají! Jak my bychom si mohli žít!“

Opakuji, že účastník davu neví a nemá žádné ponětí, ani to není ochoten uznat, že existuje nějaká meziodvětvová bilance, že existuje globální sjednocení práce, žádná dělba práce, ale sjednocení práce, že existují nejen globální trhy odbytu, ale i trhy výroby, a že to všechno je mezi sebou provázáno. A když vidí, že konečný výsledek té v podstatě společné výroby… Je to jako kdyby montážní provoz ve fabrice tvrdil, že nepotřebuje kovářský provoz, že nepotřebují dopravní oddělení: "To u nás se vyrábí ta produkce a tak samozřejmě máme vydělávat více než všichni ostatní!" Aniž by si vůbec uvědomili, že v té fabrice, všechny její provozy tvoří jeden funkční celek.

Tato ekonomická krize by stejně živila ty separatistické nálady a v potřebném okamžiku by je bylo možné aktivovat. Ale vzhledem k tomu, znovu opakuji, že byly všechny zdroje s plným nasazením zapojeny do boje se státní elitou, tak jim už nestačily na kontrolu a plnění globálních plánů s ohledem na ostatní státy a národy. Navíc ve státním, nadnárodním řízení právě ta státní elita USA hraje z hlediska kádrů velmi podstatnou roli. To je třeba si uvědomovat. Ne všude se tedy dá ve vlastním zájmu tnout do živého těla.

Státní elita USA samozřejmě byla zaměřena na rozvrácení Evropské unie. Vždyť i ta válka na Ukrajině byla v podstatě naplánována kvůli tomu, aby se odtamtud boj přenesl na evropské území. A státní elita USA pracuje podle těchto původních scénářů a chápe, že pouze za těchto scénářů se dokáže udržet jako nadnárodní četník, jako to monstrum, které vysává zdroje ze všech zemí. A v tomto směru tedy také pracovali. Takže to rozestavení lidí s příslušným smýšlením potom vede k tomu, co se teď děje.

Podívejte se, jak to potom vypadá v praxi. Nedokázali tedy zabránit tomu referendu. No co by. Ale v jednom svém rozhovoru, už jsem říkal, vlastně ne v jednom ale už v několika jsem mluvil o tom, že tím nejhloupějším krokem bylo aktivovat ten 155. článek ústavy. To dělat neměli. Měli to vyřešit jinak. Ale způsob, jakým byl ten článek aktivován,ukazuje, že všude hrají na dvě přihrávky. Jen si to vezměte. 21. října uplatnili 155. článek španělské ústavy, 21. října, přičemž však se to žádným způsobem nedotklo orgánů samosprávy. Což vedlo k tomu, že 27. října katalánský parlament přijal deklaraci o nezávislosti na Španělsku. A teprve potom Španělsko začalo s odvoláním vlády, rozpuštěním parlamentu a určilo svého zvláštního zmocněnce, který má řídit Katalánsko a způsob jeho řízení.

Na co čekali? Čekali přesně na ten okamžik, kdy bude vyhlášena ta nezávislost. Ve výsledku došlo k velice zajímavé kolizi. Uvedu příklad, který není úplně korektní, ale abych vám to přiblížil. USA mají velké problémy se Severní Koreou. Vzájemně si hrozí svým zničením, pouští na sebe hrůzu. A teď si představte, že by USA v rámci vyřešení tohoto konfliktu přijaly rozhodnutí rozpustit parlament Severní Koreje, zbavit vedení Kim Čong-una, odvolat tamní vládu a jmenovat tam svého úředníka, který by to tam měl všechno řídit. Je to směšné, že? Z toho přece nic nebude. Ale to nejzajímavější na dané situaci je, že to, co se teď stalo díky tomuto rozhodnutí Madridu, je prakticky analogické, odpovídá to tomu, co se stalo.

Jaký teď vůbec máte vztah ke Katalánsku? Oni vyhlásili svou nezávislost. Jedná se tedy již o samostatný stát. Teď nemáte žádné právo odvolávat tamní vládu, rozpouštět tamní parlament ani vyhlašovat volby. Už jste jiným státem a měli byste teď začít navazovat jiné vztahy. Do této pasti spadla španělská vláda. A proč? Protože ve španělské vládě celých sedm dnů čekali, a dali jim tuto možnost. Vzájemně si přihrávali, kdo, co, kdy, a jak udělá. Kdyby je odvolali hned, nebyl by to žádný problém. Prostě by zjednali ústavní pořádek v té oblasti, která se začala chovat protiústavně. Vše by bylo v pořádku.

Teď už je to zcela jiná věc, zásadně jiná. Je tu už jiný základ vzájemných vztahů. Přišlo tím tedy Španělsko o všechny své šance? Samozřejmě, že ne. Má ještě řadu dalších variant. Ale ta situace se teď skládá tímto způsobem a neustále se to dále prohlubuje. Takže bez vnějšího takříkajíc rozhodčího, arbitra ten konflikt mezi Madridem a Barcelonou, Katalánskem a zbytkem Španělska nebude možné vyřešit.

Měli by s tím okamžitě běžet za Putinem. Globální prediktor se také snaží o to, aby ten konflikt byl zažehnán. A jak se to dělá? Vzhledem k tomu, že ti lidé se rychle vyměnit nedají, společenské organizace se také rychle přebudovat nedají… Globální prediktor přece řídí bezstrukturně a ne strukturně. Tak jak globální prediktor jedná? Vytvořil situaci, za které i ten poslední človíček, který nemá žádné ponětí o meziodvětvové bilanci, opakuji, a o globální dělbě práce, na sobě pocítí všechny důsledky separatismu. Velký byznys vzal nohy na ramena a úprkem opouští Katalánsko. To je to, co dělá globální prediktor.

Vnější podporu katalánský separatismus také nemá. Ani jeden stát, ani jedna mezistátní organizace nevyjádřily svou podporu tomuto procesu. To však neznamená, že katalánští separatisté žádnou vnější podporu nezískají. Státní elita je stále ještě přítomna ve strukturách USA a tak může využít tamní státní instituce, mám na mysli instituce USA, aby posílila ten proces separatismu. Oni potřebují v Evropě vyvolat válku. USA, státní elita USA, potřebuje vyvolat v Evropě válku, a to jakýmkoliv způsobem. No a Katalánsko je jedním z jejích dobrých pokusů.

Ale opakuji, že všechno probíhá tak, jak jsme předpovídali. To kolísání, to vytváření masy lidí nespokojených se zásahem centrálního Španělska. A také způsob vytváření separatistů ze Španělů žijících v Katalánsku, což je téměř stejné, jako když teď na Ukrajině vytváří z Rusů Ukrajince. Díky oddělení je vytvořili a teď ti ukrajinští Rusové zabíjejí ruské Rusy, na Ukrajině. Přesně to samé se teď pokoušejí zrealizovat ve Španělsku. Aby se z těch Španělů žijících v Katalánsku stali katalánští Španělé a bojovali za separatismus Katalánska proti zbytku Španělska kvůli zájmům USA. Úplně stejně jako na Ukrajině.

A proces vytvoření toho všeho běží podle algoritmiky, která byla použita v Pobaltí. Tenkrát tam těch přívrženců také bylo málo, SSSR byl silný stát, a těch, co by se chtěli oddělit, nebylo moc. Museli nějak vytvořit ten základ a tak ho vytvořili. Takovými posuny na dvě přihrávky. Ve Španělsku teď probíhá to samé, pouze s místními specifiky a s časovou korekcí s ohledem na zákon času, kdy procesy probíhají podle zákona času (rychleji). Takže se nic nečekaného ve Španělsku ani v Katalánsku neděje.

*Další otázka je od Alexandra. Nejednou jste vyhlašoval tezi, že bojovníci a teroristé jsou nepravidelnou armádou USA, což byl jeden z vašich stěžejních faktorů s ohledem soustavu souřadnic války na Blízkém východě. A nejde tu jen o terorismus jako takový, to je záměna pojmů. Vezměme si Ukrajinu a lidi, kteří tvrdí, že na Donbasu je ruská armáda. Co brání těmto lidem použít vaši rétoriku, aby prohlásili, že „Zacharčenkovi bojovníci“, v uvozovkách, jsou nepravidelnou armádou Kremlu? Dokonce ani Putin nepopírá, že v DLR a LLR jsou vojenští poradci, které je možné podezřívat z vytvoření této armády.*

Oj, to nemá hlavu ani patu. Jen se podívejte, jak je to pomotané. Není důležité, zda se jedná o terorismus nebo ne, za čí zájmy, a proč? No, co na tom, že někde nechali vybuchnout bombu a zabili přitom děti? To není důležité, prostě z nich uděláme běloskvoucí neviňoučké povstalce. Tak to je právě ten princip, že ti bojovníci a teroristé, to je mezinárodní terorismus, který nemůže jako takový existovat bez státních nástrojů tajných služeb a jmenovitě ISIL je nepravidelnou armádou USA. Oni zabíjejí, loupí, znásilňují, mučí, udělají cokoliv.

A co dělá ta ozbrojená sebranka na Ukrajině? Ty kárné batalióny? Dělají to samé! A teď je nám v této otázce předkládáno, že mravní základ lidí, kteří tomu čelí, je stejný, že jsou to stejní bojovníci. A koho zavraždili lidoví představitelé národní domobrany, či armáda DLR? Oni snad organizují teroristické útoky a ostřelují Kyjev? Ne, to je přesně to, co dělá ta kyjevská banda. To oni neustále organizují teroristické útoky v Doněcku, Luhansku. Dělostřelecky ostřelují civilní čtvrti. A tady nám navrhují, abychom tohle všechno opominuli a ty lidi, kteří se pozvedli k obraně vlastního života, považovali za teroristy? Jak se vůbec opovážili? Bránit se? Poslouchejte se, co vlastně říkáte! Takhle to všechno převrátit vzhůru nohama?

A co se týká ISIL. Jestliže dříve bylo celkem těžké dokazovat, že ISIL je nepravidelnou armádou USA, tak teď už se objevuje stále více a více důkazů. Jen si to vezměte. Šojgu zaletěl do Kataru a podepsali dohodu o vojensko-technické spolupráci. Katar už je dlouho vytlačován. O těch principech, proč okolo Kataru dochází ke všem těm pohybům, jsem už mluvil. Ale zásadního je zde něco jiného, v rámci této otázky.

25. října na katarském televizním kanálu v pořadu Al-Hakka bývalý premiér Kataru Hamad bin Jassim bin Jaber al-Than, tedy jednoduše al-Than, poskytnul delší rozhovor. A konkrétně tam řekl, že bojovníci v Sýrii jsou pod přímým velením cizích států, které je i vyzbrojují. Pod přímým velením! Mají technickou podporu cizích států: Saúdské Arábie, Turecka a USA, od samotného počátku konfliktu!

Říkají, že jsou tam vojenští poradci (na Ukrajině). To snad znamená přímé velení? To znamená vyzbrojování? Náš stát se toho konfliktu neúčastní. Jsou tu jednotliví lidé, kteří se díky hlasu svého srdce vypravili bojovat a bránit civilní obyvatelstvo před tou ozbrojenou ukrajinskou sebrankou, před těmi kárnými batalióny, které by chtěly všechny zlikvidovat: ženy, děti, stařík, prostě všechny Rusy na Donbasu. To je cíl, kvůli kterému je zorganizováno to, co v Kyjevě tak skromně nazývají ATO (antiteroristická operace). Jednalo se o kárnou operaci a takovou také zůstala, jen teď nabyla formu občanské války. Ta operace Kyjeva na Donbasu, je operací směřující k plné, totální likvidaci veškerého obyvatelstva, všech těch lidí, kteří se opovážili bránit se své vlastní likvidaci.

To jsou absolutně rozdílné principy.

U nás probíhá pomoc na úrovni veřejné inciativy. Ano, přichází z Ruska, ale na úrovni veřejné iniciativy. Probíhá pomoc odborníky, zbraněmi, zásobováním. Tyto dvě věci nelze zaměňovat. Rusko není stranou konfliktu. A ta otázka byla položena tak, jakoby Rusko bylo jednou stranou konfliktu. Už všichni, dokonce i představitelé kyjevské bandy, včetně generálního štábu a armády, přiznali, že Rusko není stranou konfliktu, že nikde není ruská armáda a dokonce ani odborníci, které by tam snad vyslalo vedení Ruska, ruská vláda, aby tam působili.

A kde jsou ruští vojáci, jejichž přítomnost nepopíráme? Na Ukrajině přece jsou? Ano jsou. Dokonce v zóně konfliktu? Ano i tam. Jsou součástí společné monitorovací mise, kde jsou zastoupeni i důstojníci té ozbrojené ukrajinské sebranky. V těchto komisích jsou i zástupci ruské monitorovací mise, kteří mají dohlížet na to, co se tam děje. Takže tam jsou. A je zbytečné snažit se to překroutit. Co jako Putin prý přiznal a podsouvat mu něco, co nikdy neřekl. Víte, všechny podobné otázky…

Prý: „Ponechme teď terorismus stranou!“ Jenže právě ten terorismus je zde klíčovým pojmem! To je totiž právě ta věc, která určuje, co je nepravidelnou armádou nějakého státu a co nepravidelnou armádou nějakého státu není. Protože Rusko nemá žádnou potřebu vytvářet nepravidelnou ruskou armádu na ukrajinském území, na území Donbasu. Protože ta armáda se tam vytvořila sama. Přišli tam pancharti likvidovat civilní obyvatelstvo a lidé se pozvedli ke své obraně. Těmto bránícím se lidem přichází pomoc, ale na úrovni veřejné inciativy.

A kde se účastníme na úrovni státu? Jsme jedním z garantů Minských dohod. Jsme účastníky Normandského formátu. Ovšem až na to, že Rusko plní své závazky jako garant Minských dohod, i jako člen Normandského formátu a Francie a Německo se o to ani nepokoušejí! Kde je ten platební systém, který Německo slibovalo vytvořit, aby lidé na Donbasu nestrádali kvůli tomu, že se kyjevská banda snaží o jejich ekonomickou genocidu? Žádný takový systém tam není a ani se

NEPOKUSILI ho vytvořit! Francouzi se také neustále vykrucují Všude uhýbají od své role garanta! Jediné co umí je vyřvávat: „Ať Rusko plní!“ A jaké požadavky vznášejí? Jako by Rusko bylo účastníkem toho konfliktu!

Jen se například podívejte na dokumenty předkládané v OSN. To je velký úspěch (Minské dohody). Vždyť proč se všichni nepřátelé Ruska snaží zbavit Minských dohod? Distancovat se od nich? Protože se jedná o diplomatický nástroj, který odhaluje mravní základ činnosti kyjevské bandy a všech, kdo za ní stojí, a že těmi teroristy jsou právě ty ukrajinské ozbrojené síly a kárné bataliony. A hodit je všechny do jednoho pytle a říci, že jsou to stejní teroristé?! Opakovaně se ptám, koho v Kyjevě vyhodili do povětří? Nikoho. A kolik dětí již zemřelo v důsledku činnosti ukrajinských ozbrojených sil? Té ozbrojené ukrajinské sebranky? Těch kárných bataliónů? Činnosti Ukrajinské bezpečnostní služby? A to nejen v oblasti Donbasu, ale na celé Ukrajině!

Ukrajina se už proměnila v region chaosu a bezpráví. Zachtělo se jim zaútočit na vojenskou jednotku v Oděse? Jen do toho, poberte tam majetku, co unesete. Dovedete si vůbec představit, že by někdo mohl takto vstoupit na území vojenské jednotky? I kdyby se jednalo o nějaké jejich sousedy podnikatele? To je možné pouze na Ukrajině, kde je absolutní bordel. V restauracích tam dochází k přestřelkám, auta tam vybuchují, panuje tam absolutní svévole. Stát jako takový tam prostě neexistuje. Operují tam pouze mafiánské skupiny, které si tam dělají, co je napadne. A teď nám ten člověk navrhuje, abychom ty lidi, co se pokouší bránit před touto svévolí, považovali za teroristy? Má vůbec nějaké svědomí?

*Další otázka je od Chirurga. V některých pořadech Otázka odpověď jste neodbytně vnucoval čtenářům, aby si sami přečetli ukrajinskou ústavu, kde prý se píše o zvláštním postavení Krymu, který nikdy plně nebyl součástí Ukrajiny. Začal jsem hledat na internetu a ani v jedné variantě ukrajinské ústavy počínaje Ukrajinskou sovětskou socialistickou republikou nestojí nic o zvláštním postavení Krymu. Ano, je mu přiznána autonomie, ale přísně v rámci přidělených pravomocí. Potom jsem vyhledal první ústavu Krymské republiky z roku 1992, ve které se uvádí, že Krym je světským státem, který dobrovolně delegoval Ukrajině část svých pravomocí. Ovšem tato ústavní ustanovení, stejně jako funkci krymského prezidenta, zrušila Nejvyšší rada v roce 1995. Tak proč vědomě uvádíte lidi do omylu? A dále Vasilij z Tuly uvádí přímo článek 134 ukrajinské ústavy: Autonomní republika Krym je nedílnou součástí Ukrajiny. Vy opět vydáváte své přání za skutečnost. Jen se podívejte, kolik takových autonomií je součástí Ruska. Takže když jsou autonomní, nejsou podle vás součástí Ruska?*

Opět se jedná o otázku, která nemá hlavu ani patu. A víte, co je nejzajímavější? Že se mi v souvislosti s tou otázkou okamžitě vybavil vtip: „Synku, podívej, moře!“ „Kde tati?“ Znáte ten vtip? Ten kluk se v tom moři mohl klidně utopit a stejně by nevěděl, že právě to je to moře.

Ten člověk četl ústavu. Ten druhý z ní dokonce cituje. A mimochodem necitoval to celé, a to by měl. A v tom článku 134 se například říká, že autonomní republika Krym je nedílnou součástí Ukrajiny… A dále? „… a v mezích pravomocí stanovených ukrajinskou ústavou, řeší otázky vztahující se k jejímu spravování.“

A pojďme, byl tam ten příklad s ruskou ústavou, ano? Tedy přesněji porovnávali to s Ruskem, a ptali se na to. Tak se pojďme podívat na konkrétní články. Přečteme si tu ukrajinskou ústavu společně. Protože já už opravdu nevím, kolikrát bych ještě měl opakovat: Lidé přečtěte si to, tady je to moře, co byste ještě chtěli? Takže článek druhý, část první, Všeobecná ustanovení.

Druhý článek ukrajinské ústavy zní: „Ukrajina je unitárním státem.“

Zapamatovali jste si to? Unitárním státem!

Pátý článek: „Ukrajina je republikou.“

A dále, až v deváté části nazvané Územní uspořádání Ukrajiny se v článku 133 říká:

Systém administrativně-územního uspořádání Ukrajiny tvoří: Autonomní republika Krym…“

Okamžik.

Republika je forma státu!

Tak se vrátíme k tomu pátému článku: „Ukrajina je republika.“ Možná to není úplně přesně formulováno, ale dejme tomu.

Vrátíme se ke druhému článku: „Ukrajina je unitárním státem.“

Takže podle toho by administrativně-územní uspořádání Ukrajiny mělo být tvořeno: …oblastmi, okresy, městy, městskými čtvrtěmi, obcemi a vesnicemi, tedy tím, co je vypočítáno v článku 133.

Ale tady se říká: Systém administrativně-územního uspořádání Ukrajiny tvoří: Autonomní republika Krym... Není vůbec důležité, zda je autonomní či ne. Je to REPUBLIKA. Je to stát! A v souladu s tím, jestliže v sestavě Ukrajiny je stát tvořící její součást, nemůže Ukrajina v žádném případě být unitárním státem, z podstaty věci. To právě proto je ta část o uspořádání Ukrajiny až ve 133. článku, v deváté části. A není to v prvním ustanovení.

Předhazují nám jako příklad Rusko? Tak se pojďme podívat na ruskou ústavu. Opět Základní ustanovení - část první, článek první!

Cituji: „Ruská federace - Rusko je demokratický federativní právní stát s republikovou formou vlády.“ Tak takhle má znít ústava.

Ještě připomenu článek pátý o zřízení: „Ukrajina je republikou.“ V té ukrajinské ústavě. A článek první, tedy druhý: „Ukrajina je unitárním státem.“ A v prvním článku té ruské stojí: „demokratický federativní právní stát s republikovou formou vlády.

Cítíte ten rozdíl? U nás je hned ustanoveno, že se jedná o federativní stát a u nich je ustanoveno, že jde o unitární stát. V souladu s tím vymezením, že Rusko je federativní stát, se v článku pět říká: „Ruská federace se skládá z republik, krajů, oblastí, měst federální úrovně, autonomních oblastí, autonomních okruhů - rovnoprávných subjektů Ruské federace.“ Chápete ten rozdíl?

Když tedy čteme přísně podle zákona články ukrajinské ústavy, tak přijdeme k následujícímu: Ukrajina je unitárním státem ve formě republiky. A z toho vyplývá, že žádný státní útvar ať už autonomní či neautonomní není součástí Ukrajiny. A s ohledem na to také logicky, absolutně logicky a zcela správně to není uvedeno ve všeobecných ustanoveních určujících státní zřízení Ukrajiny, ale až v administrativně-územním uspořádání, kde je popsáno, co je řízeno z Kyjeva. A tam se tedy potom také říká, že součástí Ukrajiny jsou, že součástí systému administrativně-územního uspořádání jsou: Autonomní republika Krym,… Takže v tomto článku se fakticky říká, že na základě druhého a pátého článku ten článek 133 upravuje, že Republika Krym, Autonomní republika Krym je svěřena do správy kyjevské centrály.

Já už opravdu nevím: „Synku, no tohle všechno je přece to moře!“ Je tak těžké si to přečíst? A ještě nám tu tvrdí, že to četl! I já jsem to četl. Cožpak čteme knihy odlišným způsobem? Takže co bych na tom měl komentovat? Stačí si najít ústavu a podívat se do ní. A ti lidé, kteří psali Ukrajině tu ústavu, vědomě nezačlenili Republiku Krym do sestavy Ukrajiny a jen Ukrajinu pověřili její správou.

Je tam ještě mnoho dalších článků potvrzujících to, co říkám. Vždyť si to přečtěte. Třeba další část, ta desátá se přímo jmenuje Autonomní republika Krym! Jenže to musíte správě číst a s porozuměním první části. A to čteme stejnou ústavu. Takže kolikrát ještě bude nutné tuto věc komentovat? Já myslel, že s tím vůbec není třeba ztrácet čas, že každému stačí najít si tu ústavu a

přečíst si jí. Vždyť každé slovo má svůj smysl. A s ohledem na právnické dokumenty to platí o to více.

Ústava je právní dokument určující formu státu. Jeho fungování! Jestliže v té ruské je řečeno: federativní stát, tak hned v první části je také upraveno, že se skládá z republik, krajů… A tady je to uvedeno až v deváté části a jedná se o administrativní řízení. Nic tam nestojí o tom, jakým způsobem jsou upraveny vztahy mezi Ukrajinskou republikou a Autonomní republikou Krym, to v první části vůbec není. To je tak těžké to pochopit? To už opravdu nevím. Čtěte knihy, čtěte to, co je napsáno a ne to, co se vám zdá. Potom to dopadá podle pořekadla: Hledím v knihu (vidím figu).

*A ještě jedna otázka od stejného uživatele. Ve svých pořadech vyzýváte posluchače, aby se neúčastnili nepovolených mítinků proti vládě, a varujete je před podnikáním rozhodných kroků ke změně vlády, neboť existují jiné, pokojné způsoby protestu a konkrétně hlasování ve volbách. Jestliže se budeme držet této logiky, tak co by bylo s Ruskem, kdyby se bolševici silou nezmocnili a neudrželi si moc, a místo toho vyzývali lidi, aby se pouze účastnili voleb? Proč bylo rozhodné jednání bolševiků na podzim roku 1917 pro Rusko přínosem a stejné jednání po sto letech již ne? Vždyť ta situace je podobná. Ti nahoře nemohou (vládnout postaru), ti dole nechtějí (žít po staru). Řídí nás liberální prevíti. Ale i základ bolševiků v té době tvořili hlavně podpindosníci zajímavé národnosti, Trockij, Zinovjev, Sverdlov…?*

My dnes máme večer otázek s překrucováním? Jak je vůbec možné porovnávat dnešní situaci s tím, co bylo v listopadu roku 1917? Jak? V důsledku únorové revoluce ruský stát v listopadu, tedy v říjnu, 25. října podle starého kalendáře, tedy v říjnu roku 1917, fakticky neexistoval. Zcela se rozložil. A bolševici fakticky převzali řízení státu bez jakéhokoliv zvláštního odporu ze strany jakýchkoliv politických sil.

Otevřete si prosím jakoukoliv učebnici ze sovětského období a přečtěte si, jak vypadal vítězný pochod sovětské moci, nastolování sovětské moci na území. Tak to bylo. Cožpak bolševici hned plánovali převrat? A co to "rozehnání", v uvozovkách samozřejmě, ústavodárného shromáždění? Vždyť volby delegátů do ústavodárného shromáždění se přece konaly? Ale čím to skončilo? Nebylo vůbec usnášeníschopné, nebylo s kým se o čem dohadovat. A bolševici pochopili, že místo mlácení prázdné slámy ve shromáždění, které nemá kvórum, kde pokud by i došli k nějakému rozhodnutí, tak by ho nikdy neschválili, že je třeba místo prázdného řečnění vrhnout se na záchranu státu.

A toto chce přirovnávat k tomu, že se teď pokoušejí rozložit stát, který má určitou zdrojovou stabilitu? A ta jeho stabilita je natolik velká, že teď všude tvrdí, že se Rusko vměšovalo tam, vměšovalo onam… Tohle jsou samozřejmě jen fámy, ale Rusko přece zasáhlo do procesu likvidace Syrského státu a tím také do rozpoutání velké teroristické války. Kde je teď ten nástroj na rozpoutání velké teroristické války? Není. ISIL byl prakticky zlikvidován. A Syrský stát sílí před očima. To znamená, že tam ten vklad Ruska je pozitivní a to jak ve světě, tak uvnitř Ruska.

Ano, vše nejde úplně hladce, ano, je kladen odpor, je tu i cílevědomá sabotáž ze strany řídících struktur, které chtějí vše dovést do takzvané revoluce, a přesněji řečeno k majdanu. Aby i u nás byl Donbas po celém území. Jak to, mimochodem, fakticky přímo prohlásil, o své osobní účasti v tomto procesu, Žirinovskij v posledním pořadu Nedělní večer u Solovjova. Přímo to prohlásil, že jeho snahou je zařídit nám tady Donbas na celém území našeho státu. Doporučuji vám se na to podívat, na to jeho prohlášení. Už teď se připravuje na to, aby neuznal Putinovo vítězství ve volbách, a na celém území rozpoutal válku. Prý patriot!

Bolševici ve svém jednání vycházeli z účelnosti, z aktuálního stavu státnosti. Bylo formováno ústavodárné shromáždění? Byly volby? Tak se jich účastnili. Ten volební proces nic nepřinesl,

nevedl k ničemu a stát dál hynul. Tak si místo žvanění zvolili řešení státních problémů. Lidi na náměstí problém nevyřeší. Vyvedete lidi na ta náměstí… Je dost těžké přesvědčit jednoho člověka k tomu, aby se choval nepříčetně a podnikal sebevražedné kroky, ale s davem je to naopak velice jednoduché. A ti západní političtí technologové, kteří řídí ty lidi předstírající revoluci podle Sharpovy metodické příručky, dobře vědí, jak takový dav nastartovat. Je to možné vysledovat i z té Sharpovy metodické příručky.

A tak se ptám: Pojedete tím, co se vám nabízí, nebo budete dál čekat na taxík? Moc je v praxi realizovatelná schopnost řídit. Bojujete o moc ve státě? Tak si uvědomte, že to je v praxi realizovatelná schopnost řídit. Řízení je proces informační. Šíření informací je řízením. Máte-li kvalitní informace a umíte je správně podat, tak lidé ve volbách půjdou za vámi. Pochopí vaši pravdu a budou za vás hlasovat.

A to, že Žirinovskij už teď vyřvává, že volby nebudou demokratické, že budou zmanipulované. Už teď! Ještě ani neznáme kandidáty a on už připravuje dav, hecuje ho. Pro takové lidi jako je Žirinovskij lidská krev nic neznamená a jsou připraveni ji prolévat celými řekami, jen aby jejich páníček za louží byl šťastný. Jenže páníček za louží se už změnil a oni to nechápou. Jen se podívejte, jak splaskávají protitrampovští senátoři, kongresmani, jak využívají ty sexuální skandály a odstřelují je díky nim, dokonce i Bushe staršího, který už je na invalidním vozíku, ale stejně si prý nedá pokoj. Na tomto základě tam probíhají úplná jatka.

Víte, je to tak, že je zbytečné jít do přímého střetu, stačí využít takový mechanismus, jaký máte po ruce. A globalisté… Znovu opakuji, že státní elita v boji s globalisty nevyhraje, globalisté je rozpráší, ale bude to rozložené v čase. Jen si vzpomeňte, jak na všech těch talk show rozvážně debatovali o tom, jak pohořel Trump, tohle prohrál, tamto mu kongres neschválil, takže je úplně vyřízený. A ti sami teď říkají, že Trump už natolik posílil, že se mluví o druhém volebním období… Jakoby předtím netvrdili, že Trump je odepsaný.

A když jsme říkali: „Lidé, co to říkáte, podívejte se, jak reálně probíhají řídící procesy, kde tam vidíte, že by Trumpova pozice slábla? Vždyť své pozice stále jen posiluje." Ale kdo tohle tvrdí? To není důležité, protože to neřekli v televizi! Nezaznělo to z těch předních televizních kanálů, tak co bychom to poslouchali? My přece víme své! Usadili nás do pískoviště geopolitiky, tak se v něm budeme hrabat, protože nám to sám páníček nařídil, přece ho nerozčílíme.

Abyste si tedy nepletli, abyste nezaměňovali pojmy, abyste neřadili lidi, kteří hájí svůj život, čest a důstojnost mezi teroristy a z teroristů nedělali běloskvoucí nevinné beránky, abyste si ujasnili všechny ty pojmy a dokázali vidět rozdíl mezi situací v roce 1917 a v roce 2017, musíte mít určité znalosti Dostatečně všeobecné teorie řízení a Koncepce sociální bezpečnosti. Musíte vědět, jak jsou řízeny sociální supersystémy, to, o čem my neustále mluvíme. Lidé studujte a pamatujte si, že moc, to jsou znalosti, tak berte tuto moc do svých rukou a studujte. Vždyť ty znalosti jsou volně přístupné.

Ale ne. Neustále nám navrhují zaskákat si na majdanu, zapochodovat si, zařvat. Někdo své proslovy pronese i z tribuny, možná se dostane i na někoho z davu, aby řekl něco z tribuny, aby se mohl nafouknout, jak moc je významný a v davu se potom kasal: „Já jsem také mluvil z tribuny!“ Aby všichni měli o čem snít, no a stát zatím zahyne. A my nepotřebujeme, aby stát zahynul, zatímco budou mlátit prázdnou slámu. Proto každý v míře svého chápání pracuje pro sebe a v míře svého nepochopení na toho, kdo toho zná a chápe více, jak hlásá pravidlo Dostatečně všeobecné teorie řízení. Lidé!

Snažte se chápat více! Snažte se naučit, jak jsou řízeny sociální supersystémy, jinak budete rukojmími cizích řídících rozhodnutí. A takto, dokonce i v případě, že vedení státu bude přijímat rozhodnutí, která nebudou ve vašich zájmech, tak na základě společenské iniciativy, aniž byste porušovali zákony, vytvoříte takové informační pole, při kterém toto jejich řízení nebude životaschopné.

Rusko má v tomto ohledu mimochodem velice bohaté zkušenosti. Ať už jsou přijaty jakékoliv

zákony, tak jestliže neodpovídají zájmům Ruska, nefungují. Takže přibližně tak, proč jít nebo nejít do ulic.

*Tím jsme svůj seznam vyčerpali.*

Já jsem se už vlastně na lidi obrátil. Aby si uvědomili, že znalosti znamenají moc, berte tuto moc do svých rukou. Přeji vám mírové nebe nad hlavou a hodně štěstí.

Do příštích setkání.

# Otázka – Odpověď z 5.11.2017

1)Zintezivnění bojů proti ISIL. Návštěva Medvěděva v Číně a Putina v Íránu. Šojgu a Huntsman jednali o dvoustranných vztazích a bezpečnosti

2)Obálka časopisu Economist, na které je Putinův portrét

3)Existuje nebezpečí, že by si GP z Rusů udělal nástroj a jak tomu čelit?

4)Kdo a proč organizuje na různých televizních kanálech politické show a jak to může ovlivnit míru chápání obyčejných lidí?

5)Otázka k Valdajskému fóru. Na poznámku o tom, že cituji: „Rusko nemá národní zájmy, ale pouze ty všelidské“, konec citátu, Putin řekl, že autor této teze to nemá v hlavě v pořádku

6)Výměna ředitele FED

7)Proč jde ruská elita vždy proti Rusku

8)Nechápu vaši skepsi ohledně toho konkurzu Lídr Ruska. Přece jste říkal, že do jakéhokoliv procesu je třeba vstoupit a snažit se přeladit jeho směřování podle sebe. Možná se tedy díky té akci Lídr Ruska mohou dostat do řídících funkcí lidé, kteří dokáží uplatňovat DVTŘ?

9)Bylo by možné zdokonalit volební proceduru, kdyby se zavedl test na odbornou kvalifikaci voličů alespoň ze znalosti „životopisů“ kandidátů?

10)K čemu je celá ta fraška s nominacemi kandidátů na ruského prezidenta v podobě žen dost pochybné pověsti, jako je Sobčak, Gordonová, Berková a další?

11)Stále častěji se mluví o ruské civilizaci a ruském světě. Rusko úspěšně rozšiřuje svůj politický vliv po celém světě. Ale na základě jaké ekonomické a politické teorie budeme ten svět budovat?

*Dnes je 05.11.2017, přesně 12 hodin moskevského času. Dnešní pořad Otázka-Odpověď probíhá v přímém přenosu. Prezident fondu Konceptuálních technologií Valerij Viktorovič Pjakin odpoví na vaše otázky, které dnes položíte na našem webu počínaje od 11:30 moskevského času. Daný formát našeho pořadu plánujeme provádět pravidelně, dobu trvání dnešního pořadu plánujeme asi na jednu hodinu. Dnešní pořad začneme událostí, kterou jste Valeriji Viktoroviči vybral sám. Co je to*

*za událost a proč vás zaujala?*

Jako vždy si všímám těch událostí, které tak či onak zazněly v médiích, ale přitom jim tam nebyla věnována pozornost, jakou by si zasluhovaly. A tak si jich široké publikum buď vůbec nepovšimlo, nebo jejich význam nepochopilo. S tím nepochopením je to jasné, protože neovládají-li metodologii analýzy, tak v podstatě naše média některé události ani řádně vyhodnotit nemohou. Někdy ale dojde k takové události, na kterou chci upozornit dnes, jejíž význam přímo bije do očí. Ale díky tomu, že média nevědí, co znamenají informace a jak by s nimi měly pracovat, a to platí pro absolutně všechna média, tato událost nebyla rozebrána.

V podstatě si jí ale nevšimli ani politologové, polithňupové, přestože právě oni by jí měli věnovat tu nejvyšší pozornost a začít s ní usilovně pracovat, a to z jednoho jednoduchého důvodu, že již existuje určitý MEM. Takový, který koluje v celém politologickém prostředí. A proč si toho tedy ti politologové nepovšimli, to opravdu nevím. Opět to jen vypovídá o úrovni našich analytiků a politologů.

O čem tedy mluvím? Napřed taková vnější osnova. Všichni asi zaznamenali, že v poslední době, počínaje 31.10.2017 nastaly pro ISIL v Sýrii těžké časy. Dávají jim zabrat prakticky každý den, prostě denně. 31.10. je načechrali několika Kalibry, potom se zapojilo letectvo, potom námořnictvo

s letectvem společně, takže nemají ani den oddechu. Ve stejné době, kdy se takto zintenzivnilo působení na ISIL v Sýrii, došlo ještě ke dvěma událostem. Šlo o návštěvu Medvěděva v Číně a Putina v Íránu. A 02.11.2017, 02. listopadu, když byl Putin v Íránu a Medvěděv v Číně, došlo k události, která se dostala do zpravodajských pořadů jen tak mimochodem, letem světem.

Mohu ji celou přímo přečíst, jsem jako vždy připraven, takže 02. listopadu v 19:04 Ria Novosti: Šojgu a Huntsman jednali o dvoustranných vztazích a bezpečnosti. Ministr obrany RF, armádní generál Sergej Šojgu a velvyslanec USA v Rusku Jon Huntsman projednali otázky oboustranných vztahů a mezinárodní bezpečnosti při svém setkání v Moskvě, informoval armádní úřad. Podle informací úřadu ministerstva obrany se toto setkání Šojgu a Huntsmana uskutečnilo na ministerstvu obrany RF. V průběhu jednání si Šojgu i Huntsman vyměnili své názory na oboustranné vztahy, a také na aktuální otázky mezinárodní bezpečnosti, informovali na ministerstvu obrany RF.

Taková událost vůbec není běžná, aby velvyslanec jednal s ministrem obrany. Kdyby se to stalo na Ukrajině, tak by na tom nic divného nebylo. Tam si velvyslanec zve na kobereček kdejakého ministra nebo i Porošenka a ti před ním stojí v pozoru, dokud jim neumyje hlavu a neřekne, co a jak. Jenže u nás je to něco zcela jiného a navíc přímo v prostorách ministerstva obrany!

A co se tedy stalo? Stalo se to, čeho si naši politologové nepovšimli. Vždyť oč jde? Pamatujete, jak na téměř každé talk show naši polithňupové okázale prohlašují, že kdo se nechce bavit s Lavrovem, toho čeká rozhovor se Šojgu? Formát 2+2 je unikátní formát, jedná se o setkání ministra obrany a ministra zahraničí s ministrem obrany a ministrem zahraničí jiného státu. Tento formát byl vytvořen v roce 2010 a první takové setkání se odehrálo v den výročí založení organizace sovětských pionýrů - 19. května v Římě, kdy ruský ministr obrany Serdjukov a ministr zahraničí Lavrov jednali se svými protějšky. Potom došlo k rozšíření tohoto formátu a začali se takto setkávat s USA, Japonskem, Egyptem a dalšími státy. Vzniklo tedy množství takových formátů kopírujících všude stejnou kombinaci. Kde mohlo hned dojít na to: „Nechcete-li mluvit s Lavrovem, budete muset mluvit se Šojgu.“

A co se tedy teď stalo? USA s námi prostě nechtějí jednat na diplomatické úrovni. Státní elita odmítá vést partnerský dialog. Ve výsledku formát 2+2 funguje i s ohledem na USA. Parametry předávané ministerstvem zahraničí nebyly přijímány diplomacií USA. Takže úřad Sergeje Kužugetoviče Šojgu připravil nové argumenty a povolal si velvyslance. Proč si povolali velvyslance? Protože šlo o informace, které je třeba předávat z rukou do rukou, osobně, z očí do očí, tedy žádný telefon a přeposílání zpráv. Ty informace musely být předány nezkreslené.

Napřed došlo na přípravnou práci, kdy naše letectvo i námořnictvo dva dny ISIL dávalo zabrat,

potom si tedy povolali velvyslance, což podpořili dalším útokem na ISIL a na tomto pozadí mu předali své informace. A aby nás naši američtí partneři pochopili opravdu správně, a rozhodli se rychle a hlavně správně, neustále přibývají další a další argumenty ve prospěch správného rozhodnutí. Jestli se to tak dá nazvat, je to takové přinucení našich amerických partnerů k míru. A ta situace je pro ně kritická.

Pamatujete si, jak se pokusili zajmout naše vojenské policisty? Poté následoval nálet našeho letectva, které zlikvidovalo základny ISIL. A co je zajímavé? Potom najednou Američané hlásili ztráty z celého světa. Například v Nigérii došlo k situaci, kdy specnaz plnil bojový úkol, ale protože se jednalo o americký specnaz, tak zapomněli na obranné zajištění a přišli o hodně lidí. Na vojenské základně v USA do skupiny vojáků specnazu najel náklaďák. Někteří zemřeli na místě, jiní ranění putovali do nemocnice.

Je samozřejmé, že při každém útoku je raněných vždy více než mrtvých. Je tedy třeba nějak je vyléčit a také to nějak vysvětlit. Co je tedy podstatou? Šlendrián přímo u konkrétních vojenských úřadů, za které je možné je kritizovat, potrestat, cokoliv, je něco úplně jiného, než přiznat, že k těm ztrátám došlo v důsledku neschopnosti nebo uplatňování nesprávné politické linie vedení státu! Když k nim dojde v Sýrii, je za to odpovědné nejvyšší státní velení, jako je státní department apod.

A dojde-li k těm ztrátám na jiném místě, tak za to může armáda, a je možné to řešit na nižších úrovních. Je možné vyvolat humbuk v tisku a prohlašovat: „Co se to děje, vy neustále lžete, bylo to úplně jinak…“ Ať jen je okolo toho rozruch, protože to vytváří informační clonu, dýmovou clonu, aby se zakrylo, jak k tomu došlo ve skutečnosti.

A teď ministerstvo obrany vydalo prohlášení… To je opět k tomu jednání s Huntsmanem. „My víme, že na území vojenské základny USA probíhá přeskupování. Proudí tam rozprášené ISILovské jednotky, které tam jsou přeskupovány, a potom se pod prapory nějaké té „demokratické“ opozice opět účastní bojů se syrskou armádou.“ My to víme! To vše bylo prohlášeno. A co to znamená? Že USA v podstatě již teď mají ztráty ve svém specnazu a budou mít další, dokud se nerozhodnou správně. A o tomto správném rozhodnutí si z očí do očí promluvil Šojgu s Huntsmanem.

No a vezmeme-li do úvahy ten existující MEM, který se všude ujal, kdy všichni tak rádi opakují, že kdo nechce jednat s Lavrovem, toho čeká rozhovor se Šojgu, tak tato událost zůstala absolutně bez povšimnutí našich politologů a analytiků i našich médií a bylo by zapotřebí na ni upozornit daleko důrazněji.

*A teď již přejdeme přímo k otázkám od našich uživatelů. Mimochodem nás teď sleduje 1159 lidí. A první otázku pokládá Jana Tombovceva, která prosí okomentovat obálku časopisu Economist, na které je Putinův portrét.*

Všechny, kteří se teď dívají a jsou znepokojeni tou obálkou, bych pro začátek poprosil, aby se uklidnili. Situace s těmito obálkami se ze všeho nejvíc podobá dětské hře na strašení. Někdy když se sejdou děti, tak si vyprávějí hrůzostrašné příběhy, a potom se svorně bojí toho, co samy vyprávěly, že přijde někdo a něco udělá.

Všechny ty komentáře takových obálek jsou to samé. Lidé se vzájemně straší jako ty děti. Jedná se o poraženecké postoje. Vlastenec by vůbec neměl ztrácet čas něčím takovým, protože to je absolutně poraženecký postoj, který předpokládá, že náš protivník je natolik silný a zákeřný, že si s ním nedokážeme poradit. To znamená kapitulovat předem.

Co se vlastně děje? Neděje se vůbec NIC. V sovětských dobách tu vycházel takový časopis jako Krokodýl, kde byly různé karikatury, kterými vykreslovali lidi, třeba nějakého toho západního

diktátora, jejich „zkurvysyna“, kterého také ověšovali různými atributy. A znamená to snad, že naši posílali nějaké signály? Vůbec ne. Stejné je to zde. Každé takové poselství v médiích není signálem. A těmi signály už nejsou z důvodu působení zákona času.

Problém je v tom, že všechny tyto obálky kdysi ještě byly účinné, když ještě nebyl obrat informací ve společnosti tak intenzivní. Kdy tím zednáři v širokém okruhu publika získávali takovou informační základnu, na jejímž základě jim byl dán určitý signál, jak si mají počínat s veřejností a kam ji vést. Podle určitých symbolů byli schopni určit, kam vše směřovat. Teď už to ale nestačí. Už dlouho to nestačí. Již na začátku osmdesátých let bylo nutné tyto informace upřesňovat. A tak je začali šířit pomocí rébusů. A všechny ty obálky se staly jejich doplňkem. Ovšem tvoří je lidé, kteří vůbec nevědí, oč jde.

Například u nás Šenderovič psal ten pořad Loutky. A co byly zač ty Loutky? Operativní šíření informací o chování v měnícím se světě. Jak si vyložit tu či onu situaci a kam směřovat řízení. Šenderovič k tomu psal scénáře, potom ale nabyl přesvědčení, že je opravdu dobrý a odešel na jiný televizní kanál dál psát scénáře, které však najednou byly na nic. Takže mu někdo sděloval nějaké informace, které on tvůrčím způsobem zpracoval a šířil je dál pomocí scénářů.

Co vlastně v tomto ohledu sděloval ten časopis Economist? Že Putin je car. Ale to všechno již figuruje, to absolutně všechno již v informačním poli figuruje. Všechny ty atributy v informačním poli figurují. A posbírat je dohromady, a potom předložit jako jakousi novinku, jako něco nově odhaleného, je absolutně mimo, protože to všechno už tam je. Vždyť proč jsou takové informace prostřednictvím médií šířeny? Jsou šířeny kvůli tomu, aby řídící struktury rozuměly aktuální situaci a na základě této situace budovaly určitý řídící model, aby určitým způsobem řídily. To znamená, že každý musí vědět, co má dělat.

Jenže kádrová krize panuje i na Západě. Absolutní krize. A to znamená, že ne každý, kdo se na Západě účastní řízení, to dokáže chápat. A jestliže i je vědoucí, tak současné komunikační prostředky, prostředky šíření informací vedou k tomu, že se takové šíření informací stalo zbytečné. Takže je to jen kvůli tomu, aby se měl dav čím zabavit, hledal v tom nějaké významy, a potom se vlastně sám rozhodnul, co to všechno má znamenat. Jako s tou obálkou, kde byly karty. Není důležité, jak si to kdo vyloží. Jen ať se dav snaží. No a my potom na základě reakcí davu předvedeme kvalitu svého řízení. S touto obálkou je to stejné.

A k tomu Západu. Všichni vědí, že byl jmenován nový zvláštní představitel USA pro Ukrajinu Kurt Volker, že? A ten, když poskytoval rozhovor, řekl, že Minské dohody byly podepsány mezi Ukrajinou a Ruskem. To je vrchol neprofesionality. To je prostě absolutní dno. Jako politický manévr můžete tvrdit, že Rusko musí plnit svou část Minských dohod, aniž byste upřesňovali jakou přesně. Tak, jako to teď předvádějí na Západě. Oni přece takto lžou, neboť vytvářejí iluzi toho, že Rusko podepsalo jakési Minské dohody.

A proč jakési? Protože Rusko žádné Minské dohody nepodepisovalo, je pouze jejich garantem stejně jako Francie a Německo. A na základě různých smyslových nuancí při popisu tohoto procesu je možné takovou iluzi vytvářet. A Huntsman, promiňte Volker jako obyčejný příslušník davu, ke kterému se takto ty informace dostaly, je takto také pochopil a ani se neobtěžoval podívat se, co jsou vlastně ty Minské dohody zač, jaké jsou tam smluvní strany, a jak by se z toho měl vykrucovat, co prohlašovat. A on bez rozmýšlení jako obyčejný člen davu, který ničemu nerozumí, prý že Rusko podepsalo Minské dohody.

A tím je to pro něj uzavřeno, chápete? Ale vždyť on má řešit řídící úkoly globálního významu! Jestliže je to člověk s takovým chápáním světa, tak je absolutně profesionálně nezpůsobilý řešit řídící úkoly. Co třeba právě pro něj znamená ta obálka? Vůbec nic! Ten ji nikdy pochopit nedokáže, žádným způsobem. Stejně, jako by si zalistoval v časopise Krokodýl a řekl si: „To je přesné, to je celý Putin.“

Kvůli realizaci řízení jsou organizovány různá ta setkání Bilderberského klubu, Římského klubu, Výboru tří set a další, chápete? Tímto způsobem se předává řízení. Ale informace pro dav jsou již

dávno šířeny pomocí filmů různé úrovně, matricí. Teď kvůli tomu Kevinovi Spaceym lomí rukama v souvislosti s tím televizním seriálem Dům z karet: „Oj, a teď bude veta po těch informacích o řízení!“ Já nevím, jaké tam kdo viděl řízení, já sám jsem viděl pět a půl dílu. Takto mi to vyšlo, z první řady, a z řízení jsem tam neviděl absolutně nic. Absolutně nic, prostě vůbec nic.

Bylo mi prostě líto obětovat další čas na sledování toho seriálu, který je udělán pro dav a prý rozkrývá jakési řídící algoritmy. Nic takového v něm není. Je tam vidět mravní základ řízení, který ani tak není žádným tajemstvím. Jestliže se chcete něco dozvědět o řízení, tak velice přínosným seriálem je Hra o trůny. Ten seriál je natolik obsažný, že jednoduše nemá chybu. Ale co si musíte v souvislosti s ním uvědomovat? Zaprvé... Je třeba vědět dvě věci. Zaprvé se musíte na ten seriál Hra o trůny dívat s vědomím, že sedm království Západozemí je vlastně sedm království, která tvořila jednotnou Čínu i s příslušnou starobylou zdí na severu.

A co je to nejzajímavější, co ta Hra o trůny obsahuje, že tam existují vnější hráči, kteří vše určují a to jsou Muži bez tváře a Železná banka, to jsou ti, kteří určují co a jak dělat. Jestliže budete brát do úvahy tyto dvě věci, tak veškeré to řízení, celá mechanika řízení davo-„elitářské“ společnosti je tam podrobně vyložena. A v Domu z karet nic z toho není.

Takže výklad přešel do filmové tvorby a proč tam? Protože už teď je řízení závislé na zpětné vazbě. Co takovým uvedením filmu sledují? Oni nevědí, kterým směrem se co dál bude rozvíjet, nevědí, co si mají počít s těmi, kteří jsou za zdí. A tak je to vlastně pobídka k brainstormingu, globálnímu. Proto se organizují hry, píšou scénáře. No a lidé inspirovaní a zaujatí tímto seriálem začínají psát své scénáře, a potom už jen stačí vše sledovat a vybírat to racionální jádro odpovídající dané koncepci, a pokračovat v tomto směru při nastavování řízení globálních procesů.

Takto to probíhá. No a Kurt Volker není jediný. Jen si vzpomeňte, jak se všichni smáli Jen Psaki. Ale ona v podstatě vůbec není hloupá. Jinou věcí je, že je deformovaná americkým vzdělávacím systémem, a proto je taková, jaká je. A protože je teď dovoleno kopat do USA, tak jí to dali sežrat se vším všudy. Jenže ona není o nic lepší než všichni ostatní. Jen se podívejte na toho zvláštního představitele…

*A také o nic horší.*

Ano, a také o nic horší, opravdu není vůbec o nic horší. A nesmíte si myslet, že jen díky svému členství v jakémsi tom jejich sesterském univerzitním klubu byla dosazena do této funkce. Ne, jí to nemyslí o nic hůř. A takoví jako Psaki a Volker se budou neustále projevovat, protože je kádrový nedostatek.

A opakuji, že všechny ty obálky byly účinné v době, kdy byly účinné uzavřené zednářské struktury. Kdy se pomocí médií rychleji šířily informace určené širšímu okruhu, kdy pomocí vyobrazení symbolů, které zednáři uměli číst, získávali potřebné informace. Bylo to rychlejší, než aby je objížděl nějaký vyslanec z vyšší lóže a informoval je sám, to by se asi nezastavil. A tak někdy bylo jednodušší vše šířit takto hromadně. Kvůli tomu byly vypracovány znakové systémy.

A teď, jak říkám, je všechno, co bylo na té obálce vyloženo v západních analytických přehledech. Je to jen takový souhrn, koláž toho všeho, s čím si pohrávají všechna ostatní vydání. A v čem je Economist lepší než všichni ostatní? Tím, že za ním stojí Rothschildové? No tak to se pojďme všichni svorně bát, postrašili jsme se.

*Další otázka je od Vasilije Guňka. Svého času udělal globální prediktor svým nástrojem židy a dříve se říkalo, že za všechno mohou oni. Teď zase za všechno mohou Rusové. Existuje nebezpečí, že by si GP z Rusů udělal nástroj a jak tomu čelit?*

Ne, takové nebezpečí nehrozí. A ta záruka, že GP nedokáže z Rusů udělat svůj nástroj, spočívá v ruské konceptuální moci, v ruské koncepci řízení globální úrovně odpovědnosti, která je teď vyjádřená i v strohých lexikálních formách. Právě proto, když plánoval dobytí Ruska, neměl globální prediktor v úmyslu zachovat ruské obyvatelstvo, měl v úmyslu ho zlikvidovat v občanské válce, ve vnější válce, hladem, zimou. A do Ruska měl potom v plánu na práci ve zdraví škodlivých provozech a při dobývání surovin dovážet pracovní biomasu z jiných klimatických regionů. Pro tyto lidi by to prostředí bylo zhoubné, takže by se tím ještě urychlilo to vyhlazování biologických zdrojů planety Země, a navíc by z toho ještě měl globální prediktor užitek v podobě surovin a výrobků.

Globální prediktor četl ruské pohádky a chápe celou tu neperspektivnost použití Ruska jako svého nástroje. On dobře ví, že všichni ti Sytinové, Rogozinové, Pivovarové, Šuvalové… Kdo další? Je jich spousta všude kolem. Že nedokážou řídit Rusko v zájmu USA nebo globálního prediktoru. Oni jsou připraveni sloužit komukoliv, ale je jich menšina, taková menšina, že ať už se snaží, jak chtějí vytvořit z určitých lidí toho seznamu obraz vlastence, tak se ten jejich portrét stejně sype před očima, když se podíváte na jejich činy. A právě podle činů je třeba soudit každého člověka, ne podle jeho slov.

Takže co se kryje za tou věcí, že za všechno mohou Rusové? Zaprvé je zapotřebí schovat nástroj řízení a židé tím nástrojem byli a zatím také pořád jsou. Jejich funkce je zatím jen slabě převáděna na scientology kvůli tomu, že čím vyšší je u všech takových řídících procesů globální úroveň odpovědnosti jejich řízení, tím více jsou tyto procesy setrvačné a raz dva je nahradit není možné. Je zapotřebí to zavádět velmi pomalu a tady to vázne na životě lidských pokolení, protože jak je vytvářena kádrová základna? Jak je vybírána? Ať už je to na Západě nebo u nás, je vždy klanově-korporativní. A tak ze dne na den tu záměnu židů za scientology neprovedete.

Takové zásadní nahrazení židů scientology je sice možné provést rychle a kvalitně, ale muselo by být krvavé, bylo by zapotřebí rozpoutat globální holokaust. A v tom jim překáží Rusko, které jim to neumožňuje, ať už se Izrael snaží, jak chce, aby se ta válka na likvidaci všech židů rozpoutala. Izrael dělá, co může, aby metodou dvou přihrávek Írán odpověděl, a dopadlo to jako v tom vtipu: „Já myslel, že už to začalo.“ Protože jakmile jednou proběhne útok na Izrael, spustí se globální holokaust židů po celém světě. Jen Rusko jim brání v realizaci tohoto scénáře.

A židé jsou stejně jako dřív nástrojem řízení globálního významu globálního prediktoru. Takže aby si tohoto nástroje méně všímali, protože už i tak byl příliš zviditelněn, tak v celém světě... No v Rusku je to jasné: „Židé, židé, všude samí židé a za všechno mohou židé!“ Jsou tu speciálně finančně přiživovány takové antisemitské kruhy, aby to vykřikovaly. Problém je v tom, že i na Západě byly v podstatě vytvořeny stejné struktury, které jsou udržovány v horkém režimu. Aby se do určité míry snížil ten stupeň antisemitismu na Západě, byl jim předhozen společný nepřítel, kvůli kterému je možné ještě ty židy chvíli přetrpět, a tím je Rusko.

Rusko bylo vždy nepřítelem Západu. Po dobu posledního tisíce let všechny strukturní aliance a všechny strukturní kroky Západu vždy měly protiruský, protisovětský charakter. Ať už šlo o cokoliv. Jak řekl Brzeziński: „Nedělejte si iluze, že jsme vyhráli nad Sovětským svazem, ať už to bylo jakkoliv, vždy jsme bojovali proti Rusku v podobě Sovětského svazu.“ Proto ten humbuk okolo Ruska řeší dva úkoly. Jako první zakrýt nástroj, snížit napětí okolo tohoto nástroje, dokud není možné začít s globálním holokaustem a jako druhý upevnit protiruské nálady na Západě, aby tak znemožňovali možnou vzájemnou dohodu, a Putinovi ztížili jeho práci a realizaci globálního řízení.

*Připomínám, že dnes pracujeme v přímém přenosu, teď je 12:31 moskevského času, tady v*

*Barnaulu je 16:31 hod. Další otázka je od Gennadije. Řekněte prosím, kdo a proč organizuje na různých televizních kanálech politické show a jak to může ovlivnit míru chápání obyčejných lidí?*

Když jsem teď odpovídal na tu otázku o Obálce časopisu Economist, tak jsem vlastně mluvil i o tom. Když točí takové filmy jako Hra o trůny nebo Matrix, tak se tím pokoušejí aktivizovat intelektuální aktivitu většího množství lidí, aby bylo možné vyřešit určité řídící úkoly, o čemž mimochodem dav nemá ani ponětí. Oni ty úkoly sice řeší, ale vlastně nevědí, že to dělají.

Když jsem zahajoval naše dnešní vysílání, tak jsem hned řekl, že polithňupové-analytici nezvládají svůj úkol, že nevidí dokonce ani to, co jim bylo vloženo do úst a co sami šíří, o čem mluví, že ani takové procesy nejsou schopni identifikovat. Takže nikdo z těch polithňupů-analytiků všech těch klanově-korporativních skupin není schopen uvidět celý obrázek. A veškerá jejich informačně-analytická podpůrná činnost při řízení klanové korporace, které jsou schopni, nesporně přináší škodu a je nefunkční.

A tohle si uvědomují všechny klanově-korporativní skupiny v celém světě. Jenže pokud na Západě je ta situace taková, že je tam ještě možné počkat a částečně vše řešit na úkor intelektuálních zdrojů Ruska, tak v Rusku už nám nic jiného nezbývá. My máme svého gosudara, který uplatňuje globální řízení. Rusko uplatňuje řízení globální úrovně odpovědnosti a klanově-korporativní skupiny na to nejsou připraveny.

A co v tom případě taková klanově-korporativní skupina podnikne? Má-li pod svou kontrolou Pěrvyj kanal, zorganizuje svou talk show, kde se scházejí analytici různých klanově-korporativních skupin, protože na tom mají zájem všechny ty klanově-korporativní skupiny. Jinak se totiž tak jednoduše nesejdou, protože by si musely vzájemně přiznat, že potřebují pomoc. A když přijdou do talk show, tak si v první řadě vytvářejí vlastní image, ať už něco chápou či ne, a zadruhé tam můžou pokládat otázky, na které neodpovídá pouze konkurent z druhé klanově-korporativní skupiny, ale vyvolávají reakci i u dalších přítomných posluchačů. No a takové show jsou na prvním, druhém kanále, prakticky všude. Každá klanově-korporativní skupina vytváří talk show, kterou řekněme zastřešuje a v této show se řeší úkoly různé úrovně.

Vezměme si například ty politické show, které vede Babajan a Solovjov. Zdálo by se, že jde o jedny a ty samé úkoly a účastní se jich jedni a ti samí lidé. Ale je v tom rozdíl. Tak především mnohé řeší člověk, který to talk show moderuje. Když si vezmeme Babajana, tak ten materiál, se kterým začínal, byl podřadný, a ty problémy… Hlavně se tam řeší drobná témata. Ať už se podíváte na cokoliv, tak ten úkol, který řeší, přestože se zdá být globálního významu, je sveden k drobné tématice. Řeší se takto maličký úkol v rámci takto velkého tématu. Ale on tam dokázal udělat pořádek. Začalo to mít slušnou úroveň, diskutuje se tam.

A u Solovjova? Ten řeší globální úkoly a hlavně i jejich rozsah je závažný. Řeší se tam globální úkoly. Jenže to tam stále více a více vypadá jako na tržišti. A kdo tam z toho to tržiště dělá? Lidé tam přece přicházejí obstojní. Dělá to sám Solovjov. Dovolí si sám skákat do řeči člověku, který právě mluví a navázat rozhovor s někým jiným. Sám tomu prvnímu dal slovo, a potom se začne bavit s někým jiným. Dělá z toho tržiště. On sám z toho dělá tržiště. Když jste jednou dali někomu slovo, tak ho nechte mluvit. Snaží se vyjádřit, a když ho přerušíte, tak se zarazí, cítí se trapně, chtěl by to každopádně dořící a musí čekat, až skončí nějaká další tržištní potyčka.

Lidé jsou připraveni chovat se normálně, ale sám Solovjov z toho dělá tržiště. Přitom ta témata jsou závažná a ti lidé nejsou jen tak někdo, protože zastupují důležité klanově-korporativní skupiny, to se jim v tomto ohledu upřít nedá. I když se tam tedy pravidelně objevuje Žirinovskij. To už je taková věc, při které si můžeme udělat čárku v určité kolonce ve smyslu: „Vladimire Rudolfoviči, my víme své o tom, co tím sledujete.“ Ty věci jsou dost závažné.

Všechny tyto talk show soustřeďují analytiky z různých klanově-korporativních skupin, aby se tak řešil řídící úkol, který si vytyčila klanově-korporativní skupina. Takže každý se tam snaží naslepo využít zbylé účastníky a zpětnou vazbu tvoří obyvatelstvo, které zase reaguje po svém. Co u něj vyvolá jaký ohlas, co a jak lidé okomentují, co kdo kde řekne. To je ta zpětná vazba, na kterou se

potom klanově-korporativní skupiny také orientují.

A všem lidem bych prostě doporučil dívat se. Oni tam za vás odvádějí práci a sami odhalují cíle, na které se orientují klanově-korporativní skupiny a jejich plány v řízení. Dívejte se a vše se to dozvíte, abyste věděli, jak na to sami reagovat. Kdo zastává jaká stanoviska a jaké je zapotřebí ve společnosti šířit informace, abyste je zkorigovali v cílech realizace globální politiky Ruska. No a té vnitřní také, protože, opět zopakuji, nehledě na to, že Babajan osvětluje globální otázky, řeší se tam drobná témata, úzce korporativní, která se ve vnější politice dostanou maximálně na úroveň mezistátní komunikace. A u Solovjova se řeší otázky globální politiky, přímo.

*Dále tu je otázka od Zachara z Petrohradu, která nás vrací k Valdajskému fóru. Na poznámku o tom, že cituji: „Rusko nemá národní zájmy, ale pouze ty všelidské“, konec citátu. Putin řekl, že autor této teze to nemá v hlavě v pořádku. Přitom je v materiálech KSB Rusku jako civilizaci MÍRY (rusky psáno s písmenem jať) přidělována právě globální role, aniž by byl do zvláštní kasty vyčleňován nějaký národ/zájmy nějakého národa v Rusku. Já jsem si tento valdajský výrok gosudara vyložil jako nekorektní, neboť Rusko přece MÁ všelidské zájmy. Jaký je váš osobní postoj k tomuto výroku?*

To, co řekl Putin a co řekl Kozyrev a jak si to vyložil ten člověk, to jsou tři velmi rozdílné věci. A jestliže s ohledem na Putina a Kozyreva je vše jasné, neboť skutečně, co to vlastně jsou ty národní zájmy? V terminologii současného řízení jsou to zájmy státu ve vnějším světě. To znamená, že národ je pojem politický: národní zájmy Francie, národní zájmy Německa, národní zájmy Ruska. A není důležité, co se tím vlastně míní. Zda je to globální politika apod., jedná se o státní definici na úrovni vnější politiky.

A o čem v tomto ohledu mluvil Kozyrev? On v tomto ohledu řekl, že Rusko nemá národní zájmy, že má jen ty všelidské, neboť ty určuje někdo, jiný stát, opakuji – stát, který určuje, co jsou to všelidské hodnoty vycházejíc přitom ze svých národních zájmů. Chápete tu úroveň, kam spadl Kozyrev?

A co řekl Putin? Putin neustále mluví o tom, že národní zájmy Ruska jsou širší než jen samotného státu, protože si velmi dobře uvědomujeme, že buď budeme realizovat globální politiku, nebo si to zase slízneme. Jakmile by se Rusko uzavřelo ve svých státních hranicích, tak by se z něj stal otloukánek. Takže národní zájmy je politický termín, který určuje zájmy státu a vztahuje se na celý svět, jak to Putin i realizuje ve své politice, tedy v podobě civilizace míry se všelidskými zájmy.

My si určujeme, s čím půjdeme do světa, to my určujeme ten světonázorový standard, ty mravní kategorie, které předkládáme světu. Není to tak, že by nám je někdo určoval, jsme to my, kdo je určuje, my sami tento standard předkládáme světu. A ten svět to buď přijímá nebo odmítá. A svět to očividně přijímá. Kolikrát nám tvrdili, že Rusko je v blokádě, že s námi nikdo nekomunikuje, že jsme v izolaci.

A ta izolace je taková, že ať už Putin přijede kamkoliv, tak se lídři staví do fronty, aby se k němu dostali, a nemůžou-li si s ním promluvit, tak aby mu alespoň stiskli ruku. Jeden sprintuje přes celou místnost, aby mu stisknul ruku, druhý skáče přes pohovku, kterou přitom div nepřevrátí, aby ho nikdo nepředběhl, než tu pohovku obejde. A tak raději tu pohovku přeskočí, aby se k Putinovi dostal. Taková je to izolace!

Proč? Protože jsme něco navrhli světu a ten řekl: "Tyto všelidské hodnoty, které navrhuje Rusko, nám vyhovují." A ty všelidské hodnoty, které chtěl přijmout Kozyrev, protože pro něj bylo posluhovat USA celoživotním snem, proto tam také odjel... Záleží totiž, co je míněno těmi

„národními zájmy“, ovšem v uvozovkách, neboť je to politický termín určující zájmy státu ve světě na úrovni vnější politiky a ne té globální. Putin neustále mluví o globální politice a v dané situaci mluvil o politickém termínu tak, aby ho chápali na Západě. On je nucen používat takovou terminologii, která se používá na Západě, ale postupně ji rozšiřuje a naplňuje vlastním obsahem, aby při menším počtu slov na Západě obsah chápali správně.

*Andrej Alexandrovič se ptá. Okomentujte prosím výměnu ředitele FED USA. Janet Yellenová odchází, Donald Trump na její místo dosazuje Jeroma Powella. Změní tato rošáda nějak podstatně politiku FEDu?*

FED je nástrojem nadnárodního řízení USA a nikdy sám nic podstatného neměnil, ať už tam seděl kdokoliv. Pamatujete, jak se dříve říkalo: „V USA se nic nemění. Ať už je u vesla demokrat nebo republikán, politika státu je pořád stejná, neboť každý pokračuje ve stejné linii…“ A proč? Protože USA jako nástroj globálního řízení realizovaly globální politiku a tyto nízkofrekvenční procesy v řízení ji právě předurčovaly. A zůstávaly pouze metody dosahování toho či onoho cíle, kdy to někde vybombardovali, a potom jim řekli: „Teď se pojďte dohodnout!“ nebo naopak „Pojďte se dohodnout, nebo budeme bombardovat!“ Různě, jedni jednali radikálněji, druzí méně, ale podstata toho řízení byla jedna a ta samá.

Co se týká toho FEDu, tak to není prezident USA, kdo by určoval, co a jak bude dělat FED a neurčuje to dokonce ani šéf FEDu. Určuje to ta klanově-korporativní skupina, která tam dosadila svého zmocněnce, aby FED fungoval v těch či oněch parametrech. Vše je to určováno v zákulisí a rozhodováno globálním prediktorem. Osobnosti zde nehrají vůbec žádnou roli, přestože v davo-„elitářské“ společnosti to možné je. Od jednoho člověka se totiž očekává jedno, protože k tomu byla vytvořena informační předpříprava, informační základna a od druhého zase něco jiného. Potom změna těchto osobností v davo-„elitářské“ společnosti umožňuje změnit směřování kroků.

Ale vezměte si, že dokud tam byla Yellenová, tak ten tiskařský stroj běžel a běžel a najednou se zastavil. A hotovo! Pro USA ten tiskařský stroj dál neběží a vše se řeší pomocí jiných parametrů. Protože globální svět již nemůže vydržet takový parazitismus USA. Přičemž to bylo provedeno tiše, bez zbytečné pozornosti a hotovo, bez jakéhokoliv rozruchu.

*Otázka od Sergeje. My máme takovou unikátní misi i tak unikátní zrádcovskou elitu? Proč jsou ty rozpory tak velké? Proč se naše elita nezkonsoliduje, vždyť v naší zemi všechno máme, a kdyby s tím rozumně nakládali, tak bychom mohli být prvotřídní světovou velmocí! Proč se elita neustále snaží uhnout z této cesty a národně orientovaná vláda je u nás spíše výjimkou než normou?*

Protože pro elitu je důležitější udržet se na svém místě v historické perspektivě, delší dobu, než zájmy státu. Proto se pořád snaží začlenit. U nás elitu neustále vychovávali v západním vnímání světa. Jen si vzpomeňte na Dubrovského. Cukrář přijel vychovávat dědice bohatého statkáře. Čemu ho asi může naučit chudý cukrář, který nemá žádné vzdělání? Může ho naučit jenom tomu, co jeho naučili doma, tedy patriotismu vůči Západu. A naši dvořané potom mluvili místo rusky francouzsky, a to si sebou přinášeli i do řízení.

Oblbují nás s geniální jednoduchostí. Tvrdí nám, že existuje práce duševní a práce fyzická. A jak se

odlišují? Mělo by to být podle jejich produktů, ne? Duševní práce jakoby neposkytuje hmatatelný výsledek, ale když si vezmeme třeba učitele jako duševního pracovníka, tak jeho produktem jsou žáci, duševního pracovníka - lékaře, tak jeho produktem je vyléčení našich těl. A kde je tedy ten háček, na základě kterého nás dělí na duševní a fyzické pracovníky?

Je to tak, že při tomto dělení je možné schovat práci řídící. Máme výrobní produkt od zámečníka, řidiče, soustružníka, lékaře, nějakého vědce s jeho vynálezy, učitele, od spisovatele, kdy jeho informačním produktem jsou knihy. A aby to všechno bylo kvalitně skloubeno, tu máme řídící práci. A podle toho, jak kvalitně je sklouben celý ten soubor produktivní práce v celém státě, ve světě, si také žijeme. A ještě také s jakými zájmy. Ale v daném případě je důležitá zejména kvalita. Je-li to všechno skloubeno kvalitně, tak všechno funguje, a jestliže se to dohromady splácá ledabyle, tak to dopadne jako v tom výroku Černomyrdina: „Chtěli jsme jen to nejlepší

a dopadlo to jako vždycky!“

A tak můžeme okamžitě rozlišit manažery zkázy a manažery spásy. Jednoho necháte řídit rozpadající se fabriku, a on z ní udělá kvetoucí podnik. Dokáže to. Stejně jako Putin, který když se dostal k veslu, tak náš stát fakticky neexistoval. A teď říkají, že to Rusko všechno ovlivňuje a všechno řídí. Náš stát opět zaujal své místo na světové politické aréně. A měli jsme tu SSSR, velice mocný stát. Sice o něm tvrdí, že to byla světová dvojka, ale fakticky to byla velmoc číslo jedna. Jak to potvrzuje například i kosmický program USA, který je bez našich motorů úplně na nic. A mnoho, mnoho dalšího. Tak tento stát dostal do ruky Gorbačov a on se zhroutil. Vzal to ruky Jelcin a stát se propadl ještě hlouběji. Takovým manažerům něco svěříte, a oni to stejně všechno pohřbí, protože nevědí jak řídit, neumí to, jen to předstírají.

A když je produktivní práce lokální, jsou i její účinky lokálního významu a teprve když ji sloučíte s jinou produktivní prací, pozdvihne to její význam. No a řídící práce má význam tady a teď, okamžitě. Zda budou vypláceny důchody nebo ne, zač budou ty důchody vypláceny. Zda díky práci ekonomiky, jako je to teď za Putina, nebo díky vnější půjčce od MMF, jako to bylo za Jelcina. Jen si vzpomeňte, jak se Ukrajinci posmívali Rusku a ironizovali ty půjčky v satirických popěvcích.

To všechno záleží na těch, kteří řídí, na jejich znalostech. Dělení na duševní a fyzickou práci má skrýt, že se práce dělí na řídící a produktivní. A elita vykonává řídící práci, která má velký význam. Řízení vyžaduje volný čas, abyste pronikli do smyslu řídících procesů. A tento volný čas vždy měli žreci, vůdci rodů, mluvíme-li o rodovém zřízení. A když se potom rozvinula organizovanější forma existence lidstva v podobě státu, když se objevili carové a králové, tak vznikla situace, za které došlo k tomu oddělení.

Oráč, zemědělec učil svého syna jak obdělávat pole a král nebo car učil svého syna jak řídit stát. A každý holobrádek, no, holobrádek, mám na mysli ještě nezralého mladíčka z královské rodiny, toho o řízení společnosti věděl více než ti, kteří se mu podřizovali. Proto také před tím mladíčkem poklekali i šedovousí kmeti. Neboť na jeho znalostech a umění řídit společnost závisela existence celého carství či království.

Jen si vzpomeňte na Petra I., na Sofii. Proč se bojovalo právě o následníky? Nejen kvůli tomu, že by byli nějakým symbolem, ale protože šlo o nositele znalostí o řízení. Takže ta orientace na Západ tu v podstatě byla neustále, jinak by ruské žrečstvo neprohrálo v boji se staroegyptským žrečstvem. A ta věčná orientace na Západ byla buď výraznější nebo skrytější, ale elita vždy byla zaměřena tam. A takové epochy jako za Petra I. nebo Stalina, kdy se zezdola pozvedali způsobilí vůdci, byly epizodické.

A jak to tedy probíhalo? Svému synovi předávali řízení určitého odvětví. Panoval tu feudální systém následnictví a ten existuje dodnes. Stále nejsou lidé do funkcí dosazováni kvůli tomu, že by byli schopní a způsobilí, ale podle toho, jaká klanově-korporativní skupina za nimi stojí a kdo je prosadil, kdo je tam dosadil. Jejich čistě řídící schopnosti nehrají žádnou roli. Proto se také do vedení pošty může dostat člověk, pro kterého je to jen prebenda. No a přece se nemůže shodit tím, že by bral méně než šéf Roskosmosu. Lidé by mu měli ještě platit za to, že je vůbec na té poště

zaměstná a všechno, co z ní jen dokáže vyždímat, si hrabe pod své milované já v podobě takzvané výplaty, která žádnou výplatou není.

Jeho tam prostě dosadili, kvůli jeho postavení, protože se narodil v té správné rodině, náleží ke správné klanově-korporativní skupině, a proto je mu absolutně ukradené, jak bude fungovat odvětví, které má řídit. Protože si vůbec neuvědomuje, že blahobyt všech klanových korporací závisí na tom, jak bude fungovat celá společnost, jak bude fungovat stát. A nemají zájem se to učit. Chtějí svůj život promrhávat v různých nočních klubech.

Natočili zajímavý film o přípravě naší takzvané zlaté mládeže pro budoucí život, kde je takový rozhovor… Jmenuje se, myslím, Zlatá mládež. Kde přímo prohlašují: „A proč bychom se měli učit? My jsme se i tak narodili ve správné rodině a všechno od dětství, od plenek už umíme. A tak se teď můžeme pěkně povyrazit v nočních klubech, než se vrhneme na řízení státu. Když potom nastoupí do té řídící funkce, tak nic neumí a nezbývá jim než svým podřízeným nadávat a urážet je. A proč? Protože řízené odvětví neznají. Když se potom něco zdaří, protože tam pracují odpovědní lidé, kteří to zařídili, tak si zásluhu za to připíše sám, protože je správně seřval, správně postavil do latě a tak to udělali. A když to nevyjde, protože on sám neví, co a jak dělat a v čem spočívá jeho osobní odpovědnost za aktuální proces, tak mu nepomůžou ani nadávky, protože si stejně s ničím neporadí. Jenže výsledkem je zhroucení řízení.

Klanově-korporativní skupiny si to uvědomují, a proto tak stojí o vnější oporu. Ti lidé v nich chtějí, aby jim někdo řekl, jak mají ten stát řídit, do jakého informačního modelu by se měli začlenit. Stejně jako Chruščov, který se okamžitě po Stalinově smrti rozběhnul pro radu: „Řekněte mi, jak ten stát mám řídit? Já to nevím. Globální řízení je pro nás příliš složité. My máme problémy poradit si i jen uvnitř SSSR. Ani to nezvládáme a tak by bylo lepší něco oddělit, aby byl trochu menší. Kvalita řídící elity byla jednoduše příšerná. Ale to řízení pozvedlo a udělalo ze SSSR velmoc číslo jedna.

Jakmile se však ocitli bez řízení toho, kdo chápe globální politiku a realizuje konceptuální moc, okamžitě přestali být akceschopní. A tak se rozběhli, stejně jako Kozyrev a Jelcin tam. Oni potřebovali… Kozyrev přímo požádal: „Řekněte, co s tím, je toho na nás moc.“ A Jelcin? „Berte si suverenity, kolik chcete. Klidně se od nás oddělujte, já si ponechám Moskevské carství, to mně úplně stačí, protože beztak nevím, jak bych takový stát řídil.“ Teď je ta absolutně nezpůsobilá elita alespoň částečně schopná řídit pod Putinovým vedením, jakmile jim Putin přestane udávat směr jejich řízení, bude ta elita zase úplně mimo.

A co je na tom nejvíce paradoxní? Nedokáže si udržet vlastní postavení. Nejen ve světě, ale ani uvnitř Ruska. Oni to nechápou a pletichaří proti Putinovi. Řežou větev, na které sedí. Nechápou, že to oni budou zlikvidováni. Jen se podívejte. Získala tím snad něco jakákoliv z klanově-korporativních skupin v Libyi, když se zbavili Kaddáfího? A co v Iráku, tam si snad nějaká klanově-korporativní skupina polepšila? Ne, jejich postavení se natolik zhoršilo, že považují vnější okupaci za štěstí.

I naše elity sní o vnější okupaci, ale žádná nebude, protože tato elita bude vybita. A oni to nechápou. Jejich vlastní páníčkové je zlikvidují, protože jsou pro ně přebyteční. Jsou jim na nic, protože nejsou schopni řídit v zájmu globálního prediktoru, ani v zájmu jakékoliv státní elity. Jsou absolutně neschopní, protože naprosto zdegenerovali a potřebují novou krev. A mimochodem, to Národněosvobozenecké hnutí právě hledá tuto možnost, jak se zachránit pomocí nové krve. Ten projekt Lídr Ruska je zaměřen na to samé, jak se zachránit pomocí nové krve. Oni nevědí, jak to udělat, jak tuto společnost přestavět.

*Máme tu mimochodem otázku od Ivana, který prosí upřesnit váš postoj ohledně toho konkurzu Lídr Ruska. Nechápu vaši skepsi. Přece jste říkal, že do jakéhokoliv procesu je třeba vstoupit a snažit se přeladit jeho směřování podle sebe. Možná se tedy díky té akci Lídr Ruska mohou dostat do řídících funkcí lidé, kteří dokáží uplatňovat DVTŘ?*

A jak chcete projít selekcí komisařské komise, ve které bude sedět například Šuvalov? Který je na tom v řízení jako Čukča z toho vtipu: „Seď, já otevřu sám.“ A mravně Rusko nenávidí? Jak ten asi bude vybírat lidi, kteří něco umí? Ano, díky mravnosti může odhalit více méně zdatného řídícího pracovníka, jenže se splete v jeho profesionalitě. Nakolik je profesionální. A celý ten projekt Lídr Ruska vylučuje jednoduchou věc – nezávislost. Možnost vyzdvihovat pomocí kádrového výtahu, sociálního výtahu profesionály nezávisle na… Řekněme to takto, na jejich mravním postoji. Oni by právě potřebovali, aby to nebylo závislé na mravním postoji. A právě tím se chtějí omezit, aby se tam nedostali ruští vlastenci.

Takže z toho nic nebude, protože aby tento mechanismus začal naplno fungovat, aby se u nás objevil takový Eton pro přípravu řídících kádrů, čemuž se pečlivě snaží vyhnout tím konkurzem, je nutné, aby ten konkurz skončil. Lidé se do něj přihlásí, lidé schopní v řízení do něj půjdou a neprojdou sítem, což dole vyvolá tak silné napětí, že to všechny ty Šuvalovy donutí na tu věc začít brát ohled, a teprve potom ten mechanismus začne pracovat ve prospěch Ruska.

A v této etapě, kdy se pokoušejí ve státě nalézt spontánní řídící kádry, aby díky nim upevnili své vlastní pozice, jim to fungovat nebude, protože… Jak to říkal Aristoteles? Nejlepšího ševce může vybrat jen švec a nejlepšího pekaře zase jen pekař. A proč? Protože podle toho, jak švec zakrojí materiál, jak si připraví nástroje, je již poznat, jaký je odborník, a jak kvalitní budou jeho boty. Nebo jak pekař zamíchal těsto, jak vypadá jeho pracoviště, jak roztopil pec, je vidět, jak kvalitní bude jeho chleba. Okamžitě, hned. A právě tyto kvality v řízení musí mít ten, kdo tam bude poradcem.

Tady se samozřejmě nedá nic vytýkat Sergeji Viktoroviči Lavrovovi i některým dalším, kteří se do toho seznamu dostali náhodou. Jenže většinu tam tvoří takoví jako je Šuvalov. A co ti dokážou posoudit kromě mravního postoje? Tak ať vybírají.

*V souvislosti s tím tu máme otázku od Sergeje. Vy jste řekl, že nejlepšího ševce může vybrat pouze švec. Když člověka přijímají do práce, tak několik odborníků z podniku z personálního, bezpečnostního a odborného oddělení prověřuje uchazeče, a až poté je přijímají do práce. A například v prezidentských volbách voliči plní roli takových odborníků a často neznají ani životopis kandidátů. Co myslíte, bylo by možné zdokonalit volební proceduru, kdyby se zavedl test na odbornou kvalifikaci voličů alespoň ze znalosti „životopisů“ kandidátů?*

*Neudělal jsi test? Nejdeš volit.*

Ne. Abyste udělali test, musíte mít určité znalosti. Dokonce i v našem testovém vzdělávacím systému jsou před testem napřed poskytnuty příslušné znalosti, které jsou tím testem potom prověřovány. Můžete i hádat, ale napřed jsou vám poskytnuty znalosti, a potom se dělá test. Poskytnul našim lidem někdo znalosti o řízení sociálních supersystémů? Vyučuje se snad ve školách DVTŘ, nebo na vysokých školách? Lidé nikde nezískávají informace o řízení sociálních supersystémů, a proto jediné, co jim zbývá, je orientovat se na vnitřní intuici, na… Řekněme to takto - na mentalitu národa, který…

Víte, naše elita je vždy s národem nespokojená, vždy se jí zdá špatný. Protože ten národ svým řízením, i když se splete ve své volbě, tak potom nenechá toho člověka udělat to, kvůli čemu tam

přišel. Když se například do vedení dostal Jelcin, aby zlikvidoval Rusko: „Berte si suverenity, kolik jen chcete!“ Proběhla přehlídka suverenit. Už byla připravena Uralská republika, Sibiřská republika, Dálněvýchodní republika, Kozácký kraj, to vše bylo připraveno k rozpadu. Lidé to nedovolili.

Tak aktivovali mechanismus nabourání ekonomiky, lichvářské úroky, zavedli další měnu – dolar. U nás se tehdy dolar používal jako běžná měna, protože někdy byl dostupnější než rubl, natolik omezili peněžní zásobu rublů kvůli boji s inflací. A jaký byl výsledek? Vzniknul u nás paralelní okruh výměny zboží, šedá, stínová ekonomika i se svým systémem úvěrování, se svým systémem výroby a distribuce produkce a stát to ustál, i přes ty velké ztráty to stát ustál.

Proto dříve než zavedete testy, musíte lidem poskytnout znalosti, což přesně je cílem našeho projektu. My poskytujeme znalosti, přesvědčujeme lidi, že znalosti znamenají moc, aby tedy brali tuto moc do svých rukou. Studujte práce vnitřního prediktoru SSSR, tlusté knihy. To, jak jsou řízeny sociální supersystémy, a pamatujte si, že každý pracuje pro sebe v míře svého chápání a v míře své neznalosti na toho, kdo toho ví a chápe více. Pouze se znalostmi o tom, jak jsou řízeny supersystémy, budete schopni ochránit zájmy své i své rodiny. Jinak to nejde. Napřed znalosti a potom teprve testy.

A v podstatě je v první řadě zapotřebí zavést zkoušky odborné způsobilosti lidí, kteří chtějí kandidovat na funkci prezidenta nebo do řídící funkce jakékoliv úrovně. Ti by měli absolvovat určité zkoušky, protože Putin by je udělal. A ani jeden z dalších nominovaných kandidátů není schopen absolvovat ani desetinu takové zkoušky, odpovědět alespoň na desetinu otázek. Jediný, kdo by při té zkoušce odborné způsobilosti dokázal odpovědět na všechny otázky, je Putin.

*A k čemu je celá ta fraška s nominacemi kandidátů na ruského prezidenta v podobě žen dost pochybné pověsti, jako je Sobčak, Gordonová, Berková a další? Ptá se Vladimir Ivanov.*

Tak především ještě nikdo nebyl nominován, prezidentská kampaň ještě nebyla vyhlášena. Zatím pouze sdělují své záměry, že pokud je někdo někde podpoří, jsou připraveni kandidovat. A k čemu slouží celá ta fraška? Aby udělali z voleb show, aby tak snížili odpovědnost lidí za svou volbu. Aby lidé hlasovali třeba pro Xjušu Sobčak a neumožnili tak alespoň v prvním kole vyhrát Putinovi. Aby zpochybnili legitimitu jeho zvolení s využitím toho, že lidé nevědí, jak jsou řízeny sociální supersystémy. Kvůli tomu, přesně kvůli tomu.

*Pracujeme již více než hodinu, je 13:09 moskevského času. Tak ještě jednu poslední otázku od Iriny. Vážený Valeriji Viktoroviči, teď se stále častěji mluví o ruské civilizaci a ruském světě. Rusko úspěšně rozšiřuje svůj politický vliv po celém světě. Ale na základě jaké ekonomické a politické teorie budeme ten svět budovat? Jestliže se z marxismu stal „mraksismus“ a stalinský ekonomický zázrak nebyl popsán v teorii, tak jak se bude nazývat to společenské zřízení?*

Chtěla by předem vědět, jak se bude nazývat to společenské zřízení. Nu což, tak odpovím tím, co udělal náš gosudar, když v listopadu roku 2013 podepsal výnos o schválení Koncepce sociální bezpečnosti. A takové zřízení zajišťující sociální bezpečnost také bude to určující, a zda se bude nazývat komunismus, socialismus není v podstatě moc důležité. Tím hlavním je, aby lidé šli cestou osvojování si svého genetického potenciálu, a to je možné udělat pouze při zajištění sociální bezpečnosti. To je vše.

*To byla pro dnešek poslední otázka.*

Nu což, chtěl bych poděkovat všem, kdo se na nás dívali, děkuji za společnou práci a do příštích setkání.

Přeji vám štěstí.

# Otázka – Odpověď z 13.11.2017

1)Trumpovo odmítnutí sejít se Putinem na summitu ve Vietnamu. Co ve skutečnosti odhalilo toto ne-setkání Putina a Trumpa na summitu APEC?

2)Proč se Putin účastnil odhalení pomníku Zeď zármutku

3)Co myslíte, že by se mělo stát, aby Krym ve světě uznali jako součást Ruska?

4)Nač všichni čekají a na čem závisí vyřešení konfliktu na Donbasu a situace na Ukrajině?

5)Na stoleté výročí revoluce roku 1917 se začaly televizní kanály přímo předbíhat ve vysílání seriálů o takzvaných „géniích“ a „démonech“ revoluce. Jedním z nich byl film o Bronšteinovi-Trockém

6)Proč existuje pořad Otázka-Odpověď. Proč studovat KSB

7)Jak se učit DVTŘ

*Dobrý den Valeriji Viktoroviči.*

Dobrý den.

*Zdravím naše vážené diváky, posluchače i kolegy zde ve studiu. Dnes je 13.11.2017. Samozřejmě, že jedna z nejpopulárnějších otázek souvisí se summitem APEC, který se konal minulý týden. A konkrétně Georgij Aslaňan a Anatolij Raspopov prosí okomentovat zprávu a jmenovitě Trumpovo odmítnutí sejít se Putinem na summitu ve Vietnamu. Co ve skutečnosti odhalilo toto ne-setkání Putina a Trumpa na summitu APEC? Je to otevřená sabotáž blízkého okolí obou prezidentů, takzvaných protivníků sblížení USA a Ruska, nebo je za tím něco víc?*

Kryje se za tím více než jen práce týmů obou prezidentů Ruska a USA. A to ne-setkání zní příliš přehnaně. Kdyby se Trump s Putinem nechtěl setkat, tak by to nevyhlašoval. Znamená to, že iniciativa byla projevena z americké strany, že by si takové setkání přáli. A nedošlo k ní po dohodě. Je za tím možné samozřejmě hledat „deep state“, tedy takový stát ve státě, kterému jakoby čelí Trump.

Ve skutečnosti jsem nejednou říkal, že deep state není státní elita, ale globální elita. Je to globální prediktor. To právě tato elita vytyčuje cíle rozvoje státu, vypracovává účelovou funkci, koncepci řízení státu a právě proto je tato elita tím hlubokým státem, to už zapadá.

A ten Trumpův boj se státní elitou? Ano, ta státní elita USA celkem hodně Trumpovi i Tillersonovi ztrpčuje život. Stačí si připomenout to první Tillersonovo setkání s Lavrovem, kdy mu úředníci přímo zacpali „ústa“, američtí úředníci, když prohlásili: „To stačí, protokolární část je u konce,

opusťte místnost.“ A v podstatě tak státního tajemníka přerušili v půli slova. Až se dokonce rozhořčil i náš ministr zahraničí Lavrov.

Trumpovi jeho tým také zapomněl rezervovat hotel při jeho první návštěvě Německa. Ve výsledku mu nezbylo, než se ubytovat na předměstí. To neznamená, že snad byl ubytován hůře, ale z funkčního hlediska na tom hůře byl, protože při takových návštěvách je důležitý čas a ten strávený přesuny z místa na místo by měl být minimální. Aby více času zbylo pro pracovní harmonogram, prodloužili tak Trumpovi neproduktivní čas.

Takže Trumpovi neobjednali hotel a Tillersona drze přerušili. Proto se také nesmíte divit, že státní department byl obměněn více než jakýkoliv jiný úřad, neboť tam ten odpor úřednického aparátu byl nejmohutnější. jelikož ti lidé tam hájili úzce prospěchářské zájmy státní elity USA a pokoušeli se škodit prezidentovi USA. No a zdálo by se, že v tomto případě také musíme konstatovat, že to byla tedy právě státní elita USA, která si nepřála, aby se Trump sešel s Putinem, a tak k tomu plnohodnotnému setkání nedošlo, tak dobře se o to postarali.

Ve skutečnosti to tak vůbec není. A státní elita s tím, že se setkání Trumpa s Putinem nekonalo, nemá nic společného. Snad kromě toho, že zásluhu za to stejně sklidí oni, což pro ně bude mít určité negativní následky, díky tomu ne-setkání Putina s Trumpem je bude možné opět pořádně zdeptat a provést další jejich čistku.

A co se za tím tedyv tomto případě ukrývá? Co je podstatou toho nepochopitelného Trumpova chování na summitu APEC v Danangu? Zdálo by se, že tomu setkání nic nebránilo, jestliže v tom nebyl zamíchán aparát. Trump si to setkání přál a ruská strana také projevila v tomto ohledu svou vstřícnost: „Přejete-li si setkání, my jsme připraveni vám vyhovět.“ Kdo tomu tedy zabránil a proč? Mohla tomu zabránit pouze jedna síla a tou je globální prediktor. Globální elity přítomné v USA. A co tím právě tito lidé sledovali? Asi se zeptáte.

Tak pro začátek, je tento stav již neměnný? Nebude se již moci Putin s Trumpem setkávat, aby mohli společně řešit problémy? Samozřejmě, že ne. Trump po Danangu opět napsal ve svém Twitteru: „Kdy těm hlupákům dojde, že s Ruskem spolupracovat musíme, protože jinak nedokážeme vyřešit velice závažné otázky?“ Takže je ještě jednou popíchnul ve smyslu: „To kvůli vám, to kvůli vám, a vašemu vzdoru, tyto složité otázky nebudou vyřešeny.“

Oč tedy jde? Nač musel globální prediktor uspořádat toto dost komické představení s organizováním toho ne-setkání? Abyste to pochopili, musíte se podívat na některé události, které předcházely tomu setkání Putina a Trumpa. Třikrát se tam sešli v kuloárech a pár slov mezi sebou prohodili. Oba projevovali zájem o vzájemnou rozmluvu, to bylo očividné z toho videa, které jsme měli možnost vidět. Skutečností je, že prakticky nic nerozhodli, jen tu čistě protokolární věc, kterou mohli ujednat i ministři zahraničí, kteří to navíc již učinili. Prezidenti to jen osobně potvrdili, aby ukázali, že v tom, tom a tom jsou zajedno.

V čem tedy spočívá příčina takového podivného Trumpova chování v tom Vietnamu? Tou příčinou je Čína. Trump přiletěl do Danangu z Číny. A co s tím má společného Čína? Jakmile devátého vyšel ten Putinův článek věnovaný summitu APEC, tak jsem celou dobu čekal, co na to řekne naše odborné analytické společenství, neboť ten článek není příliš rozsáhlý, ale natolik obsažný, že jednoduše nevycházím z údivu, jak je možné, že si toho naši odborníci zase nevšimli? Doporučuji, abyste si ten článek všichni sami přečetli. A poukážu pouze na klíčové místo celé té skládačky, která tam zazněla.

Takže Putin tam píše: „Je nesporné, že tak rozsáhlý projekt, jako je vytvoření zóny svobodného obchodu APEC, musí být realizován s ohledem na již dosažené výsledky a zkušenosti získané z klíčových integračních formátů Asijsko-tichomořského regionu a Eurasie. Včetně Eurasijského ekonomického svazu, ve kterém Rusko spolupracuje s Arménií, Běloruskem, Kazachstánem a Kyrgyzstánem. Náš svazek se dynamicky rozvíjí a jsme připraveni navazovat vztahy se všemi zainteresovanými státy a asociacemi."

A dále je toho ještě více. Něco málo vynecháme a pokračujeme.

"A samozřejmě bych zvlášť chtěl vyzdvihnout naši ideu na vytvoření Velkého Eurasijského partnerství. Navrhujeme, aby bylo zformováno na bázi Eurasijského ekonomického svazu a čínské iniciativy Jeden pás, jedna cesta. Zdůrazňuji, že se jedná o pružný moderní projekt, kde jsou dveře otevřeny i dalším účastníkům."

Zdálo by se, že se jedná o obvyklá slova pronášená při protokolárních, oficiálních příležitostech. Jenže skrývají hluboký smysl. Všichni víme, že do Číny je převáděno centrum koncentrace řízení globalizace z Velké Británie a vůbec celého toho euroasijského konglomerátu. Čína… No, geopolitikou se zabývají v pískovištích a Čína ta buduje zcela jiné ekonomické vazby, buduje novou hedvábnou stezku. Spojuje tak mezi sebou vnitrozemím kontinentů obydlené oblasti, osídlené, průmyslové oblasti díky ekonomické integraci a přepravním tepnám. Putin fakticky navrhnul a poukázal na vlivový nástroj a začleňování, že jiným způsobem se to v žádném případě nepovede, nebudou-li přijata pravidla hry, která Putin navrhnul.

A kde je potom ta globalizační role Číny? Kde je to centrum koncentrace řízení, kde je ta jejich velká nová hedvábná stezka? Stává se jedním z prvků. My jsme tedy navrhli daleko komplexnější plán globalizace a přebíráme odpovědnost za jeho realizaci. Navíc jsme poukázali i na mechanismus jeho realizace. Jenže čínská elita už si činí nárok na to stát se světovými mocipány místo USA.

A zase tu máme tu situaci, kdy globální prediktor vůbec neměl v úmyslu sázet na Rusko jako na centrum koncentrace řízení. Globální prediktor musí s touto věcí počítat z jednoho jednoduchého důvodu, že euroasijské centrum koncentrace řízení, které mělo být převedeno do Íránu, je ještě v úplných začátcích. Zatím se jim nepovedlo ani ho přivést ke startovní čáře. Uvázli. V Sýrii jim to vázne tak, že prodrat se kupředu kolem Ruska se jim vůbec nedaří. Rusko má v ruce tu klíčovou zlatou akcii i ten čínský program.

O čem jsme tu už mluvili? O čínském SWIFTu, pamatujete? Payment versus Payment, systém PvP, o stabilizaci toho systému. Takže Rusko má v ruce všechny klíče. Takže tu vznikla situace: Co si počít? Pracovat podle návrhu, který předložil Putin? Putin to přece nenavrhnul jen tak. Když byl Trump v Číně, tak prohlásil na finální tiskovce... Při svém závěrečném vystoupení se Si Ťin-pchingem Trump prohlásil, že problém Severní Koreje se dá vyřešit pouze při zapojení Ruska. A také že mnohé procesy ve světě, které je třeba řešit, mohou být vyřešeny pouze za účasti Ruska.

No a Rusko prostřednictvím toho článku odpovídá, že je připraveno vzít na svá bedra to břímě řešení různých konfliktů. Ale ty podmínky naší účasti v globálním řízení budou naše. Přistupujeme na to za svých podmínek, předkládáme své návrhy. Nebudeme hrát podle vašich pravidel. A co zbývá globální elitě? Globální prediktor si potřeboval vzít oddechový čas, zachovat si přitom normální vztahy s Ruskem a nerozčílit Čínu.

Kdyby se teď to plnohodnotné setkání v Danangu uskutečnilo, tak by to čínská elita mohla vnímat jako spiknutí Ruska a USA se všemi následky, které by z toho pro Čínu vyplývaly, jako že tam nebude zformováno centrum koncentrace řízení. Protože to Rusko má všechny klíče. USA jsou teď centrem koncentrace řízení s ohledem na faktickou skutečnost. Ty prvky řízení jsou rozmístěny tam, jsou šéfem, hlavním světovým četníkem a Čína se reálně teprve blíží ke startovní čáře. Pomalu vstupuje do řízení tuhle i tamhle. A nehledě na to, že se role Číny v současném světě již liší od role, jakou hrála třeba ještě před necelými dvaceti lety, tak nic není nemožné, a kdyby se s Ruskem dohodli, tak by Čínu mohli odsunout a to se čínské elitě nelíbí. Čínskou elitu je tedy nutné uklidnit.

Také je třeba pokračovat se stabilizačním procesem v USA. To znamená předvést… Vyčkat na negativní efekt z ne-setkání Putina a Trumpa a na základě toho pokračovat s likvidací státní elity. Což také bylo provedeno. A to hned, jen si to vezměte. Devátého byl zveřejněn ten článek, ve stejný den o něco dříve ten Trumpův návrh, aby se Rusko účastnilo světových procesů při řešení krize. V odpověď na t se objevuje článek. On byl samozřejmě napsán dříve, ale časově to tak vyšlo, že šlo o okamžitou odpověď.

Zazněl Trumpův návrh: "Tady máte naše podmínky." Článek byl napsán ještě před tím, v každém případě by byl napsán ještě předtím. Putin do Danangu neletěl na setkání s Trumpem. Letěl tam řešit otázky globalizace světa. Proto zda k tomu setkání s Trumpem došlo či ne, nehraje žádnou roli. On tam řešil otázku regionální globalizace a ta byla vyřešena efektivně. A aby, opakuji, si mohli vzít oddechový čas, tak desátého následovalo to prohlášení. Téměř 24 hodin poté, kdy byl článek zveřejněn, v Bílém domě prohlásili, že to setkání se konat nebude. No když nebude, tak nebude. Vy jste žádali o setkání, a potom jste ho sami zrušili. My se vám nevnucovali a svá pravidla hry jsme vám oznámili.

Takže ta situace je v podstatě taková. Problém je v tom, že se neustále snaží s Ruskem vyběhnout, aby jako ta opice tahalo kaštany z ohně pro páníčka, pro někoho, kdo se jím mermomocí snaží stát. A Putin na to odpověděl: „Ne, Rusko je samostatný globální hráč. My máme své zájmy, svou koncepci řízení, a budeme uplatňovat svou globální politiku, podle svých pravidel globalizace, a tady vám předkládáme její principy. Berte, nebo nechte být. To už je vaše věc.

Ale zde je ještě třeba zdůraznit, že Putin nikdy nenavrhuje našim partnerům, ať už se jedná o globální prediktor, nebo o státní elity, aby museli učinit krok, který by pro ně byl nepřijatelný. Vždy navrhuje krok, který je pro ně absolutně přijatelný. To však také postupně mění postavení Ruska ve světě a navrací mu to jeho suverenitu. Tak takové to má následky. A takové tedy byly důvody, proč bylo toto divadlo takto rozehráno.

*Další otázka je od Jurije. Proč se Putin účastnil odhalení pomníku Zeď zármutku. Vždyť se toho prostě nemusel účastnit, nebo se naopak takových akcí nemůže nezúčastnit? Vůbec nejlepší by to bylo zakázat. Proč na pozadí vnějších úspěchů nevidíme úspěchy uvnitř státu? Vždyť neustále říkáte, že je globální prediktor nucen přistupovat na spolupráci s Ruskem, tak proč by nemohla být vznesena jako podmínka té spolupráce, že nám umožní udělat si pořádek uvnitř státu?Asi má ten autor na mysli neúčast při takových akcích, jako bylo odhalení toho památníku.*

To je celkem rozsáhlá otázka. Asi to vezmeme od konce. Právě jsme probírali otázku účasti… Že Putin uplatňuje vlastní globální politiku na základě vlastních konceptuálních principů. Ten problém je následující. Proč by měl globální prediktor přistupovat na podmínky Ruska. Podle těch podmínek, které měli v plánu, už teď Rusko nemělo vůbec existovat. Měla zde místo něho být řada suvenýrových států (menších států bez suverenity), které by se nacházely pod protektorátem Číny, přičemž za účasti čínské vojenské síly. A fungovat měly v rámci jednotné nové hedvábné cesty. Takový byl plán, rozčlenit Rusko, udělat z něj hromadu ministátečků a ty potom řídit.

Místo toho tu máme opět Rusko jako světovou velmoc číslo jedna. A proč číslo jedna? Ať jen zkusí Američané bez Ruska něčeho dosáhnout. Například si zaletět do vesmíru, nebo dodat břidlicový plyn do Evropy. Kde ho nakupují? O čem vypovídají papíry offshorové společnosti Paradise Papers? Že plyn nakupují v Rusku, a potom ho vezou do Evropy. Informačně tu potom máme senzaci o úspěšné břidlicové revoluci v USA. Jsou připraveni všechny tím plynem přímo zavalit. Ale vzhledem k tomu, že jsou nyní objemy prodeje plynu omezeny, tak i ty objemy dodávek "břidlicového" plynu do Evropy z USA jsou omezené.

Globální prediktor má ve vztahu k Rusku své vlastní plány. Globální prediktor nikdy nezmění své záměry týkající se globálního uspořádání světa tak, aby to odpovídalo zájmům Ruska. A jaké jsou ty ruské zájmy? Rovnocenná bezpečnost pro všechny ve světě a prosperita všech států. S tím globální prediktor souhlasit nebude. Oni se řídí jinými principy, to oni musí být těmi hlavními šéfy a řídit celý svět. Proto jsou teď ochotni v něčem Rusku ustoupit, ale pouze do té míry, nakolik je to nutné pro stabilitu řízení ve světě, a aby Rusko mohlo řešit řídící úkoly pro globální prediktor.

Ale my přece také máme zájem na řešení těch úkolů a to z jednoho jednoduchého důvodu, aby civilizace na planetě Zemi nezahynula v důsledku globální ekologické, ekonomické nebo vojensko-politické katastrofy. Globální prediktor alespoň fantazíruje o odletu na nějakou jinou planetu, nebo o přenosu svého mozku na mechanické nosiče, ale co bude s lidmi? Tyto věci je třeba brát na zřetel, že existují různé koncepce globalizace, že existují různé konceptuální moci, že tu máme ruský svět a ten starozákonně biblický, který se řídí principem: „Budeš ovládat mnohé pronárody, ale tebe neovládnou.“ Nebo podle toho ruského, podle Boha, kdy lidé žijí podle principu: „Člověk je člověku přítelem, druhem a bratrem.“

Takže globální prediktor vůbec nemá zájem na řešení problémů Ruska, natož aby dovolil, aby si Rusko ty problémy vyřešilo samo. Protože bude-li Rusko řešit své problémy, tak se z něj stane příliš důležitý, příliš silný partner při řízení planety Země. A to není nic, co by potřebovali. Protože, znovu opakuji, Rusko uplatňuje svou politiku globalizace a Západ zase tu svou.

Jak se to projevuje? Třeba tím, že když se formovalo Ruské impérium, tak do sebe začlenilo mnoho národů a ani jeden z nich nezaniknul. Ve výsledku rozvoje ruského světa byly všechny národy zachovány, byla zachována jejich kultura a národy, které dříve neměly písmo, získaly vlastní písemnictví, tj. rozvoj kultury tu je očividný. A globalizace na západní způsob? Když přišli západní globalizátoři do Evropy, tedy do Ameriky, tak z mnoha miliónového indiánského obyvatelstva Severní Ameriky, nezbylo vůbec nic, 400 tisíc lidí teď žije ve svých rezervacích a za ohnivou vodu tancuje své bojové tance.

To znamená, že dohoda není možná. Globální prediktor chce provádět globalizaci podle svého, likvidovat národy na planetě Zemi a my chceme, aby národy vzkvétaly. Ten rozdíl je zásadní. A kdy globální prediktor přistupuje na to, že Rusku umožní vyřešit nějaký problém? Například tu stavbu mostu na Krym nebo něco podobného. Jen tehdy, kdy na stabilitě řízení v Rusku, na jeho zdrojové stabilitě závisí existence samotného globálního prediktoru na planetě Zemi. Jen tehdy jsou ochotni ustoupit.

A opakuji, že Putin jako třeba tím článkem pokaždé, kousek po kousku získává větší suverenitu. Už jsme v mnohých ohledech byli suverénní za Stalinových dob. Všichni, kteří nastoupili do čela SSSR po něm, jednoduše zaprodávali naši zemi a začleňovali ji do globalizace na západní způsob. Dostat se z toho je teď velice, opravdu velice těžké. Je to dokonce těžší než udělat revoluci, díky této revoluci potom uzavřít Brestlitevský mír a změnit revoluční procesy v procesy ozdravné napomáhající obnově toho velkého státu. Je to daleko těžší.

Proto je také neustále nutné globálnímu prediktoru poukazovat na to, že vyřešení toho či onoho problému je i v jeho zájmu. Potřebuje mít Čína svůj vesmírný program a přesněji létat do vesmíru? Prosím, dostali jsme povolení postavit svůj kosmodrom Vostočnyj. Takže ten soudruh, který promrhal několik rozpočtů, vůbec nepochopil, komu tím hází klacky pod nohy, a pak ještě dostal ten nápad, že kosmodrom prostě spálí. Ten náš „patriot“.

Globální prediktor neudělá pro Rusko nic jen tak pro nic za nic. Souhlasí vždy pouze v případě, kdy je mu dokázáno, že je to v jeho vlastním zájmu, i když v rámci našeho rozvoje. Proto jsou také všechny procesy přispívající k rozvoji Ruska ze strany globálního prediktoru prostřednictvím jeho nástroje - státní elity, zpomalovány všemi možnými způsoby. A jinak se s ním zatím nejsme schopni dohodnout. Zatím ještě nejsme v takovém postavení, kdy bychom mu mohli něco diktovat. Opakuji, že veškeré sovětské vedení, to poststalinské, zbavovalo naši zemi suverenity. A její obnova jde ztuha, je to velice těžké.

Co se týká té Zdi zármutku. Proč by mělo být zapotřebí ji zakázat? To já osobně nechápu. A proč by u toho Putin neměl být? To také nevím. Já vím, že v odpověď na stalinskou ústavu z roku 1936, rozpoutali trockisté uvnitř státu rozsáhlý teror. Dělali si seznamy těch nejschopnějších, nejtalentovanějších, průbojných lidi a řadili je do kategorií. Například trockistovi Chruščovovi se neustále zdálo, že těch z první kategorie bylo postříleno málo. Když si to konečně Stalin mohl dovolit, tak mu napsal: „Zklidni se, ty hlupáku!“ Ruský národ byl převálcován těmi represemi

strašným způsobem. Cožpak bychom na to měli zapomenout? Já si myslím, že bychom na to neměli zapomenout.

Jinou věcí je, že ti katani, kteří byli strůjci těch represí ničících ruský národ, mnohonárodnostní ruský národ, následně sami byli těmi represemi převálcováni a teď jejich následovníci vyřvávají o stalinských represích. Ale jednotlivé trestní spisy zveřejňovat nechtějí, aby to nevešlo ve známost. Oni si uzurpovali tu paměť o represích a překrucují nám naše dějiny. Půjdeme jim v tom snad na ruku? Ne. Já si myslím, že ta Zeď zármutku má stát a to tím spíše, že odhalení toho památníku vyžadovali ti, kteří se dnes zásadním způsobem podílejí na řízení.

Otevřeli jsme přece i Jelcinovo středisko. To byl nezbytný ústupek. Ale tohle není ústupek. Je třeba jen pamatovat na to, že na té Zdi zármutku, se nesmí objevit ti, kteří se sice skutečně stali oběťmi „stalinských" represí, ale přitom to byli právě oni, ti katani a vrazi, kteří ty pseudostalinské represe sami rozpoutali proti ruskému mnohonárodnostnímu lidu. A oni se teď v podstatě sami mezi sebou požírají, následovníci tamtěch katanů.

Proto Putin jedná správně. On řekl, že na tuto tragédii nesmíme zapomenout, že je třeba ji správně hodnotit, protože jinak nás připraví o naše vlastní dějiny. To je druhá priorita zobecněných prostředků řízení! A my se na to máme dívat? Připravují nás o naše symboly, o naše dějiny a my si to necháme líbit, nebo budeme uplatňovat své vlastní řízení? Takhle se na to musíme dívat. My musíme k jakékoliv události, k jakémukoliv jevu přistupovat z hlediska svých měřítek a se svou koncepcí řízení.

Co tam ještě bylo v té otázce?

*To je asi vše.*

Takže je to vše, zatím. Ale zase jen velmi ve stručnosti.

*Další otázka je od Dmitrije z Krymu. Zdravím vás Valeriji Viktoroviči. Co myslíte, že by se mělo stát, aby Krym ve světě uznali jako součást Ruska? Jak dlouho může trvat ten proces jeho uznání? Vždyť ho zatím jako takový neuznal nejen Západ, ale i členové BRICS, Blízký Východ atd. Jak se staví GP k této otázce? Nepovažuje za přípustné Rusko v této věci podpořit?*

V žádném případě, právě jsem o tom mluvil. Globální prediktor nedělá nic pro to, aby řešil problémy Ruska, protože upevnění Ruska a jeho zdrojové stability by vedlo k tomu, že by se z něj při vyjednávání stal velice silný hráč. A bez účasti Ruska není problémy řízení světa možné vyřešit. Globální prediktor je chce řešit na úkor Ruska, ale ne v zájmu Ruska ani žádných jiných národů na planetě Zemi.

Takže z hlediska globálního prediktoru je to tak, že čím více bude Rusku způsobeno různých problémů, tím lépe. A skutečnost, že se teď na Krymu nachází ruská vojska místo těch amerických s možností výhledově je nahradit čínskými, protože ta čínská armáda tam také měla být přítomna. Jen si vzpomeňte na ten projekt na vybudování hlubokovodních přístavů na Krymu v rámci velké hedvábné stezky. Ten se přece vytratil do ztracena. A z území Ukrajiny měly do Číny proudit potraviny. To znamená, že zde došlo z pohledu globálního prediktoru k selhání.

A prostřednictvím Krymu předvádí: „Promiňte, ale tady jste vlezli do našeho zelí. My vám k tomu svůj souhlas nedávali. To vy jste to zařídili takovým způsobem, že se Krym vrátil Rusku, ale nedošlo k tomu v rámci našich plánů ani v našem zájmu, a proto tomu budeme všemožně čelit." Ovšem čelit tomu může opět pouze s ohledem na to, zda právě Rusko potřebuje nebo ne. Stavbu krymského mostu nám přece dovolili, protože to bylo nezbytné kvůli zdrojové stabilitě Ruska a

globalistům tato nutnost byla dokázána. Ani proces integrace Krymu nemohou zrušit.

A co se týká toho, jak to bude trvat dlouho? Sovětský svaz neuznávali do třicátých let. No a co? Zabránilo to snad Sovětskému svazu, aby se rozvíjel? Ne, je třeba předložit svou koncepci řízení a realizovat ji. A nebýt suvenýrovým státem, ale suverénním. Jakmile získáme právě tolik suverenity, abychom na ni přímo mohli světu poukazovat, tak se problém uznání Krymu vyřeší sám o sobě.

Všichni v řadě za Milošem Zemanem budou prohlašovat: „Ale to je přece v pořádku, vždyť je to vlastně odvěké ruské území. Můžeme mluvit o předání, nebo o návratu, ale je to vnitřní věc Ruska. Ukrajina je zájmová zóna Ruska, a nás to nezajímá.“ Zeman to přece neříká jen tak. On už v tomto směru připravuje půdu. Oni jsou už připraveni ustoupit. Musíme však získávat více své suverenity, obnovovat ji krok za krokem ve všech směrech.

Ta událost, o které jsme mluvili v tom Danangu, ten Putinův článek je prostě brilantní. Jenže naši politologové a politici jsou takoví, že vůbec nechápou, co je tam napsáno. Nerozumí slovům. Tedy lépe řečeno, slova ještě chápou, ale jejich smysl už ne. Jinak by to už bylo na všech obrazovkách, jednoduše všude. Někdo by to hodnotil správně, někdo ne, ale diskutovalo by se o tom! A to je právě ten ukazatel způsobilosti naší elity.

Surkov teď napsal článek. Krize pokrytectví, o Západu. A co? Čtete ten článek a prostě se vám chce zvolat: „Vladislave Jurjeviči – zase vedle! Ten, kterému jsi ten článek adresoval, ti píše NEDOSTATEČNOU! Jsi odborně nezpůsobilý!“ V tomto ohledu jde o velkolepý článek odhalující úroveň chápání globálních procesů a konceptuální moci, tedy jejich absolutní nepochopení.

*A ještě to zveřejnili i na Rossia Today.*

To je dobrý nástroj, jen ať se to dozví celý svět. Takže svou nedostatečnou si vysloužil. Surkov i ty elity, které zastupuje. A je pouze otázkou času, kdy se ta nedostatečná projeví v konkrétních řídících záležitostech. A mimochodem, Surkovův status už přece klesnul, protože již předvedl, že jeho chápání řídících procesů na celkové globální úrovni je nedostatečné. Takže již jednou si naběhnul, ale očividně je tvrdohlavý a trvá si na svém. Místo toho, aby se učili, a potom tomu porozuměli, zatvrzele trvají na svých chybách a ještě se pokoušejí páníčkovi vnutit svou úroveň chápání, která je záhubná a krizová.

*Nebudeme jim v tom bránit.*

Samozřejmě, že nebudeme. Nebraň hlupákům dělat hlouposti. A tak měl ten článek maximálně širokou publicitu, aby neutekl očím žádného z představitelů globální elity, aby každý mohl posoudit úroveň intelektu a chápání Surkova a klanově-korporativních skupin, které za ním stojí.

*Teď jste mluvil o Krymu, tak bude další otázka od Maxima z Doněcku. On-line konference Zacharčenka s obyvateli DLR a Ukrajiny předvedla, že lidé na obou stranách linie konfliktu jsou již unavení a demoralizovaní. A ještě více jsou skleslí kvůli tomu, že před sebou nevidí jasné cíle ani vizi budoucnosti republik ani samotné Ukrajiny. Vždyť na to referendum šli v naději na krymský scénář. A také se jim zdá, že Zacharčenko ani obyčejní lidé nic ovlivnit nemohou. Všichni na něco čekají a doufají v zázrak, že chunta přijde o svou moc v Kyjevě a svidomí nacisté někam zmizí. Ale každý rozumný člověk chápe, že samo o sobě se nic nevyřeší. Valeriji Viktoroviči, nač všichni čekají a na čem závisí vyřešení konfliktu na Donbasu a situace na Ukrajině? Na průběhu šarvátek v USA a získání ruské suverenity?*

V současné době situace na Ukrajině závisí na tom, nakolik bude odpovědný občanský postoj hlavní části obyvatelstva. Jestliže se k němu nedopracují, tak budou trávou na válečném poli i

nadále. Krymský scénář byl, obrazně řečeno, tedy s mnohými odchylkami samozřejmě, ten byl možný do května roku 2014. Jenže ho zablokovaly řídící elity, které se podepsaly pod státní převrat.

Už jsem nejednou uváděl jako příklad, že ten státní převrat bylo možné zlikvidovat do 24 hod ještě 20. února, v průběhu dvou týdnů v březnu, ještě to bylo možné v průběhu měsíce v květnu a v červnu už se rozpoutala občanská válka. No a postarali se o to ti takzvaní patrioti, ti volontéři. Proto by v současné době neměli čekat, ale uvědomovat si, že nikdo nepřijde, aby jim vyřešil jejich problémy, že oni sami se musí stát…

Já neustále mluvím o tom, že Ukrajina se musí, no ve smyslu, že se z hlediska Ruska se musí stát neutrálním demokratickým státem. Ale aby se Ukrajina tímto státem mohla stát, musí se vyprofilovat její pozice. Jestliže se teď pozice DLR a LLR rozšíří na celou Ukrajinu, tak ji obyvatelstvo těch vnitřních západních oblastí zdaleka nepřijme tak jednoznačně. A aby mohla být přijata jednoznačně, byl spuštěn projekt Overtonova okna pod názvem Malorusko, který tenkrát ohlásil Zacharčenko.

Jenže lidé nefungují na principu ZAP/VYP a rychle se nic nezmění. Lidé si musí do sytosti užít vlády kyjevské bandy, musí porozumět řídícím procesům, aby si uvědomili, co vlastně chtějí a co mohou sami udělat pro to, aby dosáhli svých zájmů. A dokud budou čekat a myslet si, že stačí, když zajdou na majdan, tam si za peníze zaskáčou a někdo jim potom snese modré z nebe, tak se nic dít nebude.

A jak jsou na tom teď lidi? Skutečně jsou dezorientovaní, protože nevědí kam směřovat, jak bude vypadat budoucnost. Co je tedy třeba dělat? Budovat státnost Doněcké a Luhanské republiky. Vůbec by nebylo špatné je sloučit do jednoho subjektu, jenže je to zatím nereálné. Povšimněte si symboliky Luhanské a Doněcké republiky a všechny otázky, proč je to nereálné, zmizí.

Jsou to spojenci? Jsou. Řeší mnohé věci společně na základě jednotného řízení a jednotného zdrojového zajištění? Ano. Tak proč by nemohli začít budovat státnost celé Ukrajiny? Oni to v podstatě budou muset udělat, ukazují jim svůj příklad. Musí jim předvést, že jsou do určité míry stabilní, že mají nějaké výhledy. V porovnání s růstem beznaděje na celé Ukrajině jsou ostrůvkem stability, ke kterému je možné se přimknout, se kterým je možné vést dialog o zachování kulturní identity různých oblastí.

Ano, Ukrajina měla v porovnání s Ruskem určitou konkurenční převahu v řízení, kterou bylo její unitární složení. Bude-li z toho federalizace, tak jen do toho, s tím se také dá pracovat a stejně to povede k unitarismu, s tím se nedá nic dělat. Dopadne to tak v Rusku i na Ukrajině. Vůbec celý ruský svět se nakonec rozšíří na celou planetu Zemi a bude to unitární stát s provincií Francie, Španělsko… Bude se členit na autonomie, různé oblasti Provensálsko či Katalánsko, když to bude ve Francii či ve Španělsku. Takže to všechno časem bude.

Jestliže budou pouze sedět a čekat a požadovat řešení od jiných, tak je to ta nejjistější cesta k vlastní zkáze. A Ukrajina teď právě touto cestou kráčí. Mám na mysli celou tu Ukrajinu, která čelí Luhanské a Doněcké lidové republice. Stále na něco čekají, v něco doufají, a je už na čase si uvědomit, že záchrana tonoucích je v rukou samotných tonoucích. Oni přece vidí, že všechno je rozkrádáno. Chcete-li se toho rozkrádání účastnit, tak tím jen řežete větev, na které sami sedíte.

A co je zde podstatné? Nebude žádná velká teroristická válka, která by byla čistkou banderovské líhně, až přijdou Doněcká a Luhanská republika a nastolí svou státnost na celém ukrajinském území. Z jakého důvodu? Z jednoduchého. Mentalita „svidomého“ Ukrajince se neváže na vlast, ti nemají žádnou vlast. Banderovci nemají žádnou vlast. Pro ně je nejdůležitější kousek chleba, kvůli kterému jsou připraveni plazit se po kolenou. Nechtějí si na něj vydělat nebo si ho vypěstovat, čekají, že jim páníček hodí nějaké zbytky ze svého stolu. To je ten sen. A právě kvůli tomuto snu tak stáli o ten bezvízový režim.

Až tedy bude ustavena státnost Doněcké a Luhanské republiky na celém ukrajinském území, tak veškerá ta „svidomá“ banderovská chamraď jednoduše ten stát opustí. Emigrují a zůstanou tam jen

nástroje CIA, FBI a dalších tajných služeb USA a západního světa, které budou v té či oné míře organizovat banderovský teror. Ale ve své většině nebudou vystrkovat nos, aby zůstali skryti jako za sovětské moci, kdy čekali, až přijde jejich čas.

*Minulý týden naše země slavila stoleté výročí Velkého října a v souvislosti s tím tu mám otázku od Sergeje a Alexandra. Valeriji Viktoroviči, na stoleté výročí revoluce roku 1917 se začaly televizní kanály přímo předbíhat ve vysílání seriálů o takzvaných „géniích" a „démonech" revoluce. Jedním z nich byl film o Bronšteinovi-Trockém. Co myslíte, nejedná se o pokus založit „náboženství" (v uvozovkách) k uctívání Trockého viditelnou formou a ve své podstatě psychotrockismu? A ještě. Cožpak jsou opravdu tvůrci a objednatelé toho filmu natolik tupí, že si mohou připouštět myšlenku, že postava Trockého-Bronšteina má vůbec nějakou reálnou podporu mezi lidmi, u té jejich části, která tyto věci chápe? Vždyť ti, kteří ničemu ani porozumět nechtějí, jednoduše tento jejich padělek sežvýkají, aniž by o tom zvlášť přemýšleli a porozuměli tomu. A navíc byly tyto seriály na kanálech Pěrvyj kanal a Rossia-1 vysílány paralelně, přibližně ve stejném čase.Má na mysli seriál Trockij a Démon revoluce o Leninovi. To znamená, že každého z nás vlastně nutili zvolit si mezi trockismem a bolševismem? Znamená to snad, že Pěrvyj kanal je následovníkem trockismu a VGTRK si zase zvolil cestu bolševismu?*

Ne, jedno i druhé je trockismus jen v jiném balení. A zde dokonce ani…

*Není co si vybrat?*

Ano, absolutně není co si vybrat. A co se týká toho, co chápou pohlaváři, tak ti chápou daleko více, než autor té otázky. Vždyť oč jde? Dějiny, to je druhá priorita zobecněných prostředků řízení. A podle toho, jaké dějiny pro obyvatelstvo vytvoříte, budete moci plánovat řízení daného objektu do budoucna.

Když u nás nastoupily takzvané roky reforem, ta devadesátá léta, krvavá devadesátá léta, bezprávná devadesátá, která jsou pro některé lidi svatá, tak u nás v první řadě začal pogrom historické vědy. A hlavní úder byl v těch devadesátých letech veden proti mládeži. Připomenu, že v devadesátých letech jsme tu měli 17 učebnic dějepisu sepsaných za západní peníze. To znamená, že jakákoliv učebnice dějepisu, byla taková. Mnohé takové učebnice sepsané za sorosovské peníze obsahovaly… No několik řádků tam stálo o Velké vlastenecké válce, a mezi hlavní bitvy tam třeba byla zařazena bitva u  El Alameinu v Africe a další. Jako bychom byli jen periférií západního světa.

Opakuji, že dějiny, to je druhá nejsilnější priorita řízení a historická minulost se dá zformovat. Vliv těchto seriálů se vám může zdát být nedůležitý, jenže je velký. Oni tak vytvářejí jednotné informační pole, které je příznivé právě pro trockismus. A to pole… Ty filmy jsou pouze jeho jednotlivými prvky a společně se vším ostatním s televizí, rádiem, s různými těmi politickými činiteli, kteří všichni přicházejí se svou troškou do mlýna, aniž by si uvědomovali, že jde právě o trockismus, z toho potom pro nás skládají zcela určitou budoucnost.

Když tu zazněla otázka, proč nám globální prediktor nepomáhá, tak oni naopak provádějí jasnou diverzi. Ano Rusko jim má pomoci vyřešit jejich úkoly, ale když nakonec Rusko ty úkoly vyřeší a bude upevněna stabilita civilizace na planetě Zemi, tak se má Rusko přerodit a stát jejich nástrojem. Má se tedy stát to, co zamýšleli realizací únorové revoluce a v čem jim udělala čáru přes rozpočet revoluce říjnová – Velká říjnová socialistická revoluce, která pohřbila tyto plány podpisem Brestlitevského míru, což jí nemohou všichni ti psychotrockisté odpustit. Protože právě tehdy začal náš stát reálně získávat svou suverenitu.

Když se vynořil z krve občanské války, tak již v mnohém byl suverénní, a dále si tu suverenitu do

značné míry upevnil v průběhu Velké vlastenecké války. Což bylo v roce 1943 stvrzeno rozpuštěním Kominterny. Jenže takové struktury jen tak nezmizí. Ty struktury byly sice rozpuštěny, ale ti lidé přece nikam nezmizeli. Samotné referenční skupiny nikam nezmizely a také řídící vazby nikam nezmizely, ale i tak šlo v té době o dost významný krok.

A ten poststalinský pogrom? Když došlo k pogromu dějin tím odhalením Stalinova kultu osobnosti, se kterým přišel Chruščov, tak to byl revanš trockismu v naší zemi. Jenže bolševismus lidí se ukázal být natolik silným, že nehledě na to, že řídící kádry byly vybity v průběhu Velké vlastenecké války, vnitřní bolševismus semlel to odhalení Stalinova kultu osobnost, tu destalinizaci, a zrodil hnutí vpřed. Bez ohledu na chruščovské tání, brežněvovskou stagnaci, na Gorbačovovu přestavbu, na krvavá jelcinovská devadesátá léta, jsme se pohnuli vpřed a vyzdvihli z lidu Putina.

Teď náš stát opět získává svou suverenitu a globální prediktor se rozhodl využít objektivní okolnosti pro dosažení svých subjektivních cílů. Zájem o dějiny tu je, oni mají peníze a možnosti, a proto se točí pro ně potřebné filmy. Mnohé vlastenecké filmy, které se teď začaly točit, ve své podstatě vlastenecké vůbec nejsou, jsou trockistické. Chtějí využít tvůrčí potenciál mas, aby byly řešeny úkoly globálního prediktoru s tím, že tak poškozují svůj vlastní stát, který může následně zaniknout. V tom v podstatě spočívá podstata politického trockismu.

*Dále je tu otázka od Chirurga. Děkuji vám Valeriji Viktoroviči za odpovědi na mé otázky. Má na mysli ty otázky související s ukrajinskou ústavou. Jestliže však vysíláte pro zasvěcené, tak výzvy ke studiu KSB nemají smysl. A jestliže se orientujete na neznalé publikum, tak je nepochopitelné vaše podráždění. Nač posílat lidi vrtat se v informacích, které je bez speciální přípravy těžké pochopit, když se potom cílíte a přitom jen stačilo osvětlit ty právní nuance. Pro vás je vše očividné. Stejně však může odpovědět lékař nemocným: „Sami si přečtěte tlusté knihy o své nemoci.“ Nebo vám poukážu na to, že je absolutně nezbytné, abyste si samostatně nastudoval celou medicínu. Vždyť se jedná o váš organismus, zdraví a tedy i bezpečnost. A potom budu rozhořčeně konstatovat vaši absolutní odbornou nezpůsobilost. Nebo zase nemám pravdu?*

Bohužel musím říci, že nemá pravdu. Je tedy možné, že jsem byl příliš příkrý, což v něm vyvolalo dojem, že mě to rozčiluje. Ale tak to vůbec není. A jestliže ho to urazilo, tak se mu omlouvám, to zaprvé. Zadruhé. V čem nemá pravdu? Nemá pravdu v tom, proč vlastně vysíláme. My pomáháme lidem osvojovat si Koncepci sociální bezpečnosti a Dostatečně všeobecnou teorii řízení, když na jejich základě rozebíráme aktuální politické události. A když navrhuji něco si nastudovat, tak jednoznačně vím, že je plně v silách lidí, osvojit si to samostatně. Přestože konkrétně o ukrajinské ústavě jsem mluvil několikrát, možná jen právě na to ten člověk na internetu nenarazil.

V čem je tedy podstata? Je to těžké, absolutně souhlasím. Je to velice těžké. Máme takové přísloví: Bez práce nejsou koláče. Nové znalosti si musíte osvojit. Cožpak ve škole to pro lidi bylo jednoduché? Učit se? Mnozí vyváděli: „Já to nezvládnu, takové těžké příklady. Nejsme na to připraveni, co to máme za učitelku či učitele?“ A potom na ně s vděčností vzpomínali. Že kdyby je ten učitel nepopostrkoval a nenutil je počítat ty příklady, které se jim zdály být tak těžké, ale k jejichž řešení už v podstatě byli připraveni…. Každý člověk je připraven. Když děláme tento náš pořad Otázka-odpověď, tak vycházíme z předpokladu, že se na něj může dívat i člověk, který nemá vůbec žádné znalosti z Koncepce sociální bezpečnosti, který má nulové znalosti.

Proč zde není korektní ten příklad s lékařem? Lékař to už je odborník, ale ty počáteční znalosti z medicíny má přece každý. A v dané situaci to právě byla taková počáteční znalost. Aby si to ten člověk sám vyzkoušel a dal dohromady. Opakuji, že je to skutečně těžké, obzvláště jestliže se tomu dříve nevěnoval. Ale znalosti jakéhokoliv člověka, aby pracoval s těmi dokumenty, které vydává

tato naše státnost, jsou dostatečné. Je pouze nutné s nimi pracovat, jen si je přečíst.

Já jsem teď na začátku pořadu uvedl příklad toho článku. Ano, ten článek je těžké pochopit, je nutné mít určité znalosti o řízení. Na našich politických talk show každý den diskutuje velké množství politologů, politiků, kteří to nepochopili, jenže to je jejich úkol, aby to pochopili a vyložili, aby rozebrali jednotlivé prvky, ukázali co a jak, správně to začlenili. A oni to neudělali. Jenže tím, že to nedělají, cíleně snižují laťku porozumění zákonodárné základně, na jejímž základě žijí a existují všechny státy světa.

Jestliže pro vás zákonodárství nic neznamená, tak v podstatě neexistuje ani stát. Vždyť ta právní úprava jakéhokoliv státu, jakákoliv ústava předepisuje formy organizace na principech samo sebou se rozumějící světové právní vědy. A díky tomu, že naši politici a politologové/polithňupové snižují tuto laťku, si lidé vytvářejí mylný, nesprávný dojem, že výkladem těchto zákonů, porozuměním těmto zákonům se mohou zabývat pouze tito "machři". Protože oni se spustili na tuto úroveň a tímto způsobem to prezentují. A jestliže něco není přímo ustanoveno, vymezeno, není přímo předepsán vztah dvou subjektů, je to tak a tak, tak už je to (pro lidi) příliš složité.

Opět zopakuji to, co jsme říkali o té Ukrajině. Je třeba si uvědomit, že záchrana tonoucích je v rukou samotných tonoucích. Nebudeme-li sami studovat zákonodárnou základnu, tak si tito polithňupové a politici neporadí. A navíc je veškeré jejich řízení prováděno v jejich zištných zájmech v rámci té účelové funkce, kterou nastavilo vnější řízení. To znamená, že se snaží dostat k moci jen kvůli tomu, aby si co nejvíce nahrabali. No a kdo to příliš přehnal jako třeba Lazarenko, ten sedí. Nebo ti další.

Proto tu nefiguroval žádný snobismus, ani rozhořčení. Možná moje reakce jen byla příliš příkrá. My bychom nedělali to, co tu děláme, že zvyšujeme znalosti z řízení všech lidí, kdybychom k tomu měli takový snobský přístup. Vždyť s těmito znalostmi bychom velice snadno dokázali vydělávat peníze, velice jednoduše. A my je poskytujeme lidem, aby je měli možnost studovat. Věnujeme tomu svůj čas, abychom je předali. Vždyť nikdo jiný to nedělá. Kdyby existoval alespoň jeden zdroj, který by v takovém rozsahu s námi pracoval na dvě přihrávky, tak by to bylo prostě skvělé.

*Když jste mluvil o složitosti osvojení DVTŘ, tak jste fakticky odpověděl na otázku Vitalije Orlova, který píše, že v každém pořadu mluvíte o důležitosti DVTŘ a vyzýváte k jejímu studiu. A on si ji jako mnozí stáhnul, začal ji číst, ale prakticky hned přišel na to, že ten materiál je velice těžké si osvojit.*

*A je tu otázka od Sergeje. Je dokonce možné říci, že je to žádost. Udělejte prosím několik učebních videí s komentáři k DVTŘ. Došlo k takové a takové události, zde se projevil takový a takový nástroj a takto je třeba s ním pracovat. Na příkladech. Nemluvte jen o tom, že je třeba se učit, ale přímo ve vysílání předveďte, jak funguje ta teorie v praxi. To bude daleko užitečnější, než o tom neustále mluvit a nic nepředvádět. Já jsem četl DVTŘ asi pětkrát, ale nic z toho, o čem mluvíte, jsem tam nenašel.*

Chápu, takže by chtěl přímý rozbor, pracovat s dokumenty. Já chápu, že je to těžké. Tak se opět vrátíme k tomu, jak jsem říkal, že je velice těžké pracovat, když jsme prakticky jediným takovým zdrojem v takovém rozsahu, zdůrazňuji, v takovém rozsahu. Ale to neznamená, že jsme jediní, kteří pracují na osvojování si Koncepce sociální bezpečnosti a na jejím šíření mezi široké vrstvy obyvatelstva.

Existuje mnoho velmi zajímavých projektů. Lidé pracují, přičemž dost tvůrčím způsobem. Ale oni pracují právě v této rovině, že existuje nějaký objekt, mám na mysli převážnou část těchto projektů, že okolo takového objektu budují, předvádějí, jak takový proces funguje na základě Koncepce

sociální bezpečnosti, tedy jak mu porozumět.

My jsme vedli semináře, a ty staré nahrávky určitě na internetu najdete, a jak jsme je tehdy pojali? 30-40 minut jsme se zabývali teorií, a zbytek času, obvykle ta dvojhodinovka trvala hodinu dvacet minut, jsme věnovali konkrétní praktické otázce. V souladu s probíraným tématem jsme si vybrali událost z aktuálního politického života. Takže jsme napřed poskytli teorii, a potom jsme předváděli, jak to vypadá v praxi. Jenže takový přístup může vést k tomu, že si lidé nevytvoří ucelený pohled na průběh řídících procesů, a to potom ve výsledku vede ke zpožďování reakcí na řízení. To znamená, že pro lidi občas po uplynutí určité doby, daný komentář již postrádal aktualitu. Je třeba poskytovat ucelený pohled.

Já se opět vracím k tomu, že teď pracujeme, ale v rámci jakéhosi sovětského mezinárodního panorámatu. Povšimněte si, že všechny události ukazujeme ve spojitostech. A tyto vazby mezi nimi sestavujeme na základě znalostí Dostatečně všeobecné teorie řízení a Koncepce sociální bezpečnosti. Ten člověk řekl, že to četl pětkrát. Ano PŘEČETL, ale ty znalosti si přitom neosvojil. A proč se mu to nepovedlo? Těch možností je mnoho, ale já předpokládám, že jeho základní vzdělávací standardy nepodporují pochopení těchto informačních modulů.

Co je třeba udělat v takovém případě? Netrvat na studiu právě jen DVTŘ, ale začít jinou knihou vnitřního prediktoru SSSR. Bylo napsáno velké množství knih, jde o více než 60 knih, i velké množství analytických zpráv. Vyberte si to, co vás zajímá, co vás v životě zajímá, a co jste tedy v podstatě připraveni dát si do souvislostí a prostřednictvím toho se vám lépe podaří proniknout do Koncepce sociální bezpečnosti. Přečtěte si knihu, která vám na základě vašich zájmů a vašeho vzdělání umožní najít cestu k osvojení Dostatečně všeobecné teorie řízení. Touto cestou je třeba jít.

Jinak je to skutečně těžké, pro velké množství lidí je skutečně velmi těžké ihned zvládnout Dostatečně všeobecnou teorii řízení. Je velmi těžké si ji osvojit, s tím se bohužel nedá nic dělat. Ale je třeba vyjadřovat myšlenky přesně. Nesmíte používat staré termíny, staré pojmy, pro vyjádření nových znalostí, protože to povede ke krachu. Proto bylo samozřejmě zapotřebí zavést velmi mnoho nových pojmů, mnoho termínů, ale teď už se v mnohém začali ve společnosti používat a to věci usnadňuje.

To když jsme s tím začínali, tak to bylo opravdu těžké. Dokud nebyly sepsány ty tlusté knihy vnitřního prediktoru, takové, které by pomáhaly vniknout do tématu. Tehdy bylo opravdu velmi těžké pochopit a osvojit si Koncepci sociální bezpečnosti a Dostatečně všeobecnou teorii řízení. To vše ovšem vyžaduje vynaložení práce, jiné cesty k tomu bohužel není.

Ale proč bohužel? Člověk byl v podstatě zrozen k tomu, aby pracoval. Jenže to dnes bohužel není ten převládající trend, kdy reklamní slogany hlásají: „Seďte s rukama založenýma a vaše peníze budou pracovat za vás.“ Jenže tak to nefunguje. Peníze to je maximálně zobecňující informace o výměně zboží. A to zboží, to je produkt lidské práce. Když vyrobíte jeden produkt, přenecháte ho lidem a výměnou získáte jiný. Takže nezbývá než si to vše osvojovat, studovat a pamatovat na to, že znalosti znamenají moc. Berte tuto moc do svých rukou.

*Ty semináře, které jste zmiňoval, jsou přístupné na našem webu fct-altai.ru v první položce menu na hlavní straně: Fond konceptuálních technologií – Semináře. A to byla pro dnešek poslední otázka.*

Takže nám nezbývá než se rozloučit a popřát vám jen to nejlepší a mírové nebe nad hlavou. Studujte Koncepci sociální bezpečnosti a Dostatečně všeobecnou teorii řízení. Braňte zájmy své i své rodiny.

Buďte šťastni. Do příštích setkání.

# Otázka – Odpověď z 20.11.2017

1)Video "Strýčku Vovo, jsme s tebou", které se objevilo na kanále YouTube a kde vystupují děti.

2)Seriál “Spáčí”

3)Setkání Vladimira Putina a Viktora Medvědčuka. Putinův telefonický rozhovor s hlavami LLR a DLR

4)Putin odhalil památník Alexandrovi III. v Jaltě

5)Jsou tu spojeny dvě události s ohledem na Turecko. První, na cvičení armád NATO na takzvané nástěnce nepřátel NATO umístili Erdoganův portrét. A ta druhá - Erdogan nedávno obvinil USA z finanční podpory ISIL

6)Je formováno nové centrum koncentrace řízení v Číně. To povede k růstu spotřeby uvnitř státu díky růstu životní úrovně čínských občanů, kterých je téměř miliarda a půl. Není to v rozporu s koncepcí globálního prediktoru, který si uvědomuje zhoubnost cesty té šílené spotřeby USA? Když Čína bude spotřebovávat pětkrát více přírodních zdrojů, než USA dnes, vycházíme-li z poměru počtu obyvatel pět ku jedné

7)Co se teď děje v bývalé Jižní Rhodesii?

*Dobrý den Valeriji Viktoroviči.*

Dobrý den.

*Zdravím naše vážené diváky, posluchače i kolegy zde ve studiu. Dnes je 20.11.2017. A dnešní pořad začneme otázkou, kterou 17.11.2017 na náš web zaslal Alexandr. Vážený Valeriji Viktoroviči, okomentujte, prosím, video "Strýčku Vovo, jsme s tebou", které se objevilo na kanále YouTube a kde vystupují děti. Jde o záměrnou diskreditaci prezidenta? Vždyť nelze skrýt banálně populistický charakter této písničky vyznívající jako posměšek. O tom videu jsem se dozvěděl od svého syna, který mi poslal odkaz s komentářem: „Myslel jsem, že už je to dno, když zdola zaklepali.“ Na nepřístojnosti a lhaní jsme si už zvykli, ale těch dětí je mi líto.*

Těch dětí je mi skutečně líto, ale bohužel to pořád není to dno, aby na něj nešlo zdola zaklepat. Skutečně to bylo natočeno záměrně. Tato událost je znamením toho, že válka proti Rusku nikdy nepřestala být vedena a tuto etapu předvolební kampaně prezidentských voleb nepřátelé Ruska zahájili velice silným, opravdu velice silným útokem. Je třeba podotknout, že pozornost na toto video obrátil kanál Rossia 24 velice dobrým rozborem, ke kterému sice některé výhrady jsou, ale v podstatě se jedná o kvalitní a dobrý rozbor.

A poté se rozpoutal skandál. Obzvláště kvůli tomu, že tu reportáž okamžitě stáhli. Ale ten problém je trochu jinde, teď se vrátíme přímo k té písni. Jen je třeba vést v patrnosti, že 14.11. se stala celá řada dalších událostí, které spolu navenek zdánlivě nijak nesouvisí. Ve skutečnosti jsou však spolu všechny provázány, ale v oblasti globální politiky.

Právě 14.11. vystoupila Theresa Mayová se svým projevem na banketu Lorda Mayora, nového starosty londýnské City, a je dobré upřesnit, že se to také v CITY odehrálo. 14.11. došlo hned ke dvěma takovým závažným informačním úderům. Všichni se dozvěděli o existenci té písničky, ve které vystupuje poslankyně Státní dumy za Jednotné Rusko, a rozhořel se skandál s publikací falešné fotografie na webu ministerstva obrany ve zprávě o ISIL. A 14.11. také proběl ten ne zcela

jasný převrat/nepřevrat. S ohledem na něj je vše jasné, ale naše ani světová média se nějak v této věci nemohou rozhodnout a my řekneme, proč s tím mají takový problém. Bylo to v Zimbabwe.

Zdálo by se, že je to každý pes jiná ves, ale ve skutečnosti spolu ty události velmi vážně souvisí. A ten problém není jen v tom, že ty děti zatahují do politiky na ukrajinský způsob. Je jasné, že je u nás dost nepřátel Ruska, kteří se tváří jako přátelé Ruska, ruští vlastenci a přitom sní o tom, aby to tu vypadalo jako na Ukrajině, kteří si myslí, že bude skvělé, když tu vzplane válka tak, jako teď hoří na Donbase a ty děti v ní potom budou zbytečně umírat. Tam se to snaží dotlačit.

Období dětství je velice unikátní období, kdy se člověk musí naučit všemu, tedy i pohybovat se v politice. V sovětských dobách jsme si v široké praxi vyzkoušeli, jak je zapotřebí děti připravovat na politiku. Měli jsme tu organizace Okťabrjata (Jiskry), Pionýr a potom následoval Komsomol (SSM). Všichni hned začnou namítat, že to bylo hrozné, samý zbytečný formalismus a jasný trockismus. Ano, bylo to tak. Jenže to bylo jen pěnou na velice závažném procesu. Ano, měli jsme tu mladé bezbožníky, v jejichž čele stáli trockisté, ale měli jsme tu i nadšence/ohníčky.

Byl natočen takový sovětský film o pionýrech, kteří o prázdninách jezdili po vesnicích a učili tam lidi číst a psát. Děti byly vychovávány ke spoluúčasti na velkých věcech. Nešlo o tu politickou pěnu, ani politickou náplň, ale o tu spoluúčast. To právě tito pionýři – ohníčci – vytvořili náš velký stát a zajistili mu takové zdroje, které mu potom umožnily ustát devadesátá léta, kdy nedokázali Rusko dorazit, a umožnily nám náš dnešní rozvoj.

A zapojení těch dětí způsobem, kterým to udělala ta poslankyně Kuvyčko, i když to nebyla její iniciativa, jen se pod to podepsala... V tom videu jde o čistě trockistickou, ukrajinskou variantu, při které na děti není brán vůbec žádný ohled. Kde jsou děti vychovávány tak, že konečným cílem je jejich smrt, jednoduše smrt, takový projekt není. Jen si vezměte, co znamená to opakované Strýčku Vovo, jsme s tebou a všechno to další? A co když strýček Vova zmizí? Jsou to přece děti a lidé jsou smrtelní.

Ať tak či tak nutně musí přijít doba, kdy Vladimir Vladimirovič skončí se svou politickou činností, s aktivní činností. A to znamená, že těm dětem se tím zhroutí jejich vlastenectví? Že nebudou vědět, kam mají jít, jak a co si mají počít? To znamená, že jde o absolutně scestné vymezení dané věci. Ale ten problém je teď trochu jinde. O tom jsem mluvit nechtěl, to už řekli všichni, kteří to kritizovali. Já chci mluvit o něčem jiném. Když se odvysílal seriál Spáči, mělo to velký ohlas. A teď můžeme pozorovat konkrétní analogii. Nějak jsem neviděl, že by nějaký vlastenec nebo analytik zareagoval. Vždyť se jedná o zcela jasnou scenáristiku, algoritmiku podle seriálu Spáči. Jak aktivovat provedení ideologické diverze. A jinak se to nazvat nedá.

Vždyť co museli udělat? Museli připravit text, angažovat filmařskou skupinu a zajistit určitou propagaci. A aby se to dozvěděli všichni, následovala normální reportáž, kterou okamžitě zakázali. Co to má být? Cožpak něco takového může zařídit nějaká poslankyně? Ne, pouze ten, kdo organizoval celý ten proces. To on zajistil tu pozornost, dovolil odvysílání normální reportáže o tom videu, a potom ji zakázal.

S jakým cílem? Je to velice jednoduché, chtěl ukázat, jak to v našem státě vypadá s demokracií, se svobodou slova a především s koncepcí a strategií řízení. Oč jde? Jedna z takových nejvíce… Je třeba říci, že ten text a řekneme to velice, opravdu velice mírně: Jde o velice, velice slabý text, jednoduše k ničemu z literárního hlediska. A co se týče jeho obsahu, tak… Konkrétně jedna věta. A na zemi té byl by mír. Byl by mír na zemi. Ale, víte, jestli vrchní velitel vyzve k poslednímu boji – ty děti.

Z čeho viní Rusko? Že všude šíří válku. Je taková písnička, která byla populární v sovětských dobách, teď už o ní není moc slyšet: Chtějí snad Rusové válku? Na Západě to jednoduše místo Chtějí snad Rusové válku? přeložili jako Rusové chtějí válku a to prý je naše píseň. A teď Západu předvádějí: „Jen se všichni podívejte! Sami se k tomu přiznávají, to je jejich globální ideologie. Na tom je založeno celé to putinovské vlastenectví. Na zemi by byl mír, ale to Putin je vinen tím, že není. To on si přeje válku, dokonce i děti je schopný do ní poslat.

A dále. Ovšem čestní novináři správně poukázali na to, že to je cesta do záhuby, že to není správné. A tak jim to z úřední moci zakázali a tu reportáž z vysílání druhého kanálu stáhli. A také ji stáhli,až když to vyvolalo skandál… Asi se to doneslo až k Vladimiru Vladimiroviči a ten řekl: „Co to má být? Okamžitě to tam vraťte!“ Jak vypadá ta situace? Prostě tím předvádějí, že v Rusku je diktátor. A že ten diktátor plánuje proti demokratickému světu velkou válku. Byl by ten mír, jenže je tu takový vrchní velitel, který chce i ty děti poslat do války. To on. Jen si poslechněte, co zpívají.

A teď si to zopakujeme: Kdo rozpoutal válku na Ukrajině? To Rusové tam přece vtrhli. A kdo rozpoutal tu válku v Sýrii? To Rusové tam zase vtrhli a potírají tam ten nebohý ISIL, že USA neví co dřív, aby ten ISLÁMSKÝ STÁT ubránily. A co je podstatou té věci? Ta poslankyně Anna Kuvyčko je v této hře pouze pěšákem a loutkou. Z širšího hlediska. Probíhá příprava na Putinovu předvolební kampaň. Probíhá diskreditace. Jde o podkopání pozic Ruska, vyjednávacích pozic Ruska na mezinárodní aréně, kdy Západ při vzájemném jednání bude říkat: „Ať už nám Rusové tvrdí, co chtějí, my víme své, jen si poslechněte, co zpívají. A zpívá to poslankyně proprezidentské strany! To je prezidentova politická strana, byl jejím lídrem, je to jeho osobní strana. Takže zpívají jen to, co říká sám Putin.“

To vše je velice jednoduché. Je to všechno absolutně jednoduché. A té věci se účastnila poslankyně. A tak je nasnadě otázka: „Jste jen takový hlupák nebo nepřítel? A jestliže jste tak hloupá, tak proč nás zastupujete ve Státní dumě? Dokonce i v případě, že se jen formálně podepisujete. Měla byste se léčit.“ A poslankyně Státní dumy už z podstaty věci nemůže tyto jednoduché věci nechápat. Ty, o kterých teď mluvím. Z pozice své funkce to nemůže nechápat. A v souladu s tím se poslankyně Anna Kuvyčko dopustila vlastizrady. Zajistili jí vysílací čas, možnost se vyjádřit.

Probíhá rozsáhlá Putinova diskreditace. Probíhá příprava státního převratu. A Anna Kuvyčko je aktivní účastník tohoto státního převratu. A i kdyby byla třikrát hlupačkou, cizího člověka by do takové akce neangažovali. Takže si vybrali někoho ze svých. Protože věděli, že se tak dostane do televize, což k ní přitáhne pozornost. A bude zapotřebí, aby tam vykřikovala, že zastupuje prezidentovu politickou stranu, že je pro prezidenta, a jen tak projevuje své vlastenectví.

A ona to tak dělá, už na tom v tomto ohledu pracuje. Takže se nejedná o žádnou samoiniciativu jakési poslankyně, která to podnikla v rámci předvolební kampaně. Někdo zavolal a kolečka se dala do pohybu. Objevil se kdosi, kdo zorganizoval natočení toho klipu, přitáhl k tomu pozornost tou normální reportáží na centrálním televizním kanálu, zajistil natočení toho videa i následujícího rozhovoru s paní poslankyní. To je vše. Všechna faktologie tu je a Západ ho bude poctivě promítat: „Jen se podívejte!“ Stalo se to? Stalo! A prověřovat to nikdo nebude. A tady ani nemusí lhát. Takže všichni, kteří se té věci účastnili, ti všichni se dopustili vlastizrady, VLASTIZRADY.

Ale hned bych k tomu chtěl podotknout, že ta píseň i s tou její propagací se vůbec neobjevila náhodou právě čtrnáctého. A proč? Protože 14.11. naše ministerstvo obrany udělalo velice závažné prohlášení, že USA nad ISIL nejen drží ochrannou ruku, ale přímo s ním spolupracují. Poskytují mu přímou podporu. Ano, přímou podporu, a tato přímá podpora, ta spolupráce spočívá v tom, že nedovolí bombardovat ustupující kolony a letecky je kryjí. USA prohlašují, že se prý řídí Ženevskou konvencí, že půjde o zajatce, až se ovšem vzdají. A zda se vzdají či ne, není vůbec důležité, protože prý půjde o vojenské zajatce.

Jak se může na teroristu vztahovat Ženevská konvence? Jak? Absolutně nijak. Je to terorista. Ten spadá do úplně jiné kategorie, do té podle trestního zákoníku za své zločiny. Nemůže se jednat o vojenské zajatce, nejsou armádou válčícího státu. A to tím spíš, že žádný takový stát neexistuje, přestože se pojmenovali stát. Jedná se o teroristickou organizaci, která se dopouštěla hromadných vražd s maximální krutostí, s tou nejvyšší brutalitou. A USA zařídily krytí ustupujících kolon ze vzduchu, abychom je nemohli bombardovat my. A to má být podpora? Ne, to je spolupráce! Letecká podpora se poskytuje pouze vlastní armádě. Takže se jednalo o dobré prohlášení, o silné prohlášení.

A co se dělo dále? K tomuto prohlášení byla připojena falešná fotografie z počítačové hry. A začalo to: „Víte, generál to nepromyslel a vydal rozkaz, poručík ho bez rozmýšlení splnil.“ Nesnažte se z

nás vodit za nos. Taková prohlášení, která kardinálním způsobem mění mezinárodní vztahy, rozložení a rovnováhu sil, nejsou připravována jen tak na koleně. Ta jsou připravována pečlivě a důkladně. Zvažuje se v nich každá věta. A jestliže tam místo skutečného videa někdo umístí ten podvrh, znamená to, že se probudil další spící agent, kterému někdo zavolal a řekl: „Nahraješ tam ten podvrh!“ A on odpověděl: „Rozkaz! Jsem sice generálem ruské armády, ale především jsem tvůj otrok, pane a vůbec mi nevadí obětovat pro tebe Rusko.“

Aby tedy vyvolali pochybnosti a snížili účinek zveřejnění těchto skutečností, aby snížili tu informační vlnu, která by se rozeběhla po celém světě... A ona se nemohla nerozběhnout. Jenže potom se objevila ta dobře znějící záminka, která umožnila šíření té zprávy zadržet. Potom do toho vstoupila diplomacie a téma bylo zamluveno. Aby se tomuto všemu zabránilo, aby USA neutrpěly zdrcující diplomatickou ránu, aby válka v Sýrii ani na Ukrajině neskončila, došlo k této diverzi, kdy tam místo videa umístili podvrženou fotografii. A v mnohém docílili toho, že ta vlna s informací, že ISIL je nepravidelnou armádou USA se světem nerozeběhla. Oni svého spícího agenta obětovali, zcela jednoduše ho odrovnali, protože ty lidi nepotřebují. Jedná se o jednorázové nástroje, o toaletní papír, ať už si o sobě tito spící agenti myslí cokoliv. Ať už jim někdo namluvil cokoliv. Ten seriál Spáči nebyl nic moc.

*Vlastně vás prosí okomentovat tento seriál.*

Ten seriál Spáči v podstatě není nic moc. A budeme-li mluvit o tomto seriálu, tak je možné říci, že tam nic není tak, jak to vypadá. Anebo jinak, že to ani režisér, ani scénárista do toho filmu nevložili vědomě. Tj. v tom filmu se to objevilo, ale neudělali to vědomě, protože měli různé poradce, konzultanty. Někde jim poradili něco změnit u nějaké té scény. A situace okolo toho seriálu je v podstatě následující. Já jsem ten film komentoval v GTRK Krym. Mluvil jsem o něm z pohledu obecného chodu věcí a zde je zapotřebí k tomu pouze dodat pouze několik… No nějakou tu faktologii.

Existují tři úrovně vnímání tohoto seriálu. Tou nejnižší úrovni jsou lidé, kteří byli zorganizováni, aby vyvolali hysterii a štvavou kampaň proti režisérovi, kteří ho donutili napsat kajícný dopis. A mimochodem, donutili ho k tomu přesně podle té algoritmiky, která je popsána ve Spících. I je samotné přiměli to udělat, ale ti se vůbec přemáhat nemuseli. A proč? Protože všichni ti „kreativci (kavárna)“ a „liberasti“, kteří zaútočili na Bykova, ho upřímně a zcela nepokrytě nenávidí, toho režiséra i ostatní tvůrce toho seriálu. A proč?

Největším snem jakéhokoliv „kreativce“ a „liberasta“ je být hýčkaný státem. Aby mu stát dával peníze, aby ho stát potřeboval a hlavě aby po něm za to nic nechtěl, aby měl nějaké takové výsady. Nekončící hysterie Konstantina Rajkina pramení právě z toho: „Co se to děje? Vy jste povinni mi vše dávat…“ A proč by měli být povinni? Protože si na to zvykl. Všichni ti „kreativci“ a „liberasti“ velmi touží prorazit a být pro stát nepostradatelnými. A tak toho režiséra upřímně nenávidí pouze za to, že tou důležitou úlohou nepověřili je samotné, ty pronásledovatele Bykova, ale jeho. A v tom je ta jejich nenávist a zloba natolik upřímná, že jsou připraveni ho prostě roztrhat na kusy. „Jak je vůbec možné, že to dostal on a ne já?“ A pak už z nich jen zformují skupinu štváčů proti režiséru Bykovovi.

Zde je třeba si uvědomovat, že všichni „kreativci“ a „liberasti“ jsou ve své duši lokajíčky, otroky. Oni se upřímně domnívají, že pán má právo chovat se vůči nim, jak se mu zachce, jako k otrokům A v souladu s tím, aby si zasloužili páníčkovu náklonost a vděčnost, nějakou tu jeho přízeň, je nutné trhat na kusy kohokoliv, na koho ukáže. A tak aby si tu přízeň vysloužili, se na Bykova vrhli. To je ta nejnižší úroveň chápání.

Druhá je patriotická. No samozřejmě, že všichni nepřátelé Ruska, kteří se mihnou tím seriálem, mají západní mentalitu. Rusko pro ně neznamená vůbec nic, pouze prostředek k dosažení nějakého zisku. Budete-li správně sloužit páníčkovi, tak největší zisk sice poteče k němu, ale vy si za nějaké to mocenské či úřednické křeslo, nebo nějaké ty frčky, také přijdete na své, budete-li včas plnit jeho pokyny. A odkud přichází spása? Duchovním základem obrození suverenity a budoucí síly je pravoslaví. Tam je tedy třeba se přeorientovat.

Ale je tu ještě jedna úroveň chápání toho filmu. Z hlediska globální politiky a konceptuální moci. Všichni ti spáči i s tím rezidentem vůbec nejsou agenturní sítí rozvědky, nejsou to diverzanti tajných služeb, jsou to nástroje realizace globální politiky uplatňované ve vztahu ke konkrétnímu, samostatnému státu. A tajné služby a metoda diverzně výzvědné práce těchto tajných služeb jsou zase nástrojem rezidenta Etana.

Tento seriál je prvek ohlašující úplnou výměnu veškeré elity státu. Pro globální prediktor není žádná státní elita a tím spíše ta její „umělecká“ část… Jen si vezměte, jak ráz na ráz zametli s tím režisérem. Svou práci odvedl a tak ho předhodili lvům na roztrhání. A on to neustál. Mimochodem, kdyby to ustál, tak by ho využívali i nadále a zase by dostal své peníze. Jenže to neustál a napsal kajícný dopis. Takže pro GP tihle lidé nic neznamenají.

A v tomto ohledu je třeba si uvědomovat zvláštní roli "Ítona". Neboť je to "Íton" (Eton), ne Etan. Anglicky ho neustále oslovují "Íton". A co jsme tedy o tom "Ítonovi" dozvěděli? - Že přijeli studenti. Ano, my jsme se dozvěděli, že přijeli studenti. A my známe internátní školu Eton, kde jsou připravovány kádry pro globální řízení. A oni je tak zaučují. Navštívili například i Putina. Ten rezident je ideový, on vůbec není spáčem, těmi jsou jen kádry, zdroje, které se mění.

A ten název země Oz, čaroděj ze země Oz, to přece také není náhoda. Jaká se o tom vypráví legenda? Že prý když autor psal tuto knihu, tak nevěděl, jak by tu zemi měl nazvat, a pak se podíval na zásuvky z kartotéky a jedna byla nadepsána A – P a ta druhá O – Z. A tak tu zemi nazval Oz. To je legenda.

A je tu ještě jedna taková zajímavá legenda, abyste pochopili co a jak. A za tuto legendu ten člověk v podstatě zaplatil svým životem. Bývalý ministr zahraničí Velké Británie Robin Cook byl mírně řečeno tak neopatrný… No ani se to nedá nazvat neopatrností, neboť s tím vystoupil i ve Sněmovně lordů a zveřejnil i článek v The Guardian. Potom dostal náhlý srdeční záchvat a zemřel. A co řekl? Řekl, že Al-Káida je čistě nástroj USA, a že Al-Káida se nazývá proto, že existovaly dva bloky evidence informací. V jednom byly operativní informace a informace o událostech, a ten druhý tvořila databáze. Ale arabští důstojníci, kteří pracovali s touto databází, ji arabsky nenazývali plným názvem druhá databáze, ale zkráceně Al-Káida. Znamená to tedy tu druhou databázi a pěkně to zapadá k té informaci o názvu z knihy Čaroděj ze země Oz.

Je možné o tom mluvit dlouho, jsou tam velmi zajímavé shody, poselství. Opakuji, že v tom seriálu je mnoho věcí, které tam režisér ani scénárista nezavedli vědomě. A je třeba ještě říci, že se scénárista přiznal, že se při psaní scénáře neustále radil s rozvědčíky. Nu což, je tedy třeba vzdát hold těmto důstojníkům rozvědky, kteří tam dokázali v potřebném a dostatečném množství začlenit takové informace, které umožňují tento seriál dešifrovat ze zcela jiného úhlu pohledu. A opakuji, že všechny analýzy, které byly provedeny o tomto seriálu, nestojí za nic! Nedokázali rozpoznat, co ten seriál ukazuje. A proč to nedokázali? Protože nechápou konceptuální moc ani globální politiku.

*K dalším otázkám. A konkrétně Natálie Semenčenko, Viktor Revin a Maxim z Doněcku se vás ptají. Velice je zaujalo setkání Vladimira Putina a Viktora Medvědčuka. Okomentujte prosím v souvislosti s tímto setkáním také Putinův telefonický rozhovor s hlavami LLR a DLR. Jedná se o nějaký obrat*

*ve vztazích s těmito mladými republikami? A zda to vše nějak souvisí se schůzkou Volkera a Surkova.*

S tou schůzkou Volkera a Surkova to vůbec nesouvisí, protože Volker, tedy Surkov nezastupuje ruské zájmy. Ten se jen pokouší přihřát si svou polívčičku a vyřešit své korporativně-klanové úkoly, aby se udržel, jenže nechápe konceptuální moc ani globální politiku. Názorným příkladem toho je jeho článek na Russia Today: Krize pokrytectví, já slyším, jak Amerika zpívá. No když slyšíš, tak slyšíš, to je tvůj problém, co jsi dokázal vyplodit.

Ten problém je jinde. Já si teď nemohu vzpomenout, kdy to přesně bylo. Když Zacharčenko ohlásil ten projekt Malorusko, zvedlo to vášně a zdálo by se, že teď už je to zapomenuto. Jenže všechno to tak nějak liknavě pokračuje dál. Já už jsem tehdy řekl, že se jedná o Overtonovo okno, které bylo zkušeně spuštěno a že zafunguje, že je třeba jen mít trpělivost a počkat. A patnáctého měl Vladimir Putin rozhovor, jak nám říkají a my říkáme Vladimir Vladimirovič Putin, gosudar, s hlavami Luhanské a Doněcké republiky na žádost zástupce Ukrajiny v minském formátu Medvědčuka. A co to znamená? To znamená velice mnoho. Opravdu velice mnoho.

Tak především sám projekt Malorusko nezanikl, stále žije a 15.11. v Nejvyšší radě jeden z poslanců ze Záporožské oblasti prohlásil, že jestli to tak půjde dál, tak opustí Ukrajinu společně s celým městem. Abyste mohli opustit Ukrajinu, musíte mít určitou zdrojovou stabilitu. Všichni velmi dobře vědí, jak těžké to má Donbas, Luhanská a Doněcká republika. A taková prohlášení dříve nezaznívala. A teď to zaznělo z tribuny Nejvyšší rady. To znamená, že už se o tom uvažuje. To znamená, že nějaké město, v daném případě Melitopol, ale to není důležité, že nějaké město může získat takovou zdrojovou stabilitu, že se může odtrhnout od Ukrajiny.

Dovedete si představit, jak moc se v různých vrstvách ukrajinského obyvatelstva musí probírat ta možnost odpoutání se od řízení kyjevské bandy v čele s Porošenkem? Jde sice jen o takovou dekoraci, nicméně my o nich mluvíme jako subjektech řízení. Že si mohl dovolit prohlásit, že odjede i s městem? A on takovou možnost má a všichni chápou, že nešlo o žádnou prázdnou výhrůžku. K tomu reálně může dojít.

A dále. Ukrajinští nacionalisté se obávají, že se Záporoží může oddělit od kyjevské vlády a získat vlastní suverenitu. To znamená, že dezintegrační procesy probíhají! A jediným centrem koncentrace řízení na Ukrajině byl, je a do budoucna bude Donbas. Tedy Luhanská a Doněcká republika, jako zcela právoplatní pokračovatelé zákonné moci na Ukrajině. A teď tu je ta otázka institucionalizace Luhanské a Doněcké republiky. Kdyby ti „patrioti“ (v uvozovkách) nebojovali proti minskému formátu, tak by se Zacharčenko i Plotnickij dávno stali legitimními představiteli státnosti Luhanské a Doněcké republiky.

A vezměte si, kolik času zabralo, aby Putin mohl zavolat, aby byly vytvořeny takové podmínky, za kterých by Putin mohl zavolat Zacharčenkovi i Plotnickému a pozvedl je na úroveň mezinárodní politiky. To způsobila ta válka proti minskému formátu. Kolik lidí kvůli tomu muselo zemřít? A jak velké problémy stačily vzniknout v ekonomice! To vše mají na svědomí ti „patrioté“, kteří se chtěli zbavit minského formátu, Minských dohod, protože brání USA uplatňovat jejich informační politiku.

Ale tu událost, ten Putinův telefonický rozhovor je třeba hodnotit z trochu jiného úhlu pohledu.

Čtrnáctého…

*Opět čtrnáctého?*

Ano, čtrnáctého. Mnoho se toho událo právě 14. a 17. To jsou dva velmi určující dny, které předznamenávají průběh procesů řízení na dlouhou dobu. Takže toho čtrnáctého vystoupila Theresa Mayová na banketu na počest nového starosty londýnské City a tam pronesla svou řeč, na kterou se názory různí. Někteří si myslí, že v ní Rusko plísnila, jiní zase že ne. Každý si v míře svého chápání učinil závěry. Někdo považuje za nosné, že se zmínila o nějakých těch hackerských útocích, které prý ohrožují demokratické státy. Vůbec ne. Theresa Mayová se o těch hackerských útocích a dalších

věcech zmínila jen zběžně. Mluvila o něčem úplně jiném.

A budeme-li to interpretovat, tak řekla: „My víme, co děláte a to se vám nepovede.“ Ona davu nesdělila, co vlastně ví. A dále řekla: „Silné a prosperující Rusko hrající PODLE PRAVIDEL, by bylo v zájmu Velké Británie, Evropy a světa.“ To znamená, že existují určitá pravidla hry, která jsou přijata v civilizovaném světě, jenže Rusko hraje podle svých pravidel, protože podle těch jejich by vůbec nemělo existovat. Tady to velice zveličila, to silné a prosperující Rusko. Silné a prosperující Rusko v plánech globálního prediktoru nebylo, není a nebude, ani v plánech západních elit. To je pouze mrkvička. Ale vyzývají nás hrát podle pravidel, abychom díky nim zahynuli, abychom se stali pouhým surovinovým přívěskem.

A co říká dále: „Já doufám, že si Rusko možná jednou zvolí tuto druhou cestu, ale dokud to neudělá, budeme jednat společně, abychom ochránili naše zájmy a mezinárodní řád, na kterém jsou oni závislí.“ O čem tedy mluvila? O tom, že Rusko už zase porušilo pravidla. A čím tedy Rusko tak zjevně porušilo ta pravidla? Vzpomínáme. Zcela nedávno, minulý týden jsme mluvili o APEC. A ten APEC z nějakého důvodu skončil úplným fiaskem. Prakticky žádné dohody o mezinárodní kooperaci nebyly podepsány.

Ale ruská delegace byla spokojena. Proč? Pamatujete, jak jsem povídal, že Putin zveřejnil článek a navrhl jiná pravidla mezinárodní spolupráce? A když se objevila tato alternativa mezinárodní kooperace, která by nebyla v zájmu Číny a pod její kontrolou, tak si všechny státy řekly: „Kam bychom tedy pospíchaly?“ Vše je přece řízeno bezstrukturně. Nikomu nezavolají a nenařídí? „Koukej se podepsat pod tu Čínu!“

Proto byl ten úspěch naší diplomacie prostě ohromující. Ten Putinův návrh zcela deaktivoval všechny procesy globalizace starozákonní biblické koncepce s ohledem na plánovaný přenos centra koncentrace řízení do Číny a Íránu. S tím Íránem je to poněkud složitější, tam jim to vůbec jde od deseti k pěti. A Čína teď stojí před volbou co a jak by měla udělat. A odkud je převáděno to centrum koncentrace řízení?

*Z Londýna.*

Ano, z Londýna a USA. Euroatlantický blok je převáděn do Číny. Therese Mayové bylo svěřeno, aby jako papoušek ohlásila, že takto jsme se nedomlouvali. A já ještě jednou opakuji, že Putin vždy navrhuje svým partnerům právě takový krok, na který jsou připraveni a jehož nezbytnost si již uvědomují. Bude-li Rusko mlčet, bude mlčet na svůj úkor. A jestliže Rusko něčeho dokáže docílit, tak to bude skvělé, tak to bude pro všechny velkolepé. Pro všechny kromě globálního prediktoru, protože ti by právě chtěli to mlčení. Globální prediktor nemá v úmyslu slevovat ze svých pozic a Theresa Mayová pronesla varování.

A sledujte ten silný protiúder. Čtrnáctého ten podvrh na ministerstvu obrany, který nabourává realizaci nadnárodního řízení s ohledem na odpis USA v souvislosti s nastolením tématu, že ISIL je nepravidelnou armádou USA. Spáči na ministerstvu obrany. Upoutání všeobecné pozornosti k tomu videu. Vystoupení Theresy Mayové a něco jako převrat v Zimbabwe.

Uběhl nějaký čas a dospěli jsme k 17.11.2017. A co se tedy stalo sedmnáctého? Sedmnáctého Lavrov obvinil stálou členku USA při OSN Haleyovou, že ve své diplomacii používá fejky (nepokrytě lže). To je velice tvrdé prohlášení. To byla odpověď Ruska. Dále. Mogheriniová odešla ze schůzky s Haradinajem, to je ten vrah, předseda kosovské vlády. On vyžadoval, aby jejich dialogu byly přítomny USA. A proč by to nemohl vyžadovat? Dobře ví, že on sám je nástrojem USA a Evropa je také nástrojem USA: „Proč bych se tedy tady měl namáhat, když v tom dialogu s vámi nevím kudy kam? Já umím jenom přitakat ANO, když mi to tak páníček naznačí, nebo naopak říci NE.“

On není nic jiného než pes na řetězu USA a tak požadoval jejich přítomnost. Jenže mu odpověděli, že pravidla se změnila: „Ale to já nechci, já chci dál sloužit svému páníčkovi!“ No tak služ. A Mogheriniová udělala něco, co je pro evropskou diplomacii velmi neobvyklé a z té schůzky

jednoduše odešla. Dále Velká Británie oznámila, že Íránu vrátí peníze, které byly zmrazeny ještě v sedmdesátých letech.

A co bylo dál? Ve stejný den probíhaly hromadné evakuace. Kvůli telefonátům ze zahraničí probíhaly rozsáhlé evakuace v Petrohradě. Evakuovala se obchodní a zábavní střediska, obchodní domy. A ve stejný den přišla informace, že trasa, po které se má pohybovat ruský gosudar, je zaminována. Šlo o více než 50 objektů, 50 míst s bombami. Vše prověřili a nic tam nebylo.

A proč jsem to tedy vypočítával jako něco téměř pozitivního? Neboť jsem začínal tím, že Rusko odpovědělo tvrdě a globální prediktor to akceptoval. Protože sedmnáctého listopadu nad Rothschildovým panstvím v Anglii letadlo doslova provrtalo a srazilo vrtulník, jehož úlomky spadly na toto panství, na území toho panství. A to je znamení. Nevyskakovat si. Podmínky Ruska byly přijaty. Jak to řekl Lavrov, který navázal na linii, kterou se pokusili ti spáči na ministerstvu obrany, škůdci a zrádci, v zájmu USA narušit. Nepovedlo se jim to! Odpověď následovala, a to s plnou silou a velice smutnými následky pro USA, ze všech stran.

Ten rozhovor Vladimira Vladimiroviče Putina se Zacharčenkem a Plotnickým z patnáctého je naší odpovědí na to ultimátum, které ohlásila Theresa Mayová. My jsme odpověděli, pozvedli jsme institucionalizaci Luhanské a Doněcké republiky. Institucionalizujeme je v plném rozsahu. Udělali jsme je subjekty mezinárodního práva. Přece se bavíme i s tím zločinným šéfem bandy, který vlastně ani není šéfem, jen ho tam ten zločinecký klan dosadil, aby za ně jednal. Jenže pokud nechceme, aby se tam všechno zhroutilo, musíme s někým jednat.

Víte, když někdo namítá: „Podívejte, vždyť oni s nimi normálně jednají.“ Cožpak milice nejednala se zločineckými vůdci v průběhu likvidace jejich bandy? Jednala. To samé je uplatňováno politikou Ruska. My jsme neuznali, nikdy jsme neuznali Porošenkovo prezidentství! Nelegitimizovali jsme ho! Trvali jsme a stále trváme na svém postoji, že šlo o státní převrat, byl to prostě státní převrat. Jen jsme přiznali, že je teď tou osobou, se kterou je zapotřebí jednat. „No dobrá, dosadili jste si tam jeho, tak s ním budeme jednat, abychom vám mohli předávat informace.“ Banda prostě poslala jednoho ze svých poskoků jako vyjednavače k milici, která je obklíčila. To je přibližně stejná analogie.

Takže když dostali tuto odpověď, a když to ultimátum pronesené Theresou Mayové umožnilo Putinovi udělat další krok, tak dali Therese Mayové i těm ostatním okamžitě najevo: „Držte se zpátky, protože už tak je příliš nutné Rusku ustupovat a za to můžete vy. My jsme to prostřednictvím naší agentury, těch „patriotů“ vše zadržovali, pozdržovali a bránili jsme jim udělat z vedení těch republik subjekty mezinárodního práva, neumožňovali jsme jim je institucionalizovat jako státnosti a právní nástupce a vy jste Putinovi tím svým ultimátem tuto šanci dali. A on ji využil, okamžitě ji využil.“

K další otázce. Prosí vás, Valeriji Viktoroviči, okomentovat, jak Putin odhalil památník Alexandrovi III. v Jaltě.

Když se bolševici dostali k moci, tak se okamžitě postarali, aby i prostřednictvím památníků byla vedena propaganda, protože věděli o významu tohoto druhu propagandy. Každý památník slouží jako prostředek a nositel nějakého egregoru. Jedná se jak o informace z minulosti, tak i o energetiku čerpanou ze současnosti. Mnohé v této památníkové propagandě kvůli tomu, že bolševici neměli možnost zformovat vlastní vládu, vlastní vedení a byli nuceni spolupracovat s trockisty, tak mnohé v této památníkové propagandě nebylo správné. Ale celkově si reálně uvědomovali, že nová doba si žádá nové hrdiny, které je třeba propagovat prostřednictvím památníků.

Ale tento přístup platí pro tehdejší dobu. Odhalování památníků má dnes druhořadý význam kvůli zákonu času. Ten oběh informací probíhá zcela jiným způsobem, a přestože jsou památníky stále ještě významné z hlediska propagandy a v informační válce, tak zároveň značně ztrácí na důležitosti. Když tedy někdo bojuje o zřízení památníku Stalinovi, tak, no lidi, je sice možné za tu věc bojovat, ale... Proč Stalina tak nenávidí všichni ti „liberasti“, „kreativci“, spáči a další? Protože Stalinovým památníkem je celý náš stát, je jím Rusko. To jeho existence je tím památníkem. Je sice možné odstranit památníky z náměstí, ale toho člověka si lidé budou pamatovat kvůli tomu, co dokázal. Všechny ty fabriky, města, dopravní cesty, hydroelektrárny, vesmír a zbraně, to všechno jsou Stalinovy památníky. To proto všichni "liberasti" Stalina tak nenávidí.

Proto samotné vybudování Stalinova památníku není natolik zásadní věcí, kvůli které by bylo zapotřebí jít do konfliktu. Je zapotřebí očišťovat čestné Stalinovo jméno, obnovovat jeho postavení mezi ruskými gosudary, protože byl jedním z těch mála opravdových gosudarů Ruska. A z historického hlediska k němu zaujmout objektivní postoj, mluvit o tom, co opravdu udělal a nešířit žádné mýty.

O čem jsme mluvili? O tom seriálu Spáči, že ta obnova má probíhat na bázi pravoslaví. Tím nejvýznamnějším pravoslavným carem, ke kterému má i církev pozitivní vztah je Alexandr III. Byl to car mírotvůrce, za jeho vlády nedošlo ani k jedné válce a mohl si dovolit říci: „Ani jedno dělo nemůže vystřelit, dokud ruský car rybaří.“ Ve smyslu, že Evropa může počkat, než si ruský car zarybaří.

To je všechno hezké, problém je však v tom, že tento car mírotvůrce nasměroval Rusko zhoubným směrem. 18. 06. 1887 podepsal takzvaný Výnos o kuchařčiných dětech, který mu předložil ministr školství Děljanov, a který se ve skutečnosti nazýval O omezení gymnaziálního vzdělávání, ten Výnos o kuchařčiných dětech je obrazný název, který se vžil. V důsledku podpisu tohoto výnosu se revoluce z roku 1917 stala nevyhnutelnou, jednoduše nevyhnutelnou. Ten výnos je fakticky výnosem o směřování k realizaci Velké říjnové socialistické revoluce.

Proč? Protože cíleně a vědomě připravil řídící sbor Ruska o jeho národní kádrovou základnu, to je vše. Poté se již otázka toho, kdy to povede k revoluci, stala jen otázkou času. Víte, jak probíhají přípravné akce k nějaké slavnosti? Takže se měl jmenovat "Přípravné akce k realizaci Velké říjnové socialistické revoluce". Skutečnost, že ve výsledku té revoluce z roku 1917, kdy se zcela mylně staví rovnítko mezi únor a říjen, protože se jedná o dvě zcela odlišné záležitosti. Díky té revoluci v roce 1917 se mělo Rusko stát zcela bezbranným, té únorové, Rusko se mělo zhroutit. Ale generální štáb Ruska, rozvědka generálního štábu Ruska nabraly jiný kurz, kurz na záchranu Ruska.

No a ve výsledku potom byla provedena Velká říjnová socialistická revoluce. Dokázali připravit bolševickou stranu, která byla nástrojem projevujícím se navenek, aby mohli provést kontrapřevrat. Revoluce je v podstatě převrat. Rusko se v únoru roku 1917 zhroutilo a v říjnu roku 1917, tedy vlastně v listopadu, protože říjnová se jmenuje podle starého kalendáře, Rusko opět získalo možnost se zachránit. Za to právě ty bolševiky tak nenávidí, že zachránili Rusko. Všichni bez výjimky.

A znovu opakuji, že velkou roli v realizaci Velké říjnové socialistické revoluce sehrál ruský generální štáb a rozvědka generálního štábu. Důkazem toho je skutečnost, že prakticky celý generální štáb okamžitě přešel na stranu bolševiků. Navíc dokonce i Brusilov… Vzpomínáte na Brusilovu ofenzívu z roku 1916? A ten se snad dal k bílým? Ne, viděl zhoubnost této cesty, a proto se dal k bolševikům. Takže když někdo začne útočit na bolševiky, tak je jasné, že nenávidí Rusko a vše, co s ním souvisí, protože to byli právě bolševici, kteří Rusko zachránili.

Proč jsem o tom mluvil? Jestliže chceme zemi přivést k dalšímu otřesu, v jehož důsledku už může Rusko zahynout, tak na tento výnos zapomeneme a budeme ho jen opěvovat, toho cara mírotvůrce. A přejeme-li si, aby Rusko vzkvétalo, tak si musíme pamatovat, co Alexandr III. udělal dobrého, ale také tuto jeho chybu, která potom vedla k tak rozsáhlé katastrofě, ten jeho Výnos o kuchařčiných dětech. A ten památník nám to bude vždy připomínat. Otázkou pouze zůstává, co budou vyprávět průvodci návštěvníkům, a co o tom budou psát političtí analytici ve svých pracích. Zda na ten

Výnos budou poukazovat nebo ne.

*Dále, už jste dnes zmiňoval, že ruské ministerstvo obrany obvinilo USA ze spolupráce s bojovníky ISIL. V souvislosti s tím tu je otázka od Andreje. Jsou tu spojeny dvě události s ohledem na Turecko. První, na cvičení armád NATO na takzvané nástěnce nepřátel NATO umístili Erdoganův portrét. A ta druhá - Erdogan nedávno obvinil USA z finanční podpory ISIL.*

Tyto procesy jsou bezesporu spojeny. Ale nejsou spojeny tak přímo, jak je to v té otázce, ale tak, jak to popisuji v celém tom dnešním pořadu. Problém je v tom, že Erdoganovu reakci nelze pochopit, aniž byste porozuměli tomu, co se děje se dvěma centry koncentrace řízení: Čínou a Íránem.

Co se tedy stalo? Tak především jsme už mluvili o tom plánu globalizace, který Putin předložil na summitu APEC ve Vietnamu. Ten plán ve výsledku tvrdě narušil realizaci plánu na zformování centra koncentrace řízení v Číně. Znamená to totiž, že plán globalizace bude konkrétně v tomto regionu v mnohém zkorigován v rámci plánu navrženého Putinem, tedy s ohledem na místo a roli Ruska v něm. Globální prediktor s tou věcí vyslovil souhlas.

A druhým centrem koncentrace řízení se měl stát Írán. Tam se mělo přesunout euroasijské centrum koncentrace řízení. V tomto ohledu jsem už nejednou vyprávěl, že po začátku války v Sýrii mělo Turecko začít dodávat běžence, členy ISIL do Evropy. Írán měl začít válčit, v té válce v Sýrii zvítězit a začít zavádět své pořádky v celém islámském světě a konkrétně na Blízkém Východě a ve střední Asii. Jenže došlo k selhání. Státní elita USA se vzepřela, odmítla hrát podle pravidel a pokusila se rozpoutat rozsáhlou válku, včetně na té Ukrajině. Rusko nemělo jiné východisko, aby se ubránilo tomuto scénáři na rozpoutání totální války a přesunu běženců na sever, kteří by převálcovali všechny středoasijské republiky a vtrhli by k nám. Zničili by tak naši státnost, Rusko by se rozpadlo na drobné státy bez suverenity, a bylo by v této podobě zařazeno do plánu nové velké hedvábné stezky.

Tak to mělo být, jenže v čele Ruska stojí gosudar, a protože mu nezbyla jiná možnost, začal jednat alternativně a vstoupili jsme do konfliktu v Sýrii. V důsledku toho jsme se tam stali ústředním hráčem. S tím souvisí ten postoj Íránu ohledně přechodné letecké základny, že nám ji poskytne a pak zas že ne. Protože pro Írán bylo zásadní otázkou, kdo ve výsledku pádu ISIL bude hrát v regionu první housle. Teď už je všem jasné, že to Írán nebude. Bude tam hrát natolik vedoucí roli, nakolik mu to dovolí Rusko. Jednání je tedy třeba vést s Ruskem. Proto se také dnes konalo to jednání ministrů zahraničí. ...jak se tam vše bude řešit.

Ale už i Erdoganovi začalo být úplně jasné, že se ho pokusili zneužít, že Turecko existovat nebude, že se s ním v žádné variantě nepočítá. Jenže on chce alespoň něco zachránit: „Ještě snad mám nějakou šanci něco si udržet.“ No a kdo bude hrát prim v tomto regionu, rozhoduje Rusko. Jestliže o tom rozhoduje Rusko, tak je třeba s ním udržovat určité vzájemné vztahy, protože s Íránem je to dost složité. Na jedné straně globalisté tvrdí, že Íránu vrátí peníze, které mu zmrazili v sedmdesátých letech, a na druhé straně Liga arabských států prohlašuje: „Írán uplatňuje protiarabskou politiku, proto se všichni proti němu spojíme, vytvoříme skupinu.“ Takže Írán nedokáže být hlavním arbitrem v tomto regionu, jenže Turecko tam nějak žít musí, je tedy třeba navazovat nějaké kontakty. A s kým? Podle jakých pravidel?

A když jsem mluvil o tom ministerstvu obrany, o tom jeho prohlášení, tak právě v souvislosti s ním mělo zaznít to Erdoganovo prohlášení. Ano, zaznělo a určitou váhu má, jen tak nezapadne. Ale uvědomujete si, jak by to vypadalo, kdyby nepřátelé Ruska na ministerstvu obrany… Ještě jednou opakuji, že tam není ani jeden člověk, který s tím měl co dočinění, a udělal by to neuvědoměle! Snad jen kdyby splnil rozkaz, který se ho přímo netýká. Ale ten, kdo ten rozkaz dal, ten to udělal

vědomě, s plným porozuměním tomu, čeho se dopouští, a že se jedná o vlastizradu. Ať už má na ramenou jakékoliv frčky.

Tak to je to spojení s Erdoganovým prohlášením, to je to spojení. Globalisté předali Turecko do ruské zájmové sféry a Erdogan si to uvědomuje. On přece vidí, jak mu schválně dávají zabrat. Na cíle umístili portrét Atatürka s Erdoganovým podpisem, zda to spolkne nebo ne. Kdyby to spolknul, tak by znamenalo jeho vlastní konec i konec Turecka. Možná je mu Turecko ukradené, ale musí se nějak zachránit i on sám. Cožpak kupuje S-300 jen tak pro nic za nic? Tedy S-400, omlouvám se. Potřebuje se bránit. A neustále ho vytlačují do zájmové sféry Ruska.

Musí přizpůsobit své další kroky, jestliže si přeje… Řekněme to takto – nekrvavou přestavbu Turecka, kterou může zajistit jen Rusko. Všechny ostatní varianty znamenají velice krvavou řež. A nejzajímavější je, že pouze Rusko dokáže zajistit, aby Erdogan normálně dožil. Všichni ostatní mu připravují osud Kaddáfího, Husajna a dalších. On si to uvědomuje. A tak se samozřejmě přitom, jak dál podniká běžné rituální kroky s ohledem na všechny účastníky hry, začleňuje do celkové informační politiky Ruska. A začleňuje se do ní tím ochotněji, že si uvědomuje, že je to dohodnuto s globálním prediktorem. To znamená, že se nejedná o čistě ruské směřování. „Páníček bude rád, když se teď přeorientuju na Rusko, přece mi to dal najevo, a dělám to v zájmu Turecka."

*Zmínil jste Čínu, v souvislosti s ní tu máme otázku od Sibirjaka. Prakticky v každém pořadu opakujete, že je formováno nové centrum koncentrace řízení v Číně. Jak já to chápu, tak kromě jejího vyzdvihování na světové aréně bude probíhat její postupná přeměna v ekonomicky ještě silnější stát. Je možné, že jüan nahradí dolar. To tak či onak povede k růstu spotřeby uvnitř státu díky růstu životní úrovně čínských občanů, kterých je téměř miliarda a půl. Není to v rozporu s koncepcí globálního prediktoru, který si podle vašich slov uvědomuje zhoubnost cesty té šílené spotřeby USA? Když Čína bude spotřebovávat pětkrát více přírodních zdrojů, než USA dnes, vycházíme-li z poměru počtu obyvatel pět ku jedné.*

Vědci, britští vědci v 19. století počítali, kolik hnoje vyprodukuje doprava se zápřahem živé síly, která se tehdy ve Velké Británii používala, v Londýně, a přišli k závěru, že do roku 1930 Londýn díky tomu zkolabuje, protože toho hnoje bude tolik, že ho nebudou stíhat odklízet. Protože všechno počítali lineárně, neboť se domnívali, že se to bude takto vyvíjet. Nastoupila auta a všechna velkoměsta fungují dál. Proto je v každé analýze velkou chybou nebrat do úvahy, že zamýšlený manévr počítá také se změnou podmínek řízení.

Tj. kdo tvrdí, že ty normy spotřeby zůstanou zachovány? Vždyť neustále mluvíme o tom, že globální prediktor řeší úkol zkrácení spotřebních norem, aby se na planetě uchovalo více zdrojů. A to si myslíte, že když likvidují ten americký standard, mají v úmyslu navyšovat ten čínský? Vůbec ne. Celý svět bude převáděn na jiné spotřební standardy.

Čína není stejnorodá. V Číně je pěstována zvláštní sorta obyvatelstva, takzvaná civilizovaná. S pěstováním této sorty obyvatelstva začali už dávno. A těmi nejvýznamnějšími jevy při formování této civilizované sorty obyvatelstva byla Maova čínská kulturní revoluce, kdy vybíjeli různé profesory a další, kdy likvidovali vlastní elitu, tu etnickou, která byla nositelem čínského vnímání a chápání světa. Neboť potřebovali odtrhnout tyto Rudé gardy a budoucí pokolení od čínských etnických základů, zpřetrhat tyto vazby mezi národem a tou civilizovanou sortou, odtrhnout ji od těch ostatních lidí.

To bylo provedeno. Dále. Druhou částí byla politika jednoho dítěte. Kdy ty lidi orientovali na čistě západní způsob života, ten civilizační, kdy jen pracují, pracují a pracují, takže vychovat jedno dítě úplně stačí. Jakmile bylo vytvořeno kritické množství té civilizované sorty, tak jim povolili mít dvě

a více dětí. Proč? Aby se ta civilizovaná sorta dále reprodukovala. Ve výsledku se ze všech těch ekonomických výhod, které teď mají, těší řádově 300 miliónů Číňanů. A zbylá více než miliarda se jen dře v provinciích a slouží jako biologický materiál pro výrobu. Slouží ve městech jako mluvící pracovní nástroje, které se poté vrací se svým skromným výdělkem do svých vesnic umírat. Někdy z těch vesnic ani neodcházejí, lopotí se tam a také tam umírají. A nikdo nemá v úmyslu je živit. Nikdo nemá v úmyslu zvyšovat jim životní úroveň. Úroveň čínské spotřeby nikdo nemá v úmyslu zvyšovat.

Kdyby globální prediktor plánoval zvýšit čínské spotřební normy, tak by už například dal pokyn, aby v drobných skupinkách, tak po miliónu, začali například osidlovat Sibiř. Oni by to území svou ekonomickou činností vyždímali jako termiti. Zatím celý ten experiment probíhá v Číně a i nadále to tak bude, proč? Protože na Rusku má zájem globální prediktor. Jakmile by se destabilizovalo Rusko, zhroutil by se celý světový řád. Centrum koncentrace řízení je třeba převést, ale Čína není úplně připravena. No a Írán, ten se zasekl úplně.

To znamená, že bude-li vše plně převedeno do Číny, mohou přijít o stabilitu. Musí se tedy dohodnout s Ruskem právě teď a v mnohém za jeho podmínek. Nechce se jim dohodnout se za ruských podmínek, ale musí, protože jim nic jiného nezbývá. A ten, kdo si bude zahrávat a nesprávně útočit…

Therese Mayové se na tom banketu stala taková zajímavá věc. Ona stála za… Jak bych to popsal. Probíhal tam předepsaný rituál, pohyb a jeden člověk nesl úřední berlu/bulavu, kterou když si dal na rameno, tak Theresa Mayová ucukla. Ničím ji to neohrozilo, ale ona ucouvla a to byl matriční projev.

City je velice specifická a zajímavá londýnská čtvrť, kam přišel ten nový starosta. Všichni se smějí, co je na tom řídit jakousi čtvrť? Je to velice zajímavá čtvrť. Do této čtvrti, do City, královna nemá právo vstoupit z titulu královny Velké Británie. Může tam vstoupit pouze jako obyčejná občanka a to jen na pozvání. Kam tím směřuji? Řízení královské moci, státní moci Velké Británie nemá na City žádný vliv a v opačném gardu je vliv City na královskou moc i na státní moc Velké Británie přímo kolosální. Proto také přicházejí dělat podobná prohlášení právě tam.

Čína nebude spotřebovávat ani tolik, kolik spotřebovává teď. Probíhá snižování spotřeby, biomasa je přepracovávána a probíhá zavádění nových spotřebních norem. Čína je odtržená od svých kořenů, ale zachovala si určitou kulturu… No, obrazně řečeno: misku rýže na den, což je ukazatelem i pro tu civilizovanou sortu obyvatel.

*A ještě jedna otázka. Na začátku pořadu jste tu událost zmiňoval. Tak co se to vlastně teď děje v té bývalé Jižní Rhodesii?*

Tam se děje to, že když začnou něco dělat podle plánu, který nebyl nově schválen, a dělají to na koleně, tak jim mnohé nevychází. My víme, že tam došlo k převratu. A odkud víme, že tam došlo k převratu? My to víme… Vojáci říkají, že tam k žádnému převratu nedošlo. Stalo se tam následující. Velvyslanectví USA a Kanady začala vykřikovat, že se jedná o převrat, a okamžitě začala strašit své občany, aby nevycházeli. Jenže světová média to tvrzení o převratu moc nepodporují. Na začátku sice řekla, že je tam převrat, a že tam probíhají nějaké podivné události. A proč?

Ta věc se má tak, že Zimbabwe je velice zajímavá země. Kdysi byla bývalá Jižní Rhodesie obilnicí celé Afriky, živila celou Afriku. A kdo tehdy obdělával půdu? Bílé obyvatelstvo. Ale to bylo nespravedlivé, bílé obyvatelstvo tak vykořisťovalo to černé a žilo si lépe než všichni ostatní. A potom politika vyhánění bílých vedla k tomu, že se ta země ocitla téměř na hraně humanitární

katastrofy.

Takže ekonomiku si zničili sami, nakonec se vzdali i vlastní měny a teď tam u nich fungují dvě měny - americký dolar a jüan. Mugabe udělal velmi mnoho pro upevnění Číny na černém kontinentu. Tedy v tom směru, kdy se USA stahují a jejich místo zaujímá Čína. A nakonec tam došlo k tomu, že když Putin zveřejnil svůj článek o globalizaci na ruský způsob, který měl u všech takový úspěch, potřebovali odněkud začít toto jeho řízení přebíjet.

A kde by s tím Čína měla začít? Někde, kde je na to připravena. A kde to je? V Zimbabwe, odkud se mají USA stáhnout a přenechat daný prostor Číně. Tam teď probíhají velice zajímavé procesy. USA tam zase rozehrály svou hru proti globálnímu prediktoru. Byl odvolán vicepremiér Mnangagwa, který je čínským koněm. A kdo ho odvolal? Mugabeho manželka Grace, která začala hrát svou hru podle plánu USA.

Takže bylo zapotřebí vrátit úder. Jenže na státním převratu v Zimbabwe Čína nemá žádný zájem, oni potřebují zařídit legální předání té moci, která měla od Mugabeho přejít k jeho nástupci, což měli zajistit vojáci. Jenže podivnou shodou náhod ve stejné době… Kam utekl Mnangagwa? Do Číny. A přiletěl tam i velitel ozbrojených sil Zimbabwe. Když se vrátili z Číny, tak vojáci provedli ten převrat/nepřevrat. A hlavně zatkli ministra financí, který je blízkým spolupracovníkem Grace Mugabeové.

Čína potřebuje, aby Mugabe tu moc předal legálně. A USA tam potřebují mít převrat, aby to nemuselo být uznáno a mohly tam jít s Čínou do konfrontace. A proto tam došlo k té houpačce, kdo koho obehraje. Opakuji, že ten plán se řešil na koleně. Bylo totiž zapotřebí vrátit rychle úder. Kdyby se rozběhla globalizace na čínský způsob a na APEC by všechny dohody byly podepsány, tak by státní elitě USA bylo možné předhodit nějakou tu kostičku a ona by v Zimbabwe od realizace toho všeho ustoupila. Jenže vzhledem k tomu, že žádná kostička k dispozici nebyla, bylo zapotřebí rychle Zimbabwe vyrvat z rukou USA, protože jak jinak by Čína měla provádět svou globalizaci? Jak by všude mohla nahrazovat USA?

A to je to, o čem se tam teď rozhoduje. V podstatě je Číně jedno, zda to tam i nadále bude řídit Mugabe a odejde později, nebo nebude. Důležitější je odstavit Mugabeho manželku a její lidi od řízení. A zanechat tam pročínské kádry, aby se zbavili proamerického vedení.

*To byla pro dnešek poslední otázka.*

Dnes jsme opět mluvili o věcech, o kterých by se zdálo, že leží na povrchu, ale my jim přisoudili úplně jiný význam. Jak s ohledem na tu písničku, na ministerstvo obrany, tak i s ohledem na ten převrat v Zimbabwe, který se čtrnáctého neodehrál náhodou. Teď už není zbytí, proti Rusku bude veden útok. A jestliže bude alespoň do určité míry úspěšný, tak si Čína v Zimbabwe s těmi procesy poradit nedokáže. Proběhnou jinak, protože na úkor ruských zdrojů, může státní elita dost závažným způsobem posílit. Proto neměla proč otálet a tak se čtrnáctého postarala o ten podivný nepřevrat.

Ale to je jasné pouze tehdy, jestliže při vyhodnocování bereme ohled na globální politiku, nejen na tu vnitřní a zahraniční. Jestliže nebereme ohled na dělbu moci, tedy přesněji nezohledňujeme tři větve moci, které nemohou samostatně existovat bez kořene a kmene, ale druhy sociální moci, druhy sociální idiocie. Když to začínáme hodnotit z těchto pozic, tak uvidíme úplně jiný obrázek. Stejně jako v případě toho seriálu, kdy režisér vlastně neví, co natočil a scénárista zase co napsal.

*A to se kál.*

No, kál se režisér a je to jeho problém. Jak říkám, kdyby to ustál, tak by mu páníček už jako někomu, kdo si vysloužil důvěru a splnil svou úlohu, otevřel široké tvůrčí možnosti. Jenže on se zlomil. To o těch liberastech vypovídá vše. Ti Spáči mají zcela jiný úhel záběru. Tam širokému okruhu lidí vynesli rozsudek, dokonce i konkrétním osobám ve vládě.

Mnozí z vlády se tam mohli poznat a dozvědět se, jak dopadnou, jestliže nebudou spolupracovat s Vladimirem Vladimirovičem Putinem, s gosudarem Ruska. A soudě podle těch zveřejněných Dokumentů z ráje (Paradise papers) nespolupracují a ani nechtějí. To znamená, že budou následovat represivní opatření, samozřejmě že ze strany globálního prediktoru. Vladimir Vladimirovič se v tom babrat nebude. Sami, všechno si to přivolali sami. Nepochopili to varování v seriálu? To je ale jejich problém.

O čem tu pořád mluvíme? Že znalosti znamenají moc. Berte tuto moc do svých rukou. Pamatujte na to, že ani na silnici nemůžete vyjet bez znalosti pravidel silničního provozu a stejně tak dnes nemohou obyčejní občané žít bez znalostí zákonitostí v řízení sociálních supersystémů, které jsou vyloženy v tlustých knihách vnitřního prediktoru SSSR, v Koncepci sociální bezpečnosti. Studujte Koncepci sociální bezpečnosti a Dostatečně všeobecnou teorii řízení. Braňte zájmy své i své rodiny.

Buďte šťastni. Do příštích setkání.

# Otázka – Odpověď z 27.11.2017

1)Vystoupení gymnazisty z Nového Urengoje v Bundestagu.

2)Putinův diplomatický maratón v Soči

3)Události v Luhanské republice. Odstoupení Plotnického

4)Proč bolševici pod Leninovým vedením v roce 1919 vytvořili právě Ukrajinskou místo například Maloruské SSR?

5)Zatčení Sulejmana Kerimova ve Francii

6)Zpráva o požáru v Gruzii ve městě Batumi

*Dobrý den Valeriji Viktoroviči.*

Dobrý den.

*Zdravím naše vážené diváky, posluchače i kolegy zde ve studiu. Dnes je 27.11.2017. Začneme tou nejpopulárnější otázkou, kterou pokládali návštěvníci našeho webu* www.fct-altai.ru *Máme tu hodně otázek souvisejících právě s tímto tématem a mnoho lidí je svým hlasováním potvrdilo. Přečtu tuto otázku ve dvou zněních od Andreje a Jeleny. Vážený Valeriji Viktoroviči novinka o tom gymnazistovi z města Novyj Urengoj, který se v Německu kál za takzvané zabíjení nevinných vojáků Wehrmachtu. Co je to za hru? A od koho je to signál? Nám je přece jasné, že v Bundestagu nemůže jen tak vystupovat kdejaký školák z naší země, že ten školák není nic jiného než beranidlo, a že ho jako zbraň využili lidé stojící za ním. První, kdo zazářil se svým kladným hodnocením, je starosta města Ivan Kostogriz.*

*A Jelena dále píše. Prosí okomentovat zahájení štvanice v médiích proti nezletilému školákovi z Nového Urengoje, který vystupoval v Bundestagu. Vždyť když si pozorně přečtete jeho řeč, tak tam nikde není slovo kát se, nebo žádost Němcům o odpuštění. Je tam pouze nešikovně vyjádřená, ale zcela upřímná lítost, že se nějaký Němec chtě nechtě stal obětí nacismu. Co to mělo být? Proč nikdo*

*v politické show 60 minut nezdůraznil samo poselství toho dítěte, že válka přináší hoře oběma stranám? Proč účastníci toho pořadu udělali z toho chlapce záměrně vyvrhele? A proč se společnost ani ruská vláda toho školáka nezastaly?*

Zde nebylo zapotřebí zastat se toho školáka, ale odmítnout jakoukoliv štvanici proti němu. Tedy samotný ten princip. Nešlo o něčí personální obranu, aby se pak diskutovalo o tom a onom. Šlo o samotný princip vedení té diskuse, vedení politického života, organizace sociálního života ve společnosti. Zda je taková štvanice přípustná či ne. Taková štvanice je přípustná řekněme v nacistické Říši, v současné Ukrajině. U nás je taková štvanice nepřípustná.

A také za tím nesmí být hledány žádné národní kořeny. Ve smyslu, že on je takový, jaký je, protože v tom hraje roli jeho národnost. To je ten nejšpinavější přístup. U člověka je vždy zapotřebí hodnotit jeho individualitu a systémovost. A když tyto dva faktory vyhodnotíme, můžeme vyhodnotit i jeho čin. Jestliže k tomu přistupujeme: „Oj, vždyť je to chlapec, oj... ...ta jeho národnost…“ Tak je to něco úplně jiného, ale úplně jiného. To znamená štěpení společnosti a její degradaci k hlubinám občanské války. Tato provokace byla vyvolaná právě touto okolností, na to přesně byla zaměřena.

Musím k tomu říci, že pozoruhodná je skutečnost, že jednou z prvních, kdo právě v tomto směru: je nutné ochránit nevinné dítě, vystoupila… V minulém pořadu jsme mluvili o poslankyni Anně Kuvyčko, která vystoupila s písní, která je úplně na nic, která vůbec není vlastenecká. Je to píseň otevírající Overtonovo okno. Už tehdy jsem se ptal: Koho chceme vychovat? Čínské Rudé gardy osobně oddané vůdci? Chceme si vychovat Hitlerjugend? Osobně oddaný vůdci? Nebo chceme vychovat aktivní členy naší společnosti?

To je potom takto pojatá věc, která nepřináší ideologii jen osobní oddanost vůdci, absolutně mimo mísu. I ten text je velmi problematický. Příklad už jsem uváděl. A co je vypovídající? Ten útok proti Rusku ve světě byl zahájen přesně v těch směrech, které jsem uváděl. Víte, ta situace je taková, že jeden člověk z čistého srdce složil tuto písničku… Verše napsal podle svých možností. Vyjádřil tak svoje vlastenectví a vychovává tak svého syna. To je jedna věc. V podstatě ho teď ještě… No, jak bych to, život sice už nutí, ale zatím ještě nezavazuje všechny, že musí znát pravidla řízení sociálních supersystémů. Ale poslankyně Státní dumy je ze svého postavení, kvůli své funkci povinna tohle všechno znát. Je povinna vědět, jaké bude mít každé slovo odezvu, a co se za ním ukrývá.

Tak především bych chtěl hned říci, jaké dítě? Je mu 16 let. V šestnácti letech Gajdar velel pluku. Patnácti šestnáctiletí hoši z Hitlerjunged válcovali americké a britské jednotky tak, že před nimi braly nohy na ramena. 15-16 let je u výrostka takový věk, kdy mu není líto vlastního života, ani své pověsti, aby se postavil za tu ideu, kterou vyznává. A my jsme viděli, jakou ideu vyznává ten mladík. Pro něj jsou vojáci Wehrmachtu nevinní lidé.

*Zabíjeli nevinné.*

Zabíjeli nevinné, že? Ale proč se mluví jen o něm? Byli tam celkem tři naši školáci. A i to další děvče tam vzdychalo o zabíjení nevinných vojáků Wehrmachtu. Ta situace se má tak. Říká se, že jeho máma se okamžitě vrhla na obranu svého dítěte: „Já jsem s ním půl roku psala ten referát, on ho zkrátil, nešikovně zkrátil…“ Nešikovně ho zkrátil. A on říká, že se snažil ten text vyšperkovat. Tak především, ten referát byl napsán, a jestliže je zkracován, jsou vynechávány ty nejméně důležité části. To nejdůležitější je v něm ponecháno. To nejdůležitější!

A jestliže zaznělo, že ti lidé zahynuli nevinně, tak to také bylo to nejdůležitější. V textu toho jeho referátu se jedná o klíčovou myšlenku, o klíčovou myšlenku. A už ani nemusíte někoho žádat o odpuštění. On řekl, že vojáci Wehrmachtu nevinně zemřeli!

*V sovětském zajetí.*

V sovětském zajetí, ano. Ti Rusové jsou tak krutí. Oni k nim přišli, aby je demokraticky všechny vyvraždili a oni měli tu drzost, že je zajali… Některé pobili, některé zajali a ten člověk potom v tom zajetí zemřel. A chceme-li rozebírat, jak konkrétně tento člověk zemřel... Vždyť oč tu jde? Je třeba

si připomenout, že se jednalo o vojáka 6. armády. 6. armáda byla zvláštní armáda lišící se od všech armád Třetí říše. V roce 1941 v jejím čele stál generál Reichenau, zuřivý nacista, který 10. října 1941 vydal nařízení týkající se 6. armády. Rozkaz pro 6. armádu. Byl nespokojený přílišnou shovívavostí vojáků Wehrmachtu k civilistům.

A teď několik citátů z toho jeho rozkazu: „Vojenské jednotky nemají v otázce svého vztahu k bolševickému systému úplně jasno.“ A dále: „V souvislosti s tím před vojenskými jednotkami stojí úkol vycházející nad rámec předchozích vojenských úkolů. Na východní frontě voják není pouze vojákem podle pravidel vojenského umění, ale také nositelem národní ideje a mstitelem za zvěrstva způsobená Němcům a jejich příbuzným národům.“ To zaprvé. Hned na prvním místě je vytyčován úkol, že nebudou plnit pouze vojenské úkoly.

A za druhé. Kdy se Rusko dopustilo na někom nějakých zvěrstev? Za co se to tedy vlastně měli mstít? A na konci píše, přičemž tam má na mysli lidi, kteří podporují, PODPORUJÍ německý vpád! Takže v tom rozkazu píše: „Početné elementy, které jsou údajně vůči sovětům nepřátelské a zaujaly vyčkávací postoj, je třeba donutit k rozhodnutí aktivně spolupracovat proti bolševismu. V opačném případě ať si potom nikdo nestěžuje, že je kvalifikován jako přívrženec sovětského systému. Obava z německých protiopatření musí být silnější, než hrozba bloudících bolševických zbytků.“ To tedy znamená, že Němců se lidé musí maximálně bát, mít z nich hrůzu.

Velitel armádní skupiny Rundstedt ten rozkaz podepsal a nařídil všem vydat stejné rozkazy. A oč vlastně šlo? Himmler ve svém proslovu v Poznani ze 4. října 1943 řekl: „Zda jiné národy žijí v blahobytu, nebo umírají hladem, mě zajímá pouze do té míry, že jsou potřební jako otroci naší kultury.“ Takže když zahyne 10 tisíc ruských žen při kopání protitankových příkopů, je to maličkost. Dále říkal: „Slované jsou národ nižší rasy s kapkou naší krve, který není schopen udržovat řád ani vlastní samosprávu. Jedná se o nekvalitní lidský materiál, který není schopen udržovat řád. My, Němci, jsme ve světě jediní, kdo se slušně chová ke zvířatům. Budeme se slušně chovat i k těmto lidským zvířatům. Bylo by však zločinem vůči vlastní krvi starat se o ně.“

Jen se na to podívejte. Tak tohle uložili a bylo ukládáno vojákům Wehrmachtu po celou dobu války. Voják 6. armády Wehrmachtu zahynul v zajetí. Může nám ho být i líto. Zajatec je již jinou kategorií a ruští lidé na rozdíl od jiných zajatce nevybíjeli. V hitlerovském Německu byla vypracována průmyslová likvidace vojenských zajatců. Zemřeli jich tam milióny. Milióny lidí! A u nás? Celé zavšivené, nemocné a hladové vojáky Wehrmachtu, kteří se vzdali ve Stalingradském kotli, začali okamžitě krmit a léčit, čehož se absolutně nedostávalo našim vojenským zajatcům v německých táborech. Začali jsme je léčit, zachraňovat jim životy! A že zemřeli, byl následek toho, jak stále doufali, že je Hitler nějak osvobodí a budou z nich vítězové.

Ale ten problém je jinde. Vždyť ve Stalingradu v zóně, kterou obsadil Wehrmacht, se nacházeli i civilisté. A jaký byl jejich osud? Vojáci Wehrmachtu se na rozdíl od našich vojáků nikdy nestarali o místní obyvatelstvo, nikdy ho nekrmili. A je třeba říci, že máme ty největší ztráty právě proto, že zahynulo 20 miliónů lidí, civilistů: ženy, děti, staří lidé a další takové kategorie. A ty zabíjeli právě tito nevinní, kteří vtrhli do naší země.

On říká, že ty nevinné si tam sám vepsal a co to druhé děvče? Ona si to tam také vepsala, aby to pěkně znělo? Samozřejmě, že ne. Nenapsala to tam sama, poradili jim to, řekli jim, jak na to. A oni se ztotožnili s tou ideou, že vojáci Wehrmachtu byli nevinní. A ti lidé, kteří padli, neboť měli tu drzost bránit se jejich demokracii, ti jsou také nevinní. Chápete to? Přirovnávat zločince, kterého zabili v průběhu jeho zločinu k člověku, kterého přitom ten zločinec stačil zabít?! Byli zabíjeni nevinní.

To je klasické Overtonovo okno. A v tom případě není třeba přímo prosit o odpuštění, to teprve přijde. A potom se zase budou všichni strašně divit: „Proč jsme si dříve nevšimli, kam to spěje?“ To je klasické Overtonovo okno. Poté, kdy bylo prohlášeno, že vojáci Wehrmachtu umírali nevinní, už nemůže být ani řeči o tom, že byla nějaká Velká vlastenecká válka. Tím je ta otázka uzavřena. Padlí vojáci Wehrmachtu a SS jsou nevinní a ti, které zabíjeli, jsou také nevinní. Tak se to prostě stalo,

taková to byla kaše. A potom se na tom může dále stavět: „Vždyť oni vám vlastně přinášeli kulturu a vy jste se tomu bránili! Žádejte o odpuštění!“ A potom se teprve začnou plně kát, za to všechno. A co s tím teď?

Samozřejmě, že v žádném případě nelze pořádat štvanice proti tomu člověku za jeho politické názory. A to jsou jeho uvědomělé politické názory. Jsou to politické názory jeho rodiny. A je úplně jedno, že potom mával praporem. Víte, když se mu vrátila zpětná reakce: „Co si teď počít? Asi by bylo dobré zamávat praporem!“ A proč tu vlajku nerozvinul, když stál na tribuně? V podstatě ten jeho projev mohl být ještě daleko kratší, o těch nevinně zabíjených.

Stačilo se naučit báseň od Světlova, Michaila Světlova, která se jmenuje Ital. Je velice krátká. A vysvětlit, že italský sbor byl součástí armád, které k nám vtrhly. A Michail Světlov o padlém italském vojákovi napsal báseň. Tohle by stačilo, a potom ji mohl jen odrecitovat. Proč nemůže být nevinným člověk, který přišel s válkou do cizího domu, který rozbořil. Ta báseň končí: „Já střílím a není spravedlnosti spravedlivější nad mojí kulku.“

Jestliže na tato slova zapomeneme, tak nemáme jako národ, jako stát právo na svou existenci. To, co zaznělo z tribuny Bundestagu, je právě ten případ, kdy na ta slova zapomněli. My jsme prý zabíjeli nevinné, kteří k nám přišli?! Neustále nám vyčítají, Rusko udělalo to, Rusko udělalo ono, nežije jak má. Polovina naší země až k Volze byla zničená! Všechno jsme to museli postavit znovu. A na rozdíl od Wehrmachtu jsme se o okupované starali. Když jsme přišli do Německa, tak se tam okamžitě rozjely vlaky s potravinami, otevřely se vojenské jídelny, kde se mohlo stravovat místní obyvatelstvo. Šlo o absolutně jiný přístup. To je ruský přístup k lidem.

Ale když srovnávají vraha a člověka, kterého zabil, a tvrdí, že oba zemřeli nevinně, tak tím říkají, že nebylo spravedlivé, když se ten člověk bránil smrtelnému útoku. Měl být rád. Jak to také rozhlašovala německá okupační armáda. Proto je pohled na tu věc přesně takový. Ale ještě tu je systém. Tito školáci… Ano, oni přijeli za peníze, za peníze německého fondu, který jim zajistil i tu možnost tam vystoupit. Ten fond má uložen konkrétní politický úkol, na který jsou vyčleňovány peníze a on ho plní. A tím úkolem je genocida ruského národa, a to s oporou na projevy našich školáků, ano našich vlastních školáků. Protože to je naše bolest, že ti školáci vystoupili s takovým projevem, s takovými projevy, s takovým pohledem na věc.

To my musíme vyřešit, jak... Ale ne tak, že bychom pronásledovali ty školáky, musíme to řešit systémově, řešit ten problém. Jakou jsme měli v poslední době ideologii? Všechno je na prodej. A teď se divíme, že za PENÍZE nějakého zahraničního fondu udělali vše, oč je ten zahraniční fond požádal? A dále. Vždyť tito školáci jsou produktem vzdělávacího systému. Jsou produktem těch vzdělávacích reforem, na kterých se podílel Fursenko, Levanov. To těmto lidem byl systém sovětského vzdělávání zaměřený na výchovu tvůrčího člověka trnem v oku.

Oni chtěli člověka spotřebitele. Tak tady ho máme, toho spotřebitele, to je on. Člověka, který není schopen bránit svoji zem, člověka, který tvrdí, že zabiják, který přišel do jeho domu, zemřel nevinně. Vždyť samotná ta fráze předpokládá vyloučení vlastní motivace. Proč se vlastně objevil tento voják na cizím území, v cizí zemi? Proč? Proč lidé umírali? Opakuji, že u nás zahynulo 20 miliónů civilistů, byly to ty nejtěžší ztráty. Zlikvidováno u nás bylo tisíce měst, obcí a vesnic. Tisíce!

Všechno jsme museli postavit z ruin a přitom jsme ještě pomáhali pozvednout se i celé té části Evropy, kde byla naše armáda. Byla v Česku? Pomáhali jsme Čechům. Byla v Polsku? Pomáhali jsme Polákům. V Německu Němcům. Nikde jsme nikoho nevybíjeli, nikde jsme nikoho neutlačovali. A teď probíhá pokus dokázat, že to my jsme přišli k nim. Oni jsou nevinní, takže z toho vychází, že naši vojáci jsou vinni. Takhle to ve válce nechodí.

Jedna věta z knihy Éra milosrdenství, podle které byl natočen film Místo setkání nelze změnit, pronesená v dialogu Žeglova se Šaparovem, kdy Žeglov vysvětluje Šarapovovi, že ke zločinci nelze přistupovat stejně jako k nepřátelskému vojákovi. A on se ho ptá: „Proč?“ „Protože on sem přišel bojovat se zbraní v ruce a jeho vina nemusí být dokazována.“ Nemusí být dokazována! JE VINEN!

*A priori.*

A priori! Vždy je vinen. Když tedy říkají, že byl nevinný, tak to znamená, že ten voják, který k nám přišel loupit, znásilňovat a zabíjet, na to měl právo. Takto se spouští Overtonovo okno. Ale to je výsledkem našeho vzdělávacího systému, který takto vychovává, a jehož ideologické pojetí je zaměřeno výlučně na prodej a ideologickou všežravost. Který neposkytuje historické znalosti. Ten školák prý má spoustu historických knih. A co si odnesl z těch historických knih? Kde je jeho pochopení oprávněnosti naší války? Ta válka se přece nejmenuje náhodou Velká vlastenecká válka.

Takže není zapotřebí pronásledovat toho školáka, to je vůbec v sociálním životě zcela nepřípustné. On zastává takový názor, že vojáci Wehrmachtu, kteří k nám přišli, umírali nevinní. Je tedy nutné objasnit mu celé to pozadí. Co tím vlastně hájí. A zda je připraven ocitnout se mezi těmi, koho ti nevinní likvidovali třeba v Babím Jaru v Kyjevě nebo někde jinde. Zda je připraven zařadit se mezi civilisty ve Stalingradu, které tito nevinní připra zabíjet vojáky Rudé armády, kteří přicházeli zachránit veškeré lidstvo na planetě Zemi, a oni šli.

A opět, do jaké míry je nevinný? Cožpak nevíme, že v Německu existovalo antifašistické ilegální hnutí? Nevíme snad, že němečtí vojáci přecházeli na stranu Rudé armády, aby BOJOVALI za svobodu Německa? Protože si uvědomovali, že čím rychleji skončí válka na bojištích, tím více lidských životů i v těch vojenských kabátech Wehrmachtu bude zachráněno a bude jim moci být vysvětlena jejich omyl a obnoven normální život v jejich zemi. Oni nebojovali proti své zemi, bojovali tak za svoji zemi. Pro ně to bylo něco jako občanská válka u nás v Rusku. Uvědomovali si, že k nám nepřišli s demokracií, ale kvůli likvidaci veškeré slovanské rasy, s genocidou. A neztotožnili se s tím.

Ten, kdo se s tím ztotožnil, kdo zůstal ve Wehrmachtu, ten se stal nepřítelem svého vlastního Německa, mírového Německa. Nepřítelem dokud bojoval, jakmile se z něj stal zajatec, změnil se i vztah k němu. A co v tom německém, hitlerovském zajetí? Jak tam v lágrech likvidovali naše zajatce? Stále pro ně zůstávali podlidmi a likvidovali je jako předtím i s tím vědomím, že šlo o lidi, kteří jim nemohli klást odpor, neměli zbraně, nebyli organizovaní. Přesto je různými způsoby dále zabíjeli.

Tyto věci je třeba všechny chápat. A podívejte se na tu situaci, jak útočí ze dvou stran. Natočili tu píseň, která se rozletěla a do toho to vystoupení v Bundestagu. Přičemž kdy proběhl ten útok?

*Vystoupení.*

Ano, vystoupení. 19. listopadu 1942 byl zahájen útok u Stalingradu, který potom vedl k obklíčení hitlerovských vojsk ve Stalingradu, ke Stalingradskému kotli. Právě tenkrát zlomili páteř hitlerovské vojenské mašinérii. A v Německu je to národní smutek za nevinné, kteří tam padli. Jestli si někdo myslí, že se k nám Západ bude chovat citlivě, lidsky, ať si jen vzpomene, na datum toho vystoupení! Nebylo to 22. června 1941, ani 1. září 1939, ale právě to datum, kdy byl vynesen rozsudek nad hitlerovskou válečnou mašinérií, který znamenal konec jejich snu dobýt si svůj vytoužený Lebensraum, kvůli kterému ti Übermenschen přišli zabíjet Untermenschen.

Oni si jen potřebovali vyčistit svůj Lebensraum od Untermenschen. A tak to také šli udělat, s veselým jásotem to šli udělat. A když jim to nevyšlo, tak jsou z nich najednou nevinné oběti. Neměl co hrát v tom politickém divadélku. Jenže vše je přece na prodej a ten fond jim zaplatil. Dali jim libreto, podle kterého bylo třeba zazpívat. Ale zazpívali jen dva. A to je dobře.

*Máte na mysli, že je dobře, že ne všichni tři?*

Samozřejmě.

*A ne, že zazpívali.*

Samozřejmě. Dobře, že alespoň jedna školačka projevila občanský postoj a řekla, že ona to tam vpisovat nebude.

*K další otázce. Prosí vás, Valeriji Viktoroviči, okomentovat takzvaný Putinův diplomatický maratón v Soči. A konkrétně 20. listopadu měl telefonický rozhovor s katarským emírem. Další den, 21. listopadu, schůzku se syrským prezidentem Bašárem Asadem, s českým prezidentem Milošem Zemanem. Telefonické rozhovory s prezidentem USA a králem Saúdské Arábie. Další telefonické rozhovory s egyptským prezidentem a izraelským premiérem. Další den, tedy 22. listopadu, schůzku s prezidenty Íránu a Turecka a ještě telefonický rozhovor s argentinským prezidentem. 23. listopadu schůzku s prezidentem Súdánské republiky, a také schůzku s bývalým předsedou italské vlády Romano Prodim. A to vše ve čtyřech dnech.*

Ten maratón bude pokračovat. Protože Rusko se objektivně stává centrem koncentrace řízení. A není to v tom, že by v tomto směru byla vyvíjena nějaká mimořádná snaha. Někde někoho vyškrábat, někoho k sobě přitáhnout. Ve skutečnosti to tak vůbec není. Už jsem říkal a to nejednou, že Rusko samo o sobě je faktorem řízení a to velice silným. Fleet in being. Tomu se nedá vyhnout.

Jenže někteří naši vedoucí představitelé jako Gorbačov, Jelcin, Medvěděv se tolik snažili dostat Rusko na kolena a předat jeho zdroje cizincům, že Rusko začalo být samozřejmě považováno za prostředek řízení. A v tomto ohledu probíhalo celkem efektivně formování dvou center koncentrace řízení, kam mělo být přeneseno řízení světa, tedy Írán a Čína. A jestliže v Číně to sice horko těžko ale celkem rychle probíhá a vypadá to více méně perspektivně, tak co se týká Íránu, tam se to vůbec nevyvíjí dobře.

A není to tak proto, že by tam snad Rusko kulo nějaké své pikle, to vůbec ne. Rusko se může zachovat jako stát, bude-li impériem, ale jiným než to anglosaské, které likviduje národy. Impériem naopak umožňujícím rozvoj všem národům, které jsou jeho součástí. Státem, který na sebe vzal globální odpovědnost za globální řízení, tedy státem uplatňujícím globální řízení. Nebude-li Rusko plnit tuto roli, tak zahyne. A za Putina jsme se k tomu začali pomalu posouvat. A Rusko se z Fleet in being tedy z faktoru, který samotnou svou existencí ovlivňuje průběh procesů, změnilo ve Fleet is being.

Stali jsme se faktorem, který aktivně projevuje svůj životní postoj. Neboť Rusko, které si přeje udržet se jako stát, mnohonárodnostní, s rozmanitostí svých kultur, je prostě nuceno projevovat aktivní postoj. A Putin, gosudar, takový postoj uplatňuje. A jak to bylo dál? Stáli jsme před otázkou, že buď nás smete vlna běženců a s tou vlnou k nám přijde ten takzvaný „mezinárodní“ terorismus, jestliže bude smetena Sýrie. Protože až potom měl Írán vyčistit tato území a přinést ten pravověrný islám. Napřed však měly být smeteny všechny evropské státy i Rusko. K čemu by nám to bylo dobré? Nač by nám byla dobrá taková válka? Je lepší bojovat s menší ztrátou krve na cizím území.

A tak jsme se v roce 2015 dohodli se syrskou vládou, že jim poskytneme pomoc, která je výhodná i pro nás. Tehdy na syrskou vládu už nesázel nikdo. Všichni počítali dny, hodiny, kdy Asadův režim padne, jak se říká. Přítomnost našich leteckých a kosmických sil, vojenských poradců tuto situaci prudce změnila a teď už na syrském území není jediná obec, tedy správněji není ani jediné město, které by ještě bylo pod kontrolou ISIL.

A co je to vlastně ten ISIL? Když jsme o tom mluvili minule, tak přišla řeč na to, že bylo nastoleno velice závažné téma, jehož součástí bylo Erdoganovo obvinění Spojených států z financování ISIL a jehož startovním, klíčovým mechanismem měla být zpráva zveřejněná ministerstvem obrany. Jenže se to moc nepovedlo. Ale to neznamená, že tento řídící trend tím byl zlikvidován, ne ten bude pokračovat. Bude pokračovat a jeho pokračování bude realizováno v potřebné kvalitě. Takto jen státní elita USA odhalila své podpindosníky na ministerstvu obrany, kteří provedli ten akt vlastizrady.

Takže co se vlastně stalo tento týden? Tento týden Sergej Viktorovič Lavrov opět prohlásil, že USA

využívají teroristické skupiny pro své cíle. A íránský lídr Chameneí přímo prohlásil, že to USA vytvořily tu skupinu ISIL/DAEŠ, aby tak rozšiřovali svou skrytou nadvládu. To znamená, že to byly USA, kdo vytvořil ISIL, kdo vytvořil DAEŠ. Šlo o přímá obvinění, která se musí začít množit, vycházet na světlo. Ano, při startu došlo k určitému selhání v důsledku diverze na ministerstvu obrany, ale nešlo o úplné selhání. Sám proces narušen nebyl a poběží dál. Jedná se o globální proces. Jedná se o proces odstřihávání USA. Odříznutí státní elity USA od řízení světových procesů, protože svojí vnější politikou se státní elita míchá do té globální a ohrožuje tak civilizaci na planetě Zemi, prostě ji dál postrkuje…

My už tak stojíme na hraně globální ekologické, ekonomické a vojenskopolitické katastrofy. A státní elita USA aktivně dál lidstvo do této propasti postrkuje. A co se stalo na APEC, v Danangu na APEC? Prakticky tam nebyly podepsány žádné dokumenty. Ty, které tam byly připravovány k podpisu, podepsány nebyly. Čína kvůli tomu zuřila, protože to zasáhlo i hedvábnou stezku a další věci. A proč je tam nepodepsali? Protože Putin zveřejnil článek, který těm státům poskytuje možnost volby. A proč by se tedy měly podřizovat Číně, když je možné zapojit se do globalizace na základě těch principů, které navrhuje Rusko, rovnocenných, partnerských, vzájemně výhodných?

Dva faktory. Prvním faktorem je to, že Rusko zvítězilo v Sýrii a k tomu se tedy Írán a Turecko, jako dva vedoucí hráči na této politické aréně, musí nějak postavit. A druhým faktorem je jiná metoda sjednocení, kooperace, mezinárodní kooperace, kterou Putin navrhnul na APEC. Tyto dva faktory předurčily celé to setkání. Ty schůzky by se musely konat tak jako tak v důsledku toho, že ISIL/DAIŠ byl v Sýrii poražen. Takže na to hráči nějak reagovat musí. Jenže změna rovnováhy sil v té věci formování centra koncentrace řízení na základě Číny vede k tomu, že Rusko tak získalo doplňkové možnosti, což nutí ty státy včetně Turecka a Íránu vést s ním dialog ve zcela jiném tónu, ve zcela jiné kvalitě.

Proto dříve než Putin uskutečnil to setkání s Tureckem a Íránem došlo ke schůzce ministrů zahraničí, došlo ke schůzce ministrů obrany, tedy formátu 2 + 2, kteří vše připravili a až poté se konala ta schůzka s Asadem. A na tom setkání s Asadem Putin, sice mluvil o společném vítězství v Sýrii, přesto však poukázal na to, že ISIL byl fakticky poražen ruským letectvem a s pomocí ruských poradců. To oni sehráli rozhodující roli. A to neřekl náhodou, protože tato schůzka byla určující pro schůzku s Tureckem a Íránem.

Potřeboval určité výsledky a ty výsledky jsou takové: „Já jsem v kontaktu se zákonnou vládou v Sýrii, máme určitou dohodu a naši roli v řešení problému s ISIL/DAEŠ jste sami měli možnost pozorovat. A teď je potvrzena i zákonnou syrskou vládou.“ To znamená zcela jiný tón při vedení jednání. No a vzhledem k tomu, že Rusko, o kterém se nepředpokládalo, že by se stalo centrem koncentrace řízení, se pod Putinovým vedením tímto centrem stává, k Putinovi pospíchají různí lídři.

Přijel i ten ze Súdánu a proč přijel? Čína vytváří svou zónu vlivu, sféru vlivu prostřednictvím vojenských základen. První základna již byla zprovozněna v Džibutsku a Čína v tom pokračuje. Převrat/nepřevrat, či pseudopřevrat, to divadélko s převratem v Zimbabwe skončilo právě tak, jak to v podstatě Čína potřebovala. Fakticky šlo o zákonné předání moci a ten povyk z evropských zemí… Tedy z evropských, šlo o Velkou Británii, Kanadu a USA, že je tam převrat. Tak ty v podstatě srazili v rozletu, aby zmlkly a tak zmlkly. Čína tedy jen tak tak, ale svou operaci zvládla. Čína tedy posiluje, ale ne všem se její přítomnost v Africe líbí.

Navíc, jste-li závislí pouze na jednom, přicházíte v podstatě o svou suverenitu. Tak proč by se nepokusili sehrát to tak, aby se v regionu objevil ještě jeden silný hráč, se kterým bude muset Čína počítat? USA odcházejí, to znamená, že musí přijít Rusko. Tedy opět dva faktory. Zaprvé. Globální vliv Ruska, skutečnost, že se Rusko stává centrem koncentrace řízení a že nabízí alternativní a pro všechny národy výhodnější principy globalizace, přitahuje pozornost všech lidí. A druhý faktor je riziko ztráty suverenity kvůli tomu, že v daném regionu bude pouze jeden hráč. To nutí lídry států, dokud ještě není vše rozhodnuto, aby se co nejrychleji rozběhli za Putinem a dohodli se s ním. To je třeba využít a prosazovat tak svou linii globalizace, svou ruskou globalizaci. Budovat svůj ruský

svět.

*Také přišlo hodně zpráv v souvislosti s událostmi probíhajícími v Luhanské lidové republice. Prosí vás okomentovat, co se tam vlastně děje. A konkrétně odstoupení Plotnického.*

V minulém pořadu jsme mluvili o tom, že USA, mám na mysli státní elitu USA, že jejich řízení na Ukrajině směřuje k porážce, a že Putin jde cestou legalizace, nejen institucionalizace Luhanské a Doněcké republiky, ale i jejich legalizace jako subjektů mezinárodního práva. Legálně jsou právními nástupci ukrajinské státnosti, jenže je jako takové nikdo neuznává. Uznávají státní převrat v Kyjevě.

To je opět k té otázce, zda je možné důvěřovat západnímu společenství. Západní společenství vždy pracuje proti ruským zájmům a vždy je připraveno Rusko rozdrtit. U nich nehrají žádnou roli normy cti, morálky, ty pro ně neplatí. Pro ně nic neznamená ani zákonodárství, proto ten státní převrat uznávají za legitimní a ty, kteří podle zákona vytvořili vlastní státnost a podchytili legitimní státnost ukrajinského státu, a také s ohledem na to, že nedokážou vyvinout normální míru násilí, aby svá práva uhájili, tak ty neuznávají.

A proč jsem řekl, že nejsou schopni vyvinout normální míru násilí? Problém je v tom, že obsadit Kyjev není žádný problém. Dostat se až na západní ukrajinskou hranici také není žádný problém. Problém je v tom, že válka nespočívá jen v tom, kdo koho na bojišti přestřílí. Pamatujete na A jitra jsou zde tichá? Tam staršina řekl, že je to také o tom, kdo koho přechytračí. Už v té době bylo jasné, že válka není jen o střílení.

Jediná správná definice války: Válka, to je komplex opatření zaměřených na uchvácení cizích přírodních, energetických a lidských zdrojů. KOMPLEX OPATŘENÍ! A tento komplex opatření nezahrnuje pouze šestou prioritu, kde, kdy, kdo koho přestřílí, ale také vedení takzvané studené informační války. A co se týká vedení studené informační války nemají Luhanská a Doněcká republika dost zdrojů, aby protivníka převálcovaly. Všechna média mají pod kontrolou protivníci

Ruska a právě tato média formují… Globalizace byla v poslední době, tedy přesněji celou dobu, vedena podle starozákonní biblické koncepce, jejímž důsledkem bylo, že do Ruska neustále vtrhávali dobyvatelé ze Západu. Neustále ho chtěli nějakým způsobem pokořit a zachvátit, proto je nutné manévrovat a hájit své cíle.

Jakmile Rusko dokázalo pomoci Luhanské a Doněcké republice, tak je Putin hned začal legitimizovat jako subjekty mezinárodního práva. Zavolal hlavě Doněcka i Luhanska, vedoucím představitelům Doněcké a Luhanské republiky a promluvil si s nimi. No a nebezpečí takového zvratu událostí nejen pro realizaci politiky americké státní elity, ale i pro globalisty, je v podstatě očividné. Vzhledem k tomu, že potřebují mít neustále ohnisko napětí. Oni nesouhlasí s tím… Tedy přesněji, výhledově souhlasí s tím, aby se Ukrajina stala neutrálním demokratickým státem, ale chtějí, aby k tomu došlo co nejpozději a s co největšími náklady pro Rusko.

Aby to přineslo Rusku co nejvíc problémů, než bude z Ukrajiny zformován takový stát. A kvůli tomu bylo zapotřebí rozkolísat, ne úplně zmařit… Upřesním to, americká státní elita chce zmařit Minské dohody, a pro globalisty bylo výhodné tyto mírové dohody rozkolísat, aby ten kolotoč, ten vleklý proces jednání nikdy neskončil. Aby se co nejvíce protahoval. Kvůli tomu bylo zapotřebí, aby jeden ze subjektů minského procesu vytvořil podmínky, za kterých by Minské dohody byly podkopány. A takovým subjektem vždy byla státnost Luhanské republiky.

O konkrétních lidech tam by bylo možné toho říci mnoho, ale bohužel to nejde udělat takto veřejně, proto se musíme omezit pouze na to, že otázka odchodu Plotnického byla velmi naléhavým

problémem, a čím byl rychleji vyřešen, tím lépe. Protože státnost Luhanské republiky se po jeho odchodu kvalitativně změní. Dokonce i v případě, že se dané klanově-korporativní skupině a těm kurátorům Plotnického z Kyjeva a Moskvy povede opět dosadit svého člověka, tak už bude muset hrát podle jiných pravidel, a to znamená zcela jinou pozici. Bude možné postoupit dál jak s minským procesem, tak i ve formování státnosti.

Neboť když to zhodnotíme, tak v Luhansku jeho takříkajíc státní moc vždy spoléhala na svou dočasnost. Proč by se měli teď starat o čisté ulice, nebo o jiné státní řízení, když se stejně brzy všechno zhroutí? Oni pořád žili v očekávání krachu. Proto také byly v Luhansku problémy s budováním státnosti značně větší než v Doněcku. Takže někdo dal znamení. A předtím zazněly hlasy ve stylu: „My také můžeme vést svá separátní jednání o Minských dohodách jiným způsobem…“ Tohle zaznělo z Luhanska.

A když Plotnickij začal situaci vyostřovat, tak cíl byl jen jeden: zmaření Minských dohod, jakoby byl… No jak bych to řekl. To, že byl jedním z těch, co podepsali Minské dohody, vůbec neznamená, že má zaručenou ochranu. Jak se mnozí pletou. To je usilovně vnucovaný omyl. Člověk je tvor smrtelný a struktury jsou proměnlivé. Může v nich dojít k nějaké výměně. A skutečnost, že se za nějakou skupinu podepsal osobně Plotnickij vůbec neznamená, že v určité etapě se místo něho na jednání nemůže objevit někdo jiný.

Ano, zatím ho ponechali jako představitele Luhanské republiky pro jednání o Minských dohodách, ale to neznamená, že to tak bude pořád. Absolutně ne. Menší otřes, nějaké to drhnutí a hotovo, bude nahrazen někým jiným. A v podmínkách, kdy se z Luhanské a Doněcké republiky mají stát subjekty mezinárodního práva, bude ta otázka podpisu Plotnického už úplně pasé. Ztratí úplně svůj smysl. Zůstane v dějinách jako jeden z těch, co je podepsali a to je vše.

Zatím je to řešení takové kompromisní. Jestliže teď Plotnickij a klanově-korporativní skupina, která za ním stojí v Moskvě i Kyjevě, vydírají tím, že vyšachování Plotnického znamená zmaření Minských dohod, tak to tak není. Není to tak. V případě správného nastavení procesu jednání, je to jen menší zádrhel. Nic víc. Bude-li Plotnickij úplně odstraněn od vedení těchto jednání. Opakuji, že to snadno vyřeší zkušené vedení jednání a proces nebude žádným způsobem zmařen.

*Další otázka se také týká Ukrajiny. Anton z Charkova píše: Proč bolševici pod Leninovým vedením v roce 1919 vytvořili právě Ukrajinskou místo například Maloruské SSR? Plody této matrice sklízíme doposud a až Zacharčenko se tu situaci poprvé pokusil napravit. Je známo, že projekt ukrajinství je protiruský projekt globalistů. A jak lodičku nazveš, tak také popluje. Lenin si to neuvědomoval? Nebo musel vrátit takzvaný dloužek a nahrát svým globálním kurátorům, kteří ho vyslali dělat revoluci? Nebo USSR vyhlásili jednoduše jako protiváhu Ukrajinské lidové republice Gruševského a Petljury? V každém případě byl tento název zakotven i v ústavě z roku 1936, a podezřívat z trockismu i Stalina je dost těžké. Kde je logika?*

Logika je jednoduchá. Existuje vnitřní, existuje vnější a existuje globální politika. Revoluci neorganizovali bolševici. Únorovou revoluci provedla ta vyšší vrstva Ruského impéria, která pracovala v rámci Britského impéria. Bolševiky nikdo nevysílal dělat revoluci. Bolševici se toho procesu zmocnili a převzali ho v okamžiku, kdy ruská státnost přesně podle plánu realizace únorové revoluce již neexistovala. Nekonečné výměny ministrů prozatímní vlády, kabinetu samotné prozatímní vlády, plané diskuse…Ta katastrofa se přibližovala všude, úplně všude. Bylo zapotřebí, aby ten proces někdo převzal.

A kromě všeho ostatního za té prozatímní vlády... Kromě toho, že občanská válka vzplanula už v létě roku 1917, kdy dezertovali vojáci, aby si podělili půdu. A samozřejmě dezertovali i s puškami.

Důstojníci dezertovali rovnou s kulomety, aby tu půdu naopak bránili. A vše se rozhořívalo. Tu bylo to povstání Kornilova, které bylo pokusem rozšířit tu občanskou válku celostátně. To kvůli tomu ozbrojili Rudou gardu a dali tak zbraně do rukou bolševikům. Jenže bolševičtí propagandisté odvedli svou práci v armádě a dostat je do střetu se tedy nepovedlo.

Takže se jim to povedlo až v roce 1918 díky povstání "Běločechů". V roce 1917 se jim toho díky povstání Kornilova dosáhnout nepovedlo. Situace byla arcisložitá. Lenin měl rád tuto předponu arci-. Velice složitá, hrozivá situace to byla. Řízení státu totálně zkolabovalo. Na ruském území se začaly tvořit různé státní útvary. To bylo připravováno, strukturně to připravovaly různé západní rozvědky. Každá si vzala na starost svoji část. Připravováno to bylo od poloviny 19. století!

A bolševická strana byla nejmenší. Když se bolševikovi Leninovi v dubnu roku 1917 dostalo potvrzení, že došlo k absolutnímu rozvratu… Už v březnu prozatímní vláda přiznala, že došlo k absolutnímu rozvratu státnosti. A když se žádná politická strana nechtěla chopit odpovědnosti dát to ve státě do pořádku, a Lenin namítnul, že taková strana tu je, tak se mu smáli. Nesmáli se mu jen proto, že se jim zdálo absurdní, aby na sebe někdo vzal tuto roli řídit stát, který se již prakticky sype, který se již rozpadnul, ale také kvůli tomu, že bolševici se dali spočítat na prstech jedné ruky.

Do říjnové revoluce jejich počet vzrostl alespoň na 50 tisíc a stáli proti miliónové straně eserů. A proč jejich počet vzrostl na 50 tisíc? Protože se k nim přidali i BUNDovci, menševici, trockisti, ti všichni se rozhodli podpořit bolševiky. Potom teprve spočítali celkový počet, aniž by dělili, kdo je kdo. Celý ten rozpad státu a zformování různých států na jeho území byl naplánován již v 19. století. Pro tuto věc byla vytvářena kádrová základna, revoluční strany, byly připravovány státní vnější zdroje.

A tak vyvstala otázka. Jak zachránit Rusko? Podle plánů té únorové revoluce nemělo z Ruska zůstat nic, vůbec nic. Rusko mělo shořet v ohni občanské války. Když Trockij říkal, že Rusko je zápalnou šňůrou ohně světové revoluce, tak šlo o to zorganizovat ruské mužiky, aby svými bodáky roznesli revoluci. Stejně jako to udělali francouzští mužici, když roznášeli revoluci na svých bodácích. A čím skončila revolučnost ve Francii? Z 27 miliónového obyvatelstva v okamžiku revoluce v roce 1793 jich v roce 1815 zbylo 17 miliónů. To samé chtěli zopakovat s Ruskem.

A Lenin, který chápal mnohé, opravdu mnohé, draze zaplatil za své přání zachránit Rusko. On uzavřel Brestlitevský mír a za to ho zabili. Stalin to také všechno chápal a uvědomoval si I jednoduchou věc. Inteligence Ruského impéria ve své většině poslala bolševiky někam, že s nimi spolupracovat nebude. A kdy to udělala? Až po občanské válce. Do té doby šlo o vítězný pochod sovětské moci. Všichni potřebovali nastolit řád, a tak také všichni uznávali sovětskou moc. Kdyby nedošlo k tomu povstání Československého armádního sboru, tak by nedošlo k občanské válce. Ta jednotlivá ohniska odporu by byla potlačena, ty bandy. A jen ten zbytek sil v podobě Československého expedičního sboru vedl k tomu, že občanská válka vzplanula po celém Rusku.

Lenin si uvědomoval jednu jednoduchou věc, jestliže v daném okamžiku podle plánů trockistů a zákulisí ruští mužici půjdou roznášet pomocí bodáků do Evropy revoluci, tak Rusko přestane existovat stejně jako ruský národ. A tak uzavřel Brestlitevský mír, aby někde udělal pořádek, někde se dokázal vypořádat s nepřáteli Ruska, kteří budou bojovat proti bolševické moci. A ukázalo se, že měl absolutní pravdu. Opakuji, že právě za to ho zabili. I Stalin si velmi dobře uvědomoval, kdo je u něj řídící silou.

Bolševici měli málo svých řídících kádrů a některé z nich nemohli viditelně vůbec použít, protože by jim je jednoduše pozabíjeli. Mám na mysli ruský generální štáb a rozvědku generálního štábu. Stačí si vzpomenout na ten odpor, když byl jmenován bolševik Frunze do čela Lidového komisariátu pro vojenské a námořní záležitosti místo Trockého. Okamžitě ho zavraždili v průběhu chirurgické operace. A Kotovského, který se měl stát zástupcem velitele tohoto komisariátu, rovnou zastřelili.

Frunze se domluvil s generálem Slaščovem z Bílé armády, že bude učit rudé důstojníky, s ruským vlastencem, který pochopil, že to bolševici mají pravdu, a že nebojoval ani tak proti bolševikům,

jako proti trockistům, a že ta válka v podstatě neskončila, že bude mít pokračování. A co je nejdůležitější, že bude i druhá etapa války, druhá světová, a je tedy třeba připravit rudé důstojníky. A kdo by je měl připravovat? On sám měl bojové zkušenosti. Toho také zabili. A mnohé další bolševiky pozabíjeli, jakmile začali ohrožovat statusové postavení trockistů. Jakmile bylo v plánu vyměnit nějakého lidového komisaře, okamžitě ten bolševik, který ho měl nahradit, někým způsobem zemřel. Buď ho přímo zabili, nebo zemřel jinak.

Ta situace byla velice vážná. A proto Lenin neměl možnost ve vztahu k Ukrajině realizovat jiný plán státní výstavby. Stalin se pokoušel při zakládání SSSR protlačit plán kulturních autonomií. A proč ho Lenin nepodpořil? To nevím. Ta možnost existovala, v podstatě to bylo realizovatelné, neboť ten plán by schválila prakticky všechna oddělení bolševické strany i s těmi trockisty, kteří tam byli. Trockisté jim až potom vnutili svoji diskusi, aby je převezli. Tenkrát ta varianta vybudování normálního unitárního státu bez jeho dělení na „Okrajiny“ existovala. Očividně však existovaly nějaké důvody a ty je třeba hledat v archívech. Všechno není úplně vyjasněné.

Stalin chápal, jaké kádry ho obklopují a jak. A sám Stalin až do roku 1943 s Kominternou nic nezmohl a byl nucen počítat s ní jako se strukturou, jako se subjektem řízení. Až v roce 1943 se mu povedlo zlikvidovat Kominternu jako subjekt řízení. To ale neznamená, že ji zlikvidoval úplně. Lidé zůstali, vazby mezi nimi zůstaly a klanově korporativní zájmy také zůstaly. Jen to všechno již nefungovalo strukturně, ale bezstrukturně. Ale i tak se jednalo o důležité Stalinovo vítězství v boji s nadnárodním řízením. Proto se ty věci nedají hodnotit povrchně.

Proč Lenin jednal, jak jednal, to není správné. Je třeba proniknout do podstaty procesu, odkud se vzaly všechny ty proudy. Kdy to všechno začalo být vytvářeno. A kdyby se, řekněme, po abdikaci imperátora k moci dostali hned bolševici, tak by žádné „Okrajiny“ nikam neodpluly. Tenkrát ještě bylo možné prostřednictvím státních nástrojů potlačit všechny separatistické nálady. A stát by byl impériem, ale unitárním.

*Od Varšavy do Aljašky?*

Ano.

*Přestože v té době již patřila k USA.*

Máte na mysli Aljašku.

*Ano.*

A Varšava se stala jakoby samostatným státem. A tím jakoby státem je dodnes. Zdůrazňuji, že jsem dvakrát řekl jakoby.

*Mimochodem tato otázka je rozebírána v analytické zprávě VP SSSR: Ke stoletému výročí Velkého října, která je dostupná na webu www.dotu.ru*

*A další otázka je od Jevgenije. Okomentujte prosím zatčení Sulejmana Kerimova ve Francii a prohlášení našeho ministerstva zahraničí k této záležitosti.*

Řekněme to takto. To prohlášení ministerstva zahraničí bylo obvyklé, rituální.

*Protokolární*

Ano, protokolární. S tím se nedá nic dělat. Ale to zatčení je velice zajímavé. Ta věc se má tak, jak jsem již říkal, že někteří se nedokážou dovtípit, ani když je jim něco naznačováno přímo. Napřed byly zveřejněny jedny dokumenty, potom druhé o těch offshorech, zdálo by se tedy… Já už jsem

říkal, že s těmi, kteří brání realizaci Putinovy politiky v Rusku, si to nebude vyřizovat Putin, ale globální prediktor prostřednictvím těch nástrojů.

Vždyť kdo je to Kerimov? Není nic jiného než obyčejný mafián. Čím se zabýval? Zabavoval podniky více méně legálně, zákonně. Přebíral je do svého vlastnictví, a potom je předával tomu, komu bylo zapotřebí, ale ten již byl zcela… Jak bych to řekl?

*Závislý?*

Ne, ne, ten byl, jakým nabyvatelem…

*Poctivým.*

Ano, legálním nabyvatelem, jehož obchod už se nedal zpochybnit. Protože už ani proti samotnému Kerimovi nebyly vzneseny žádné pretenze. Všechno to bylo OK, prostě to byl takový schopný podnikatelský machr, který ani s financováním nikdy neměl problém. A když se podíváte, pro koho to tak usilovně pracoval, komu zajišťoval byznys, čí to byl takříkajíc operátor na řízeném trhu s majetkem, komu vytvářel podnikatelský základ pro jeho další existenci na tomto světě, tak vám musí být jasné, komu bylo takto posláno znamení. Nikdo na ně nebude brát ohled a nezachrání je žádné diplomatické pasy či něco podobného.

Vždyť kolik už je příkladů ze Západu, že potřebují-li někoho zlikvidovat, zatknout, tak pro ně zákony nic neznamenají. Vše tam dělají podle vlastních pravidel a teď jim podle těch nepsaných pravidel předvedli: „Pánové, přehnali jste to. Máte utrum. Teď vás budeme přes Kerimova po jednom odstřelovat, jestli budete dělat Putinovi potíže."

*Ještě jednu otázku od Sergeje. Objevila se zpráva o požáru v Gruzii ve městě Batumi. Podle mého názoru je ta zpráva plná symbolů. Hotel Leo Grand, signál od hlavního, zahynulo 11 lidí, 21 jich bylo zraněno. Mohlo jich být i 22, jestli někoho nepočítali. To znamená signál od GP státní elitě. S ohledem na těch 11 upřesnili, že šlo o deset občanů Gruzie a jednoho Íránce. Mezi zraněnými je jeden občan Izraele a Turecka. V době požáru se v budově nacházely účastnice soutěže o miss Gruzie, to vypadá na odkaz na soutěž 22 lidí – tedy GP atd. Jak okomentujete tuto událost?*

V poslední době je vše do krajnosti přeplněno symbolismem, prostě maximálně. A skutečnost, že je Bůh pohan/jazyčník a mluví s lidmi jazykem životních okolností, chápou globální elity, ale vůbec ne ty státní. Pro globální elity je to určité znamení. Proto také říkám, že to vůbec nebylo kvůli tomu, aby podnítili vnitřní spiknutí, to Kerimovo zatčení, ale aby naopak deaktivovali vnitřní spiknutí proti Putinovi. Protože na Putina je teď navázáno moc věcí. I ten jeho diplomatický maratón o tom svědčí.

Jen si to vezměte, do Francie jelo 14 podnikatelů z Česka a do Ruska jich přijelo 145. Je to rozdíl? Je a velice podstatný. A Zeman také není obyčejná figura. Ohlašuje mnohé z toho, co potřebuje ohlásit globální prediktor. A globálnímu prediktoru bylo doslova zhuštěně v tomto týdnu posláno mnoho znaků. A ten hotel je jeden signál. Je třeba ho mít na zřeteli při posouzení těch dalších.

26. července, oj tedy listopadu, se v Chile převrhnul autobus. Zahynulo 11 lidí a dvacet jich bylo zraněno. Zajímavé je, že v tom autobuse jeli pracovníci administrativy a lidé v řídících funkcích.

Ještě jedna událost byla opominuta. 2. srpna došlo ještě k jedné události. Šlo opět o autobus, který spadl do strže tentokrát však v Mexiku, a zase zahynulo 11 lidí.

A co je zajímavé? Že jak v Chile, tak i v Mexiku se ty události staly: v Chile u města Victoria a v Mexiku u města Ciudad Victoria. A co je Chile a Mexiko? Mexiko je vlast dvou civilizací Inků a…

Oj, omlouvám se, Aztéků a Mayů. A značná část území Chile byla součástí civilizace Inků.

Už tu byla otázka, nepamatuji se, kdy to bylo, kde jsem už říkal, že pro globální prediktor je v podstatě katastrofou to, že tyto civilizace zlikvidoval. Protože tyto civilizace byly řízeny na biogenní úrovni, používali se tam biogenní technologie řízení společnosti. Zatímco Západ se rozvíjí technogenním způsobem. A technogenní rozvoj předpokládá rozšíření znalostí mezi veškeré obyvatelstvo, v celé společnosti, což vede ke zhroucení řízení společnosti fungující na principu davo-„elitářství“ a esoterismu.

Kdyby západní civilizace převzala tyto biogenní technologie, které se uchovaly v Americe, tak by vše bylo v pořádku. Mám na mysli pro ně. Jejich nadvláda na planetě Zemi by byla nezvratná. Protože by dokázali zastavit technický pokrok. Jaké tehdy byly zbraně? Primitivní. I děla, plulo se díky plachtám a to všechno se dalo zastavit, kdyby převzali technologie žreců Mayů, Inků a Aztéků. Jenže oni to vše sami zničili.

Takže… Teď se tato území nacházejí pod západní koncepcí řízení. A autobusy s lidmi z řídící oblasti jeli k Victorii, to znamená k vítězství, ale nedojeli. A došlo ještě k jedné události, která je velice zajímavá. Ta věc se má tak, že v nočním klubu na Tenerife se propadla podlaha. Zraněno bylo 22 lidí. A propadla se plocha o velikosti 4 m2. Jaká filozofie u nás vládne? Matérie, energie, prostor a čas. Na základě této filozofie dál svět řídit nelze, propadnete s ní.

*Vede to dokonce do záhuby.*

Ano je to, zkázonosné, a tuto zkázonosnost podtrhuje ještě jedna událost. Všichni víme, že se ztratila argentinská ponorka. Na její palubě bylo v posádce 44 lidí. 44 je číselná míra slova žrec. Ta ponorka… Na části argentinského území se také rozkládala říše Inků. Takže to má také souvislost s Inky, s technologiemi, které by chtěl globální prediktor získat teď. Jenže tehdejší globální prediktor to vše nerozumně zničil. A jak se u nás nazývají tyto primitivní technologie?

*Předpotopní.*

Předpotopní technologie. To tedy znamená, že předchozí civilizace utonula. Jen se podívejte, kolik je všude té symboliky. Znaky jsou vysílány všem, jak euroasijskému bloku globálního prediktoru, tak také euroatlantickému bloku globálního prediktoru, všem byly odeslány znaky: To je váš konec, znamená to vaši zhoubu, měňte koncepci řízení! Manévrujte! No a záchrana je zde pouze jedna. Kdo připlul na pomoc té ponorce, tedy kdo přiletěl na pomoc? Rusko.

*To byla poslední otázka.*

Událost, ke které došlo tento týden a která všechny pobouřila, to vystoupení našich školáků. Opakuji, že našich. A to, že takto vystoupili, je náš problém, je to naše neštěstí, neštěstí naší společnosti. To vystoupení našich školáků v německém Bundestagu musí být pochopeno správně. Nezměníme-li náš vzdělávací systém… Jedno čínské přísloví praví: „Nezměníte-li směr svého pohybu, riskujete, že se dostanete tam, kam směřujete.“

Takže pokud nezměníme náš vzdělávací systém, nezměníme-li naši státní ideologii, při které je vše na prodej, nebude-li v nás vlastenectví, jestliže nebudeme vychovávat vlastence, inteligentní vlastence, žádné Rudé gardy ani Hitlerjugend, jak to navrhuje ta poslankyně za Jednotné Rusko ve Státní dumě. I když to nebyla ona, bylo to jen provedeno jejím prostřednictvím, ona byla jen vykonavatelem.

Riskujeme, že až toto pokolení dopěje do aktivního života a převezme řízení našeho státu, tak náš stát přestane existovat. Překonat to a napravit náš vzdělávací systém nám pomohou znalosti Koncepce sociální bezpečnosti a Dostatečně všeobecné teorie řízení. Studujte tlusté knihy vnitřního prediktoru SSSR, pamatujte si, že znalosti znamenají moc. Berte tuto moc do svých rukou a buďte šťastni. Přeji vám mírové nebe nad hlavou.

Na shledanou.

# Otázka – Odpověď ze 4.12.2017

1)Vystoupení školáků v Bundestagu

2)KLDR opět vystřelila balistickou raketu

3)Chorvatský generál Slobodan Praljak při zasedání mezinárodního trestního tribunálu pro bývalou Jugoslávii požil jed a zemřel

4)Hlava samozvaného kyjevského patriarchátu, který byl odloučen od Ruské pravoslavné církve, Filaret Denisenko oslovil patriarcha a episkopát Ruské pravoslavné církve s nabídkou obnovit modlitební a eucharistický styk s křesťany z ukrajinského církevního rozkolu. A také poprosil o odpuštění

*Dobrý den Valeriji Viktoroviči.*

Dobrý den.

*Zdravím naše vážené diváky, posluchače i kolegy zde ve studiu. Dnes je 04.12.2017. A dnešní pořad zahájíme tím, že se ještě vrátíme k minulé tématice. Mám na mysli tu otázku, kterou jsme zahajovali minulý pořad. A konkrétně Roman Bražnikov pod naším videem na našem kanálu na YouTube napsal následující: Zdravím vás Valeriji Viktoroviči, podívejte se prosím ještě jednou na to vystoupení našich školáků v Bundestagu. A uvádí citát z vystoupení Nikolaje: „Příběh Georga a práce nad projektem ve mně vyvolaly pohnutí a přiměly mne navštívit hřbitov vojáků wehrmachtu v blízkosti města Kopejsk. A tam jsem pocítil velkou bolest, neboť jsem uviděl hroby nevinně padlých, mezi kterými mnozí chtěli žít v míru a nepřáli si válčit…“ Konec citátu.*

*Podívejte se na internetu na hřbitovy v Kopejsku! Jsou jich tam desítky! Chlapec mluvil o několika hrobech a konkrétně vojáků wehrmachtu a hrobech nevinně padlých!!! Nechal jste se unést masovou hysterií! A co jste to říkal o té poslankyni? Celý skandál vyvolala pouze média takovým způsobem, který někomu vyhovoval! A přitom jen Rusové dělali referáty o Němcích a němečtí školáci zase o ruských vojácích! To je vše.*

Ne, to není vše. Ani žádná hysterie. Dříve než jsem vyslovil svůj názor, tak jsem se pozorně podíval na celé vystoupení všech těch školáků v tom Bundestagu. Podíval jsem se i na Děsjatničenkovo vysvětlení, podíval jsem se na rozhovor s jeho mámou, přečetl jsem si všechno, co napsali. A závěr je jen jeden. Ten školák tam říká, že to nejdůležitější se tam nedostalo. Ne, to nejdůležitější bylo řečeno. Nevinní vojáci! Nevinné oběti!

Opakuji, že všechna ta vystoupení byla zařízena právě proto, aby tam zazněla jmenovitě tato věta, která by naroveň postavila padlé vojáky wehrmachtu s těmi lidmi, které zabíjeli. Jedni i druzí byli nevinní. A to okamžitě vede k otázce, zda to byla Velká vlastenecká válka, nebo šlo o střet dvou tyranů. A jestliže šlo o střet dvou tyranů, a Hitler jen o trošku předběhl Stalina, tak je vlastně Sovětský svaz vinen z rozpoutání války a je povinen platit reparace. Overtonovo okno jako

vymalované.

Když jsem mluvil o tom školákovi, tak jsem uvedl jako příklad tu báseň, kterou Michail Světlov napsal v roce 1943 – Ital. Všem jsem poradil, aby se podívali na její podstatu. Vždyť co tam ve své podstatě Michail Světlov v té básni Ital vyjadřuje? Nebudu ji číst celou, na internetu jsou k dispozici umělečtější přednesy, na které se můžete podívat. Takže on tam říká: Já, který jsem tě zabil u Mozdoku, tak moc jsem snil o sopce daleké! V Povolží širošírém toužil jsem alespoň jednou povozit se v gondole! Ale já přece nepřišel s pistolí ukrást ti tvé italské léto…" Chápete to?! "…ani mé kulky přece nesvištěly nad svatou zemí Rafaelovou! A oni přišli a narušili mír a klid našich lidí. Oni ničili města, vesnice. Oni zabíjeli!

Nevinný voják wehrmachtu ve Stalingradu aby přežil… Protože mu nestačil jeho potravinový příděl ve Stalingradu, tak nepřežil zajetí a zemřel vyčerpáním. To byl následek Stalingradského kotle. Ale předtím, aby přežil Stalingradský kotel, ten nevinný voják zabavoval jídlo civilistům, kteří tam zůstali. Tak on je nevinný. A co ti civilisté? Ti nejsou bez viny, protože se demokraticky nepodvolili. On je tam přišel zabíjet, přišel je tam demokratizovat. Takže v té Světlově básni je napsáno: „Přivezli tě vojenským vlakem, abys obsadil daleké kolonie…“ A potom je tam odpověď: „…Já nedovolím, aby má vlast byla vyvezena, za prostory cizozemských moří! Já střílím a není spravedlnosti spravedlivější nad kulku moji!"

Je třeba uvědomovat si jednoduchou věc. Voják cizí armády, který přišel do našeho státu, který vtrhnul do našeho státu, do naší země je vinný, protože přišel se zbraní v ruce a bojuje. A pro jeho vinu nejsou potřebné žádné důkazy, to je třeba si uvědomovat. Jestliže je u nás voják, který k nám přišel zabíjet, považován za nevinného, tak není o čem dál mluvit. Národ, který zastává takový postoj, nemá právo na svou historickou existenci. Jestliže tím říká, že ho může zabíjet kdokoliv. Přijdou do vašeho domu a zabíjejí.

Prý jsem věnoval příliš času, jak lidé říkají, tomu chlapci z Nového Urengoje. Prý to za to nestojí. Jak to, že to za to nestojí? Takoví urengojští chlapci tvoří základ adeptů Navalného, ta školní mládež, navalňata. To jsou oni a s nimi budeme mít co do činění už na příštích volbách, s nimi, s produktem našeho vlastního vzdělávacího systému. Už teď bojují. Je jim 15-16 let a jdou bez ohledu na svou reputaci do boje za své zájmy. Za to, jak je chápou. A jestli tento školák s tou druhou dívkou vystoupili s tím, že vojáci wehrmachtu byli nevinní, tak tím dali všanc svou reputaci a teď si myslí, že bojují za dobrou věc. Už teď šli za svou ideu do boje proti své zemi. A já si toho nemám všímat? Jaká prý hysterie? Žádnou hysterii zde nemůžeme připustit, musíme si přesně ujasnit co a jak.

A co je ještě třeba si uvědomit? Vy říkáte, že studenti, tedy spíše školáci psali ty referáty stylem, že naši školáci psali o německých vojácích a němečtí školáci zase o našich vojácích. A co je výsledkem? U nás, kde měli zdravotní péči, kde zajatí vojáci jedli sice podle válečných norem, ale přesto dostatečně, kde vojáci neumírali jako mouchy s výjimkou těch, kteří právě vyšli ze Stalingradského kotle a zemřeli v prvních několika dnech… U nás ti vojáci neumírali jako mouchy. U nás nebyly vypracovávány systémy na likvidaci válečných zajatců. A naši školáci tam přečetli, že všichni vojáci zahynuli. V hitlerovské říši byl vypracován systém likvidace našich válečných zajatců.

A jaké referáty byly na druhé straně? Ukazuje se, že prý náš voják, tedy důstojník sice v německém zajetí onemocněl, ale vrátil se živý! Tak co byste ještě chtěli? Ty životopisy přece někdo vybíral! Jaké tam budou přečteny. A kdo je vybíral? Fond Friedricha Eberta, který je vybíral oběma stranám. A co je to za fond? Jedná se o výzvědnou diverzní strukturu, která pracuje na území našeho státu a pracuje na podkopávání naší státnosti. Proto také tajné služby věnují pozornost tomuto vystoupení: jak vůbec bylo umožněno, kdo ho zorganizoval, zda tam nejsou vazby na fašistickou Ukrajinu, ta pozornost je zcela vysvětlitelná. Ta výzvědná diverzní struktura tu pod krytím humanitárního fondu působí už dlouho.

A proč říkám, že nějaká humanitární struktura je výzvědná a diverzní? Jen se podívejte například na

jednoho z odchovanců tohoto fondu, Fondu Fridricha Eberta. Je to náš altajský krajan Vladimir Alexandrovič Ryžkov. To je odchovanec tohoto fondu! A byl to on, kdo v devadesátých letech řídil. Kdo hnal lidi na Bolotné náměstí a do občanské války. Tohle si přejete? Tak na to tedy pojďme zapomenout. Formování právě takových odchovanců v Ebertově fondu je tou diverzí proti našemu státu.

A opakuji, že ta pozornost tajných služeb, je v tomto případě zcela pochopitelná a správná. My musíme dávat velký pozor na to, co se u nás děje s naší mládeží. Co se děje s naším vzdělávacím systémem. Opakuji, že žádné špinění, urážení nebo pronásledování tohoto školáka není přípustné, neboť jde o spor v ideologické rovině. A on se za svou ideu vydal na frontu informační války a vystoupil tam s ní. Kdyby mu bylo správně vštípeno, že voják nepřátelské armády z podstaty věci nemůže být nevinný, protože přišel zabíjet a narušil mírový život našich občanů...

A ještě je tu takový moment: Jak prý mohl takto vystoupit? Oni jsou všichni rukojmími totalitního systému… Ten, kdo takto uvažuje, neví vůbec nic o vlastenectví. První měsíc války, když byl šestý den války obsazen Minsk a o prohře SSSR nepochyboval nikdo, kdy se celý svět domníval, že už brzy pluky hitlerovské říše budou slavnostně pochodovat po dláždění Ruského náměstí, ti Němci, kteří si nepřáli fašistickou tyranii ve své zemi, ti Němci, kteří chtěli mír a prosperitu, ti Němci, kteří chápali, že čím dříve bude zlomena vojenská teroristická mašinérie wehrmachtu a SS už tyto první dny přecházeli na stranu Rudé armády. A mnozí se účastnili ozbrojeného boje proti hitlerovské říši.

A nejednalo se o zradu jejich vlasti, protože si velmi dobře uvědomovali, že hitlerovská říše je pouze jedním z agresorů proti SSSR. Proti Rusku, proti SSSR se tehdy spojila celá Evropa! Proto jsem také uváděl tu báseň od Světlova, která se jmenuje Ital. Italové u nás padli, Rumuni, rumunská armáda, italská armáda, finská armáda. Jednotky všech evropských států se účastnily toho vpádu. Ano, nejpočetnější část tvořila německá vojska, ale každý mohl udělat svůj uvědomělý krok a rozhodnout se, co je pro něj vlastenectví. Sloužit utlačovatelské mašinérii, snít o osvobození od Untermenschen a o Lebensraumu, protože on sám je Übermensch, nebo chápat, že všichni lidé mají právo na existenci a život, a že nikdo nemá právo přijít se zbraní v ruce do jiného státu.

A jestliže to udělal, že přišel se zbraní v ruce do cizí země, tak je už z podstaty věci vinen a nevinní jsou ti, kteří okamžitě odešli z hitlerovských vojsk. Oni tím nepřešli na stranu Rudé armády, ale na stranu Německa, a potom to Německo pozvedali, po válce. To oni se stali tou kádrovou základnou, která si uchovala kulturní identitu Německa, a která předvedla, že Němci, že všichni Němci nebyli bezduchými šroubky v hitlerovské mašinérii. To právě díky nim, jejich činnosti, Stalin všem poukázal na očividný fakt, že Hitlerové přicházejí a odcházejí, ale německý národ tu zůstává.

A německý národ zastupovali ti, kteří se účastnili odboje v ilegalitě, mezi partyzány, v řadách Rudé armády proti vojenské teroristické mašinérii wehrmachtu a SS, o kterých nám dnes tvrdí, že byly nevinní. Pro Němce té doby, kteří se uvědoměle rozhodli, že budou bojovat za Německo a tedy proti Hitlerovi, to byla fakticky občanská válka. Vina těch německých vojáků, kteří přišli zabíjet v řadách wehrmachtu civilisty, pokořovat je a osvobozovat svůj Lebensraum, byla nesporná. A teď najednou z nich dělají nevinné.

Proto ještě jednou zopakuji, že budeme-li vycházet z toho, že každý agresor je nevinný, tak jako národ, jako stát nemáme právo na svou existenci. A právě takové lidi u nás vychovává Fond Friedricha Eberta, který organizoval tu cestu. No a my dnes s těmi navalňaty, která si myslí, že každý agresor je nevinný a že Rusové se z podstaty věci provinili tím, že tomu agresorovi kladli odpor, budeme mít co do činění. Ti všichni jsou posluchači a přívrženci Navalného. A Navalnyj je vrhne na barikády, protože on a síly, které za ním stojí, chtějí vyvolat občanskou válku.

A veškerá ta hysterie… Odkud jsme se dozvěděli o tom vystoupení? Protože ten chlapec ještě ani nedomluvil a už se našel bloger, který podal oznámení. Okamžitě vyzval státní aparát, aby si to s ním vyřídil, protože ten jeden kluk si dovolil… Jenže on není sám, opakuji, že se jedná o produkt našeho systému výchovy a vzdělání. Co bychom tu měli, kdybychom postupovali podle návodu toho blogera? Sociální napětí, protože každý z těchto školáků má rodiče, přátele a spolužáky, kteří

by ho nějakým způsobem podpořili. A hned tu máme sociální rozkol a to v předvolebním roce, což i bylo účelem toho jeho vystoupení.

To vystoupení toho školáka a to oznámení toho blogera, jsou články jednoho řetězu, a všichni, kteří teď volají po tom, aby ten školák byl potrestán, jsou ti samí, ze stejného týmu. Všichni dostali instrukce z jedné centrály. Je třeba to řešit jinak, je třeba vyřídit si to s celým systémem. Je třeba popřemýšlet jak tuto dětinskou mládež ubránit před tím, aby se takto nerozvážně stávala součástí politiky. Protože oni v občanské válce nevidí nic tak hrozného, jsou připraveni do ní jít, jsou připraveni do toho spadnout. Jsou do toho nasměrováni a oni jdou, jedná se o mládežnický maximalismus.

A my si přejeme občanskou válku? Aby zase někdo zpoza oceánu donutil zabíjet jedny Rusy ty druhé? Aby se tu rozpoutala válka jako na Donbasu? A vždyť právě k tomu cílilo to vystoupení v tom Bundestagu. Je třeba zcela zřetelně si uvědomovat, že nesmíme špinit, dusit, pořádat štvanice na toho školáka, ale že je třeba prošetřit co, jak a proč se stalo. A je třeba vzít na vědomí, že náš učitelský sbor není úplně v pořádku. Máme ještě starý sovětský učitelský sbor, ale už i ten nový. A tomu novému je ukradené, co budou děti umět či jaký bude jejich občanský postoj. Nejdůležitější je splnit instrukce ministerstva školství a napsat správně hlášení, protože potom jste ten správný učitel, a budete-li se věnovat výchově dětí, tak vám na ta hlášení nebude zbývat čas a budete špatným učitelem.

Všechno je zaměřeno na to, aby zde byli vychováváni Ivanové, kteří by si nepamatovali svůj původ, kteří přišli o své kořeny. A tady vidíme konkrétní výsledek. Školáci jeli na výlet. Ti školáci nechápou, čeho se dopustili, nechápou to ani jejich rodiče. No ano, mají doma mnoho knih,

a hodně se učí… Vrománu Izraila Mettera – Pátý roh, je taková fráze: "Faktů znám mnoho, mám jich k dispozici dost a dost, ale metodologicky jsem neschopný." Všichni, co psali ty referáty, k tomu takto přistoupili. Dali jim životopisy, které byly opět vybrány cíleně. V Německu měli zajatci lepší podmínky. A u nás za té "totality" zajatci umírali.

Ještě jednou zopakuji. Jestliže považujeme vojáka z nepřátelské armády, který k nám přišel zabíjet a ničit, za nevinného, tak jako národ, jako stát, nemáme právo na existenci a někdo jiný toho využije. Ti, kteří nám takové ideje vkládají do hlav, do hlav naší mládeže. Proto jsem také řekl, že ta mládež brzy bude na řadě, aby řídila náš stát, a co zbyde z našeho státu s takovými názory?

Rusko se vždy snažili zotročit. Ale až teď se objevuje, objevila možnost díky zákonu času a té informační revoluci vychovat pokolení lidí, kteří se vzdají svého bytostného já, bez ohledu na to, že jejich dědové položili své životy, aby toto pokolení mohlo žít. Proto tu také máme ty takzvané ruské nacisty. Také dědové mnohých z nich válčili na bojištích Velké vlastenecké války za nezávislost našeho státu, hájili své právo na existenci na této zemi. A teď jejich vnuci a pravnuci zastávají názor, že by bylo lépe, kdyby vyhrál Hitler.

Je u nás takový jev? Je. A to je také plod našeho vzdělávání. U nás se z nějakého důvodu domnívají, že nedostane-li se někomu znalostí, vyroste z něj sociálně aktivní člověk. Že nebudeme-li dětem umožňovat, aby si nastudovali Mein Kampf, tak z nich vyrostou antifašisté. A kdy u nás vyrostli tito nacisté? V sovětské době, když byla kniha Mein Kampf úplně zakázaná. A najednou přišla přestavba a objevili se tu mladí nacisté. A proč? Protože tam, kde chybí informace, vyrůstá bodláčí.

Ke každé ideologii je zapotřebí do určité míry přistupovat jako k nemoci. Jestliže ve vztahu k takové ideologii budou lidé očkováni v potřebném věku, tak takový člověk… Jestliže je naučíme rozumět těmto ideologiím a chápat je, tak z nich budou vždy samostatní lidé. A potom také žádné takové ideologii nepodlehnou a nezotročí je. A když se postaráme, aby měli absolutně prázdnou hlavu, a oni se potom při odmítání jednoho chytí toho druhého, tak než se z toho dostanou, napáchají plno škod. Jako tito školáci. Vzdělávací systém je třeba urychleně přehodnotit. Urychleně! Systém výchovy je třeba urychleně přehodnotit.

Oni lidem podstrkují jednoduchá řešení: „Tu banderovskou líheň je třeba rozehnat, je třeba…“ Co

nám to navrhují? Ty samé recepty, které vedly k občanské válce na Ukrajině. To dělají z čistého srdce? Ne oni to dělají… I kdyby to ti lidé, co to píšou, dělali z čistého srdce, tak to opisují od toho jazyka, který si přeje, aby u nás došlo k občanské válce. Jestliže v obyčejné válce vyhrává ten, kdo má lepší a účinnější zbraně a kdo je lépe ovládá, tak v informační, studené válce vítězí ten, kdo má lepší a účinnější informace a kdo s nimi umí lépe zacházet. V ideologickém boji je slovo tou zbraní. A v tomto ohledu je zapotřebí mít účinnější informace a lépe s nimi umět nakládat.

Co ve vztahu k tomu řekl Vladimir Vladimirovič Putin? „Vy byste pořád jen chtěli všechno zakazovat. Jenže je zapotřebí předvést nezpůsobilosti té či oné ideologie.“ Zákazy se zabývají pouze nepřátelské struktury, pouze agenti nepřátelských zahraničních rozvědek, protože tak neumožňují lidem, aby si vypracovali protijed. A zakázané ovoce je vždy nejsladší. A ilegální struktury se budou množit. Nikdy nelze zvítězit na šesté prioritě, když ta třetí je vyšší. Jestliže si tohle naše tajné služby neuvědomí, tak zakazovači, kteří se z čistého srdce pokoušejí pomocí šesté priority bojovat se třetí, úspěšní nebudou. My jsme vojenskou mašinérii wehrmachtu, hitlerismus porazili na šesté prioritě a mysleli jsme si, že ta třetí priorita se změní sama od sebe, „tak nějak“. A tak to taky „tak nějak“ dopadá.

Takže taková je ta situace. O tom je možné mluvit dlouho, o každém jednotlivém prvku té rozsáhlé provokace. Řeknu k tomu už jen jedno, v žádném případě nesmí dojít k žádným represím, k žádnému pronásledování. Nesmí dojít k žádné štvanici proti tomu školákovi. Je možný pouze dialog a diskuse. Snad s výjimkou toho, že by bylo třeba se podívat na jeho otce, který zaujímá dost vysokou funkci v bezpečnostním systému Rosněfti. A zase problém, za koho ho chcete vyměnit? Aby to nedopadlo tak, že se tam dostane někdo, kdo bude ještě horší.

*K další otázce. Minulý týden opět všechny zprávy na centrálních kanálech začínaly tím, že KLDR opět vystřelila balistickou raketu a navíc bylo oznámeno, že tato raketa může doletět na jakékoliv místo v USA. Jak okomentujete toto další kolo?*

Všechno je to velice hrozné, všichni by se měli bát a třást se jako osiky… Vždyť jde zase jen o divadélko. Tak především, první zpráva pravila, že Severní Korea vystřelila tři rakety. Potom nám bylo řečeno, že ne, že se jedná jen o jednu raketu, to z ní jen odpadly tři její stupně. Takže my máme uvěřit, že tři rakety letěly v jedné formaci po stejné trajektorii, a potom se něco stalo…

Vždyť proč to měly být tři rakety? Protože měly letět po třech různých trajektoriích. Byla to buď jedna raketa, jejíž stupně letěly samostatně a postupně odpadávaly, nebo to byly tři rakety letící po stejné trajektorii, takže se nedaly odlišit? V jedné formaci. A kam se tedy poděly ty dvě? Vypadá to na dost zajímavý obrázek. Vystřelili tři rakety a ta, která se rozplácla nejdál a s nejpřijatelnějšími parametry, přičemž je ještě trochu vylepšili, aby všichni dostali ještě větší strach, tak ta se stala předmětem všech těch diskuzí.

Ve skutečnosti nakolik jsem měl možnost to zhlédnout, tak jsem narážel jen na jedno, že všichni odpovědní odborníci mluvili jen o jednom: „Neexistují žádné údaje objektivní kontroly o vystřelení takové rakety.“ Jsou prý utajeny. Vše, co mají média k dispozici, jsou prohlášení různých maximálně zainteresovaných stran. A ten obrázek z toho, co média z neopatrnosti zveřejnila v první chvíli, vypadá tak, že pravděpodobně letěly tři rakety. A jen jednu zohlednili jako tu nejúspěšnější. A nač je tedy tohle všechno?

Ještě jednou opakuji, že celé to představení je kvůli tomu, aby se Čína dostala mezi lídry světového řízení, aby z Číny bylo vytvořeno centrum koncentrace řízení. Všichni už zcela jasně vidí, že se USA s řešením toho korejského konfliktu dostávají do slepé uličky. Není výhodné na Koreu zaútočit, to v žádném případě, protože ten útok Korea nepřežije. Jestliže v minulé korejské válce

zahynulo 30% civilistů, z celé Koreje, tak tato válka by znamenala její úplné vyhlazení. Protože ta válka by byla vedena na Korejském poloostrově.

Ano, byla by smrtonosná i pro ostatní účastníky, ale USA vždy bojují tím stylem, že shazují bomby z výšky, která neumožňuje sestřelit je z protiletadlových zbraní, použít protiletadlovou obranu, a potom je zasypou raketami, ale aby bojovali oni sami? No, pokusili se. Ale třeba v Ardenách jim Volkssturm Hitlerjugend natolik ukázal, zač je toho loket, a bez letecké podpory, protože bylo příliš špatné počasí, aby mohla létat letadla, že chrabří Američané vzali nohy na ramena takovým kvaltem, že kdybychom nezačali s útokem, tak by nejspíš přeplavali i Lamanšský průliv, aby se před těmi stařík a mladíky zachránili. Americká armáda nikde, nikde nebojovala proti rovnocennému nepříteli. A i slabšího protivníka vždy odrovnala svými raketami a bombami.

Zde by hlavní úder byl veden proti Japonsku a Koreji. Ovšem Spojeným státům Koreje ani Japonska líto nebude. Už to předvedli svým bombardováním. Vůbec jim to nebude líto, USA není líto nikoho, kdo bude umírat za jejich zájmy. Není jim líto Severní ani Jižní Koreje, které budou bojovat za americké zájmy. Jižní Korea si to v podstatě uvědomuje, problém je v tom, že je okupovaná a všechna její ekonomika je ekonomikou USA, která tam byla převedena. A proto čistě na státní úrovni nikdo nemá zájem na tom, aby došlo k válce. USA v podstatě o to také nemají zájem, protože jakmile by rozpoutaly válku proti Severní Koreji, tak by došlo k tomu, že by se válečná mašinérie USA přetížila. Jednoduše by se přetížila.

Oni se i tak účastní všech myslitelných válek, které vůbec jsou a ve všech konfliktech. USA už nemají dost lidských sil, takže do vojenské služby přijímají lidi s různými psychickými problémy, kteří mají sklony k sebevraždám, k přehnanému násilí. Bylo by dobré z takových udělat tandem, ať jdou bojové úkoly plnit společně. No a ten, který má sklon k sebevraždě, by v té dvojici měl navíc velet a všechno by bylo velkolepé. Pro USA to znamená slepou uličku.

A čínské noviny, hongkongské Global Times zveřejnily článek, ve kterém se říká, že Washington a Soul byly tou poslední raketovou zkouškou KLDR zahnány do slepé uličky a říkají to správně, píšou tam: "Washington a Soul, jež se držely strategie zesílení slovního a silového nátlaku na Pchjongjang, jsou zahnáni do slepé uličky. Jejich metody se ukázaly být neplodné a přispěly jen ke zvýšení rizika pro mezinárodní společenství."

Mezinárodní společenství nemůže tento problém ignorovat a tak to mezinárodní společenství začíná vstupovat do řízení. Federica Mogheriniová poskytla rozhovor, šéfka diplomacie Evropské unie, byl to rozhovor pro Euronews, kde říká velice zajímavé věci a konkrétně tam zaznělo: „Já si někdy připomínám Kissingerův vtípek, když se jednou zeptal: ‚A jaké má Evropa telefonní číslo?‘ Teď už USA telefonní číslo Evropské unie mají, ale nastal čas se zeptat: A jaké telefonní číslo má Washington?“

Co v podstatě řekla? Když se Evropa ocitla pod přímým bezprostředním řízením USA v době studené války se SSSR, kdy byl zapotřebí sjednocený Západ, a na základě americké okupace a amerických vojenských základen byla Evropa schopná takříkajíc diktovat nějaké své podmínky SSSR, neměla Evropa telefonní číslo, protože vše bylo řešeno prostřednictvím americké okupace Evropy. Evropa ve své podstatě nebyla subjektem na globální úrovni, proto také telefonní číslo Evropy neexistovalo. Teď Federica Mogheriniová říká, že Evropa se stává, vlastně už stala samostatným subjektem na globální úrovni odpovědnosti s ohledem na globální procesy.

A nastal čas se zeptat: A Washington má takové číslo? Co má tedy na mysli? Říká, že USA jako světový četník, jako subjekt globální politiky přestaly existovat. A dále v tom své rozhovoru říká: „Každý svůj další krok koordinujeme s Washingtonem, Soulem, Tokiem, a také s Pekingem a Moskvou. Tyto společné snahy musí zahrnovat práci, kterou v současné situaci může vykonat především Čína!, aby se otevřel diplomatický kanál, který dnes neexistuje.“ To znamená, že je zde USA přiřazována druhořadá úloha. Z Číny se stává centrum koncentrace řízení a stává se z ní mezinárodní četník, fakticky je jí přiřazována tato role.

A proč tato role není nabízena například Rusku? Rusko má s KLDR společné hranice, má s KLDR

určité hospodářské styky. Přičemž spolupracujeme výlučně v mírové oblasti, v humanitární, podporujeme severokorejskou ekonomiku, protože by se jinak zhroutila. Nespolupracujeme s nimi ve vojensko-technické oblasti. Proto jsou všechny ty ukřivděné hlasy, že podporujeme sankce, mimo mísu. Neboť ty smluvní závazky, které jsme na sebe vzali, plníme v plném rozsahu. Opakuji, že nespolupracujeme ve vojensko-technické oblasti, a proč ne? My nestojíme o rozšíření jaderného klubu, protože se nedá zaručit, že v nějaké etapě nějakému lídrovi KLDR nepřeskočí, a že potom tu jadernou bombu použije mírně řečeno nerozumným způsobem.

Nemuselo by to být ani přímo proti Rusku, stačilo by po nějakém spojenci, což by vyvolalo nevyváženost, respektive porušilo rovnováhu sil ve světě a díky tomu by došlo k situaci hraničící nebo vedoucí ke světové válce. Tohle si snad přejeme? Ne, nepřejeme.

To znamená, že jakýkoliv konflikt je třeba řešit mírovým způsobem. Je třeba zajistit, aby se KLDR rozvíjela, ale současně to do budoucna neznamenalo ohrožení světa. Ukládány jsou sankce. Jenže ta otázka teď stojí tak, že buď budeme podporovat postoj, že KLDR nemůže pro svět znamenat hrozbu, nebo vystupovat za to, aby se v budoucnu taková potencionální hrozba zosobněná KLDR objevila. My říkáme: „Ne, my nechceme, aby KLDR znamenala pro svět hrozbu.“ Jsme připraveni spolupracovat v humanitární oblasti, v mírových oblastech ekonomiky, ale podporovat jejich vojensko-technické nároky ochotni nejsme.

Nesouhlasíme s ukládáním sankcí, ale bohužel kvůli zachování dialogu a ochraně i severokorejských zájmů se musíme ve vztahu k partnerům ze Západu takříkajíc udržet na jedné lodi. Ano, my tedy s nimi mluvíme o tom, že oni to dělají k obhájení jedněch zájmů a my zase jiných, přijměte proto náš pohled na věc a netlačte na Koreu jako na stát. My musíme vytvořit takové podmínky, aby Korea nebyla nucena vyvíjet jaderné raketové zbraně, které by byly její jedinou zárukou pro uchování její suverenity a kulturní svébytnosti, identity. Musí být zaujata nějaká startovní pozice pro vedení jednání a v tomto případě ta podpora sankcí tuto startovní pozici pro jednání poskytuje.

Jestliže se tedy kvůli tomu někdo v Koreji uráží, tak dělá chybu. Opakuji, že Rusko neporušilo žádné své závazky s ohledem na ekonomickou spolupráci, s čímž je Západ kategoricky nespokojen. Západ by chtěl, abychom tuto spolupráci přerušili, nebo na ni uvalili sankce. Ale tohle přece neděláme? Přestože kdybychom tu měli nějakého p-rezidenta, typu Medvěděva… Jakmile proti Íránu zavedli sankce, tak hned křičel, že se také chce účastnit těch sankcí: „Máme jim dodat civilní letadla? Tak je nedodáme. Chtějí od nás komplex S-300? Tak jim ho nedáme!“ A nebylo důležité, že ho k tomu žádné smlouvy nezavazovali, on sám se chtěl zavděčit USA: „Jen mne prosím zařaďte mezi své buržousty!“

A chováme se teď tak ve vztahu ke Koreji? Ne. Takže výhrady jsou jiné. Ale když se vrátím k tomu, proč právě Čína. Čína je jejich, přenáší tam své centrum koncentrace řízení euroatlantický blok, segment globálního prediktoru. A je tu to poselství z Číny a poselství z Evropské unie. Zbývá už jen, jestliže budou Washington se Soulem zahnáni do kouta, do slepé uličky, tak už to bude jen na jejich vůli. A vzniká otázka, no a KLDR bude jednat? Ruská Státní duma říká, že ano, že KLDR je připravena jednat s USA, ale pouze za těch podmínek, o kterých jsem právě teď mluvil: „Nebude-li na nás vyvíjen nátlak a nebudeme-li nuceni vyvíjet jaderné raketové zbraně, tak to řeší situaci a jsme připraveni spolupracovat, jednat. Jen přestaňte vyvíjet nátlak.“

To znamená, že jsou USA posouvány k jednání. Zda se to povede nebo ne, to je teď taková neurčitá otázka, a to z jednoho jednoduchého důvodu, že v USA probíhá válka na život a na smrt mezi státní a globální elitou. V důsledku této války se USA bezesporu zhroutí, jenže státní elita si to neuvědomuje a globální elita potřebuje dosáhnout přeformátování, aby pád USA jako hlavního světového četníka proběhl řízeně a způsobil co nejmenší škody. Aby to přeformátování USA proběhlo úspěšně. A samotné to poselství zaznělo do budoucna. Evropa tedy v podstatě slovy Mogheriniové prohlašuje, že Čínu vidí jako prostředníka, že Čína je klíčovým hráčem při řešení tohoto konfliktu.

Já tedy ještě jednou zopakuji, tedy vrátím se na začátek. Celý ten humbuk okolo vystřelení té rakety, okolo té provokace, o které Lavrov řekl, že to USA samy vyprovokovaly KLDR k této zkoušce, byl zorganizován jen kvůli tomu, aby se z Číny formovalo centrum koncentrace řízení a hlavní mezinárodní četník nahrazující USA.

*Dále je tu otázka od Alexandra. Chorvatský generál Slobodan Praljak při zasedání mezinárodního trestního tribunálu pro bývalou Jugoslávii požil jed a zemřel. Udělal to pravděpodobně kvůli tomu, že nesouhlasil s odsuzujícím rozsudkem. Okomentujte tuto událost, prosím. A jak by podle vás měl o daném incidentu informovat tisk, aby hájil své zájmy, ale zároveň přihlížel k právům pozůstalých příbuzných Slobodana Praljaka?*

A proč pravděpodobně? On zcela jasně řekl, že je nevinný a takový rozsudek odmítá, a potom vypil ten jed. Zde je třeba se zeptat, kde se u vězně vzal jed a navíc tak silný jako je kyanid draselný (cyankáli)?

A další otázka. V haagském vězení aniž by se dočkali soudu, ve vězení, ne před kamerami, zemřelo celkem hodně srbských významných činitelů, které nedokázali odsoudit bez ohledu na veškerou tu usilovnou fantasmagorii a tvůrčí invenci všech tamních soudců, kteří měli sestavit obžalobu, která se jim vždy zas a znovu rozsypala. A když tedy neměli možnost je odsoudit, tak umírali přímo ve své vězeňské cele. Proč tento generál také nezemřel ve své cele? Proč zemřel před kamerami, aby ho naopak měli možnost natočit? Proč nezemřel ve své vězeňské cele, ale přímo před televizními kamerami, aby se to dalo natočit? Protože nastal čas odepsat tento mezinárodní tribunál a předvést, že nevykonává spravedlnost!

Proto ti lidé, kteří připravili rozsudek generálu Praljakovi, kteří ho psychologicky připravili na to, že je třeba předvést tuto veřejnou sebevraždu, mu také dali ten jed. A všichni ti soudci jsou loutky, které na nitkách poskakují a loutkářům přitom úsměvy naskakují. Jsou to úplné nuly. Samotný mechanismus je diskreditován. A proč je teď potřebná jeho diskreditace? Přece není tajemstvím, že celý tento mezinárodní tribunál byl vymyšlen jen kvůli jediné věci, aby se tam bez ohledu na právo surově vypořádali se Srby jako přípravu na budoucí přeformátování celé Evropy.

Jenže to přeformátování celé Evropy se odkládá, neboť se nezhroutilo Rusko. Rusko se stává centrem koncentrace řízení a také garantem bezkrizového vývoje událostí jak na Blízkém východě, tak v jihovýchodní Asii bez ohledu na to, že i Čína se stává centrem koncentrace řízení, stejně jako v Evropě, všude je Rusko tím klíčovým článkem a Rusko je pro spravedlnost. Jen si to vezměte, když namítají, koho tam soudili. Ze znakových figur, nejvýznamnějších tváří tam odsoudili jen Srby. Všichni ostatní byli jen nevýznamnou sebrankou. Vlastně tam předváděli, že ze strany Srbů šlo o politiku státní genocidy a na druhé straně došlo jen k jednotlivým excesům.

To měla být… jak bych to řekl, objektivita toho soudu. A aby se teď daly navázat normální vztahy, aby se stabilizovala Evropa a nenechali ji vejít do ruského světa, aby uhladili vztahy s Ruskem, ale přitom stabilizovali Evropu a nenechali ji vejít do ruského světa, je zapotřebí zdiskreditovat tento mezinárodní soud a říci: „Jen se podívejte, kdo tam pracoval, co je to vůbec za lidi?“ A potom se ukáže, že jednoho podmázli dolary, druhého podmázli dolary. Oni vlastně ty rozsudky sázeli jeden za druhým za úplatky.

A tak ať se na nás jižní Evropa nezlobí, a zůstane pěkně s námi v jednotné Evropě, s Ruskem byste se moc přátelit neměli. Jugoslávie měla se SSSR vždy partnerské vztahy, ale jinak byla samostatná. Aby se tedy teď podobně upevnili vztahy s Evropou, je zapotřebí předvést, že ten tribunál je zdiskreditován a vy Srbové jste tedy vlastně nevinní. Za to mohou ti podvodníci v tom tribunálu. Byla to akce na diskreditaci toho tribunálu.

A že to ten člověk odnesl svým životem? To je pro ty řídící kádry podle západní koncepce řízení prkotina. Více než 300 lidí zahynulo v důsledku teroristického útoku v Egyptě. Ano, a co? Nikdo ani nemrknul. Nikde žádné projevy soustrasti, smutku… Vždyť to byli jen nějací Egypťané. To nebyl Charlie Hebdo. Kde je Venediktov? Kolik jich tam zemřelo, dvanáct? Ano šest, šest a to pro ně znamenalo celonárodní hoře, smutek. A v Egyptě? Co je to 300 lidí? Cožpak kovaný „liberast" (liberál+pederast) Venediktov bude plakat za nějaké Egypťany? Co je to vůbec za lidi? Tady v Evropě jsou lidi první kategorie. A Egypt? Nějaká třetiřadá směska. Protože sám Venediktov si činí nárok být druhou kategorií, on přece sní o Evropě.

*Otázka od Pavla Timošenka z Astrachaně, který narazil na následující zprávu, cituji: Hlava samozvaného kyjevského patriarchátu, který byl odloučen od Ruské pravoslavné církve, Filaret Denisenko oslovil patriarcha a episkopát Ruské pravoslavné církve s nabídkou obnovit modlitební a eucharistický styk s křesťany z ukrajinského církevního rozkolu. A také poprosil o odpuštění, konec citátu. Okomentujte to prosím.*

Ten dopis je psaný dost diplomaticky, proto se jeho výklad může lišit. Na základě stejného dopisu stejná ukrajinská církev kyjevského patriarchátu, ten Filaret prohlašuje, že zůstávají samostatnou církví, že jen chtějí navázat vztahy s moskevským patriarchátem.

V čem spočívá ta podstata? Celý ten projekt toho kyjevského rozkolu je čistě americký projekt, taková příprava pro válku na Ukrajině. Oni nemají žádné věřící, pár jich nasbírali řídícími metodami, dál nepostoupili a v tomto stavu uvázli. Pouze jsou jim vyčleňovány nějaké peníze, aby se o nich v médiích udržovalo povědomí, to je vše. Upevnit si svoji pozici nedokázali, a proč? Protože je pravoslavné církve neuznaly. Všechny ty jejich cesty do Konstantinopole, do Istanbulu byly marné. Nepomohly žádné prosby ani pokusy uplatit je penězi.

Oni totiž nechápou globální projekty. Státní elity nechápou globální projekty. Jestliže Ruská pravoslavná církev je předpřipravena stát se právní nástupkyní římskokatolické církve aby mohla převzít celou Evropu… Ve smyslu, že římskokatolická církev upadá, ti, no... protestanti nejsou schopni udržet si globální roli v řízení na třetí prioritě zobecněných prostředků řízení, tedy ideologické, no a Ruská pravoslavná církev má určitou autoritu, a bude tedy nutné, aby pronikla na toto území, které měla dříve ve správě římskokatolická církev a tuto globální misi římskokatolické církve má pak předat Arménské apoštolské církvi, která je jakoby řazena k pravoslavným církvím.

Taková je to situace. A v těchto podmínkách si USA, státní elita USA usmyslela kvůli svým zájmům zosnovat válku proti Rusku. Na to však potřebují ideologickou oporu a tou ideologickou oporou měl být ten rozkol. A tak ho zařídili, jenže to nezapadá do plánů globálního prediktoru. Jestliže tam přetrvá ten rozkol, tak Ruská pravoslavná církev nedokáže převzít Evropu, nedokáže to, neustojí to, nebude mít dostatek zdrojové stability. A tak je kopali, kopali a kopali. A zatímco v Kyjevě pořád měli za to, že slunce vychází ve Washingtonu, že tam se vše rozhoduje, tak byl (Filaret) v klidu a považoval se za frajera, který může dělat, co se mu zlíbí.

Jenže najednou přišlo prozření, že státní elita prohrává, že ti, z jejichž rukou chroustali cukrovíčka, najednou prohrávají. A tak je třeba myslet na svou budoucnost, a dokud není pozdě pokusit se to nějak zaonačit a obhájit si své postavení. Tak vypustil zkušební balónek. A tam všude i v tom jeho dalším rozhovoru zní jenom lež, osočování a pomluvy. Jestliže se chce pokusit zachránit si svou budoucnost, měl by přestat hrát podle pravidel majdanu. Bude-li se chovat takto majdanutě, tak ničeho nedosáhne. Svým vlastním jednáním se diskredituje. To přesně dělá a úspěšně. A pro Ruskou pravoslavnou církev ten proces s jeho dopisem znamená očištění a získání větší zdrojové stability.

Prostřednictvím státní elity ho vlastně poslali do sebevražedné akce. A proč do sebevražedné?

Protože na to ultimátum, které dal Ruské pravoslavné církvi, nikdo nepřistoupí. Moskevská církev na to nepřistoupí, protože to pro ni není výhodné. Kdyby na to přistoupila, tak se všechno sesype. Nač by potom byla ta schůzka s papežem na Kubě? No nač? Přece se s ním setkal (moskevský patriarcha), aby se zvýšil okruh jeho působnosti i věřících.

*To byla pro dnešek poslední otázka.*

Dnešní pořad jsme opět zahájili tou věcí s urengojským chlapcem. Ta věc sama o sobě není složitá, jestliže víte, jak jsou řízeny sociální supersystémy. A takové znalosti získáte pouze díky Koncepci sociální bezpečnosti a Dostatečně všeobecné teorii řízení. Jestliže máte tyto vědomosti, nebo se je snažíte získat, tak se tyto složité sociální otázky pro vás stanou průzračné a očividné. A jestliže je neznáte, tak vždy budete ovladatelní ze strany těch, kteří vás chtějí použít jako prostředek pro dosažení svých cílů.

Proto si pamatujte, že znalosti znamenají moc. Berte tuto moc do svých rukou. A pamatujte si, že každý v míře svého chápání pracuje pro sebe a pro své zájmy, a v míře své nevědomosti pro toho, kdo toho ví a chápe více. Když vezmete znalosti a moc do svých rukou, tak rozšíříte míru svého chápání a nikdo s vámi nebude moci manipulovat. Buďte samostatní, konceptuálně mocní. Buďte šťastni. Přeji vám mírové nebe.

Do příštích setkání.

# Otázka – odpověď z 10.12.2017

1)Rozhodnutí Mezinárodního olympijského výboru zakázat ruské reprezentaci účast na olympiádě s národní vlajkou a hymnou

2)Poslední rozhodnutí MOV a WADA o diskvalifikaci ruské olympijské reprezentace a o tom, že část ruských sportovců, kteří prokáží svou „čistotu“, bude muset soutěžit za neutrální vlajku, bylo přijato na pokyn GP nebo státní elity USA?

3)Okomentujte prosím ten cirkus s účastí Saakašviliho na Ukrajině

4)Stěhování amerického velvyslanectví do Jeruzaléma

*Dobrý den Valeriji Viktoroviči.*

Dobrý den.

*Zdravím naše vážené diváky, posluchače i kolegy zde ve studiu. Dnes je 10.12.2017. Nejpopulárnější diskutovaná otázka na našem webu souvisí s rozhodnutím Mezinárodního olympijského výboru zakázat naší reprezentaci účast na olympiádě s naší národní vlajkou a hymnou. Máme tu k tomu hodně otázek a ta první je od Urala Lutfullina. Valeriji Viktoroviči, jak je známo, tak někteří naši sportovci nemohou závodit za ruskou vlajku. To znamená, že v našem státě tu také máme status „neobčan“ jako v Pobaltí? A jak jinak? Takže jsme vlastně neuznaný stát? A*

*ruský prezident to nepřímo přiznává. No promiňte, a neříkalo se, že Rusko je velmoc, a že hraje vedoucí roli ve světové politice? A co s tím: Je třeba uznat, že dnes nemůže být ani jedna otázka světové politiky vyřešena bez účasti Ruska? To máme být my? Náš stát? Nebo to platilo pro nějaké jiné, neznámé Rusko? Vypadá to, že to přesvědčení, že Rusko je významný stát sdílíme pouze my sami a ještě ti, kteří chtějí, abychom jim odpustili mnohamiliardové dluhy?*

Budeme-li mluvit o takových přesvědčeních s ohledem na stát v hlavách jeho občanů, tak se stačí podívat na Ukrajinu. Tam jsou ti lidé, kteří skákali na Majdanu, a kteří tam ještě i teď skáčou, přesvědčeni, že Ukrajina je významný stát. Když však stát ničím nepotvrzuje svoje mezinárodní postavení, tak tomu odpovídají vztahy ostatních států k němu. Nikoho v podstatě nezajímá, co tento stát řeší ani jak s ním budovat vztahy. S ohledem na Rusko sama mezinárodní praxe dokládá, že Rusko je státem, bez kterého není možné vyřešit ani jeden problém.

V současné době, a podle mne na minulém semináři, oj v minulém pořadu, jsme mluvili o tom diplomatickém maratónu našeho gosudara. Všichni se k nám hrnou na návštěvu, na různé naše mezinárodní akce nepřijíždějí nějací třetiřadí vysloužilí lidé jako například na Jaltské fórum do Kyjeva. K nám přijíždějí lídři států a chtějí se setkat s tím naším, s gosudarem a řešit různé otázky, přičemž jich přijíždí opravdu velice mnoho.

Otázkou je, co vyvolalo takový pesimismus v souvislosti s tím rozhodnutím, já to nechápu, opravdu. Jednoduše to nechápu, protože to rozhodnutí MOV, Mezinárodního olympijského výboru o vyloučení naší národní, státní reprezentace z účasti na olympijských hrách je jen dalším důkazem toho, že Rusko je velmoc, bez které není možné vyřešit ani jeden problém. A je-li to tak, tak samozřejmě ve světě existují síly a státy, které by chtěly s Ruskem uzavřít určité dohody za určitých podmínek, aby Rusko svými zdroji, svými možnostmi řešilo zahraničněpolitické úkoly především daného konkrétního státu.

12. prosince se bude konat schůze olympioniků, na které se sami rozhodnou, zda se zúčastní či ne.

*Ale pod tou neutrální vlajkou.*

Ano, pod neutrální vlajkou. O tom bude potřeba promluvit samostatně, o tom o čem tam budou rozhodovat, ale ta podstata je následující. Oni se budou fakticky rozhodovat v situaci analogické Mnichovské zradě z roku 1938. 30. září 1938, jak jistě víte, byla uzavřena Mnichovská dohoda, která byla tím spouštěčem 2. světové války. Podle této Mnichovské dohody Německo zabralo část Československa, Sudety. Naši úředníci jako Žukov, Smirnov teď s takovou hrdostí prohlašují, že je vyslechli! No ano, vyslechli, a potom jim řekli, aby počkali na chodbě, než jim oznámí své rozhodnutí. Úplně stejně vyslechli Beneše, a potom mu nařídili, aby počkal na chodbě, než rozhodnou o osudu jeho státu.

Když se Chamberlain, který na těchto jednáních zastupoval Velkou Británii, vrátil domů, tak přímo na letišti mával tou Mnichovskou dohodou se slovy: „Přivezl jsem vám mír!“ V odpověď na to Churchill při svém vystoupení v parlamentu řekl: „Volili jste mezi válkou a hanbou, zvolili jste hanbu a budete mít válku.“

V čem spočívá podstata toho prohlášení MOV, Mezinárodního olympijského výboru? Podstatou toho prohlášení je, že si Rusko jako stát má samo zvolit hanbu, aby potom mělo válku. Jakmile projevíme souhlas s ultimátem Mezinárodního olympijského výboru, tak si zvolíme hanbu i válku. A co tedy musíme udělat? To, co řekl gosudar: „Ten, kdo si přeje jet, ať jede, bránit nikomu nebudeme a žádný bojkot vyhlašovat nebudeme.“ Já vůbec nevím, kde se vzal názor, že by Rusko vůbec mohlo vyhlásit jakýsi bojkot olympijských her v Pchjongčchangu. Jaký bojkot?

Všichni jste se asi někdy dostali do situace, kdy vás osobně nebo někoho z vašeho blízkého okolí odmítli někam pozvat. Prostě byl z kola ven. A protože byl z kola ven, tak ho tam ať už by tam jít chtěl či nechtěl, stejně nepozvali. Nikdo by ho tam nečekal, protože by tam byla vlastní uzavřená kumpanie. V takovém případě by se samozřejmě mohl tvářit, že se ho to nijak nedotklo, a bojkotovat to s tím, že tam vlastně vůbec jít nechtěl. Nikdo ho nepozval, a tato situace je stejná.

Rusko nepozvali na olympiádu, tak jak můžeme vyhlašovat bojkot, jestliže jsou sportovci z Ruska z těchto her vyloučeni? Takže žádný bojkot.

Jinou věcí je, že ten bojkot také může vypadat tak, jako v jednom krátkém filmu studia Jeralaš, kde na lavičce seděl puberťák a okolo něho procházeli jeho kamarádi s dárky v rukou. Šli na něčí narozeniny. On očividně pozván nebyl. Tak se urazil a rozhodl se vyhlásit bojkot. Začal zpracovávat ty, kteří tam šli, aby tam nešli. Pomlouval, různě si vymýšlel a ve výsledku jednoho přemluvil, aby ten dárek dal raději jemu. A tím dárkem byla činka, která mu spadla na nohu, protože ji neudržel, byla pro něj příliš těžká. Jakýkoliv bojkot vypadá podobně a Rusko by tedy mělo vyhlašovat podobný? Protože nás nepozvali, tak budeme tlačit na ostatní státy a zpracovávat je?

Ne, takový bojkot organizovat nehodláme, protože to není hodno velkého státu, který uplatňuje vlastní globální politiku. Ano, ještě nejsme úplně suverénní, což je vidět i z jednání našich úředníků. To však neznamená, že musíme jednat v této navržené logice. Vždyť čím jsou ve své podstatě olympijské hry? Nemám na mysli tu olympijskou chartu o soutěži jednotlivých sportovců, ale jejich podstatu. Olympijské hry jsou soutěží států. Ve starověku se po dobu trvání olympijských her přerušovaly války. A vůči státu, který se těch her neúčastnil, neměly státy účastnící se her žádné závazky, jako třeba přerušit bojové akce proti němu apod. A navíc samotné olympijské hry umožňovaly vytvořit spojenectví proti státu, který se jich neúčastnil.

No a právě to se skrývá za logikou jednání Mezinárodního olympijského výboru, když navrhl vyloučit Rusko z těchto voleb, oj olympijských her. Nejdůležitější je v tomto případě ve společnosti vyvolat politický rozkol. Proto nám také předhazují: "Budeme se jich účastnit nebo je bojkotovat?" a já opakuji, že ta věc s bojkotem je mimo mísu. Jakýkoliv sportovec, dá-li se mu říkat sportovec, který si myslí, že by měl a má právo jet na olympiádu, musí brát do úvahy samotné rozhodnutí MOV, kterým bylo stanoveno, že Rusko bude z těchto olympijských her vyloučeno. I kdyby on sám vlastencem nebyl a bylo mu jedno, jak zajásala všechna západní média, že Rusko se olympiády účastnit nebude, neboť všichni to vnímají výlučně z toho politického úhlu pohledu, z toho historického pohledu, o kterém jsem mluvil, o vytvoření spojenectví států účastnících se her proti tomu státu, který na ně pozván nebyl, kterého si tam vidět nepřejí.

Psaly o tom mnohé noviny, ale nejpřesněji se vyjádřili v USA Today. Já to jednoduše přečtu, protože jak se říká, originál je originál. Takže doslova: „Oni to udělali. Je to ohromující, ale členové výkonného výboru Mezinárodního olympijského výboru to udělali. Rusko nakonec dostalo trest, který si zasluhuje. Bez dresu, bez vlajky, bez hymny. Znovu a znovu. Jak to bude vypadat z pohledu každého Rusa, který dokáže prokázat, že je čistý a vybojuje si zlatou, stříbrnou nebo bronzovou medaili? Jak je to pro Rusko ponižující! Je to neuvěřitelné, MOV, ten nejstarší ze všech zájmových klubů světa, se odvrátil od svého vlastního sponzora a řekl Putinovi, člověku, který utratil 51 miliard USD, aby MOV uspořádal grandiózní zimní olympijské hry v Soči před pouhými čtyřmi lety, tak tomu řekl, že je na čase odejít. Tato sága měla mnoho zvratů, neboť se teď jednotliví ruští sportovci budou pokoušet zúčastnit se her samostatně, ale skutečnost zůstává skutečností: Rusko bude jako národ vyloučeno z nadcházejících olympijských her. Rusko bylo přísně potrestáno.“

To tedy znamená, že Putinovým proviněním je to, že v roce 2014 uspořádal grandiózní olympijské hry. Cožpak jsme už zapomněli, jak všechny demokratické síly světa doufaly, že se tyto hry konat nebudou? Že, ty volby, promiňte mi, hry utrpí nezdar, že si Rusko nedokáže s tímto grandiózním úkolem poradit? A zatím byly uspořádány takové hry, o jakých se nikomu ani nesnilo. Ani v budoucnu žádná země nedokáže uspořádat takové hry, protože nejsou Ruskem a není to v jejich silách.

Bylo zde jasně řečeno, že veškerým smyslem toho rozhodnutí MOV bylo, že Putin má odejít. Pamatujete? Podle mne 9. listopadu Putin řekl, že celý ten dopingový skandál je rozehráván jen kvůli jediné věci, aby si vytvořili základnu pro vměšování a zmařili, nebo přinejmenším zdiskreditovali prezidentské volby v Rusku v roce 2018. Ale nejzajímavější je, jak to provádějí a provádějí to tak, že... Jak napsali v USA Today, tak se teď mnozí, tedy jednotliví ruští sportovci

budou pokoušet zúčastnit her samostatně. Ano, budou se pokoušet. Ale ti, kteří se o to budou pokoušet, by si měli povšimnout, co noviny New York Times uvádějí jako odůvodnění vyloučení Ruska z olympijských her v Pchjongčchangu, jaké zajímavé věci, čísla.

Píšou, že čísla jsou to omračující a neustále vzrůstají. MOV teď se zpětnou platností diskvalifikoval za porušení protidopingových předpisů 25 Rusů, kteří se účastnili olympiády v Soči, a připravil je o 11 medailí a to ještě není všechno. K datu 3. prosince bylo diskvalifikováno 99 Rusů, kteří se účastnili všech předchozích olympiád. To je počet více než třikrát převyšující diskvalifikované olympioniky z jakéhokoliv jiného státu. Oč jde? Že sportovci z Ruska jsou jako malomocní, jsou jiní, vztah k nim je jiný a je možné diskvalifikovat je se zpětnou platností.

Komise MOV, která rozhodovala o zákazu účasti Ruska, to přece ničím nepodložila. Oni požadují, aby Rusko jen tak uznalo nepodložené vývody McClarena, který říká… Vývody! Žádná fakta! Protože McClarenova komise také nedokázala předložit fakta o užívání dopingu. Oni požadují, abychom uznali ty vývody, abychom my sami řekli: „Ano, jsme vinni, dopovalo se tu, jednalo se o státní dopingový systém!“ Nic nedokázali, jak to komentoval i Putin, že MOV nedokázal předložit žádné důkazy. Ve výsledných dokumentech MOV nezaznělo nic o tom, že by Rusko přijímalo jakákoliv opatření ke zřízení státního dopingového programu. Nic takového tam nebylo. Přesto bylo přijato rozhodnutí o vyloučení Ruska.

Když si poslechnete, co říkal Bach, tedy jestliže si přečtete závěrečné dokumenty, tak z nich vyplývá jen jedno, že Rusko bylo vyloučeno z olympijských her pouze proto, že ono, Rusko má vlastní názor na to, jak má vypadat ruská politika a to jak vnější, tak i vnitřní. 16. listopadu vypukl velký skandál. Vůbec ten týden okolo 16. listopadu se mnozí sportovní funkcionáři vyslovili v tom smyslu, že sport nemůže stát mimo politiku. A šéf WADA Craig Reedie přímo prohlásil, že sport, to je čistá politika. No a právě proto jsou přes sport prosazovaná politická rozhodnutí. Když někdo začne s úvahami, že sport je čistý, ať si vzpomene na tohle, na rozhodnutí MOV, na prohlášení šéfa Mezinárodního olympijského výboru Bacha i na prohlášení WADA, že sport, to je čistá politika.

A tak tu vyvstává otázka. Vidíme, že vlastně přímo prohlásili, že je to kvůli ruským prezidentským volbám, že se jedná o přímý zásah do vnitřních záležitostí, protože jim nevyhovuje prezident Putin, že by si tu přáli vidět někoho jako Navalnyj, Medvěděv, Jelcin, Gorbačov, Sobčaková. Někoho takového. Putin musí odejít. A kvůli tomu se odehrál tento poslední útok. A teď se můžeme ptát… Já říkám, jakýkoliv sportovec, který si přeje jet, musí jet. A to tím spíše, že Mezinárodní olympijský výbor sám uhradí náklady na jeho cestu. Nač by nám to také bylo? Někomu bránit? V žádném případě to nesmíme dělat, ať se každý rozhodne sám, zda pojede či ne. Protože tak proběhne režim sociální hygieny.

Není žádným tajemstvím, že mnozí sportovci jsou určitými lídry, autoritami pro dorůstající pokolení, které se na ně orientuje. A co potřebujeme udělat? Ponechat si čisté sportovce, kteří skutečně budou nositeli toho dobrého, pěkného, věčného. A potřebujeme, aby z těch lídrů veřejného mínění, na které se teď lidé orientují, odpadli různí ti pancharti. Proto je třeba těm panchartům navrhnout, aby se rozhodli sami a jeli na olympiádu v Pchjongčchangu, jen kupředu. A teď se zase ozve, jak si můžu dovolit urážet takové zasloužilé lidi apod.

*Oni se celý život připravovali.*

Přece se připravovali celý život. Já nemám v úmyslu o tom mluvit, vůbec to nemám v úmyslu. Já promluvím o něčem jiném, za jakých podmínek hodlají jet na tu olympiádu v Pchjongčchangu. Jednoduše jen o tom, za jakých podmínek. Otevřeme dokument nazývající se Rozhodnutí MOV o Rusku, tam je to vše napsáno, za jakých podmínek tam pojedou. Mohl by tam odjet člověk, který má alespoň malé ponětí o tom, co je to čest, na základě takového rozhodnutí? Celkem zbytečná otázka. Žádný člověk, který ví, co je to čest, by tam na základě těchto rozhodnutí neodjel.

Oni říkají, že pojedou na olympiádu. Opravdu? A on je tam někdo pozval? Oni se prý budou rozhodovat, zda pojedou či ne. Ale kdo se ptá na jejich názor, zda tam pojedou či ne? Takže čteme, mezi body, které… To je vůbec úplný skvost, takové dokumenty stojí za to si přečíst. Mezi body,

kde je řečeno, co bude vůči Rusku uplatněno, se praví: „Pozvat…“ Pozvat! „…jednotlivé ruské sportovce za dodržení přísných podmínek (uvedených níže) na olympijské hry v Pchjongčchangu.“ Skvělé! Ty podmínky tu přece jsou. Možná je tyto podmínky pouze nutné dodržet a všechno bude v pořádku. Takže teď k té části, jak se budou vybírat sportovci. Vybírat! To jen oni si myslí, že stačí, když sami budou chtít jet, jenže je budou vybírat.

Čteme: „Ruští atleti budou zváni v souladu s následujícími doporučeními. Seznam pozvaných bude sestaven na základě absolutního uvážení skupiny v čele s Valérií Fourneyron, předsedkyní ITA.“ Co je tu tedy řečeno? Seznam pozvaných bude sestaven na základě absolutního uvážení, to znamená, že neexistují žádná pravidla. Podle toho, jak se ráno vyspím, je budu zvát. A dále to pokračuje: „Skupina se při svém rozhodování bude řídit následujícími principy.“ A následuje seznam principů absolutně ponižujících lidskou důstojnost, jež musí splnit ti, kteří si přejí dostat se do seznamu. Vždyť jsou jako malomocní, pro ně platí něco úplně jiného, oni nemají lidskou důstojnost, musí vyhovět všem těmto podmínkám, aby se na ten seznam dostali.

A dále. Ten seznam je sestavován na základě absolutního uvážení, tedy dle absolutní libovůle. Ale aby se tam, nedej Bože, nedostal pro Západ nesprávný člověk, člověk, který by měl špatné politické názory, či snad dokonce nějaký skrytý ruský vlastenec nebo něco podobného, mají tam dále: „MOV, Mezinárodní olympijský výbor na základě vlastního uvážení na závěr určí sportovce z tohoto seznamu, kteří budou pozváni.“ Takže napřed bude komise sestavovat seznam podle vlastního uvážení podle čistě politických podmínek... Celé je to o politických rozhodnutích. Takže ti lidé nejen musí přiznat, že jejich lidské postavení není rovnocenné západním sportovcům, protože musí projít zvláštními postupy, ale navíc musí ještě řádně doložit svůj protiruský postoj, a jestliže to neudělají z hlediska Mezinárodního olympijského výboru pořádně, tak budou vyloučeni.

No to se podívejme, a za těchto podmínek se tam ti lidé chystají jet. A co sportovní bratrství? Právě jsem mluvil… Sportovní bratrství jako takové vůbec neexistuje. Právě jsem uváděl čísla, která zveřejnili v New York Times, jak připravují sportovce o zasloužené medaile, o medaile, které si zaslouženě vybojovali! Nejsou vůči nim vznášeny žádné výhrady. Když jim tam prostě oznámí: „Ano, všechno máte čisté, ale nám se nelíbí váš obličej“, tak je to výsměch. „A proto vás připravíme o medaile a dáme vám doživotní distanc.“

A co ten doživotní distanc? Já jsem si nevšimnul, že by sportovce, kteří sní o tom dostat se na olympiádu, nějak rozhořčil osud jejich kolegů, že by pozdvihli společenskou vlnu, založili společenské hnutí a ptali se: „Co to má znamenat? Proč se k nám, ruským sportovcům, chovají tak ponižujícím způsobem? Ano vládní funkcionáři nás nebrání, ale co my sami? My sportovci? Tvoříme přece bratrství a musíme se navzájem bránit." A kde bylo toto naše sportovní přátelství a bratrství, když naši paralympijskou reprezentaci připravili o možnost soutěžit na olympiádě v Riu? Všichni mlčeli. Cožpak nechápali, že je to jen začátek? Chápali, ale doufali: „Páníček mě, právě mě nechá být. Já se poplazím pod jakoukoliv vlajkou.“ Tak ať se plazí. Ať se plazí pod jakoukoliv vlajkou a my budeme vědět, kdo je čestný člověk a kdo zrádce.

Když říkají, že se o to snažili celý život… Tak odpusťme Vlasovovi. On se také celý život snažil stát se generálem. Sovětský svaz prohrával, jeho armáda byla poražena a on za to osobně přece vůbec nemohl. To měl zahodit svou vojenskou kariéru, když mu ve fašistické říši nabídli velet armádě? Co to jako má znamenat, že se o to celý život snažili? To má jako být ospravedlnění? Jestliže vás nic nespojuje s vaší vlastí, musíte to říci a odejít. Vlasov nelpěl na své zemi, přešel pod cizí prapory a dostal, co si zasloužil. Ano, hodně velitelů Rudé armády, vojáků z povolání, odešlo do Vlasovovy armády stejně jako teď ti sportovci. No, a když odejdou, tak jejich místa obsadí normální sportovci, kteří budou hájit čest a důstojnost našeho státu na polích studené informační války ve sportu. A tamti ať táhnou.

Vraťme se k těm paralympionikům, kterých jim líto nebylo. Cožpak tenkrát nebylo vidět, že se jedná o politickou záležitost? Jen si to vezměte, na tu olympiádu jen tak, jen tak tam vůbec nepustili sportovkyni, která by tam vyhrála a vůči které nevznesli žádné výhrady Jelenu Isinbajevovou. Jednoduše ji tam nepustili! Prostě se jim nechtělo, ty medaile měl vyhrát někdo jiný a ne ona.

Isinbajevová byla nejlepší a všem bylo jasné, že zlato by bylo její. A tak ji tam jednoduše nepustili. A co dál? Sport? Isinbajevovou jmenovali do čela dozorčí rady RUSADA, přičemž zákonným způsobem. A co následovalo? WADA donutila RUSADA změnit stanovy tak, aby Isinbajevová byla vyřazena. Šlo výlučně o politické rozhodnutí a místo Isinbajevové to místo obsadil ten, kdo ho byl více hoden, šéf korporace Ernst & Young pro Rusko. V pořádku, on prokázal, že patří k nim, proto z něho udělali předsedu dozorčí rady. Šlo o politické, absolutně politické rozhodnutí. Někdo proti tomu protestoval, někdo o tom začal mluvit?

A dál je toho ještě více. Kdy začali uplatňovat doživotní distanc? Když odjeli na mistrovství světa ten parchant Šubenkov a Lasickenová. To byl ten test prohnilosti sportovního bratrství. Někdo mu něco řekl? A když se ujistili, že se najdou takové hnidy, které se k nim připlazí po břiše, tak začali s tím doživotním distancem. Kvůli tomu, že ti dva odjeli na mistrovství světa, dostali naši sportovci, kteří si čestně své zlaté medaile zasloužili, doživotní distanc. Protože musí ukazovat, že ti, kteří jsou ve sportovním klání čestní, budou potrestáni a ti, kteří jsou připraveni se ponižovat a sloužit v jejich okupační armádě, ti budou povzbuzováni.

A tak ho stimulovali dalším povýšením v důstojnické hodnosti. A jaký on je důstojník? Jaký je to obránce vlasti? Je to vlasovec! To je celá ta situace s tím sportovním bratrstvem. Krčí se v koutku, aby sami unikli takové pozornosti, oni jsou přece připraveni páníčkovi posloužit. A za Rusko nesoutěží! Nedali se dohromady, když to bylo možné, ztratili tím celý rok! Možná je to už teď ztracené? Nic není ztracené. Rusko má hlas, kterému bude naslouchat celý svět. Ale na chování samotných sportovců záleží, zda pojede národní reprezentace na olympijské hry v Pchjongčchangu nebo tam nepojede. To se teď řeší.

Teď uvidíme, jaký je procentní poměr vlasovců a vlastenců. Zda máme skutečné sportovce, kteří jsou připraveni bojovat za svoji vlast, a kteří k tomu skutečně přistupují čistě a opravdu věnují svůj život špičkovému sportu, nebo si jen ten špičkový sport zvolili jako prostředek pro dosažení vlastních ambicí a není pro ně důležité, v jaké zemi žijí a komu slouží. Tak ať jedou. Teď se rozhodne, zda naše sportovní delegace pojede jako národní reprezentace nebo ne.

MOV změní své rozhodnutí, jestliže pro to budou důvody uvnitř sportovního společenství, uvnitř Ruska. Ale žádnými dohodami toho dosáhnout nelze, musí to být čisté rozhodnutí. Nejde to dělat tak, že si promluví s jedním sportovcem, potom s druhým, oni jako řeknou, co se od nich čeká a tak budou vysláni. MOV jim na to řekne: "Běžte se vycpat", protože dobře vědí, že to jsou všechno hnidy, které kdykoliv zradí. Musí se dát dohromady čistí sportovci. Čestní a čistí sportovci.

A ještě je tu taková věc, že někteří mohou říci: "Vždyť říkají, že jestliže splníme všechny podmínky, tak nám dovolí, abychom šli se svojí vlajkou při závěrečném ceremoniálu." Tak zaprvé nikdo neví, jaké podmínky mají být splněny. WADA i MOV mění pravidla za pochodu. Oni neustále říkají: „Musíte plnit naše podmínky, a jaké to budou podmínky, vám řekneme až potom.“ A bude to potom ještě naše národní vlajka? Bude to hadr, který vám pod nohy hodí ti úředníci, před kterými se plazíte po břiše, abyste s tím hadrem mohli mávat. Jste připraveni ponížit svoji vlajku tímto způsobem? Vlajku svého státu? Svůj stát?

Někteří patrioté by to tak chtěli. „Staneme se potom součástí mezinárodního společenství!“ Nestaneme! Nikdy se jimi nestaneme. Jestliže se staneme členy mezinárodního společenství, přestaneme existovat. Protože Západ chce od Ruska jen jedno, aby zdechlo. Aby se Západ dostal k ruským zdrojům. Předpokládejme, že tam přijedou, vyhrají zlato, stříbro nebo bronz. V těch nejhorších dobách na té olympiádě, kdy našim soudně odebrali medaili, na ledu…

*Krasobruslařům.*

Krasobruslařům! Když našim krasobruslařům sebrali medaili.

*To s těmi Kanaďany*

Ano, s Kanaďany, jak se podruhé rozdávali medaile. Rozhodli to soudně a hotovo. Ale to ještě nic nebylo. Pojďme se podívat, co se stalo jiným vítězným olympionikům ze Soči, jak o tom píše New

York Times. Se zpětnou platností, bez jakýchkoliv důkazů přisoudili medaile někomu jinému. Bach přece řekl: „V Pchjongčchangu jim zařídíme opakovaný ceremoniál s předáváním medailí. Pozveme je tam a rozdáme jim zlaté medaile."

Takže jste si vy, kteří se teď plazíte po břiše, a náhodou se vám povede vyhrát zlatou medaili, jisti, že vám ji potom neseberou? Jste přece nuly. Tvrdíte, že vám stát nemá co přikazovat, tím podrýváte vlastní stát, jeho pilíře a předvádíte, že nikdo s vaším státem nemusí jednat jako rovný s rovným. A kdo vás tedy potom bude bránit? Když vy nemáte vůči státu žádné závazky? Aby stát byl stabilní a mohl bránit normální sportovce, musí se od vás také distancovat. Ano, jste vyřazenými zmetky, jděte si.

Musíte pamatovat na to, že Západ plní své závazky pouze v tom případě, že ho k tomu zavazují okolnosti, nepřemožitelná síla, něco, co Západ nedokáže přemoci. Jakmile Západ takové okolnosti dokáže přemoci, tak nebere ohled na dané čestné slovo ani na podepsané smlouvy. Jen si vzpomeňte třeba na nedávné pakty o neútočení s Německem. Se všemi ho přece uzavřeli i s Ruskem, Sovětským svazem vedli taková jednání.

A k té účasti čistých sportovců. Teď je při sledování svých politických cílů uznají za čisté. Ještě to také může být tak, že neschválí jen ty, kteří se k nim připlazí po břiše, ale rozhodnou se, že budou potřebovat někoho pro dlouhodobější operaci, jako s Rodčenkovem. To byla taková dlouhodobá operace. V roce 2011 ho nachytali, že vyrábí dopingové koktejly a začali ho trestně stíhat. Jenže nemáme plnou suverenitu, a tak ze zahraničí zatlačili a tu věc uzavřeli, Rodčenkova tam nechali a teď tvrdí, že se jednalo o účelový zásah ruské vlády. Kdyby to opravdu byla práce vlády, ruského vedení, tak by ho nikdo v roce 2011 trestně nestíhal. A ta skutečnost, že k tomu došlo, dokazuje, že byl Rodčenkov dosazen ze zahraničí kvůli provedení následné operace: Odhalení takzvaného dopingového systému v Rusku.

Naši úředníci neumí hrát s dlouhodobým výhledem a sportovci politické hry už vůbec nechápou. A jestliže zítra nějakého normálního sportovce přesvědčí, že je potřeba, aby teď jel, protože je přeci čistý, tak potom o něm prohlásí, že bral doping a použijí ho ve své válce proti Rusku. Nebo třeba až řekne něco nevhodného... Sice se k nim plazil po břiše, ale potom řekne něco špatně, tak mu hned prokážou doping a medaile budou fuč. Cožpak si to neuvědomují? Ne, nic z toho si neuvědomují.

Ale to nejzajímavější, vždyť celá ta šlamastika okolo té olympiády a to, jak ji zvládneme, určí budoucí průběh událostí, letních událostí. A co tedy ty volby? Vždyť jsem tvrdil, že je to kvůli prezidentským volbám. Ano, kvůli nim. Ale všechno to rozehráli kvůli jedné jednoduché věci, kvůli mistrovství světa ve fotbale v Rusku, právě kvůli tomu. Už teď znějí hlasy, že je ho třeba bojkotovat. Rusko vyzývají, aby nebojkotovalo, aby se neuráželo, a sami na Západě hrají jinak. Už teď znějí hlasy, že je třeba bojkotovat mistrovství světa v Rusku. A do fotbalových fanoušků cpou, že ruský prezident se nechová správně, a že nás kvůli tomu připraví o TAKOVÝ SVÁTEK!

Jak smetli ukrajinskou státnost? Fotbalovými fanoušky: „Janukoviči odejdi! Janukovič zmanipuloval volby!" To bylo v roce 2010, pamatujete? Tedy v roce 2004, když prohrál s Juščenkem. „Odejdi!" Ta věc se má tak, že ta olympiáda má rozpálit fotbalové fanoušky a vůbec všechny okolo sportu a předvést, že to Putin za všechno může, že náš stát se stává vyvržencem, a proto... Putin volby vyhraje. Naštěstí to nejsou fotbaloví fanoušci, kdo rozhoduje volby, ale lid, naše obyvatelstvo, lidé, kteří reálně vidí Putinovu práci při obnově naší suverenity a obnově ekonomické moci Ruska. Tento lid bude hlasovat, náš ruský mnohonárodnostní lid bude hlasovat za Putina, žádné manipulace nejsou potřebné.

Ovšem potom se teprve rozjede to překrucování a skuhrání. Všichni ti fotbaloví fanoušci jsou organizovaní, to právě oni jsou využíváni při zajišťování výtržností v ulicích. Normální lidé si hledí práce a tihle jsou sponzorováni a organizováni kvůli tomu, aby organizovali ty výtržnosti. A rozjede se to: „Měla vyhrát Sobčaková! Navalnyj! Či někdo další. Jenže vyhrál zase Putin a to je špatně! Bylo to zmanipulováno!" Finálním výsledkem by měly být rozsáhlé nepokoje v ulicích s jejich přerůstáním do občanské války přesně v době, kdy mělo být mistrovství světa, které se konat

nebude. To znamená, že jsou již teď očkováni pro budoucí sociální výbuch.

A kdo jim pomáhá? Úředníci. To právě úředníci mohou za to, co se stalo. Už jsem říkal na začátku,

jak zareagoval Smirnov se Žukovem. Oni k tomu přistupovali jako k samo sebou se rozumějícímu: „Ano páníček na to má právo. Dali nám sice pouhých dvacet minut, ale sám páníček nám je poskytnul! A my nemáme právo ho odsuzovat. Ano, rozhodnutí bylo přijímáno bez nás, ale je to přece náš páníček. Řekl: 'Tak a tak, na to nemáte právo' a má pravdu, to on je tu přece pánem!“

Pohled na Žukovu činnost odhalí, že nikdy nepracoval pro ruské zájmy. Vždy kde jen mohl, dělal Rusku špinavosti a podkopával jeho suverenitu. No a Smirnov je stejný. Pro ně je principiálně důležité posloužit páníčkovi. Dvorkovič: „Musíme jet bez ohledu na jakékoliv ponižování! Bez ohledu na to ponižování musíme jet! Je to přece páníček!“ Arkadij Vladimirovič Dvorkovič se přece pokoušel zkontaktovat... On a jeho klanově-korporativní skupina chtěli navázat dialog s globálním prediktorem. "Někdo klepe, seď, já otevřu!" (vtip o Čukčovi), to je tvoje úroveň, žádný kontakt nikdy nebude! Protože nejsi schopen rozlišit státní elitu od globálního prediktoru. Podpindosníkem jsi vždy byl a také jím zůstal. Přemýšlíš ve stejných kategoriích a neoslovuješ toho, koho bys měl.

To je vše. Musíme si tedy uvědomovat, že úřednický sbor se ve své podstatě s ohledem na Rusko chová jako zrádce. Oni se teď mohou pokusit zpracovat sportovce, což bude další zrada ruských zájmů. Ještě jednou říkám, že bude-li normální ten poměr sportovců, kteří jsou čistí a čestní vlastenci, tak tam naše olympijská reprezentace pojede i s národní vlajkou, protože MOV své rozhodnutí změní. Bude-li ten poměr jiný, tak ať už budou souhlasit díky našeptávání úředníků s čímkoliv, tak tam nepojedeme a bude to znamenat jen další ponížení.

Od nás požadují přiznání k něčemu, co není pravda a kdybychom tam všichni jeli a stát tu cestu zajišťoval, tak by tím vlastně přiznal existenci státního dopingového systému. To nesmíme udělat. Když ti sportovci pojedou, tedy ti, kteří se za sportovce považují... Protože skuteční sportovci za takových podmínek, jaké jsou napsané v rozhodnutí MOV, nepojedou. Takto se ponižovat a navíc s nejistým výsledkem? To je čistý masochismus. Vždyť se vytrácí veškerá spokojenost, když vás v jakémkoliv okamžiku mohou připravit o vaši medaili, kvůli které jste skákali, ponižovali se, uráželi a pomlouvali svou zemi.

Ať tedy zafunguje režim sociální hygieny, pojedou pouze pancharti, tak ať jedou.

*Zmiňoval jste úředníky jako Žukov…*

Mám na mysli, že za bílou vlajku pojedou soutěžit pouze pancharti, protože národní reprezentace, ta státní, pojede se svou vlajkou.

*Zmínil jste Žukova a Smirnova, a také Gazajev se vyjadřoval, Chorkinová…*

Gazajev byl přímo velkolepý, ten hned řekl, že se jedná o politickou provokaci. Jak říkám, mezi našimi sportovci jsou normální lidé, kteří vše dobře chápou. Chorkinová prohlásila, že se jedná o ideologickou válku, o ideologickou válku, a řekla to správně. Proto je zbytečné někomu motat hlavu a vodit ho za nos, že je třeba tam jet apod. Kdo tam jet musí, ten ať jede soutěžit za tu bílou vlajku, ať se sám zařadí mezi vlasovce. K vlasovcům se odvody nekonaly, tam lidé vstupovali dobrovolně. A vlast lidé také nebrání na příkaz, ale dobrovolně.

Ještě jednou říkám, že poměr mezi těmito pancharty, kteří jsou připraveni soutěžit za jakoukoliv vlajku a Rusko jsou ochotni pomlouvat, lhát o něm, pracovat proti němu, zatímco ovšem cukrátka chtějí dostávat státní... Poměr mezi těmi pancharty a normálními čestnými, čistými sportovci bude určující pro to, zda Rusko pojede na olympiádu s národní vlajkou, nebo zda tam pojednou jen tihle.

*Máme platit ty „náklady na vyšetřování“ ve výši 15ti miliónů?*

No ano, jen si to vezměte, nestačí, že nás bez důkazů obvinili, ještě nám vypsali kontribuci. Prý jim máme uhradit náklady. Samozřejmě že ne? Na jakém základě? Oni prý něco utratili. Chápete to? Jestliže tedy něco utratili, tak ať předvedou výsledek své práce! Ten je prý super tajný a nikomu ho neukazují. Chtějí ničím nepodložené přiznání. Víte, ta... rozpočtová dokumentace provedených

prací může být tímto způsobem sestavena jakkoliv. A tak si řekli o 15 miliónů, vždyť proč ne?

Požadovali omluvu a Žukov okamžitě: „Omlouvám se páníčku. Řekl jsi, že jsem vinen. Ano provinili jsme se, to je jasné, všechno zaplatíme.“ Žádné náklady, žádnou kontribuci bychom platit neměli. Řekli si o kontribuci od poraženého. Přestože takoví úředníci jako Mutko… Prý ho potrestali. Vůbec ho nepotrestali, on je celý šťastný, že posloužil páníčkovi. Co má vlastně Mutko společného se sportem? Nic, byl tam pouhým úředníkem. A že ho teď zbavili povinnosti jezdit na různé ty akce, pro něj znamená jen méně práce. Žádné náklady, přestože úředníci se vynasnaží ty náklady uhradit, neboť se jedná o kontribuci.

*V podstatě, jak se zde píše Timur, je možné ty sportovce a úředníky, kteří vyzývají jet do Pchjongčchangu bez vlajky a vlasti, bez okolků nazývat zrádci.*

Jsou to zrádci, přičemž ještě jednou opakuji, že to nejsou jenom zrádci, ještě jsou to i pancharti. A to z toho prostého důvodu, že se k nim sami řadí. Ta pravidla pro připuštění sportovců na olympiádu na základě rozhodnutí MOV jasně vypovídají o tom, že na takové podmínky může přistoupit pouze člověk, který absolutně neví, co je to lidská důstojnost, tedy panchart.

*Ještě jedna otázka od Sergeje Bikarjuka. To poslední rozhodnutí MOV a WADA o diskvalifikaci ruské olympijské reprezentace a o tom, že část ruských sportovců, kteří prokáží svou „čistotu“, bude muset soutěžit za neutrální vlajku, bylo přijato na pokyn GP nebo státní elity USA? Bylo dané rozhodnutí pro GP reálně výhodné, nebo je to z jeho hlediska přehnaný krok s efektem opičí pracky, který se mu může vrátit v tvrdé a nepříjemné odvetě? Zatímco reálně by pro něj bylo výhodnější zbavit se pouze silných sportovců a umožnit těm slabším soutěžit pod ruskou vlajkou?*

Problém je v tom, že… Pamatujete? Já jsem říkal, že Putin je mistr politické hry. On dokáže využít jakoukoliv okolnost, aby zvýšil ruskou suverenitu, zaujal novou pozici. A v dané situaci… Dovedete si představit, jaké politické eso tím bylo dáno do rukou Putinovi a ruskému národu? Nyní se mohou vymezit proti té politické úřednické mezivrstvě. Dovedete si představit, jaké teď bude možné provést čistky? Přál si to snad globální prediktor? Vůbec ne. Malicherné, zištné zájmy státní elity USA tak globalistům pěkně zasolily. Proto se teď globální prediktor ze všech sil snaží Rusko vrátit na olympiádu pod národní vlajkou.

Žádné odstraňování silných sportovců, to jsou všechno jen nedůstojné hrátky. Oni potřebují, aby se všechno rozvíjelo přirozeným způsobem. Potřebují, aby u nás zůstala zachována ta zrádcovská kádrová základna, aby mohli neustále házet Putinovi a Rusku klacky pod nohy. A zatím jsme tak dospěli k nové etapě získávání vlastní suverenity. Proto se to teď globální prediktor snaží zvrátit. Jenže globální prediktor pracuje bezstrukturně a to znamená, že pomalu, takže to nemusí stihnout.

A jak jedná globální prediktor? 22 ruských sportovců podalo soudní žalobu, že byli neprávem diskvalifikováni. To je signál, kdo za tím stojí. 22 – obě křídla globálního prediktoru. Obě! Dále jako mávnutím ruky došlo k vyostření situace na Korejském poloostrově. A napřed zástupkyně USA v OSN, a potom i státní department prohlásily, že účast reprezentace USA na olympiádě zůstává otevřená. "My jsme sice ti nejodvážnější, nejsilnější, nejobratnější a tak dále a ničeho se nebojíme, ale dříve než vyšleme naše olympioniky do Pchjongčchangu, jim musíme zajistit plnou bezpečnost."

Po tomto prohlášení v Koreji a Japonsku velice zesmutněli, protože jakmile Američané začnou zajišťovat bezpečnost v té logice, jaká je teď na Korejském poloostrově, tak v té válce zahynou tisíce, statisíce Korejců a Japonců a žádná olympiáda nebude. Všichni si tedy reálně uvědomují, jaké ultimátum bylo vyhlášeno. A kdo stojí za současným vedením? Za Trumpem? Globální

prediktor. No a jeho kádry jsou vybírány především z řad globální elity. Tak takto to vypadá. Jsou to tedy nuceni korigovat. Jenže jak říkám, státní elita řídí strukturně, a proto dokáže dělat takové seky.

A proto se Dvorkovič zase spletl, s kým by se měl bavit. Mělo mu to dojít, když se dozvěděl o žalobě těch 22 sportovců a že v USA začali váhat, zda vůbec pojede jejich reprezentace! To znamená, že se tam něco děje, tím směrem se měl klanět, dělat pukrle a on si ty strany zase spletl.

*K další otázce, Valeriji Viktoroviči, okomentujte prosím ten cirkus s účastí Saakašviliho na Ukrajině.*

Nu, cirkus. V podstatě je po tom státním převratu v roce 2014 celý ten pomajdanový společensko-polický život na Ukrajině cirkusem, ovšem krvavým. Příliš mnoho lidí kvůli tomu umírá. Ovšem východisko z té situace existuje. Jsou tu Luhanská a Doněcká republika, které jsou přímými právními nástupci ukrajinské státnosti. No a kyjevský režim, kyjevská banda? Mnozí politici začínají ve svých vystoupeních zmiňovat, že to byla právě kyjevská vláda, a přesněji vláda v Kyjevě... Chápete? Neříkají kyjevská vláda, jako by ještě existovala na Ukrajině jiná vláda, takže říkají vláda v Kyjevě. Jakoby samostatně existovalo hlavní město Kyjev a vláda, která působí právě v Kyjevě.

To už je závažný diplomatický posun k začátku diskreditace stávajícího politického režimu na Ukrajině. A Saakašvili tam byl vyslán proto, aby té diskreditaci napomohl. To právě proto tam byl vyslán. Protože ten majdan probíhal tak nějak neslaně nemastně, bylo zapotřebí to trochu rozpumpovat, přidat tomu více emocí. Co k tomu můžu říci? Těm, kteří obviňovali Saakašviliho, že je ruským agentem, teď Saakašvili poskytnul přímo železobetonový důkaz, že je skutečně ruským agentem.

Vždyť na jakém principu se vzájemně rozpoznávali ti „majdanutí“ a „svidomí“? Jak rozpoznávají tu svoji politickou kumpanii? Kdo je jejich nepřítel a kdo přítel? Ke svým řadí ty, kteří skáčou, protože: „Kdo neskáče je moskal!“ To je jasné. Takže… A proč vylezl na tu střechu? No vylezl tam, to není důležité, vysílal atd. Odtamtud udělal prohlášení, že jestliže se ho pokusí z té střechy dostat, tak skočí dolů. „Kdo neskáče je moskal!“ A on neskočil, takže neskákal. Slíbil, že skočí a neudělal to. To si dělám samozřejmě srandu. Ve skutečnosti tam byl Saakašvili vyslán, aby destabilizoval a diskreditoval celou tu ukrajinskou státnost.

Proto také když se pokusili Saakašvilimu přistřihnout křidélka, tak je z Washingtonu ihned okřikli a řekli jim, že deeskalace konfliktu ve vztahu k Saakašvilimu musí probíhat jen nenásilnou formou. Však jsme už dávno neslyšeli s ohledem na Ukrajinu podobná prohlášení. Ve vztahu k Donbasu se tak Washington ani jednou nevyjádřil. Podobné věci nařizoval pouze Janukovičovi, když šlo o Majdan. Je tedy jasné, kdo stojí za Saakašvilim.

A skutečnost, že je plně diskreditována státnost a celé vedení Ukrajiny, tedy Porošenko a všechny ostatní instituce, vypovídá o tom, že danou operaci organizuje globální elita a ne ta státní, která naopak potřebuje za každou cenu udržet řízení Ukrajiny ve svých rukou a rozpoutat jejím prostřednictvím válku proti Rusku s jejím následným rozšířením do Evropy. Globalisté se této varianty dávno vzdali, protože to nezvládnou, nemohou si to dovolit, protože jim to nedovoluje jejich zdrojová stabilita. To je celý ten cirkus.

*Další otázka je od Andreje Guseva, který prosí vysvětlit smysl událostí okolo stěhování amerického velvyslanectví do Jeruzaléma. Proč je to spojováno s reakcí muslimského světa? Je-li to tak, znamená to nové kolo eskalace na Blízkém Východě. Proč?*

A přitom otevřít tu truhličku bylo tak snadné (Krylov). Olympiáda v Pchjongčchangu. Tam je zakopán ten pes. Když jsme mluvili o globálním prediktoru, tak se jedná právě o jeden z prvků, kterými je ten problém teď řešen. Vždyť jsou tam velké problémy. Severokorejské ministerstvo zahraničí prohlásilo, že se nebudou vyhýbat válce, kterou na Korejský poloostrov přinášejí USA a že vyostření situace probíhá s plnou silou.

Proč najednou Severní Korea udělala takové ostré prohlášení? Že potencionální válka se stává nevyhnutelnou? Kvůli tomu rozhodnutí WADA, rozhodnutí MOV o vyloučení. Z této situace se globalisté musí nějak dostat. Dříve mohli v klidu využívat korejskou krizi a pasovat přitom Čínu do role prostředníka, který řeší problémy se Severní Koreou, a může jednat s USA, protože je pro ně v tomto ohledu přijatelným partnerem. Jak jsme o tom mluvili v minulém pořadu. Tento scénář je v důsledku rozhodnutí MOV narušen a je třeba urychleně se z té situace dostat.

S tím konfliktem v Koreji to teď nejde protahovat příliš dlouho. Jestliže teď situace eskaluje do takového stupně, že nebude možné uspořádat olympiádu, viz to prohlášení USA, že teprve musí vyhodnotit, zda je možné se té olympiády vůbec účastnit, stává se pro ně otázka, co dál podniknout s Ruskem, problémová. A tak podnikli následující krok. Severní Korea prudce eskaluje krizi okolo toho konfliktu a USA řeknou, že v takovém případě olympiáda není možná a bude nutné Koreu přemlouvat, aby se dala provést. A kdy bude možné provést olympiádu? Když na ni přijedou Rusové, tak bude určitě možné Severní Koreu nějak přemluvit, aby se nehrnula do konfliktu. Ale zůstává tu otázka, co podniknout s americkou veřejností a se světovou veřejností. Všichni přece čekají, jak se teď vyřeší konflikt se Severní Koreou.

Vzpomínáte, jak Trump nechal vystřelit rakety na Sýrii, a všichni očekávali světovou válku? My jsme tehdy hned řekli, že ne, že nic takového se nestane, že pozornost od toho konfliktu a veškeré emoce přenesou na Koreu, kde to mají všechno již skvěle vypilované a budou ten problém dál řešit tak, aby do popředí vypíchli Čínu. A všechno by tak probíhalo, jenže MOV přijal to rozhodnutí, které dělá Rusko více suverénním a posouvá ho do velice perspektivních pozic v řízení globálního světa. To znamená, že to budou potřebovat podchytit a vyřešit si přitom část svého úkolu. Aby tedy odpoutali pozornost celého světa a vyřešili svůj úkol vyřadit státní elitu USA z řízení světových procesů v blízkovýchodním regionu, rozhodli se převést veřejnou pozornost a vytvořit ohnisko napětí na Blízkém východě tím, že USA přestěhují své velvyslanectví do Jeruzaléma.

A zde je třeba zohlednit jednu okolnost. Trump je u nás podáván neustále jako takový outsider. Když se podíváte na naše hromadné sdělovací prostředky, tak je přímo jakýmsi outsiderem. A jaké události předcházeli tomu stěhování? Jen si to vezměte. Byl balík zákonů s daňovou reformou přijat? Byl přijat, jak na tom trval. Ten protiemigrantský zákon, který se rok válel a pořád nemohl být přijat, pořád to někde drhlo, byl v prvním znění schválen. Jen si to lidi vezměte, za rok Trump dosáhnul toho, že byla řídící elita státu zlomena a ten zákon prošel, přijali ho. Proč o tom naše média neinformují jako o Trumpovo vítězství? Nedělají to.

A dále. Co ten Trumpův impeachment, který byl předložen kongresu? Neprošel, přičemž více než 360 jich hlasovalo proti němu. Asi jen 60 či 56? Jich hlasovalo pro impeachment. Takže propadl. Co ta stávka s požadavkem impeachmentu, kterou Trumpovi protivníci připravovali na Vánoce? Také se toho vzdali. On kráčí od vítězství k vítězství, vždy je dokáže převézt. Ale naše média ani analytici to jednoduše nevidí! Vůbec nemluví o tom, že Trump už vystupuje z pozice síly. Řeší otázku, jak Trumpa dostat od televize.

Co se teď děje v USA? V USA je proti Trumpovi vedena informační válka. Nástrojem v této válce je televize! Kvůli možnosti operativní reakce, aby nečekal, než mu někdo předloží nějakou zprávu, ale mohl operativně reagovat a manévrovat, je Trump jednoduše nucen dívat se na televizi, a proto

to také dělá. Reaguje operativně a drtí je. A oni mu to vyčítají! To je úroveň chápání našich analytiků a našich médií. Ten člověk se věnuje prioritnímu úkolu. A řízení světa včetně toho stěhování velvyslanectví do Jeruzaléma, je až druhořadé. To dělá jeho aparát, to dělá globální elita. Ve válce proti Trumpovi vedené na ostří nože je prioritní jeho reakce, on musí reagovat a celou tu obranu řídit a starat se o protiútoky. Chápete? To musí dělat on osobně, žádný politický technolog. A on je v tomto ohledu schopný. No a oni mu vyčítají, že se prý příliš dívá na televizi.

A co podnikla globální elita, globální prediktor pro to stěhování do Jeruzaléma? Vůbec nic nepodnikli. Na přestěhování velvyslanectví do Jeruzaléma by stačila hodina a půl. To je doba potřebná pro odšroubování tabulky z velvyslanectví v Tel Avivu, její převoz do Jeruzaléma a její našroubování na tamní konzulát. Hodina a půl! Nikdo to neudělal. Mluví se o tom, že budou vybírat místo a připravovat architekturu budovy velvyslanectví. To znamená, že je to vše dost abstraktní. Kdy k tomu dojde, a zda k tomu vůbec dojde, není vůbec jasné. Všichni, Obama i… Clinton s tím začal, ale Bush i Obama tu realizaci neustále odkládali. A to Trumpovo rozhodnutí je v podstatě také takovým odkladem.

Kdy ty procedury budou vyřešeny? No dobrá, stejně ale hodlá velvyslanectví přestěhovat do Jeruzaléma a uznává ho za hlavní město. No promiňte, ale my také uznáváme za hlavní město Izraele Jeruzalém, ten západní, v souladu s rozhodnutími OSN. Východní Jeruzalém je hlavním městem Palestiny a západní zase hlavním městem Izraele. Trump snad upřesnil, jaký Jeruzalém uznává za hlavní město? Neupřesnil, řekl jen Jeruzalém. A co tak najednou rozbouřilo veřejné mínění do takového stupně, že už jsou v důsledku těch veřejných vystoupení stovky zraněných?

Praxe řízení a průběh všech těch majdanů dokládá, že k tomu, aby se lidé v ulicích vzbouřili, aby se zorganizovali, je zapotřebí velice kvalitní řízení. To znamená, že na tento úkol - vyvolání nepokojů, bylo použito určité množství zdrojů a bylo použito řízení, aby lidé vyšli do ulic a řádili tam potřebným způsobem. Nikdo jim nevysvětlil, co a jak má ten Trump v úmyslu. Trump v podstatě slíbil, že velvyslanectví bude do Jeruzaléma přestěhováno, až naprší a uschne. To je překlad z diplomatického jazyka do normálního.

Jenže se okamžitě vzbouřila veřejnost a proč? Aby odvedli pozornost od Koreje, aby to tam bylo možné operativně vyřešit a pokusit se zatím dostat ruskou reprezentaci na olympiádu i s národní vlajkou. Proto vyvolali globalisté to napětí na Blízkém Východě. Kvůli tomu se však USA rozhádaly prakticky se všemi. Všichni se od nich odvrátili a klíčové postavení tam díky tomu získalo opět Rusko. Žádný Írán ani Turecko, jak by si přáli globalisté, co to plánovali, ale Rusko. Protože Írán i Turecko jsou začleněny do ruské politiky. Rusko se stává v tomto regionu klíčovým hráčem. To je velice jednoduchý příklad, jak to dopadá, protože takový výsledek si globalisté nepřáli. Jedná se o efekt opičí pracky, kdy průvodní škody převyšují získaný prospěch. Ať už se jedná o rozhodnutí MOV či přestěhování velvyslanectví do Jeruzaléma.

Kdo neví, že naše S-300, a přesněji už S-400, byly nebo budou dodány do Íránu? Všichni to vědí. Kdo neví že S-400 budou dodány do Saúdské Arábie? Všichni to vědí. Tím pádem může být válka mezi zapřisáhlými nepřáteli Saúdskou Arábií a Íránem buď jako minimum rychle ukončena, nebo jako maximum vůbec nepřipuštěna jen za účasti Ruska. Na Rusku závisí, zda taková válka bude či ne se všemi důsledky z toho vyplývajícími. Takže na zprostředkovatelské činnosti Ruska a na spolupráci s ním má zájem jak Saúdská Arábie, tak i Írán. A takto je to s každým jednotlivým prvkem.

Globalisté nechtěli takový nástroj vložit Rusku do rukou, jenže neměli na vybranou. Pokusili se vypíchnout Írán a Turecko, jenže v Turecku to nezvládl Erdogan a Írán není v potřebném stavu. Když založili ten trend, že se měl stát centrem koncentrace řízení, aby potom mohl ustanovit ten správný islám v Evropě, tak mu dali takovou setrvačnost, že teď vůbec nevědí, jak mají za změněných okolností manévrovat. Oni (Turecko a Írán) nedokázaly zpracovat přihrávku od globálního prediktoru s ohledem na tu situaci s velvyslanectvím, a nedokázali zareagovat správným způsobem. A tak se všechny zraky upřely opět na Rusko.

Teď okolo toho chvíli potrvá humbuk, USA přijdou o své pozice v tomto regionu a potom přijde uvědomění: „Lidi, proč vlastně tak vyvádíme? Vždyť se zatím nikdo nechystá to velvyslanectví stěhovat?“ Napřed to vyznačte a potom si hledejte příhodné místo a vybírejte architekturu velvyslanectví, ale to jste neudělali. A kdy někdo něco vybere? Takže opakuji, co fakticky bylo v tom Trumpovu rozhodnutí o přestěhování velvyslanectví do Jeruzaléma? Až naprší a uschne. No a praktický politický prospěch je z toho již teď.

Díky tomu rozhodnutí MOV, které prosadila státní elita USA, se teď významně zvýšila role Ruska jako prostředníka pro řešení krize na Korejském poloostrově a také se významně změnila kvalita Ruska jako prostředníka na Blízkém Východě. Opakuji, že jde o efekt opičí pracky. Jak se říká, všechno zlé je k něčemu dobré. Oni si přáli nás ponížit, aby dosáhli svého, a protože u nás mají takové lidi, jako je Dvorkovič, Medvěděv, Rogozin, Abyzov, na jaké si jen vzpomenete, jako je Žukov, Smirnov, tak si mysleli, že to u nás prosadí, že se Rusko před USA skloní. Ne, to neudělá. Všichni, kdo si přejete jet na olympiádu, táhněte a Rusko si nad vámi umývá ruce. My máme své sportovce.

*To byla poslední otázka.*

Pravidla Dostatečně všeobecné teorie řízení… Ne, to řekl Kozma Prutkov: "Mnohé věci jsou nám nepochopitelné ne proto, že náš rozum je slabý, ale proto, že jejich podstata nezapadá do okruhu našich pojmů." Součástí okruhu našich pojmů jak u expertně-analytického společenství a tím spíše u obyčejných lidí není pojem globální politika a konceptuální moc, a proto také všechny pohyby, všechny politické pohyby, ke kterým došlo tento týden jak s ohledem na stěhování velvyslanectví, tak i rozhodnutí MOV, jsou lidem nepochopitelné.

Pravidla Dostatečně všeobecné teorie řízení hlásají, že každý v míře svého chápání pracuje pro sebe a své zájmy a v míře svého nepochopení pro ty, kteří toho vědí a chápou více. Je proto nutné snažit se toho vědět a chápat více, aby nevznikaly žádné panické nálady, aby bylo jasné, co a z čeho vyplývá. To kvůli tomu musíte studovat Koncepci sociální bezpečnosti a Dostatečně všeobecnou teorii řízení. Pouze v těchto zdrojích získáte znalosti o řízení sociálních supersystémů. Jedná se o matematiku řízení.

Stejně jako se teď ve svém každodenním životě neobejdete bez matematiky a bez znalosti pravidel silničního provozu nemůžete jezdit po silnicích, tak také bez znalosti Dostatečně všeobecné teorie řízení a Koncepce sociální bezpečnosti nemůžete být samostatní ve společensko-politickém životě, protože vždy budete rukojmími cizích politických rozhodnutí, až se vás pokusí zneužít. Abyste se nestávali rukojmími cizích politických rozhodnutí, musíte se učit, učit a ještě jednou učit a naučit se Koncepci sociální bezpečnosti a Dostatečně všeobecnou teorii řízení. Potom s vědomím toho, že znalosti znamenají moc, budete moci vzít tuto moc do svých rukou, stanete se konceptuálně mocnými a dokážete zajistit mír a modré nebe nad hlavou nejen pro svou rodinu, ale i pro celý stát a svět a budete šťastní. Buďte šťastní, přeji vám mírové nebe nad hlavou.

Do příštích setkání.

# Otázka – Odpověď z 18.12.2017

1)Ruští sportovci a olympiáda

2)Nevzal jste do úvahy, že sportovcům vlastně do rukou dají prapor Ruské osvobozenecké armády. To je totiž dnešní vlajka Ruské federace, tedy Ruska. S touto vlajkou osvobozovali vlasovci tuto zemi od Rusů

3)Jet s ruskou vlajkou na tu podplacenou americkou show monster vypěstovaných v laboratořích dopingem, zatímco naši sportovci dopovat nesmějí, s podplacenými americkými rozhodčími, je normální a není to pro naši zemi potupné. Když však na stejnou show pojedeme bez vlajky, tak to potupné je. Co je potupného na tom, když neutrální sportovci seberou první místa a medaile americkým kyborgům?

4)Chování novinářů na Putinově tiskové konferenci

5)Putinova návštěva Sýrie na letecké základně v Chmejmim 11. prosince

6)Vyjádření Angely Merkelové z 11. prosince 2017, ve kterém prohlásila, že Rusko je silou formující mezinárodní řád a uvedla jako příklad situaci v Sýrii

*Dobrý den Valeriji Viktoroviči.*

Dobrý den.

*Zdravím naše vážené diváky, posluchače i kolegy zde ve studiu. Dnes je 18.12.2017. Téma související s olympiádou je stále aktuální. Minulý týden se konala schůze olympijského výboru k této věci a mnozí návštěvníci našeho webu nám k tomu posílají zprávy a píšou své komentáře a konkrétně Jurij Čeginov a Sergej píší následující. Jurij: „Líbí se mi Pjakinovy pořady o mezinárodní situaci, ale jakmile se věc dotýká Ruska, je to horší. Dává co proto prakticky všem: úředníkům, Putinovu týmu, všem politikům, všem politologům a teď už i sportovcům, že prý jsou to pancharti a vlastizrádci.*

*V minulém pořadu (má na mysli z 10.12.) řekl, že úředníci a sportovci, kteří pojedou do Koreje, jsou pancharti, že veškerý mezinárodní rozruch prý souvisí s olympiádou a Trump je chlapík. Když to člověk poslouchá, tak je mu z toho zle, v Rusku snad neexistuje nikdo jiný kromě Putina. Jedná se o ďábelskou propagandu rozkolu uvnitř společnosti zaměřenou proti vedení.*

*A Sergej píše: Valeriji Viktoroviči vaše urážky a nálepkování sportovců, kteří mohou jet na olympiádu, připomíná nálepkování „nepřítel lidu“ ve třicátých letech. Bude-li tato logika, pokračovat přijde nejspíš po nálepkování likvidace nepohodlných. Máte-li v tom přece jen pravdu, což není tak jisté, můžete v klidu vysvětlit posluchačům, v čem se mýlí ti, kteří pojedou na hry? To ve společnosti vyloučí nebo sníží pravděpodobnost vzniku nepřátelství na tomto základě. Jinak jsou totiž vaše řeči spíše přiléváním oleje do ohně. Nebo se mýlím?*

Mýlí se. A v čem se mýlí? Ty otázky jsou dost rozsáhlé, musím se vynasnažit odpovědět na všechno. Dávejte pozor, a když tak mi to zopakujete. Zdálo by se, že jsem vše vysvětlil dostatečně. Já jsem se nedotýkal tématu státu a vlastenectví. Vždyť když jsem mluvil o sportovcích, kteří se rozhodnou jet, tak jsem to nebyl já, kdo je označil za pancharty. To je na tom to podstatné. Já jsem možná nebyl dostatečně politicky korektní, když jsem mluvil o podstatě toho, jakou mravní volbu bude muset učinit každý sportovec po přijetí toho rozhodnutí, že sportovci mohou jet na olympiádu a že žádný bojkot se ze strany státu konat nebude. To o tom jsem mluvil.

Mluvil jsem o podmínkách, které dal sportovcům Mezinárodní olympijský výbor, a které musí splnit. A pokud tyto podmínky splní, tak potom možná některým z nich a vůbec není jisté, že všem, kteří si budou přát jet, opravdu pošlou pozvánku. To totiž cele závisí na Mezinárodním olympijském výboru, zda jim nakonec tu pozvánku pošlou či ne. Ta hanba, to ponížení vůbec nespočívá v tom, že Rusko vyloučili z účasti na olympiádě. Ta hanba, to ponížení spočívá v tom, že se v našem státě najdou takoví, kteří tvrdí, že to ponížení je čest. Takto se ponižovat a doprošovat se povolení jet na olympiádu za podmínek, které se neustále zpřísňují, zasloužit si svých 30 stříbrných

je prý čest!

Vždyť se podívejte, co se děje. Dali jim jedny podmínky, oni s nimi souhlasili. Takže by se zdálo, že tyto podmínky… Vždyť jak nyní uvažují? „My jsme přece už s těmi ponižujícími podmínkami souhlasili.“ A MOV? Přestože by se zdálo, že horší už to ani být nemůže, tak MOV teď úplně zakázal používat národní symboliku a všechno to ostatní. Zase jsou ty podmínky o něco horší. A oni s tím zase souhlasí? "Vždyť kdybychom s tím nesouhlasili, tak nepojedeme."

Tu mravní volbu musí učinit sami sportovci. Sami sportovci rozhodnou, kdo z nich je člověk a kdo parchant. To o to se jedná. Každý si to zvolí sám, chápete? Každý si to zvolí sám! Žena, víra, cesta stanoví, proroku službu či ďáblovi. To si každý volí sám. A zde… Nad čím bych se rozčiloval? Cožpak jsem to byl já, kdo jim dal takové podmínky, za kterých každý normální člověk, který má alespoň kapičku lidské důstojnosti, řekne, že s takovými podmínkami souhlasit nemůže. To je to, oč tu jde.

A k těm úředníkům. A ano, ještě jeden zajímavý okamžik. Vždyť je tu ta volba zda jet společně i s národní vlajkou a zastupovat stát, nebo jet jako parchant, který prošel přes MOV. Mají volbu, tak proč se všichni okamžitě vrhli… No, úplně všichni ne, protože existují i normální sportovci, kteří hned řekli, že je pro ně nepřijatelné takové ponížení jejich lidské důstojnosti, že nejsou ochotni jet za takových podmínek. Takoví sportovci tu jsou.

Ale jaké je vytvářeno informační pole? Hysterické: „Musíme jet, musíme jet…“ Jak to bylo v tom pořadu 60 minut, nebo Čas ukáže, přesně si to nepamatuji, kde vystupoval ten olympijský šampión: „Ať si oni myslí, že nás ponižují, my budeme ale ve svém srdci vědět, že máme vlastní hrdost i lidskou důstojnost…“ Zkuste se s takovou filozofií předvést někde na ulici, nemluvě už vůbec o nějakém kolektivu, či dokonce někde ve vězení. Jak tam dopadnete s takovou filozofií? Na mezinárodní aréně je to úplně stejné. „Je nám ctí, že hrdě zaujmeme tu pozici, kterou nám nařídí náš páníčeka s veškerou svou důstojností budeme lízat všechna místa, která nám páníček nastaví.“ Co je to za… A to jsem jako říkal já?

Já jen předvádím, jaké je vytvářeno informační pozadí. Prý to není důležité, tam uvnitř někde něco je. Opravdu to není důležité? Možná to není důležité pro vás, ale myslíte přitom na své kolegy sportovce? Vždyť si vezměte tu situaci. Mnohé doživotně diskvalifikují. Mnohým zakazují soutěžit, sestavují seznamy… A na ně přitom myslíte? Nebo to není pro vás důležité, protože hlavní je, aby vás to minulo: „Mne páníček vybere a pojedu.“ To je z hlediska lidské důstojnosti normální chování? Ne!

A co se týká vlastenectví. Tak jen znovu přečtu, jak to formulovali v USA Today, protože lépe se to v tomto ohledu říci nedá: „Oni to udělali. Je to ohromující, ale členové olympijského výboru to udělali. Rusko nakonec dostalo trest, který si zasluhuje. Bez dresu, bez vlajky, bez hymny. Znovu a znovu. To platí pro každého Rusa, který dokáže prokázat, že je čistý a vybojuje si zlatou, stříbrnou nebo bronzovou medaili.“ Pro každého sportovce! Oni tady sami píšou, k čemu se ti sportovci upisují. „Jak to bude vypadat? Jak je to pro Rusko ponižující!“ Pro každého, kdo vyhraje zlatou či jinou medaili. A zůstane-li bez medaile? A jestliže zformují takový tým, který nedokáže vyhrát vůbec nic? Je jasné, že jim to nevadí, sami se rozhodli, budiž. Já jsem přece neoperoval s tím, že jsou pro Rusko. Ale můžeme si promluvit i o tom. Pro Rusko.

Co v tomto ohledu chápou a co ne. Opět něco přečtu. Máme tu takového člověka jménem Kovalčuk, hokejového útočníka z SKA. A jak se říká originál, je originál, proto to přečtu doslova: „Dopaluje mne, že politika převážila nad sportem. Vždyť vždy tvrdili, že sport nemá s politikou nic společného. Hokejový turnaj na olympiádě je ústřední událostí těchto her a my tam musíme být. Nemůžu říci, že bych cítil urážku v souvislosti s tím rozhodnutím, spíš tomu úplně nerozumím. Vždyť my jsme jen sportovci!“ Politika převážila nad sportem. „Vždyť my jsme jen sportovci, kteří každý den trénují, hledí si svého a sní o tom, že budou reprezentovat svou zemi. Ano, sebrali nám vlajku a hymnu, ale nesebrali nám naši čest a svědomí. My víme, že jsme Rusové a že budeme reprezentovat tu nejlepší zemi na světě. Myslím, že o to víc nás naši fanoušci budou podporovat a

my se vynasnažíme udělat vše pro to, abychom naděje lidí splnili.“

Takže si reálně uvědomuje to, o čem mluví všichni západní sportovní funkcionáři, že sport je součástí politiky. On si to uvědomuje, ale pokrytecky to zkouší: "Pojďme se tvářit, že tu jde čistě o sport!" Je to jen o sportu, není důležité, co si kdo myslí. A to nejdůležitější, co řekl? Prý nesebrali nám naši čest a svědomí. Dále. Tohle řekl šestého. A dvanáctého to zopakoval, poslouchejte: „Hokejový turnaj je na zimní olympiádě jednou z ústředních událostí, proto máme povinnost tam jet a předvést se jako opravdová rudá mašina…“ Minutku. Jak hodlá být rudou mašinou, jestliže ta rudá mašina je nástrojem státu? To je tým, který má svou vlajku, je to národní tým! Nemáš to tak trochu pomotané? Tehdy hájili čest své vlasti, a proto také dokázali být rudou mašinou!

Jaká ty jsi rudá mašina, jestliže souhlasíš s tím, že budeš soutěžit za bílou vlajku? „A co se týká té vlajky a hymny, tak je to úplně absurdní a nespravedlivé. My to všechno chápeme, ale máme svou hrdost, vlastenectví, čest. To vše je v našich srdcích.“ Chápete to? Prý v srdcích. Nebudeme to nikomu ukazovat. „Naše srdce nám nikdo nevezme. Dej Bůh, že na konci olympiády budeme všichni kráčet pod naší vlajkou s vysoko vztyčenou hlavou.“

Lidi, jestliže vám zakázali jít za vaší vlajkou při zahájení olympiády, tak ta vlajka, kterou vám velkopansky povolí, nebude státní vlajkou, ale hadrem. Bude se jednat o ponížení státní vlajky. On to řekl správně. Čest a svědomí vám nikdo vzít nemůže, čest a svědomí musí projevit člověk sám. A každý z těch sportovců teď má na výběr, zda si zachová svou čest a svědomí, nebo zda bude ochoten podstoupit ty ponižující procedury, a to dokonce bez záruky, že vůbec na olympiádu pojede, bez záruky, že tam dokáže něco vyhrát a bez záruky, že mu to případné ocenění neseberou, jako se to stalo v případě té olympiády v Soči.

Vy sami si nepřejete, aby vám stát zajistil vaše postavení ve světě jako vážených lidí. To vy odmítáte podpořit stát a právě proto vašim kolegům odebírají zlaté, bronzové i stříbrné medaile. A to má být důstojný čin? Nebo je to čin pancharta!

A teď se ještě pojďme podívat, v jakých podmínkách to ten Kovalčuk vlastně řekl. Takže dvanáctého rozmýšlel o té skryté cti a svědomí, a tvrdil, že je třeba jet, a přesně 12. prosince dal MOV za doping doživotní distanc šesti ruským hokejistkám. Kde je kvůli tomu nějaké rozhoření? Bylo snad některé z nich něco prokázáno? Nikomu nic. Prostě to tak rozhodli. „Ale mně se to třeba nestane?!“ To je ta jeho čest a důstojnost sportovce? Takto máme vychovávat dorůstající pokolení? Nebo je to přece jen postoj pancharta, který na úkor svých kolegů…? Ty sám se z toho chceš vyvlíknout, tak jen lízej svému páníčkovi, co jen bude možné. Tímto způsobem podrážíš své sportovní kolegy! Chápeš, že je tímto svým postojem potápíš?

Opakuji, že tu možnost volby má každý včetně Kovalčuka. Zda pojede s národní reprezentací rovnou a s vlajkou… A taková možnost tu je z jednoho jednoduchého důvodu, že MOV přijal nezákonné rozhodnutí. Ale zvrátit ho bude možné pouze v případě, že sportovci projeví svůj občanský postoj, že nepoběží lízat zadek a nebudou spěchat plazit se po čtyřech na olympiádu. Takže tu máme dalších šest sportovkyň.

A dále třináctého… Tak, kde to mám. 14. prosince do seznamu WADA přibylo 300 ruských sportovců. Dalších 300! Kde je nějaké rozhořčení, že takto postupovat není možné? Není! Všude se jen diskutuje o tom, jak by se ještě měli ponížit, aby je tam přece jen pustili. No a podívejme se, jak se na to dívají sportovci na Západě. 13. prosince kanadská biatlonová reprezentace prohlásila, že bude bojkotovat etapu světového poháru v Tjumeni. To je postoj, ať už na to máte jakýkoliv názor. A když naši prý sportovci, prý autority říkají: „Ať oni si myslí, že je to o politice. My jsme čistí!“ Jiní svoji politiku uplatňují a řeší, co, jak a proč.

Když se necháte zlomit, budou vás lámat. Na mezinárodní aréně platí to samé. Víte, teď se hroutí mnohé autority. Probíhá proces očištění, je to bolestivá etapa, ale je třeba si tím projít. Je třeba tím projít, protože jak potom budeme vychovávat naše dorůstající pokolení? Na jakých sportovních a životních principech? Na těch principech, které zastává řekněme Kovalčuk? "Ať nás ponižují, jak chtějí, my stejně pojedeme? My se poplazíme. Ať si nás ponižují sebevíc, nás to nerozhodí. A když

páníčkovi půjdeme na ruku, tak nám možná hodí hadr, který bude naší vlajkou, a my s ním půjdeme hrdě, protože to páníček povolil." Nebo zda budeme rudou mašinou, které si v celém světě vážili, a která bude tím orientačním bodem pro všechny chlapce.

S ohledem na to vlastenectví mi bylo velice nepříjemné slyšet z úst Jolandy Čenové pohrdavá a pro veškeré ruské obyvatelstvo urážlivá slova jejího prohlášení, že prý vlastencem je ten, kdo zná hymnu. Pokud neumíte hymnu… "Já ti odrecituji třeba třetí sloku? A jaký jsi ty vlastenec, jestliže neznáš hymnu?" Jolanda Čenová by měla vědět, že ta hymna v různých dobách zněla různě. Do říjnové revoluce to bylo Bože, ochraňuj cara. Mnozí tuto hymnu neznali, přesto za Rusko bojovali.

Po revoluci to byla Internacionála, kterou mnozí důstojníci, kteří přešli k bolševikům, za svou nepřijali. Internacionálu nepřijala ani bílá emigrace. Ale když začala válka, Velká vlastenecká válka, tak mnozí z bílé emigrace nešli bojovat za Hitlera, ale přešli do ilegality, nebo do jiných vojenských jednotek spojenců protihitlerovské koalice, kde bojovali za Rusko. Přestože Internacionálu za svou nepřijali, tak za Rusko bojovali.

Hymna SSSR byla přijata v roce 1943! Vojáci v zákopech neměli čas se ji učit, přesto 9. května vstoupili do Berlína, tedy 1. května a 9. května Velkou vlasteneckou válku ukončili vítězstvím! Hymnu mnozí z nich neznali, nestihli se ji naučit a své vlastenectví prokázali vlastními životy. Čím se chlubí Čenová? Tím, že denně slyší hymnu desetkrát, a tak se ji již mechanicky naučila? A kdy se jí mají učit lidé, kteří se snaží přežít? Skutečnými vlastenci jsou naši vojáci a velitelé, kteří splnili svou povinnost, se ctí splnili svou povinnost v Sýrii a ochránili tak naši zemi na vzdálených přístupech a s minimálním krveprolitím. To byla volba skutečných vlastenců. Ne takových, kteří jsou za peníze ochotni lízat cokoliv a plazit se. „Co když dokážu vyhrát a na krk mi pověsí medaili?“ Čistokrevným psům také věší na krk známky.

Takže jakou úroveň si vyberete? Tuto nebo přece jen rudou mašinu? V tom případě ale na olympiádu musí jet státní reprezentace. Stát se toho vzdal, když ho tam nepozvali. A jak to řekl náš gosudar? „My nikomu bránit nebudeme.“ Prosím, učiňte svou mravní volbu a jeďte. Vyhovují vám ty podmínky, za kterých tam můžete jet? To je ale váš problém, a nemíchejte do toho stát. A ti úředníci, kteří… Víte, když bylo přijímáno to první rozhodnutí MOV o vyloučení naší reprezentace… Jednou Žirinovskij řekl na kanálu Rossia 24 takový vtip o záchodech.

Kdy jeden Němec vypráví: „Má babička měla za Třetí říše tři záchody, ale když do Berlína vstoupila sovětská armáda, tak to stejně na žádný z nich nestihla." Když bylo přijímáno to rozhodnutí o vyloučení naší olympijské reprezentace, o vyloučení Ruska, přičemž nezákonné, ze všech hledisek nezákonné rozhodnutí, které by ale bylo možné rozporovat pouze v případě, že by naši sportovci projevili svůj občanský postoj, občanský postoj! Místo té ochoty plazit se před nimi po břiše za každou cenu. Tak aby to vůbec dokázali, na ty záchody se raději předem posadili.

Jenže Smirnov a Žukov jim řekli, že se nemusí obávat: „Neobávejte se ničeho, my uděláme vše, co je v našich silách, abychom Rusko ponížili.“ To je vše. Oni sami nečekali, že dosáhnou u našeho úřednictva takového výsledku.

A jaký je teď úkol? Jednoduchý. Musíme se plně distancovat od té olympijské tématiky - jako stát. A proto když Kolobkov, ministr sportu, mluví o odměnách, tak se dopouští vlastizrady. My se jako stát neúčastníme a v souladu s tím se nemáme co podílet na zajišťování cesty tam a tím spíše na odměnách pro ty, kdo tam něco vyhrají. A co na to Kolobkov: "Přece nechceme, aby měl páníček výdaje." Vždyť tam bylo přijato rozhodnutí, že to Mezinárodní olympijský výbor bude sponzorovat cestu těch, které se tam rozhodne pustit. Jenže naši místní hned udělali úslužné pukrlátko: „Ne, to ne, pane náš a vládce, my to uhradíme z ruských zdrojů. A navíc ty, které shledáš největšími zrádci, odměníme.“ Takto by mohli jet sami a učinili by svou mravní volbu a teď, když se v tom angažuje stát, z nich dělají vlastizrádce.

Jenže touto etapou si projít musíme. Státní mechanismus se musí vyčistit. Je třeba se vymezit, jaké hájíme principy, a očistit se. Naši dorůstající mládež musíme vést ke skutečným olympijským principům. Nevychovávat děti tak, aby se potom takto ponižovaly a ještě to považovaly za čest.

Abychom nevychovávali lokajíčky, lidi s lokajským charakterem, kteří jsou někdy jako psi, čím těžší je trest, tím více se lísají ke svému páníčkovi. Jen se podívejte, jak se chová sportovní společenství. MOV stále vše zpřísňuje, zpřísňuje, zpřísňuje… A oni se sklání stále níž a níž a jsou šťastnější a šťastnější. "Páníček na to má právo a my se k němu připlazíme za jakýchkoliv podmínek." Takto se má chovat olympijské bratrstvo? Sportovní společenství? Když jejich sportovního kolegu šikanují, potápějí a oni si ještě přisadí a jen se dál modlí ke svému páníčkovi.

Víte, je tu ta možnost, že by mohla jet státní olympijská reprezentace i s naší vlajkou. Ona existuje. Tuto možnost však naši sportovci vůbec neberou do úvahy. Oni všichni osobně činí svou mravní volbu. A ten postoj, který prezentoval kanadský biatlonový tým? Oni se rozhodli pro bojkot. Jenže to finále světového poháru přece nepovolovala žádná politická organizace. To byla dohoda na daleko vyšší úrovni. A co proto následovalo? Další den v Kanadě havarovalo osobní letadlo, na jehož palubě se nacházelo 22 cestujících. Kanadské vedení okamžitě všechno pochopilo. To znamená, že se hned projevila politika, následovala korekce a vše je OK.

Jinou věcí je, že se ten boj mezi globální a státní elitou USA maximálně vyostřil. Už se s plnou silou přenesl i na ruské území v souvislosti s nadcházejícími prezidentskými volbami. Ovšem souhrn státní politiky, té vlastenecké, ne té kolobkovské, zparchantělé a vlastizrádné politiky, ale normální státní politiky může za podpory nadnárodního řízení bez problémů... Protože tu je jen jeden problém. Jinak může bez problémů zajistit přítomnost státní reprezentace v plném počtu. A potom to nebude MOV, kdo bude určovat, kdo a co. My prostě podáme přihlášku a oni ji potvrdí. Bude to naše reprezentace, a pokud jim nebude prokázán konkrétní doping právě teď, a nebudou schopni prokázat nic takového ani v minulosti, tak nebudou mít právo je vylučovat ze soutěže.

A jak je to teď? Co si kdo vyvzpomene, to také udělá. Koho se jim zachce, toho vyloučí, čí život se jim zachce zničit, tomu ho zničí. A co jejich sportovní bratři? Kde ti jsou? Už v roce 2016 měli protestovat kvůli olympiádě v Riu. Neudělali to. A teď se to už zase dotklo našich hokejistů, biatlonistů… A nic. Neexistuje žádný organizovaný protest: „Pojďte je bránit! Tak máme tu stát či ne? Ať nám stát řekne, co máme udělat, abychom mohli semknuti bránit zájmy našeho státu a tím pádem i ty své sportovní." Dokonce si tu otázku takto ani nepoloží: „My nejsme státu ničím povinováni.“ Nejste-li vy ničím povinováni státu, ani stát není ničím povinován vám. A prodejní úředníci to zařídili tak, aby ta osobní hanba osobní volby každého, kdo se rozhodne na tu olympiádu jet za těchto podmínek, padla na Rusko.

A já opakuji, že z nás teď na Západě mají hlavu v pejru. Vůbec tam nevědí, co můžou od Ruska čekat: "Jejich sportovce ponižujeme, jak se nám zachce, pliveme jim do obličeje a oni se tomu ještě radují. To by znamenalo, že si s Ruskem můžeme dělat, co se nám zamane? Jenže ne. Jen se podívejte, co ruští vlastenci, ti skuteční vlastenci a vůbec ne za takové peníze, jaké kynou olympionikům, dokázali udělat v Sýrii? Jen si zkuste na Rusko zaútočit. V tom případě jsou tam ovšem ti sportovci naší pátou kolonou. Můžeme je tedy využít k tomu, abychom tam rozžehli požár občanské války. A hotovo. Ale jak si tam poradíme s tou občanskou válkou, když proti nám bude stát ruská armáda, která tak vítězně ukončila svou misi v Sýrii?"

A Západ neví, kudy kam. Neví. A na příkladech našich hrdinů, jako byl Alexandr Prochorenko, který na sebe v Palmýře navedl střelbu, to na jejich příkladech je třeba vychovávat dorůstající pokolení. Ne na příkladu Kovalčuka, který říká: „Připlazíme se k vám za každou cenu. Jen ať nás ponižují, jak chtějí To oni si myslí, že nás ponižují, ale my víme, že uvnitř nás někde něco je.“ Obchodují se svou ctí a svědomím? Bez problémů. „Chcete, abych byl patriotem? Tak si obléknu to správné tričko Za Rusko!“. A že díky tomu tričku ponížím Rusko jako stát? Že lidé budou poníženi těmi olympijskými hrami? A co já s tím?"

Takže zopakuji. Je třeba k těmto událostem přistupovat v klidu. Emocionalita ve vyjadřování je určena k tomu, aby lidem došlo, o čem tu mluvíme. Vůbec ne kvůli tomu, že by bylo zapotřebí dělat rozruch, poskakovat apod. Je třeba se dívat. Ten proces neproběhne rychle. Falešné autority se musí zhroutit. A olympiáda je v tomto ohledu, to naše vyloučení z ní, darem z nebes.

*Sociální hygiena?*

Ano, to byl Shora spuštěn režim sociální hygieny, kdy všechny ty falešné autority předvedou svou ubohost. Až se stát a lidé očistí od takových falešných autorit… Dovedete si představit, jak čistý bude náš sport? Jak potom naše rudá mašina bude hájit zájmy lidí, a jak bude hájit zájmy sportovců?

*Vy mluvíte o soutěžení sportovců za národní vlajku a hymnu, jenže nám píšou v komentářích, že jste nevzal do úvahy, že tak sportovcům vlastně do rukou dají prapor Ruské osvobozenecké armády. To je totiž dnešní vlajka Ruské federace, tedy Ruska. S touto vlajkou osvobozovali vlasovci tuto zemi od Rusů. Nebo můžete zohledňovat pouze události v supersystémech? Mohu vás ubezpečit, že tyto sportovce nevyslané Ruskem donutí vzít do rukou vlajku zrádců ROA. To je tak jednoduché, tak předvídatelné. I gosudar se skloní. A co mu také zbývá? On je přece veliký a odpustí zbloudilým duším. Nebude přece kvůli tomu výnosem měnit vlajku. Gosudar by ji změnil, ale korouhvičce je to jedno. Počkáme.*

To je pouze jedna strana věci. A jak bych to řekl... Nesedím dost vysoko a nevidím dost daleko. Ten člověk rozmýšlí o vlajce, aniž má ponětí o tom, co vlastně heraldika znamená pro život států a národů. Jak jsou formovány státní vlajky a co znamenají. Z jednoho hlediska, jak jsem teď právě mluvil o režimu sociální hygieny, by bylo dobré, aby státní vlajku Ruska, kterou teď máme, dali do rukou těm lidem, kteří se rozhodli jet, aby s ní hrdě kráčeli při závěrečném ceremoniálu. Fakticky jde o znehodnocení vlajky na úroveň hadru. Jedná se o urážku státního symbolu.

Ale z vyšší úrovně a nehledě na to, že nepovažuji tuto vlajku za historickou ruskou vlajku, jako ji za takovou v podstatě nepovažoval nikdo z představitelů dynastie Romanovců, poslední carské dynastie... Tato vlajka se objevila za vlády Alexeje Michajloviče Tišajševa, otce Petra Alexejeviče, cara Petra I. Velikého. Právě za Alexeje Michajloviče bylo v řízení státu velmi mnoho takzvaných zahraničních odborníků. Petr I. se jich postupně zbavoval, a také rozjel sociální výtahy, příkladem tomu je Menšikov. Ptáčata z Petrova hnízda přece není jen fráze, je to odraz fungování sociálního výtahu v dobách jeho vlády.

A jakou měl vlajku Petr I. V Bitvě u Poltavy, kde porazil Karla XII.? Rudou. Rudou vlajku měl i Dmitrij Donský na Kulikovově poli. Rudou vlajku měl i Kutuzov u Borodina. A ta trikolora, kterou teď známe, se stala státní vlajkou po únorové revoluci. Sice na krátkou dobu, ale státní vlajkou tehdy byla. Mluvit proto o tom, že se jedná čistě o vlajku vlasovců, není mírně řečeno přesné. Nicméně historickou vlajkou Ruska je rudá vlajka. A kde se tedy vzala ta trikolora? Ta věc se má tak, že všechny ty trikolory se začaly objevovat za globalizace. Já jsem o tom celkem podrobně mluvil v několika pořadech Otázka-odpověď. Proto teď jen velice krátce.

Když euroatlantický blok globálního prediktoru prostřednictvím vyvolání období zmatků v Rusku, likvidace dynastie Rurikovců a nastolení dynastie Romanovců, kteří byli absolutními chráněnci globalistů, dosáhl kontroly Ruska, byla tu zavedena trikolóra v barvách bílá, modrá a červená, která odpovídala podřízenosti a řízení ze strany euroatlantického bloku. Mluvíme-li o bílo-žluto-černé vlajce, jedná se také o barvy globálního prediktoru, ale již euroasijského bloku. Jedná se o tandemový princip. To znamená, že nás střídavě vodí od jedné lži ke druhé

Historická ruská vlajka je rudá a vždycky byla i bude. Ale v dané etapě rozvoje státu, když jsme se v roce 1991 vzdali své suverenity a přijali podřízenou roli, pamatujete na kozyrevskou politiku? Řekněte, jaké zájmy budeme mít? Nám opět dali tuto vlajku, jako znamení naší úrovně suverenity.

A teď je naší státní vlajkou tato. Chceme-li získat suverenitu v plném rozsahu, tak my sami nemáme

právo urážet vlastní vlajku, ponižovat ji. Jsme povinni nést ji hrdě, stejně jako ji nesou na přehlídkách vojáci naší ruské armády. Až si budeme vážit vlastního státu, ať už má momentálně jakoukoliv vlajku, až budeme projevovat svou konceptuální vůli, až budeme uplatňovat globální politiku, tak se sami rozhodneme a vrátíme se k historické ruské vlajce, k té rudé. Ale až tehdy, kdy na to budeme připraveni. Teď tato vlajka vypovídá o tom, že nemáme plnou státní suverenitu. A budeme-li my sami tuto vlajku ponižovat, tak nemůže být ani řeči o nějaké obnově naší suverenity.

To není žádná čest a hrdost někde uvnitř, která není vidět, chápete? Nikdo ve světě si nebude vážit vaší vlajky, jestliže si jí neVážíte vy sami. To, co ví pár lidí, kteří realizují globální politiku a řídí z úrovně konceptuální moci, není dostupné davu, není dostupné obyčejným lidem. Proto je nepřípustné ponižovat vlastní symboly. Ano, já nepovažuji dvouhlavého orla za symbol Ruska, jenže v současnosti je to ruský erb, a proto je nepřípustné ho ponižovat. Potom budeme moci tento erb změnit, ale zákonodárně a bez jakýchkoliv otřesů. Dokážeme to udělat až tehdy, kdy dosáhneme vlastní suverenity. A to můžeme udělat až si této vlajky, která je dnes bílo-červeno-modrá, tedy bílo-modro-červená, budou vážit na celém světě, až ji na celém světě budou vnímat jako vlajku vítěze. A potom skutečně už nebude důležité, kdo nám ji vnutil a za jakých podmínek.

My jsme si tím už prošli, překonali jsme to a skutečnost, že je teď plánovaná provokace, je právě tím ponižováním státní vlajky a snížením mezinárodní prestiže Ruska. To je oč tu jde. A oni plánují ji hrdě nést. Někdo vám shora hodil hadr a vy máte říci, že nikdo, kromě ruské vlády, nemá právo určovat kde, a jak bude tato vlajka vlát, na čem bude stát. Kdo je ten Mezinárodní olympijský výbor, aby měl právo nakládat s naší státní symbolikou? Když vycházíte z toho, že nám to možná dovolí…?! Tak nemůže být ani řeči o nějakém státě a jeho suverenitě. Potom vám bude stačit jakýkoliv hadr.

*Vy jste prakticky odpověděl ještě na jednu otázku od Kirilla, který píše následující: Vy i vlastenci zastáváte podivný postoj s ohledem na tu olympiádu. Jet tam s ruskou vlajkou na tu podplacenou americkou show monster vypěstovaných v laboratořích dopingem, zatímco naši sportovci dopovat nesmějí, s podplacenými americkými rozhodčími, je normální a není to pro naši zemi potupné. Když však na stejnou show pojedeme bez vlajky, tak to potupné je. Co je potupného na tom, když neutrální sportovci seberou první místa a medaile americkým kyborgům? Možná by bylo lepší přestat se všemi těmi hrami od okamžiku, kdy začala být zřejmá celá ta prohnilost situace okolo MOV a dalších orgánů a jejich prodejnost? A máme-li tam jet kvůli navazování kontaktů s normálními sportovci ze všech států světa, tak proč je tak principiální trvat na ruské vlajce?*

Ještě jednou. Jedou tam státy se svými státními vlajkami. Jedou tam jejich státní reprezentace. No, a když je Rusko jako stát z olympiády vyloučeno, tak tam státní vlajka nemá co dělat. Jestliže neutrální sportovci seberou někomu medaile, ať je jim přáno. Když vás však bez důkazů obviňují, že dopujete, dělají z vás malomocné, lidi desáté kategorie, nebo ještě horší, tak co to má být? Jak můžete jet? Když reprezentujete stát, tak ano. Když tam pojedeme se státní vlajkou, ať už o ní ví kdo chce, co chce, protože ten okruh lidí řídící svět z nadnárodní úrovně je úzký, půjdeme tam se svou současnou vítěznou vlajkou a budeme reprezentovat stát. Přijdeme tam s tou vlajkou a také s ní hry opustíme, nikdo nám nebude nic diktovat.

Co se týká her, tak všechny ty hry se staly možné a byly pořádány pouze za aktivní účasti všech ruských sportovních úředníků, i těch ostatních. Mám na mysli i úředníků mimo sport. Mnozí úředníci mimo sport se na tom také podíleli. A jen kvůli tomu, aby vyvolali situaci, za které by bylo možné ponížit Rusko a ruskou vlajku proměnit v hadr. Jestliže tam ti sportovci pojedou, tak je nutné jim rovnou říci: „Lidi, jestliže jste při zahájení olympiády pochodovali bez ruské vlajky, tak buďte

tak hodní a po dobrém se bez ní obejděte i při závěrečném ceremoniálu. Byla to vaše mravní volba. Náš státní symbol vás špinit a ponižovat nenecháme.“ Takový musí být státní postoj.

*Přejdeme k další události. Minulý týden se konala další Putinova tisková konference s novináři z našich regionů i ze zahraničí. Hlavní otázka návštěvníků našeho webu s ohledem na ni byla následující. Anatolij píše: Zdálo se to pouze mně jako obyčejnému občanovi nebo snad všem? Že ti takzvaní novináři asi nic neslyšeli o kultuře chování a úctě k jiným lidem? Mám na mysli způsob, jakým proběhla tato konference a jmenovitě překřikování Putina při odpovědích apod. Jejich zahraniční kolegové asi byli, mírně řečeno, v šoku nad takovým chováním, obzvláště Číňané. Také jsem z toho měl dojem, že pro ně nebylo až tak důležité uslyšet odpovědi gosudara, jako položit mu svou otázku! Možná by se šéfové těchto dárečků měli chopit jejich výchovy s ohledem na etiku, normy chování a úctu, protože jsem se při pohledu na ně opravdu musel stydět. A také Timur píše, že kvalitou hlavních otázek se daná beseda s novináři moc neliší od svých dřívějších analogů.*

*Povšimnul jsem si něčeho jiného: chování novinářů, které bylo prostě hulvátské. Neustále skákali Putinovi do řeči neponechávaje ho dokončit odpověď na již položenou otázku. Putin byl neustále nucen zástupce médií uklidňovat. Vždyť ti novináři odrážejí náladu ruské „elity“. Je možné se soudě podle té tiskové konference domnívat, že v ní vládne panika a zmatek?*

Úplně tak to není, ale ta situace je dost závažná. Co je nutné poznamenat k té tiskové konferenci? V minulém pořadu se mě ptali, zda to není jen v našich představách, že Rusko má světě nějakou váhu, že to jsou jen naše přeludy, apod. Vždyť tu máme supersvětovou velmoc, prezidenta všehomíru, prezidenta celého světa, kterým je Petr Alexejevič Porošenko a Ukrajina. Kolik zahraničních korespondentů se účastní jeho tiskovek? Tady se sešel celý svět! Každá další Putinova tisková konference trhá rekordy svou účastí a počtem akreditovaných.

Tentokrát tam bylo akreditováno 1640 novinářů. Bylo tam zastoupeno 1640 různých vydání z celého světa. A proč? Protože pro svět je velice, velice důležité, co řekne ruský gosudar. Odvíjí se od toho mnoho směrů v globální i vnější politice a dokonce i ve vnitřní politice těch států, které pokládají dané otázky. Ty otázky jsou velice závažné.

Co k tomu mohu říci? Dmitrij Sergejevič Peskov vedl tuto tiskovou konferenci velice profesionálně. Co mám na mysli? Tato tisková konference je tím nejunikátnějším případem, kdy mohou korespondenti místních vydání položit otázku prezidentovi. Jen jednou za rok! A Dmitrij Sergejevič Peskov se postaral o to, aby hlas hlubokého vnitrozemí a vzdálených oblastí nebyl slyšet. Dával slovo především a výlučně jen stálému prezidentskému novinářskému týmu. Tedy těm novinářům, kteří i tak komunikují s prezidentem, a jejichž otázky jsou předvídatelné.

Putin tu konferenci nepořádá jen tak. Pro něj jsou otázky ze vzdálených oblastí principiálně důležité, pro něj je to zpětná vazba, informující ho o stavu objektu (řízení). A tento objekt se nachází v natolik kritickém stavu, že ředitel kombinátu, aby mohl položit otázku státní důležitosti o likvidaci rybného průmyslu v Rusku, kterou realizuje ruská vláda pod vedením Medvěděva, Medvěděv a jeho vláda plánovitě likviduje rybný průmysl v Rusku, aby se vůbec dostal k prezidentovi a mohl ho o tom informovat, provedl úhybný manévr a udělal ze sebe novináře. Napsal pár článečků, získal tak „potvrzení“ že je novinářem a dostal se tam jako zástupce daného vydání. Jiné cesty nebylo.

A teď si přestavte tu situaci... Měl štěstí, svou otázku položil. A teď si představte jak nezdravá je situace ve všech regionech. Proto tyto novináře opravdu moc nezajímalo, co Putin odpovídá ostatním, protože vlastní problém je bolestnější. Oni chtěli položit svou otázku a přitom viděli, že prezidentskému týmu novinářů slovo dávají a je ze vzdálených oblastí ignorují, aby neměli možnost

své problémy prezidentovi sdělit. Myslíte si, že to Dmitrij Sergejevič dělal neúmyslně? Povšimli jste si, jaké pozadí bylo za prezidentem? Vždy bylo modré, proč teď bylo oranžové?

*Požár?*

K jakým u nás došlo revolucím?

*Á, oranžovým.*

A co naplánovala státní „elita“ USA ve spojitosti s volbami ruského prezidenta? Delegitimizaci, „oranžovou“ revoluci a občanskou válku, delegitimizaci voleb. Takže nebudu komentovat jednání tiskového mluvčího prezidenta, ale ta situace je VELICE závažná. Je kritická. A vy říkáte: „Putinův tým a jeho okolí…“ S kým musí Putin spolupracovat? Jak je nucen získávat informace ze zpětných vazeb?

Putin má pouze jednoho spojence - ruský národ. Úřednictvo… Jen se podívejte, jak proběhla ta tisková konference, co dělá minstr sportu, jak sráží Rusko, jak zrazuje ruské zájmy. Napřed zrazoval jeden, teď to dělá druhý. Cožpak u nás proběhla stavba kosmodromu Vostočnyj bez problémů? Nějak není nic slyšet o nových vítězstvích a úspěších Dmitrije Olegoviče (Rogozina). Já jsem o nich nějak nic neslyšel. Kde je Dmitrij Olegovič, tam je vždy absolutní fiasko. Vždy jen fiasko! To jen ve Twitteru vždy vítězí.

A takto je to možné vypočítávat prakticky ve všech směrech. Ta situace je velice, opravdu velice závažná. Ale ti soudruzi, kteří plánují občanskou válku a „oranžovou“ revoluci se mýlí. Trump volal Putinovi a Putin zavolal Trumpovi a ve výsledku se zhroutila jedna z největších provokací, kterou státní elita USA zaplánovala proti Rusku. A globalisté se postavili na Putinovu stranu, a to s plnou silou. Svědčí o tom návštěva Vladimira Vladimiroviče na základně Chmejmim (Hmímím). Takže Dmitrij Sergejevič "takto" tu konferenci řídil nadarmo. Dělal to nadarmo.

*A dále je tu otázka. Vlastně vás prosí okomentovat odvážnou Putinovu návštěvu Sýrie na té letecké základně v Chmejmim 11. prosince. A v souvislosti s tím také jeho rozhodnutí o stažení našich vojsk. No a potom jeho další návštěvu Egypta a Turecka.*

Zde je třeba upozornit na následující okamžiky. Samozřejmě, že jsou ty návštěvy samy o sobě velice významné. Bylo to takové bleskové turné, při kterém byly řešeny úkoly. Cíle tohoto turné v podstatě předznamenávají změnu politiky států, kam jel, které navštívil. A to nejdůležitější. Mnozí asi zaznamenali, že Putin navštívil tu základnu Chmejmim a osobně poděkoval vojákům a jejich velitelům, kteří bránili Rusko na vzdálených přístupech k němu, a povedlo se jim to opravdu s minimálním krveprolitím. Zachránili naši zemi před vpádem nepravidelné armády USA. Ať už o tom kdokoliv tvrdí cokoliv.

Možná opět jen tak pomlouvám, a žádná důkazy o tom nejsou? Mluvil jsem o globálním prediktoru, že globální elity teď kopou za Putina. A proč jsou na jeho straně? Protože nemají na výběr. Světovou civilizaci je možné zachránit, pouze podpoří-li Rusko. Kdyby podpořili státní elitu USA, tak by tím řezali větev, na které sedí civilizace. Všechno by se zhroutilo, všichni by zahynuli. A proto ať už si to přejí či ne, Putina podporují. A proto také, ať už si to přejí či ne, tu bude I spolupráce mezi Putinem a Trumpem.

Já neprojevuji svou podporu Trumpovi, jak mě tam na začátku obviňovali. Víte, je to tak, že řídit je možné pouze reálně existující objekty nebo procesy. A jak hlásá pravidlo Dostatečně všeobecné teorie řízení. Existuje-li iluze procesu nebo objektu řízení, může mít ten, kdo řídí, iluzi řízení těchto procesů. Výsledek takového iluzorního přístupu však bude vždy objektivní a může mít tragický

charakter a tragické následky jak pro toho, kdo řídí, tak i pro lidi, kteří jsou mu podřízeni. Proto je vždy nutné vidět proces řízení a objekt, se kterým se střetáváte, v celé jeho plnosti, ať už si osobně přejete vidět cokoliv.

Když já mluvím jinak než všichni polithňupové okolo, tak je to problém těch polithňupů, kteří nechtějí reálně hodnotit stav řízeného objektu a reálný průběh řídícího procesu. Oni se jednou chytili Clintonové a státní elity USA a pokračují ve stejném duchu dál. Je ale třeba vidět, jak se věci reálně mění. Jestli se někomu zdá, že projevuji podporu Trumpovi, tak je to chyba. Já jen mluvím o tom, že musíme reálně hodnotit všechny události. Jestliže se tedy Trump nachází v nějakém postavení, musíme mluvit o tom, v jakém je postavení.

Před zvolením Trumpa mi jednou v jednom rozhovoru řekli: "On už teď jasně vyhrává, má více než 90%, je už vítězem."

Já jsem řekl: A kdo to tvrdí? Noviny hlavního proudu? Tak tyto noviny nečtěte.

*Jiné nejsou.*

Jiné nejsou? Tak nečtěte žádné. Sami sledujte procesy řízení, sami a vyhodnoťte je. Vždyť proč se pořád spoléháte na cizí hlasy?

A potom zase že prý to vítězství Trumpa bylo neočekáváné. Jak neočekávané? Nečekané bylo to, že potom Clintonové připočítali 2,5 miliónů hlasů, a že prý jí volilo více lidí, to je ale lež. A ta lež se dá lehce vyvrátit, když se podíváte na dynamiku hlasování. Po skončení hlasování nikdy nemůže zůstat tolik nezapočítaných hlasů. Skončilo to, jasně prohrála, začali uvádět konečné výsledky, a potom se najednou objevily nezapočítané hlasy. A rozjelo se to. Dovolili jí připsat si o něco více hlasů, ale ne 2,5 miliónů! Přehnali to, protože všude měli na příslušných místech své úředníky. Globalisté teď nemají na výběr, nezbývá jim než pomáhat Putinovi.

A co se dělo dál? Putin který, jak si všichni správně povšimli, osobně přijel… Sovětské vedení přece nejelo přivítat… Ani nemluvím o tom, že by jelo do Afghánistánu, nepřijelo přivítat stahovaný kontingent vojsk ani na sovětském území. Bylo jim to lhostejné. Byli jsme to sice my, kdo je tam vyslal, a co z toho? Budeme tvrdit, že jsme to my nebyli. Putin je čestný ve vztahu ke všem účastníkům procesu. On nikomu nelže. Nelže těm, kteří mu do určité míry pomáhají, ani těm, kteří v jakékoliv míře pracují proti němu a tím pádem i proti Rusku.

A ve svém projevu tam Putin řekl velice zajímavou frázi. Řekl: „Jestliže teroristé opět pozvednou hlavu, tak na ně zaútočíme takovým způsobem, že něco takového doposud nezažili.“ To je velice zajímavé. Co že to je za útoky, s jakými můžeme přijít proti teroristům, že je ještě nezažili? Vždyť jsme po nich stříleli všemi možnými raketami, likvidovali je všemi možnými bombami. Možná tedy máme ještě něco? Jaderné zbraně proti nim přece používat nebudeme. Putin však nikdy nic nepronáší jen tak. Putin to tedy řekl, ale soudruzi to úplně nepochopili. Přestože se přitom opíral o předchozí informační práci umožňující všem pochopit, jací že to teroristé mohou opět pozvednout svou hlavu.

14. listopadu Russia Today celému světu oznámila: Ruské ministerstvo obrany informovalo o faktech vzájemné součinnosti ISIL a koalice USA v Sýrii. To bylo 14. listopadu. Což znamená, že jestliže se jedná o součinnost, zlikvidovali jsme zatím jen teroristy v poli, tak jací zase mohou pozvednout svou hlavu? Pouze ti, kteří ještě s plnou silou nezakusili naše útoky na své základny. A o jaké jde základny? Jenže naši partneři to takříkajíc nepochopili a rozhodli se trochu si zadovádět. A tak slova našeho gosudara znovu vysvětlilo ruské ministerstvo obrany.

My totiž máme takový diplomatický orgán. Pamatuje si na ten vzorec 2+2 používaný v diplomatických vztazích s jinými státy? A 16. prosince ministerstvo obrany Ruské federace informovalo, že na jedné ze základen USA instruktoři z USA připravují bojovníky ISIL pro boj se syrskou armádou. A bylo toho ještě více. Z těchto bojovníků USA formuje novou syrskou armádu. To znamená, že je ISIL přeskupován přímo na základně USA. A já se ptám: Kampak asi poletí naše Kalibry? Jestliže teroristé opět pozvednou svou hlavu? My přece nemůžeme připustit, aby tito

teroristé znovu válcovali Sýrii. To znamená, že bude nutné je zlikvidovat přímo na jejich přípravné základně, a že se úplnou náhodou jedná i o základnu USA, nezákonně rozmístěnou na syrském území, bude prostě úplná náhoda.

A ještě něco tu mám. Byli jsme v Turecku, že? Turecké noviny Yeni Safak informují, že několikrát zlikvidovaný šéf ISIL al-Bagdádí se nachází na stejné základně, na vojenské základně USA. No né, to je ale zajímavé. Ovšem říkají, že prý je tam uvězněn. Musí to přece nějak vysvětlit, když ho tam někdo viděl. A jestliže tam je, tak musí přece být zlikvidován. No co se dá dělat, a když jsou pro USA ztráty civilistů pouze vedlejšími ztrátami, mohou být pro Rusko američtí vojáci také takovými ztrátami.

A oč se vůbec jedná? Víte, tuhle Trumpa informovali, že 44 tisíc vojáků USA je vedeno na výplatní listině a dostává mzdu, ale kde se nacházejí, není známo. Prý někde plní nějaké úkoly, ale není známo kde. Kolikrát už jsem o tom mluvil? Že tu nepravidelnou armádu ISIL je zapotřebí někým doplnit? A neustále posloucháme, že USA mají problém tady a onde, Arlingtonský hřbitov se rozrůstá, a některé tam ani nemohou pohřbít, protože z nich nic nezbylo. Neví se, kde je 44 tisíc vojáků. A ty bojovníky trénují a formují z nich jednotky, které zaútočí na Sýrii, na americké základně! To jsou věci!

V USA došlo k teroristickému útoku, podivnému, velice podivnému. Ve výsledku toho teroristického útoku byl zraněn sám terorista a pár lidí. Za to však ten terorista díky tomu útoku mohl říci vše potřebné, že je z ISIL. No a hned tu máme důvod pro spolupráci amerického vedení a státu s ruským vedením a státem proti ISIL. Tato výměna informací vedla k tomu, že jedna z buněk ISIL byla zlikvidována. A mimochodem velice důležitá. Všichni, kteří se pokouší něco si navymýšlet o té skupině, která byla odhalena v Petrohradu, ať si uvědomí, že k tomu došlo ještě před výbuchem a v plné spolupráci s vedením USA. To znamená, že státní elitu USA, která naplánovala tyto výbuchy, dostali do určité pozice. To znamená, že se jim nic nepovede. Dříve než se zúčastní činnosti vedené proti Rusku, organizace oranžové revoluce, ať popřemýšlí o Putinových slovech, že jestliže někde teroristé pozdvihnou hlavu, my na ně zaútočíme. USA to vzaly na vědomí. Mám na mysli jako stát.

*Ještě pár otázek k Sýrii od Michaila Medvěděva. Vysvětlete prosím vyjádření Angely Merkelové z 11. prosince 2017, ve kterém prohlásila, že Rusko je silou formující mezinárodní řád a uvedla jako příklad situaci v Sýrii. Citát: „Vidíme Rusko, které chce být silou formující světový řád a jestliže se podíváme na Sýrii, tak takovou silou je.“ Konec citace. Na pozadí vyjádření lídrů jiných států o válce v Sýrii, a jejich přisvojování si vítězství v Sýrii, to zní opravdu velice podivně.*

Je to tak, že na Západě mají ve zvyku přisvojovat si cizí vítězství.

*A konkrétně Trump řekl, že to oni v Sýrii zvítězili.*

To je úplně normální. Podle jejich logiky je to úplně normální. Jenže dokud budeme mít takové sportovce a dav s takovým postojem, že polezou po kolenou, a budou ochotni se neustále ponižovat, to k těm sportovcům, ano? Tak to vždy bude pro ně odůvodněním. Vždyť jak takoví pancharti mohli někde vyhrát? Nemohli, to my jsme ti silní, to my jsme zvítězili. Jen se podívejte na jejich sportovce, na olympiádu a musí vám to být jasné. A tím se to zastírá.

Ten problém je jinde. To opět k té otázce, zda je Ruskou tou silou, bez které mohou být řešeny mezinárodní problémy. Ne, mezinárodní problémy nemohou být vyřešeny bez Ruska. A to, co řekla Angela Merkelová, přece neřekla jen tak sama od sebe. Německo je okupované Spojenými státy a všechna vystoupení kancléřky jsou reglementována z Washingtonu. Otázkou pouze zůstává, zda to

nařídila státní elita nebo globalisté. V daném případě na vztek státní elitě USA, která si připisuje vítězství, zaznělo prohlášení, že to bylo Rusko.

Jde o upevnění postavení Ruska. A s tímto postavením Ruska nic nezmůžou, protože Rusko je ten hřebík, na kterém visí světový řád, řád ve světě. Bude-li oranžová revoluce, všechno se zhroutí a sesype. Írán vůbec není připraven být centrem koncentrace řízení a Saúdská Arábie přichází o řízení islámského světa. Čína je relativně připravena být centrem koncentrace řízení. USA se jako centrum koncentrace řízení prostě hroutí a přišly už prakticky o všechno. Není možné se chovat tak, jak to dělají USA. Tím jenom všude přicházejí o svou autoritu.

USA zaútočily na Sýrii raketami, ano? Válka v Sýrii, napětí v Koreji. Já jsem hned řekl, že žádná válka nebude. To vyvolávání napětí díky Koreji je maximálně vypilováno, a tak přesměrovali pozornost na Koreu. Tam to hezky rozehráli a polithňupové se toho chytli, že prý bude válka. Teď se vše zase soustředilo na Blízký Východ a co s Koreou? Státní tajemník Tillerson teď říká, že jsou připraveni jednat s Koreou bez předběžných podmínek. A představitelka státního departmentu Heather Nauertová hned prohlásila, že mluvit o takových jednáních je předčasné, protože ani Korea k nim není připravena.

Trump se obrátil na Rusko: „Možná byste mohli dělat prostředníka?“ A hned začala pracovat společná komise KLDR – Rusko. Takto je to se vším. Když se však lidé dívají na ty polithňupy, kteří běhají z pořadu do pořadu, a jsou šťastní, že se tam mohou předvádět, protože se mají ty největší za borce... Jenže lidem už vše začíná docházet.

A to hlavní? Ve vedení států pochopili, že USA jako supervelmoc splaskly, že už nedokážou ve světě hrát hlavní roli. Takže je třeba navazovat vztahy s tím, kdo má potenciál v řízení světa. A to je Rusko. Proto globální prediktor vychází Rusku vstříc, protože potřebuje, aby Rusko řídilo v zájmu globálního prediktoru. Dokud je Rusko zranitelné, potřebuje s něčím pomoci, jak to také globální prediktor dělá. Problémem jen zůstává, jak nad ním vyhrát. Ale to je běžná politika. Nad globálním prediktorem je možné vyhrát bez podvodů. Jakmile začnete lhát a vytáčet se, znamená to konec, prohrajete. Musíte postupovat čestně, jako to dělá Vladimir Vladimirovič Putin. Ten pracuje čestně. Proto si ho váží i globalisté, pomáhají mu, a jemu se vše daří.

A když se vrátím k Pjotrovi Alexejevičovi a Ukrajincům, kteří sice vykopali Černé moře, ale nějak nikdo nemluví o tom, že by Ukrajina byla nějaká supervelmoc, a síla, bez které by nebylo možné ve světě nic vyřešit. Takže že ze strany Merkelové jde o signál pro ty, kteří si usmysleli zařídit oranžovou revoluci tady v Rusku. Tedy neusmyslili, ale pokoušejí se hrát podle pravidel státní elity USA a přivést vše k oranžové revoluci. Merkel jim fakticky vzkázala: „Pánově, zklidněte se. Pánem není ten, kterému vy sloužíte. Tomu vašemu v nejbližší době zlomí vaz.“

*To byla pro dnešek poslední otázka.*

Dnes jsme opět začínali tou otázkou o olympiádě. Zdálo by se, že vše je přece tak jednoduché, že je to jednoduché. Jenže jednoduché je to jen tehdy, víme-li, jak jsou řízeny sociální supersystémy. Kdy jsou jasné mravní standardy, kterými se člověk řídí. Když se tyto dva prvky sloučí, tak je hned vše jednoduché. Jeden sportovec prohlásí, že za takových podmínek nepojede, protože to ponižuje jeho lidskou důstojnost a ostatní bez ohledu na to, že MOV neustále zhoršuje podmínky, říkají: „Nu což, zase nás ponížili, s tím se nedá nic dělat, stejně musíme jet. A že zase někomu dalšímu zničili kariéru i život? Hlavně že ne mně. Musíme jet!“

Oč zde tedy jde? Aby každý člověk byl konceptuálně mocný a věděl, jak jsou řízeny sociální supersystémy. Každý člověk musí znát Koncepci sociální bezpečnosti a Dostatečně všeobecnou teorii řízení. Potom budete konceptuálně mocní a dokážete uplatňovat princip: Znalosti znamenají moc. Až tohle dokážete uplatňovat, až vezmete do svých rukou znalosti i moc, budete konceptuálně mocní, když to neuděláte, budou vás dál vodit za nos. A abyste si zajistili mírové nebe nad hlavou, abyste nedopustili rozpoutání delegitimizace prezidentských voleb v březnu roku 2018 a následné

rozpoutání občanské války v létě roku 2018, abyste si zajistili mírové nebe nad svou hlavou i nad hlavou své rodiny, svých dětí, musíte vědět, jak jsou řízeny sociální supersystémy a být konceptuálně mocní. Čtěte tlusté knihy vnitřního prediktoru SSSR. Osvojujte si znalosti. Berte moc do svých rukou. Buďte šťastni. Přeji vám mírové nebe nad hlavou.

Do příštích setkání.

# Otázka – Odpověď z 25.12.2017

1)Proč jde Vladimir Vladimirovič Putin do voleb jako nezávislý kandidát a ne jako kandidát strany Jednotné Rusko?

2)Putin neplánuje svou účast na zasedání iniciativní skupiny navrhující jeho kandidaturu na prezidenta

3)Prosazování Grudinina jako kandidáta za KPRF

4)22. prosince se konala schůzka šéfů ministerstev zahraničí Ruska a Velké Británie. Setkání Lavrova s Johnsonem

5)Další recese prankerů Vovana a Lexuse, kteří zavolali velvyslankyni USA při OSN Nikky Haleyové

6)Situace s odvoláním ruských vojáků ze Společného střediska pro kontrolu a koordinaci příměří na Donbasu

7)Dmitrij Rogozin a jezevčík Nikolas

*Dobrý den Valeriji Viktoroviči.*

Dobrý den.

*Zdravím naše vážené diváky, posluchače i kolegy zde ve studiu. Dnes je 25.12.2017. Dnes začneme otázkou spojenou s předvolební kampaní, která již fakticky začala. Ta otázka zní následovně: Valeriji Viktoroviči, proč vlastně jde Vladimir Vladimirovič Putin do těchto voleb jako nezávislý kandidát a ne jako kandidát strany Jednotné Rusko?*

Z hlediska kandidatury se v podstatě jedná o ten nejoptimálnější a nejlogičtější krok z jeho strany. Nastal čas, aby kandidoval jménem celého národa. Když si připomeneme Putinův postup napřed Jedinstvo (Jednota), potom Jednotné Rusko… A co bylo zač to Jednotné Rusko? V Jednotném Rusku se sloučilo více hnutí: Lužkovovo Otěčestvo (Vlast), Šajmijevova Vsja Rossija (Celé Rusko). Probíhá neustálé slučování, konsolidace celé společnosti. A teď následoval logický krok, kdy Vladimir Vladimirovič Putin nebude kandidovat jménem nějaké politické struktury, ale celé společnosti. To znamená další slučování a konsolidaci. Vše probíhá objektivně.

*A ještě je tu otázka. Zcela nedávno se objevila zpráva, že Putin neplánuje svou účast na zasedání iniciativní skupiny navrhující jeho kandidaturu na prezidenta.*

Absolutně správné rozhodnutí. Těch iniciativních skupin bude více a dovedete si představit, že by k někomu přijel a k někomu by to nestihnul? Ne, všechny iniciativní skupiny musí mít stejné podmínky. Ony navrhují Putina a on tak žádnou z nich svou přítomností neupřednostní, aby byla rovnější mezi rovnými. Správné rozhodnutí.

*A další otázka, o které se dá říci, že byla nejpopulárnější. Všichni se zajímají o dalšího prezidentského kandidáta. Přečtu otázku dvou uživatelů našeho webu. A konkrétně Feochar Alexov píše: V poslední době jsem začal na internetu a teď už i v televizi pozorovat, že do velké politiky je stále více prosazován Pavel Grudinin. Teď už dokonce proběhly informace, že bude kandidovat na prezidenta za KPRF (komunisty) místo Zjuganova, přestože není členem strany. Je to taková „neprůhledná" figura. Zdá se mi, že ho spíše připravují na volby v roce 2024 jako kandidáta rádoby „patriotických" sil, ale ve skutečnosti pro realizaci dalšího převratu v Rusku.*

*A Marat Gimadijev se také ptá: Probíhá jeho zviditelňování, má na mysli Grudinina. Objevují se videa s informacemi o společnosti Sovchoz imeni Lenina, kterou vede, o ceně dětského zábavního parku, který vybudoval za 250 miliónů, školek za 540 miliónů, a škol za 2 miliardy rublů. Nechce se mi věřit, že by obyčejný zemědělský podnik mohl mít takové zisky, které by mu umožňovaly realizovat takové projekty. Vždyť musí také platit mzdy, daně, mít peníze na vlastní provoz atd. A to, jak ho Zjuganov podporuje, ve mně vyvolává znepokojení. Intuitivně cítím nějaký podvod. Vždyť tu reálně kromě Putina nemáme žádné důstojné kandidáty. Nebo se mýlím?*

Má absolutní pravdu. Je třeba si uvědomovat, jak hlubokou podstatu má ta Grudininova kandidatura. Zde není zapotřebí intuice. Je nutné k tomu přistupovat se znalostí věci a dát si dohromady co a jak. Kde se vzal Grudinin, proč se to děje? A jak je možné, že ve všech městech a obcích naší nedozírné země se lidé zabývající se zemědělstvím střetávají s velmi velkými potížemi? Což vyvolává otázku: „Jak je možné, že dělá do zemědělství a má takový úspěch? Přičemž jen on sám?"

Je třeba vědět několik věcí. Společnost Sovchoz imeni Lenina není obyčejný zemědělský podnik, je to podnik zásobující Moskvu, kde je velmi velký trh. Jenže trh je trh a výroba zase výroba. Tato společnost však má další velmi velkou výhodu. Může pronajímat své pozemky pro výstavbu obchodních středisek na příjezdech do Moskvy, která nezabírají velké plochy a přinášejí velmi dobrý zisk. Některým je možné smlouvy vypovídat, jiným zase ne a měnit tak podmínky ve svůj prospěch.

Je tu ovšem jeden takový malý aspekt. Jak to, že se jim tak dobře daří? Některé podniky, vlastně celé zemědělství v naší zemi nedokáže fungovat příliš efektivně. Jak to, že právě jen tato společnost Sovchoz imeni Lenina dokáže být natolik efektivní? Kandidatura Grudinina je konkrétním ukazatelem toho, jaký je vzájemný vztah mezi globálním prediktorem a Putinem. Mnozí lidé totiž upadli do omylu, když jsem neustále mluvil o tom, že globální prediktor je nucen podporovat Putina. Vyvodili si z toho, že vše, co Putin dělá, musí odpovídat zájmům globálního prediktoru, že jde o jeho bezvýhradnou podporu. Ve skutečnosti to tak vůbec není.

Globální prediktor podporuje Putina pouze v tom rozsahu, v jakém Putinova činnost odpovídá zájmům globálního prediktoru. To však neznamená, že globální prediktor podporuje veškerou

Putinovu činnost, a že by si nepřál ji nějakým způsobem vykompenzovat. Stále jsme mluvili o tom, že globální prediktor vždy využije příležitost bodnout nám nůž do zad, nebo naházet klacky pod nohy, aby zpomalil rozvoj našeho státu a zabránil mu v získání plné suverenity.

Ta Grudininova kandidatura je realizací hloubkového, dlouholetého projektu globalistů, za účelem změny směru rozvoje Ruska směřujícího k získání plné suverenity a dalšímu rozvoji jeho síly. Je to přece velice jednoduché. Všichni podnikatelé v zemědělství se tak či onak střetli s jednoduchým problémem, že po nich přišli bandité požadovat výpalné. Co se týká Sovchozu imeni Lenina, tak útržky informací o tom, jak se bandité pokoušeli zaútočit právě na tuto společnost, končily vždy tím, že se buď po nich slehla země, nebo začali mít sami takové potíže, že museli kvůli nim pustit Sovchoz imeni Lenina ze zřetele. I Lužkov se držel uctivě stranou, a když došlo na nějaký konflikt s tou společností, tak se omluvil a vycouval. Asi před dvěma lety měl konflikt s Grudininem Sobjanin, který se také omluvil a zacouval.

Jaképak to asi musí za tím obyčejným řidičem, tedy podnikatelem, předsedou zemědělského podniku stát síly, že takoví lidé… Lužkov sám je velice důležitým projektem globálního prediktoru. V jeho případě podpindosníci s tím jeho odvoláním převezli globalisty, když Medvěděv pod vlivem podpindosníků odvolal Lužkova při své návštěvě Číny, a povedlo se jim ten úkol vyřešit. Jedná se tedy o hloubkový projekt, který má dokázat, že může existovat i kapitalismus s lidskou tváří, který je vlastně socialismem, hospodaří-li se správně.

Podobného předsedu kolchozu jsme už viděli v Bělorusku. Tam jde vlastně také o úspěšného podnikatele, vlastně přímo předsedu kolchozu, který se stal úspěšným prezidentem. A nikoho vůbec nezajímá, že ten ekonomický úspěch Běloruska a jeho sociálních programů je zcela závislý na dotacích z ruského rozpočtu. Takto to fungovalo vždy, jak v devadesátých letech, tak i v prvních letech 21. století. Bělorusko bylo neustále vydržováno z ruských zdrojů.

Ovšem hurá patriotická propaganda upřednostňuje zavírat před tím oči. Je tedy možné vytvořit ještě jedno… …takříkajíc agitační středisko, které tentokrát nebude mít podobu samostatného státu, co má za úkol sjednotit celý postsovětský prostor do jednoho státu, jako to bylo v plánu s Běloruskem, a jak na to byl připravován Lukašenko, který si myslel či stále myslí, že ho připravují k tomu, aby se z něj stal „amperátor“ celé Rusi, a proto si také vychovává následníka trůnu Kolju. Ve skutečnosti jen měl za úkol všechny sjednotit, protože Bělorusko bylo tím agitačním střediskem, které mělo po přestřelce, přestavbě a krvavých ekonomických reformách, až se lidé budou opět chtít vrátit ke své světlé minulosti, jako zástupce marxistického projektu všechny sjednotit.

Jenže Lukašenko není dost schopný a také nevyhovuje všem. A proto sem s ředitelem společnosti Sovchoz imeni Lenina. Není to ovšem už žádný sovchoz, ale jen obyčejná společnost, uzavřená akciová společnost. Grudinin si přece dokázal poradit, prokazuje efektivitu své práce, tak ho pojďme zvolit prezidentem sjednoceného státu. Lukašenko měl přes všechny své ambice pouze vytahat horké kaštany z ohně za někoho úplně jiného. A ta skutečnost, že teď nechali kandidovat Grudinina, poukazuje na to, že globalistům se vůbec nelíbí a odmítají samotnou tu ideu, že by Rusko mělo získávat svou suverenitu a ekonomicky se rozvíjet. Pro ně je teď principiálně důležité dostat do vedení kohokoliv jiného, jakéhokoliv jiného člověka, jen aby zastavili Putina.

Putin jim vyhovuje jako člověk, který dokáže řešit globální problémy, v tomto ohledu jim vyhovuje. Jenže jak to pro ně dopadá? Oni si naplánovali Celní unii, která jim měla umožnit vytvořit centrum koncentrace řízení turkických národů v Kazachstánu. Putin vzal formát Astany a Celní unii a udělal z ní integrační projekt pro celý postsovětský prostor s centrem koncentrace řízení v Moskvě, v Rusku. Převezl je. Oni si naplánovali program hedvábné cesty řízený z Číny a poslední události, obzvláště APEC v Danangu, ukazují na to, že i tady je Putin již fakticky obehrál. A z Ruska se stává ještě větší centrum koncentrace řízení, bez kterého není možné si s ničím poradit.

Co například ten telefonát krále Saúdské Arábie? A co mu zbývalo, když na jeho palác dopadla raketa? Co mu zbývalo? Na koho by se měl obrátit? Na Čínu nebo Írán? Na ty, co v podstatě Hútíům tu raketu dodaly? Nebo snad na USA? Které Saúdskou Arábii podrážejí, kde se dá? A

jejichž systémy protiletecké obrany Patriot nejsou schopné zneškodnit ani tyto zastaralé rakety, jimiž jsou vyzbrojováni Hútíové? Ne, oni mají jedinou možnost jak si zachovat svou kulturní identitu a nějakou tu svoji státnost. I kdyby ne stát, tak si do budoucna mohou zachovat alespoň svou státnost, bude-li globalizace probíhat na ruský způsob.

To odtud plyne ten zájem královské rodiny ze Saúdské Arábie o Rusko. Oni v Rusku hledají ochránce své kulturní identity, tohoto svého rozvoje. A varianta, ke které Saúdskou Arábii dovedl rozvoj pod záštitou britské koruny, se jim nelíbí. Už jen proto, že výsledkem tohoto rozvoje bude likvidace, úplná likvidace království v Saúdské Arábii. Absolutní likvidace. Jim se ale umírat nechce, chtějí žít a vyřešit to jinak.

Proto se samozřejmě z Ruska stává centrum koncentrace řízení. A s tím nehnou, vše k tomu směřuje. Jestliže se však Rusko stane centrem koncentrace řízení na jiném alternativním konceptuálním základu, než je ten konceptuální základ, na kterém staví globalisté, nebudou s tím globalisté už moci nic udělat, a tak potřebují Rusko zastavit. Proto musí za každou cenu odstranit, nebo alespoň maximálně deaktivovat člověka, který řídí obnovu suverenity a ekonomicko-politické moci Ruska. V tomto ohledu se plány globalistů a státní elity USA zaměřené na delegitimizaci prezidentských voleb v Rusku SHODUJÍ.

Globalisté se teď nechtějí úplně zbavit Putina, jenom ho maximálně delegitimizovat, aby byl Putin kvůli zachování míru a pořádku v Rusku, kvůli nepřipuštění občanské války v Rusku, kterou státní elita plánuje rozpoutat v létě 2018, přístupnější a poddajnější, aby vyměnil zájmy Ruska při získávání jeho suverenity za to, že v Rusku nebude občanská válka, aby se mohlo dál rozvíjet. Proto musí mít Putin co nejmenší legitimitu, aby jeho procentuální podpora byla malá a byl v područí klanově-korporativních skupin.

Proto je zapotřebí do popředí dostat velice silnou figuru, tu figuru, kterou potom dosadí místo Putina. A teď potřebují předvést, že se v jeho případě jedná o hlasování za budoucnost, že se jedná o budoucí hlavu státu. Ano, v těchto volbách nevyhraje, ale v těch příštích už ano. Proto je už teď zapotřebí, aby pro něj hlasovalo co nejvíce lidí, protože Putin přece stejně vyhraje. Jedná se o zrádcovskou logiku, o nesprávnou logiku. Čím více hlasů sebere Grudinin, tím menší bude legitimita Putinova řízení a tím větší a silnější bude diktát klanově- korporativních skupin uvnitř země i vnější tlak, a tím méně bude Putin schopen udělat pro získávání suverenity.

Jen se podívejte, jak všechna ta patriotická hnutí najednou prudce otočila: „Já jsem si dříve myslel, že budu hlasovat pro Putina, ale teď tu máme Grudinina, to je hlasování za budoucnost.“ Za jakou budoucnost? Za jakou budoucnost to hodláte hlasovat? Grudinin plní funkci spoileru (matení voličů a přetahování hlasů), kvůli maximální delegitimizaci Putinova řízení, aby se Putinovi nepovedlo z Ruska vytvořit centrum koncentrace řízení. Aby v budoucnu bylo možné řízení Celní unie opět převést na Astanu a projekt hedvábné cesty vrátit Číně. Putina je třeba zastavit teď.

Protože jak to teď dopadá? Podívejte se, jak si Grudinin poradil s kolchozem! Poradit si s kolchozem v takových skleníkových podmínkách, kdy má všechno zajištěno, kdy se mu hrnou investoři, kteří se na nic neptají, nedrtí ho žádnými podmínkami, aby ho dostali na kolena, kdy jen přebírají svůj zisk a do ničeho se nemontují, kdy má k dispozici široké možnosti Moskvy, kdy jen obchodní střediska ho velmi slušně financují, nemluvě o moskevském spotřebitelském trhu, kde jsou ty nejlepší možnosti.

A to nejdůležitější. Tvrdí, že Grudininovi jde všechno samo na rozdíl od Putina. Putina tíží břemeno. Vždyť si to vezměte, nemůže plně zatočit se všemi klanově-korporativními skupinami, kvůli kterým je Rusko závislé na cizích centrech koncentrace nadnárodního řízení. Protože samotná Gorbačovova přestavba i ty Jelcinovy reformy byly připravovány už od roku 1953, od kterého byly všude rozmísťovány potřebné kádry. Naši „patrioté“ žijí ve světě jednoduchých řešení, pro ně je prezident takový děda Mráz, který může mávnutím ruky vyměnit, koho ho napadne.

Když se Putin pokoušel poradit si  s elitami rozhodnějším způsobem, tak se mu hned postarali o havárii na Sajano-Šušenské hydroelektrárně. Putin se stará především o lidi, když je nucen

manévrovat a přistupovat na dohody s klanově-korporativními skupinami, jimž úspěšně neustále zpřísňuje podmínky. Ve výsledku jich stále více končí ve vězení, začalo se bojovat s korupcí. Ale tohle „patriotům“ nestačí, oni chtějí všechno HNED TEĎ. Jenže všechno hned teď mít nemůžou.

Globální prediktor si uvědomuje, že čím více toho Putin dokáže ve svém budoucím volebním období, tím hůře mu tu situaci půjde zvrátit zpět. Ano, Grudinin je jejich kandidát pro rok 2024, ale jaké bude plnit úkoly, kolik bude zapotřebí opět sebrat Rusku suverenity, aby mohl být uskutečněn globální plán na ustavení světového řádu podle záměru globálního prediktoru, záleží na tom, kolik toho Putin stačí udělat ve svém posledním volebním období. No, a aby toho dokázal co nejméně, pustili do ringu Grudinina. Nejde jen o to, aby se otrkal. Jestli jim to vyjde, tak klidně udělají z Grudinina prezidenta. Přestože by měl minimální legitimitu, něco by to přineslo.

Hlavní je, že Putin teď vyřešil velmi mnoho problémů. Stabilizoval situaci ve světě s ohledem na terorismus, na Blízkém Východě, ve střední Asii i v Evropě. S ISIL jsme se z větší části vypořádali, v tom hlavním. To ale neznamená, že jsme se ho zbavili úplně. V Iráku se ISIL jednoduše rozplynul a uspořádali tam vítězný pochod. Chlapíci. Proč by se také nerozplynul, když jak opět opakuji, je ISIL nepravidelnou armádou USA? Dnes mají vousy a jakési podivné maskovací oblečení a zítra se oholí a obléknou uniformu USA. Asi 44 000 amerických vojáků je přece neznámo kde.

Úkolem Grudinina je v maximální míře přebrat Putinovi jeho putinskou voličskou základnu. Putina podporují obyčejní lidé, kteří vidí, že Putin obnovuje ruskou suverenitu, že obnovuje ekonomickou a politickou moc Ruska, což vede ke zlepšení jejich života. Tito lidé hlasují pro něj. Přičemž se nejedná čistě jen o elektorát komunistů. Čistě komunistický elektorát hlasoval za Charitonova, Zjuganova, což znamená rozmezí maximálně 20%. Úkolem je přebrat jich více, aby byl Putin závislý na oligarchických klanovo-korporativních strukturách. To je Grudininův úkol! Aby se Putinovi nepodařilo vyvést Rusko na cestu k získání plné suverenity.

A potom nastoupí Grudinin a bude dělat to, co bude zapotřebí. Ruští chlapci budou potom za zájmy nadnárodního řízení umírat po celé planetě. Ne za ruské zájmy jako tomu bylo v Sýrii, ale za zájmy nadnárodního řízení, proto do ringu vyslali Grudinina.

Je tedy třeba chápat jednoduchou věc, že hlasujete-li za Grudinina, hlasujete proti Rusku, proti získání jeho suverenity, protože se to přesně shoduje s plány globálního prediktoru a státní elity USA. Tím tahem s Grudininem globalisté chtějí proplout mezi Skyllou a Charybdou, tj. maximálně delegitimizovat Putina a nepřipustit občanskou válku, kterou má v plánu rozpoutat v Rusku americká státní elita, která také ve vztahu k Rusku uplatňuje nadnárodní řízení.

Putinovi teď začnou vyčítat úplně všechno, že může za to a ono, že nemá pravdu s Centrální bankou, že špatně hodnotí to a ono. Putina budou pečlivě tlačit do konfliktu, ve kterém musí jednoznačně prohrát. A prohraje-li Putin, prohraje Rusko. Putin to už teď má těžké. Obviňují ho například z toho, že má u sebe Siluanova, přičemž zapomínají na to, že Uljukajev už za korupci sedí. A okolo Siluanova podle toho jak vypadají poslední události, také vzniká mnoho otazníků a může brzy skončit vedle svého kolegy ve vězení. Je to otázka. Ale zda půjde Siluanov sedět nebo ne, závisí na tom, nakolik bude mocná podpora Grudinina. Čím větší bude Grudininova podpora, tím větší šanci bude mít Siluanov zůstat na svobodě a stejně tak všichni korupčníci a oligarchické klanově-korporativní struktury v řízení Ruska.

Grudinin je brzdou na cestě získávání ruské suverenity. To je třeba si uvědomovat. Jedná se o vnější projekt, o globální. Speciálně si ho tady pěstovali, aby potom svedli z cesty samotný postup Ruska při získávání suverenity. Zde se nesmíte mýlit, já jsem často mluvil s elektorátem KPRF a slyšel: „Je třeba spojit se s Američany, sesadit Putina a potom jít teprve do střetu s Američany.“

A tak se jich ptám: „Počítáte s tím, že v tom střetu s Američany budete úspěšní?“ „Ne, to určitě ne, vždyť oni jsou neskutečně silní a Rusko klidně rozšlápnou.“

„A Putin jde proti americkým zájmům?“

„Ano, jde proti nim.“

„Nebylo by tedy lepší podpořit Putina, aby vyřešil ten problém našeho střetu s Američany, a takto zvítězit?“

„Ne, Putin je horší zlo než Američané, než americké vnější řízení. Podvolíme se americkému řízení, ale Putina se musíme zbavit.“

To je ta hlavní ideologie celého toho elektorátu KPRF ve své čisté podobě. Ať už jsem se bavil s partajními funkcionáři, nebo s obyčejnými stoupenci KPRF. Pro ně je Putin, který vede Rusko k získání suverenity, větším zlem než Američané uplatňující vůči nám nadnárodní řízení. A teď je tedy jejich kandidátem Grudinin, který je údajně úspěšný podnikatel, který představuje socialistickou ideologii, a který reálně využívá bolavá místa, že si Putin nemůže… Vůbec nikdo si nemůže okamžitě poradit s těmi klanově-korporativními skupinami.

Opakuji, že na to, aby dotlačili naši zemi do přestavby, přestřelky a reforem Gorbačova a Jelcina potřebovali celých 25 let. A od Putina, který sám bojuje proti všem těm klanově-oligarchickým strukturám, očekávají, že to všechno změní okamžitě. Říkají, že na to měl už 20 let. Cožpak on je v čele státu 20 let? Já neustále mluvím o tom, že se Putin nemá o koho opřít, jednoduše se nemá o koho opřít. Je neustále nucen manévrovat. V tomto ohledu se do značné míry podobá Stalinovi. Stalin zemřel v roce 1953. Již v roce 1956 Stalinovi spolupracovníci zorganizovali 20. sjezd a začali s „destalinizací“. Putin se nachází v daleko horších podmínkách, v horších, ve značně horších podmínkách. A když mu někdo předhazuje, že za 20 let nic nedokázal, tak je to buď hlupák nebo zrádce. Jinak to říci nemohu.

Ty věci je třeba chápat, je tu snad nějaký dějinný vývoj. Podívejte se, co se dělo v minulosti. Musíte se naučit řízení, abyste takové hlouposti neříkali. Musíte se přece podívat, jak je vše provázáno. Opakuji, že se Putin chtěl vypořádat s klanově- oligarchickými strukturami rozhodněji. A tyto struktury mu daly jasně najevo: „To ty se staráš o zájmy ruského národa, to pro tebe Rusko něco znamená. A pro nás? Bude-li Rusko v troskách a lidé tu budou vymírat, je nám vřele ukradené.“ A zařídili tu havárii na Sajano-Šušenské hydroelektrárně. Sedmkrát poslali z Moskvy příkaz spustit turbínu a sedmkrát ji zase zastavit, havarijní turbínu, která byla určena k opravě. Bylo jasné, že vybuchne. Sedmkrát zazněl z Moskvy příkaz na její spuštění a zastavení, spuštění a zastavení, až to samozřejmě nevydržela. To snad byla náhoda? Samozřejmě, že ne. To bylo cílené záškodnictví.

Sotva se konečně Putin dostal do pozice, kdy si může dovolit trestat viníky za podobné zločiny, tak se zase všichni spojili, aby Putin neprošel, a jestliže projde, aby měl minimální legitimizaci, minimální! Proto je také tak velké množství zájemců o účast ve volbách, aby mu každý sebral tam procento, tam půl procenta, nebo i setiny procenta. Čím více hlasů seberou Putinovi, tím menší bude Putinova legitimita. A hlavně rozšiřují myšlenku, a jedná se o myšlenku provokační a nepřátelskou, že Putin stejně v každém případě zvítězí. Proto je lepší hlasovat jakoby do budoucna a dát hlas Grudininovi. Proto je třeba Putinovi vytvářet překážky: „Hlasujte pro Sobčakovou!“ apod. Nejdůležitější je připravit ho o hlasy. Kdo se drží této logiky, ten jde jako osel za mrkvičkou.

Je třeba se jasně vymezit. Máme tu Putina a ostatní kandidáty. Ta koalice kandidátů je cele zaměřená na to, aby Putin, nebude-li zvolen už v prvním kole, měl minimální legitimitu pro vládnutí, aby mohl co nejméně udělat pro další získávání ruské suverenity. Aby se stejně jako dřív byl nucen domlouvat s klanově-korporativními skupinami. Grudinin je v tomto ohledu tím největším nebezpečím a to je třeba chápat. Protože Grudinin má za úkol připravit Putina a právě jen Putina o jeho hlavní elektorát, o obyčejné lidi svými nepodloženými, demagogickými prohlášeními.

*Dále k mezinárodním událostem. Nikolaj Kulik píše: 22. prosince se konala schůzka šéfů ministerstev zahraničí Ruska a Velké Británie. Boris Johnson předváděl divadélko. Dvakrát zmínil*

*poselstvo Alžběty I. K Ivanovi Hroznému a nazval se rusofilem. Lavrov řekl, že pro Anglii bude těžké překročit bariéru, za kterou se uzavřeli. Sergej Viktorovič také mluvil o Jugoslávii, Krymu a takzvaném „vměšování" Ruska do voleb v Evropě. Ještě si Lavrov zavtipkoval, že Johnson přijel do Ruska s prázdnými kapsami. Bylo vidět, že Boris přijel o něco žádat. Co mohl chtít? A Natálie Anatolijevna také prosí okomentovat setkání Lavrova s Johnsonem a píše, že Johnson se choval jako dítě. Dělal dojem tupého omezence. Proč ho zvali do Ruska? Lavrov byl nucen v kontextu té besedy snížit se ve svém postavení jako politika na Johnsonovu úroveň. Vždyť nic nevyřešili, nebo ani nebylo v plánu něco řešit?*

Ta návštěva byla dohodnuta. O žádnou pozvánku jako takovou nešlo. Na návštěvu vždy jede zainteresovaná strana. Jestliže tedy zainteresovaná strana Velká Británie vyjádřila přání nás navštívit, tak proč bychom jim to měli odmítat? Jedná se o ministra zahraničí daného státu. Ať už se jedná o jakkoliv trapného šaška, stále je zástupcem státu. Co se týká samotné té vlády, tak už jsem o ní přece mluvil. Souvisí to s brexitem. Mají za úkol absolutně potopit ideu brexitu, což také dělají.

Co se týká té návštěvy, tak tím, že si hrál na šášulu, se Boris Johnson jednak pokoušel sondovat a jednak ukázat, že vedení Ruska stojí níže než vedení Velké Británie. S tím, že by se musel snížit na úroveň Borise Johnsona kategoricky nesouhlasím.Zde právě Boris…

*Lavrov navrhnul takto ho oslovovat.*

Ne, chtěl jsem říci Sergej Viktorovič. Sergej Viktorovič naopak odvedl velice dobrou práci. On v porovnání s úrovní Johnsona natolik pozvednul svou autoritu, že je to až…

Uvedu takovou epizodu, ano? Johnson s přáním ponížit Sergeje Viktoroviče vyprávěl, že když přijel na jednání, podal svůj kabát přímo Sergeji Viktorovičovi. Ve smyslu, že je to jen takový lokajíček, kterému hodili kabát a on ho vzal a dal, kam patří, někam do skříně, či na věšák. Podle názoru Borise Johnsona šlo fakticky o situaci, ve které nemohl prohrát. Ale Sergej Viktorovič ho odrazil důstojně. Řekl, že Johnsonovy kapsy byly prázdné.

A co znamená tato jemná narážka? „Když ministr zahraničí Velké Británie přijel do Ruska, tak uznávajíce nadřazenost Ruska dobrovolně vydal své věci k prohlídce. No a vzhledem k tomu, že přistoupil na spolupráci s vyšetřovateli, obrazně řečeno, tak jsem se rozhodl, že ministra Velké Británie osobní prohlídky ušetřím." To je to, co tím v podstatě řekl. Takže Johnson fakticky chtěl ukázat Lavrovovi jeho místo a ve skutečnosti mu Lavrov jedinou narážkou naznačil, že tak vlastně uznal nadřazenost Ruska v nadnárodním řízení. Přijel, a hned předložil své věci ke kontrole: "Já jsem v pořádku, prověřte si to", a když takto ukázal svou dobrou vůli, tak jsme ho další osobní prohlídky ušetřili. Takže 1:0 ve prospěch Ruska. Sergej Viktorovič je profesionál té nejvyšší úrovně.

*Mimochodem, je tu ještě jedna mezinárodní zpráva. Jak okomentujete další recesi prankerů Vovana a Lexuse, kteří zavolali velvyslankyni USA při OSN Nikky Haleyové?*

Je to velice závažné. Nejednou jsem mluvil o tom, že tyto telefonáty… Vzpomínáte? Šlo o to, že jakmile Vovan a Lexus začali takto vyvádět, tak jsem řekl, že ještě není jasné, na koho pracují. Že šlo o nadnárodní řízení, bylo zřejmé, ale jaké? USA nebo globálního prediktoru? Již dlouho je jasné, že Vovan a Lexus pracují pro globální prediktor. Teď už si ale vzali na paškál přímo vedení USA.

A tak vyvstala otázka. Vždy si pokládejte tuto otázku. Cožpak je telefonní číslo úředníků takové úrovně někde v telefonním seznamu? Dovedete si představit, jaká tomu musí předcházet schvalovací procedura, než může člověk opravdu vytočit něčí číslo a mluvit s ním? Aby měl ten někdo zaručeno, že bude mluvit s tím, s kým má? Ukrajinští prankeři se pokusili napálit Solovjova a dopadlo to pro ně opravdu bledě. Opravdu chabý pokus. Oni si asi opravdu myslí, že takový telefon

mohou najít někde v telefonním seznamu a zavolat, komu se jim zamane, vydávat se za koho je napadne, a že jim to projde.

Ve skutečnosti je to velice důkladná práce z nadnárodní úrovně. Nikky Haleyová byla absolutně přesvědčena, že mluví s tím, s kým jí řekli, že bude mluvit, tedy s polským premiérem. Proto samozřejmě také mluvila v obvyklé algoritmice. V té algoritmice, na jakou je zvyklá. To tedy znamená, že když jí zavolají z Polska a zeptají se, jak má vypadat jejich vnější politika, tak je to pro ni obvyklá a přijatelná věc. Oni velmi dobře vědí, že Polsko nemá žádnou svou vnější politiku, že tam v čele Polska mají dosazeny své Kozyrevy, a že je obvyklé, že odtamtud zavolají a zeptají se, jaký mají mít názor na tu a tu věc, aby se dozvěděli, co mají dělat, jaká přijímat rozhodnutí. A tak se podle toho také chovala.

Když tam ještě byla mluvčí Jen Psaki, na kterou všichni tak útočili, tak jsem ji neustále bránil a říkal jsem, že se provinila jen v jedné věci, že se stala tiskovou mluvčí právě v té chvíli, kdy začaly být USA aktivně odepisovány, a kdy začalo být povoleno medializovat každý kiks tiskové mluvčí. Vymáchat jí v tom čumák. Pouze to byla její vina. Ona sama je produktem amerického vzdělávacího systému, a podobné kiksy Jen Psaki byly ještě přijatelné. To znamená, že za to sama příliš nemohla.

Zeptáte se: „Jak je to možné?“ A já odpovím, že z jednoduchého důvodu, že byla jen úřednicí ohlašující cizí myšlenky. Povšimněte si, že když tiskový mluvčí Bílého domu nebo státního departmentu vchází, nese si takhle tlusté desky, položí je před sebe, listuje podle záložek a jenom to čte. Proč bychom to tedy měli vyčítat Psaki, která čte něco, co bylo připraveno velice početným kolektivem, a co prošlo cenzurou jejich vedení? Co se jí v tomto ohledu dá vyčítat? Ona pouze zveřejňovala produkt této kolektivní práce.

A co se týká Nikky Haleyové, tam je ta situace úplně jiná. Ona je profesionální diplomatka a zastupuje USA ve velice zajímavém orgánu, který se nazývá OSN! Ona s ohledem na svou profesionální kompetenci musí vědět, kolik je celkem na světě států a kolik z nich je zastoupeno v OSN. A jestliže tam nějaké Kosovo, Severní Kypr či Tchaj-wan nemají své zastoupení, tak co je toho důvodem, a jak jsou zastupovány jejich zájmy. Proto když zaznělo nějaké to Binomo, tak to měla vědět už jen z pozice zastávané funkce, jedná se o její profesionální kompetenci.

Tady nad tím nelze mávnout rukou jako nad Jen Psaki, která jen předkládala výstupy z kolektivní práce. Nikky Haley se musí v této oblasti orientovat a tyto věci znát. A dříve než začala rozmlouvat s nějakým tím podpindosníkem, který jí zavolal a ptal se, jaké mají být jeho národní zájmy v rámci daného konfliktu, tak měla zcela jasně odpovědět: „Promiňte, ale takový stát neexistuje.“ Jedná se o její profesionální oblast činnosti.

Nejednou jsem mluvil o tom, že Trump poráží státní elitu, že globalisté poráží státní elitu. To je k tomu, proč byl tento telefonát adresován právě Nikky Haleyové. Proč se to stalo a proč to bylo všechno zveřejněno? Je to velice jednoduché. Poslední události v USA ukazují, že státní elita USA sází nejen na Pence, na viceprezidenta, který by mohl nahradit Trumpa, ale také na Haleyovou, která by zase měla nahradit Rexe Tillersona v čele státního departmentu. Ten telefonát prankerů problém s Nikky Haleyovou vyřešil. A tak ať už se vám Tillerson líbí či ne, nemáte v podstatě nikoho, kým byste ho nahradili. Jednoduše to tím jedním tahem znemožnili.

To je k té otázce nadnárodního řízení a nástrojů, pomocí nichž jsou řešeny otázky globálního významu třeba cestou takového uličnictví, rošťáctví. Někteří si přece myslí, že toto prankerství je celkem jednoduché. Jen si takové telefonní číslo najděte v seznamu, a když ho vytočíte a budou vás zpětně prověřovat, tak musíte odpovědět, že jste to opravdu vy, potvrdit to. A co když si to zpětně prověří přes aparát daného premiéra? Zavolají přímo člověku, na kterého mají kontakt, na jeho osobní telefon a řeknou mu, že od nich přišel požadavek na telefonický rozhovor? „Prověř to prosím přes svůj kanál.“ A on jim to musí potvrdit. Je velice lehké být prankerem, že? Nu, nu.

*Dále tu je otázka od Maxima z Doněcku. Valeriji Viktoroviči, okomentujte tu situaci s odvoláním ruských vojáků ze Společného střediska pro kontrolu a koordinaci příměří na Donbasu. Proč byl Porošenkovi poskytnut takový dar, aby se mohl vykroutit…*

Dar?

*Takto to píše. …z té situace se Saakašvilim díky Donbasu? Vždyť všechny procesy se kvůli prezidentským volbám v Rusku zrychlují a hlavní provokace z ukrajinské strany byly nejspíše naplánovány na dobu olympiády. Jak to mají pindosové rádi a jak to bylo například s Gruzií a Jižní Osetií.*

No podívejme, skvěle. Takže ten člověk ví, jak to probíhalo v Gruzii a Jižní Osetii a přesto si myslí, že se jedná o dar Porošenkovi? Připomenu, jak to bylo s Jižní Osetií. Tehdy gruzínští fašisté zabili naše mírotvůrce. Zaútočili na ně. A Rusku nezbyla jiná volba než do této války vstoupit či ne. Jiné varianty nebyly. A teď by mohlo dojít na stejné okolnosti. Naši důstojníci ze Společného střediska se stali rukojmími a mohli být v kterémkoliv okamžiku a my víme, kdy měl ten okamžik přijít. Už tak byli vystaveni provokacím - náhodným strkanicím po chodbách, terči pro vyvolávání konfliktů.

Takže by je jednoduše v určeném okamžiku rozhořčení vojáci, takzvaní vojáci, neboť opravdoví vojáci nemohou sloužit v Ukrajinských ozbrojených silách, jedná se totiž o ozbrojenou verbež Ukrajiny. Tam nejsou vojáci ani důstojníci. Je to pouhá sebranka. Oni by zabili naše důstojníky a nám by potom nezbylo nic jiného, takže provokace, o které snili od roku 2014, kvůli které by Rusko vstoupilo se svou armádou a vyčistilo tu banderovskou špínu na Ukrajině, by byla na světě jako dar. Tohle si snad přejeme?

Když vidíme, že je připravována provokace, že se chystají zavraždit naše důstojníky, tak je přece jednodušší naše důstojníky stáhnout. Jestliže potom Porošenko and Company rozpoutají válku, podle předpokladů, tak Rusko prostě přestane brzdit ozbrojené síly Novoruska. A ty potom vstoupí do Kyjeva, Rovna, Lvova i Užgorodu, budou všude. Sil na to mají dostatek, nábojů také. Veřejná iniciativa Ruska se postará o to, aby měli dostatek jak fyzických sil, tedy lidí, vojáků, tak i nábojů. Týl mají Luhanská a Doněcká republika, ozbrojené síly Novoruska zcela spolehlivý. Na to teď narazili ti, kteří plánují válku. A staženi byli naši důstojníci včas, aby se vše dalo vyřešit diplomatickou cestou a nebylo připuštěno krveprolití, v jehož výsledku…

Ano, ozbrojené síly Novoruska by došly až k západní hranici do Mukačeva a Šegini, ale proč by to měly dělat, když je možné to vyřešit méně krvavě? A nedopustit to? Takže je to naopak, nebyl to žádný dar pro Porošenka, ale péče o ty lidi, kteří jsou ostřelováni karateli z Ukrajinských ozbrojených sil. Aby tam nedošlo k rozsáhlému krveprolití, jak to měli v plánu ve Washingtonu. Jedná se o hru v předstihu. Proč bychom měli šlápnout na stejné hrábě, jako jsme to udělali v roce 2008?

Když u nás byl p-rezidentem člověk jménem Dmitrij Anatoljevič MEDVĚDĚV. To jen díky jeho prezidentství došlo k té provokaci. Kvůli jeho aktivnímu postoji zahynuli naši mírotvůrci. Bylo možné to udělat naopak. Gruzínské fašisty srovnat, zničit a nepřipustit smrt lidí. Když dnes postupujeme správně a včas, tak je třeba chápat, proč tomu tak je. Jde o starost o lidi a záchranu jejich životů včetně našich důstojníků ze Společného střediska.

*A ještě jedna otázka. Dmitrij Rogozin a jezevčík Nikolas. Valeriji Viktoroviči, co to mělo znamenat?*

Je to velice závažné. Když se někteří domnívají, že Dmitrij Olegovič Rogozin je vlastenec. Podívejte se na to z jiného úhlu pohledu. Nikdo to nevyvrací, všichni naši vlastenci mluví o tom, že na Západě probíhá odlidšťování. Jednou utratili žirafu Mariuse, teď se zase v ZOO obrací k lidem a říkají jim: „Přineste své mazlíčky, vaše kočičky, pejsky, různé ty mývaly, morčata, aby je naši lvi mohli sežrat a trochu se u toho pobavit." Dovedete si představit, co by to asi znamenalo pro to dítě, kdyby jim doneslo svého mazlíčka, aby ho tam sežrali?

To odlidšťování probíhá velice intenzivně. Ano, pokusy na zvířatech se dělají neustále. Probíhá to ovšem neveřejně. Neveřejně! Ano, pomáhá to k záchraně lidských životů, ty pokusy se zvířaty, ale veřejná prezentace takových pokusů není nic jiného, než podílení se na té matrici odlidšťování, jako to bylo v případě té žirafy Marius a žádosti donést své mazlíčky, aby mohli být sežráni.

No a o stejnou věc se před kamerami postaral i Dmitrij Olegovič. A my mluvíme o tom, že máme vlastence a Putinův tým. Takže si učiňte příslušné závěry. Více bohužel takto veřejně říci nemohu.

*To byla pro dnešek poslední otázka.*

Stejně jako vždy bych tedy na konci našeho pořadu chtěl připomenout, že znalosti znamenají moc. A že každý člověk, aby mohl bránit zájmy své a své rodiny, musí vědět a chápat více. Neboť každý v míře chápání aktuálních událostí pracuje pro sebe a své zájmy a v míře svého nepochopení pro toho, kdo toho ví a chápe více. Jestliže si dnes uvědomujeme, že hlasování pro Grudinina je hlasováním proti Rusku a proti získání jeho suverenity, napomáháme tím obnově ruské suverenity a získávání politické a ekonomické moci Ruska. A jestliže si myslíte, že hlasováním pro Grudinina pracujete pro svou budoucnost, tak nečekejte, že vás v takové budoucnosti čeká štěstí, protože tím narušujete procesy, které Putin nedokáže dotáhnout do konce. Putin se tak nebude moci věnovat vnitřním procesům. Neustále mu vyčítají, že je sice úspěšný ve vnější politice, ale nezvládá tu vnitřní.

A právě v okamžiku, kdy se Putin dostal do postavení, ve kterém by se mohl začít zabývat vnitřními problémy, aniž by musel brát ohled na vnější procesy, je nám předhozen Grudinin a velké množství dalších kandidátů, aby Putinova legitimita ve funkci ruského prezidenta byla minimální a nedokázal nic udělat pro obnovu naší suverenity.

Pochopit takové otázky však můžete pouze tehdy, když víte, jak jsou řízeny sociální supersystémy.

Znalosti o řízení sociálních supersystémů najdete pouze v jednom zdroji, v Koncepci sociální bezpečnosti a Dostatečně všeobecné teorii řízení. Proto se snažte o rozšíření okruhu vašich znalostí, snažte se vědět a chápat více. Buďte samostatní, konceptuálně mocní, braňte zájmy své rodiny i své osobní. Přeji vám mírové nebe nad hlavou a štěstí.

Do příštích setkání.